

Capítulo 1

Estrategias juveniles ante las crisis: individuos y organizaciones entre *exit, voice y loyalty*

Youth strategies in times of crisis: individuals and organizations between exit, voice, and loyalty

Anna Giulia Ingellis

Universidad de Valencia. España

<https://orcid.org/0000-0002-9432-6487>

giuliana.ingellis@uv.es

Francisco Nicolás Favieri

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas,

Gabinete de Estudios e Investigación en Sociología,

Instituto de Investigaciones Socio-Económicas

Universidad Nacional de San Juan, Argentina

<https://orcid.org/0000-0002-6105-0461>

ffavieri@unsj-cuim.edu.ar

Resumen

En el presente escrito se lleva a cabo un análisis de distintas estrategias que los jóvenes utilizan a la hora incorporarse a su experiencia de adultos en un tiempo de múltiples crisis. Utilizando las contribuciones presentadas en los capítulos recogidos de la presente obra colectiva, el artículo las analiza como estudios de casos idealtípicamente representativos a partir de distintas estrategias. Las categorías teóricas utilizadas para ello derivan de autores como A. Hirschman, U. Beck y F. Dubet que han analizado en profundidad por un lado las respuestas a la crisis de la sociedad fordista y por el otro los rasgos y las principales características de la posmodernidad así como se presenta en la actualidad a los jóvenes en transición a la vida adulta. El análisis pone de manifiesto la existencia de combinaciones múltiples y complejas de *exit, voice y loyalty* en las estrategias utilizadas

por jóvenes que muestran diferentes grados de adaptación a la individualización de la sociedad y a su progresiva desestructuración hecha evidente por el declive de las instituciones.

Palabras clave: jóvenes, emprendedurismo, movimientos sociales, migraciones, sistema educativo, sindicatos

Abstract:

In the present paper it is carried out an analysis about several strategies young people use to transition into their adult experiences during a time of multiple crises. Drawing on the experiences presented in the chapters included in this book, the article examines them as case studies that are ideally representative of different strategies. The theoretical categories used for this purpose are derived from authors such as A. Hirschman, U. Beck, and F. Dubet, who have thoroughly analyzed, on one hand, the responses to the crisis of Fordist society, and on the other, the traits and main characteristics of postmodernity, as it is currently experienced by young people transitioning to adulthood. The analysis highlights the existence of multiple and complex combinations of *exit*, *voice*, and *loyalty* in the strategies employed by young people, revealing varying degrees of adaptation to the individualization of society and its progressive destabilization, made evident by the decline of institutions.

Key words: youngsters, entrepreneurship, social movements, migrations, educational system, trade unions

Introducción

En el 1970 Albert Hirschman publica “*Exit, Voice and Loyalty*”, una obra que representa todo un hito en el análisis de las distintas respuestas posibles a la crisis de las instituciones entendidas en sentido amplio (empresas, asociaciones, organizaciones públicas, etc.) que vertebran las sociedades occidentales. A la vigilia de la crisis estructural que interesó el sistema fordista en sus facetas económicas, sociales e institucionales y que se resolvió con una reorganización en sentido neoliberal de la sociedad capitalista en su conjunto, Hirschman, crítica de alguna manera y subsana el vacío que la ciencia económica presenta cuando se trata de analizar las estrategias de enfrentamiento a las crisis. Mientras que en la economía capitalista se usa la competencia, es decir la salida de una empresa para dirigirse a otra, como mecanismo de regulación para el mantenimiento de condiciones de eficiencia y de funcionamiento racional de las organizaciones y del sistema en su conjunto, Hirschman hace hincapié en otros dos mecanismos igualmente eficaces y poco explorados por la ciencia económica utilizando categorías prestadas por la politología.

En su trabajo construye un retículo conceptual fundamentado en las interacciones entre las categorías de *loyalty*, *exit* y *voice* que emergen a la hora de enfrentar la crisis de un sistema. Más de 50 años después, cuando las recetas neoliberales han mostrado todos sus límites y la sociedad occidental está sumergida en un proceso de múltiples crisis, desde diferentes países del Sur de Europa y de América Latina, queremos abrir un debate acerca de las estrategias con las que las juventudes se enfrentan a la crisis del modelo económico, político y social forjado por el paradigma neoliberal.

La crisis del sistema manifiesta en toda su gravedad su incapacidad de dirigir y gestionar adecuadamente un proceso de cambio de paradigma que la globalización, la digitalización y los avances tecnológicos están produciendo. La crisis climática, la pandemia, la crisis migratoria, el uso de los nuevos medios de comunicación para la manipulación de la opinión pública, el auge de movimientos y regímenes más autoritarios, la extrema precarización de los itinerarios vitales, la reducción de respuestas de protección del estado social, la polarización de la riqueza y la incertidumbre del cuadro geopolítico desdibujan un escenario en el que las respuestas parecen quedar cada vez más en las manos de los individuos cuando las instituciones muestran toda su debilidad (Dubet, 2004; 2006; 2010).

La presente propuesta ha recogido estudios relativos a distintas estrategias adoptadas por jóvenes procedentes de una generación que ha sido socializada en contextos permeados por los cambios sociales, y, a través del análisis de las experiencias analizadas por los autores intenta plantear entramados conceptuales fértiles que indaguen y analicen el escenario desafiante que atraviesan las juventudes.

Desde una mirada sociológica, la presente obra utiliza estas categorías y presenta trabajos de análisis, de experiencias juveniles concretas, de aquí y allá de las dos orillas, en los que profundiza sobre cómo funcionan las tres estrategias. En este capítulo presentamos un análisis comparativo de todas ellas, como muestras de muchas otras, que pone de manifiesto que las tres respuestas pueden combinarse entre sí dando origen a múltiples combinaciones, es así que nos proponemos describir la concreta combinación adoptada en cada experiencia y valorar en qué medida se integran en la sociedad individualizada o buscan vínculos y apoyo en las instituciones.

1. *Exit, voice y loyalty*: las tres estrategias de enfrentamiento a las crisis

Cada una de las categorías utilizada por Hirschman (1977) nos permite hacer visible y categorizar las respuestas juveniles al escenario en el que toman protagonismo en la sociedad.

Exit, es la respuesta de quienes abandonan un sistema, un contexto económico, político y social que no les permite tener una vida digna ni planificar la propia ni la de sus familias. Las migraciones se han convertido cada vez en una respuesta más sencilla: los medios de transporte, su frecuencia y su coste, y los medios de comunicación acortan las distancias y convierten la experiencia migratoria en un acto no necesariamente heroico, muchas veces parte de un proceso de movilidad circular o de creación de espacios transnacionales. Dentro de esta categoría podemos también incluir aquellos que se sustraen al modelo económico y social dominante, construyendo un mundo diferente en la periferia de las sociedades occidentales, como por ejemplo los movimientos *new rural* o de comunidades ecosostenibles.

Voice recoge las respuestas de quienes se quedan en el contexto en el que se han socializado y, ante la crisis de las instituciones y su capacidad de dar respuestas a sus necesidades, organizan protestas, hacen sentir su voz e inciden en la realidad a través de nuevas acciones colectivas de participación u organización que en muchos casos desbordan a las organizaciones tradicionales (sindicatos y partidos políticos). En los

últimos años, las manifestaciones de trabajadores precarizados y/o excluidos ante el avance de las tecnologías de gestión y control del trabajo, de la organización de trabajadores de las economías populares y de movimientos de desocupados, de inquilinos que no pueden continuar con sus alquileres organizados en asociaciones y en grupos que detienen desahucios entre otras expresiones reflejan los cambios de época presionando para su inclusión en las agendas.

Finalmente, la *loyalty* recoge las experiencias de quienes se quedan, la *lealtad/fidelidad* se presenta vinculada a los pilares estructuradores de la sociedad occidental intentando enfrentar los cambios a través de propuestas innovadoras, estrategias de cohesión social y respuestas dentro de las instituciones protagonistas de la construcción de las sociedades democráticas occidentales. Aquí destacamos la inclusión paulatina de los debates sobre los feminismos, la precariedad laboral y el cambio climático, por ejemplo, integradas en el ámbito de la educación, la negociación colectiva, los gobiernos locales y nacionales entre otras.

Exit, voice y loyalty son realmente respuestas idealtípicas que sirven en la medida en que se utilizan como categoría de análisis y nos permiten comprender mejor la realidad, identificando unas unidades más sencillas como ladrillos sobre los que construir análisis. Sin embargo, en la compleja realidad en la que los jóvenes se sumergen en la transición a la vida adulta al tomar protagonismo en la realidad social, las respuestas no son nunca ideales, ni típicas sino siempre el fruto de originales y negociadas acciones e interacciones entre individuos en un lugar y en un tiempo determinado.

2. Múltiples combinaciones

La combinación entre las estrategias de *exit, voice y loyalty* en la obra de Hirschman (1977) da lugar a un entramado analítico sofisticado que revela las dinámicas sociales y organizativas frente a las múltiples crisis. La *voz*, como forma de reacción ante las fallas percibidas en una organización, se define en contraste con la *salida*. Es el recurso que permanece cuando no hay alternativas viables para abandonar. Hirschman (1977) señala que "la voz es la única forma en que los clientes o miembros insatisfechos pueden reaccionar siempre que no exista la opción de la salida", como ocurre en sistemas cerrados como "la familia, el Estado o la iglesia" (p. 39). En estos contextos, la *voz* adquiere una carga fundamental, siendo el único mecanismo para alertar a la administración o a la estructura de poder sobre los problemas y presionar para cambios internos.

Sin embargo, la *voz* no actúa de forma aislada ni es un mero sustituto de la *salida*. Hirschman (1977) afirma que "la voz funciona como complemento de la salida, no como su sustituto. Toda la voz que se produzca bajo tales condiciones es una ganancia neta desde el punto de vista del mecanismo de recuperación" (p. 40-41). En otras palabras, cuando la *salida* no está completamente vedada, la posibilidad de abandonarla actúa como un incentivo para que la organización responda a las demandas expresadas a través de la *voz*. Esta relación es dinámica: mientras que la posibilidad de la *salida* fortalece la *voz* al otorgarle credibilidad, el uso excesivo de la salida puede socavar la capacidad de la *voz* para ser efectiva. Esto se refleja en que "la eficacia del mecanismo de la voz se fortalece por la posibilidad de la salida", pero "la inclinación a desarrollar y emplear el mecanismo de la voz disminuye por la salida" (p. 84). La resolución de esta aparente contradicción radica en un delicado equilibrio: la *salida* debe ser posible, pero no demasiado fácil o atractiva, para que la *voz* tenga un impacto real.

En este equilibrio interviene de manera crucial la *lealtad*. Hirschman (1977) describe a la *lealtad* como el elemento que retarda la *salida* y fomenta la utilización de la *voz*. Esto ocurre porque "la lealtad aleja la salida y activa la voz" (p. 80), permitiendo que los miembros o clientes permanezcan en la organización con la expectativa de influir en su recuperación. La *lealtad*, por lo tanto, no es irracional; al contrario, cumple un "propósito socialmente útil" al impedir que el deterioro se convierta en un proceso acumulativo, como sucede "cuando no hay barreras a la salida" (p. 80).

La *lealtad* también actúa como un puente entre la *voz* y la *salida*. Hirschman argumenta que "la lealtad pospone la salida, pero su existencia misma se basa en la posibilidad de tal salida" (p. 83). En este sentido, la amenaza de la salida por parte de los miembros leales puede ser una herramienta de presión poderosa. "La amenaza de la salida será hecha típicamente por los leales (...) quienes no dejarán piedra sin mover antes de resignarse a la decisión dolorosa de retirarse" (p. 83). Esta amenaza, cuando es creíble, incrementa la capacidad de la *voz* para generar cambios internos, mientras que la ausencia de *lealtad* puede llevar a decisiones silenciosas de salida, menos efectivas para influir en la organización.

Un aspecto clave del análisis de Hirschman (1977) es cómo las condiciones estructurales influyen en la relación entre estas categorías. En un ejemplo, "la resistencia al deterioro requiere la *voz*, y dado que la *voz* se presentará con mayor facilidad en niveles

altos (...) la diferencia entre la calidad de la vida en el nivel superior y en los niveles medios o bajos tenderá a hacerse más marcada” (p.57) de esta forma “Ocurriría de modo particular en sociedades con movilidad social ascendente. En las sociedades que inhiben el paso de un estrato social a otro, la utilización de la opción de la voz se refuerza de modo automático: todos tienen una fuerte motivación para defender la calidad de la vida en su propio nivel” (p. 57).

Además, el autor introduce el concepto del boicoteo como un híbrido entre *voz* y *salida*. Según Hirschman (1977), "el boicoteo, como la amenaza de la salida, es otro fenómeno situado en la línea divisoria entre la voz y la salida" (p. 87). Este mecanismo combina la salida con el propósito explícito de influir en la organización, introduciendo una promesa de retorno si se implementan los cambios demandados. Esto demuestra que la *salida* puede ser utilizada estratégicamente como una extensión de la *voz* en lugar de una simple decisión de abandono.

La interacción entre *voz*, *salida* y *lealtad* no solo explica cómo los individuos y grupos responden al deterioro, sino que también nos dice cómo las organizaciones pueden diseñar sus estructuras para manejar estas dinámicas. Hirschman (1977) sugiere que "el detalle del diseño institucional puede tener importancia considerable para el equilibrio de la salida y la voz" (p. 86). En este sentido, las organizaciones que dificultan la *salida* y fomentan la *lealtad* pueden aumentar la eficacia de la *voz* como mecanismo de recuperación, mientras que aquellas que facilitan la *salida* pueden enfrentar mayores desafíos para retener y recuperar a sus miembros.

Con todo, decimos que la *voz*, la *salida* y la *lealtad* no son mecanismos aislados, sino elementos interdependientes que configuran un panorama dinámico de negociación, recuperación y cambio en las organizaciones y que estas combinaciones podrán verse en los trabajos recogidos en este trabajo colectivo.

3. Entre individuos y organizaciones

Los años setenta representan un antes y un después para los países occidentales. El paradigma de la sociedad fordista con todo su correlato de organización económica y social, convertido en el modelo a seguir en las sociedades capitalistas, entra en crisis. Como indica el propio subtítulo de la obra de Hirschman (1977) “respuestas al declive de las empresas, organizaciones y del estado”, el texto reflexiona sobre la crisis de un modelo

cuyo pilar fue representado justamente por las organizaciones llamadas a ordenar de forma racional y estructurada cada ámbito de la vida de las sociedades capitalistas para su funcionamiento. El sistema entra en crisis y con ello sus principales estructuras: las empresas, las organizaciones de la vida social y el estado.

Desde entonces la modernidad no ha cesado de transformarse hasta el punto de abrir un constante debate entre los estudiosos de varias disciplinas, pero en especial de la sociología, acerca de la relación de la sociedad contemporánea con la modernidad. No siendo este escrito el lugar donde profundizar un debate tan amplio, nos pararemos a reflexionar sobre dos de las transformaciones, vinculadas a este proceso, más evidentes: la individualización de la sociedad y la pérdida de centralidad de las instituciones, la una siendo la otra cara de la otra.

Muchos han sido los sociólogos contemporáneos que han intentado desgranar las características propias de la individualización de la sociedad y de sus consecuencias. Los primeros autores que analizaron detenidamente los rasgos que está adquiriendo la sociedad contemporánea, poniendo de relieve la individualización y sus consecuencias han tenido un éxito abrumador que los ha llevado a ser referentes también entre no especialistas. Las obras de Ulrich Beck (2002; 2006) y Zygmunt Bauman (2003; 2010) a principios del siglo XXI han descrito en detalle el proceso de individualización de la sociedad, sus implicaciones en el ámbito de las relaciones y los peligros asociados a la extensión de una abrumadora libertad individual. La sociedad moderna se convierte en una sociedad del riesgo ya que la extrema individualización de las trayectorias y de los itinerarios vitales conlleva la imprevisibilidad de las interacciones sociales que se escapan a los procesos de socialización de las instituciones propias de la era fordista. Zygmunt Bauman (2003) utiliza la expresión de “modernidad líquida”, para describir la pérdida de estructuración de la sociedad individualizada y la sensación de constante mutación a la que los individuos están sometidos. Las implicaciones de una sociedad en la que las decisiones en la vida cotidiana, la organización e interacción con otros individuos cada vez más recae en individuos sumergidos en una profunda soledad, desvinculados de las obligaciones y constricciones sociales han sido objeto de análisis también de otros autores como Danilo Martuccelli (2007; 2021) y François Dubet (2004; 2006; 2020; 2023). Una considerable literatura sociológica al respecto se está afirmando bajo la etiqueta de “sociología del individuo”. En sus análisis cabe el estudio de la forma con la que individuos cada vez más aislados y desconectados de relaciones obligadas viven y

gestionan las persistentes desigualdades sociales que siguen profundizándose a nivel global. Junto a ello el análisis de cómo se gobierna una sociedad de individuos, desestructurada y con instituciones en evidente declive representan un corpus teórico interesante desde el cual analizar varios fenómenos sociales.

Como en un espejo, el creciente protagonismo de los individuos y de su agencia en la construcción de sus propias trayectorias vitales se desarrolla paralelamente al declive de las instituciones. Es el sociólogo francés F. Dubet quien en su obra “el declive de las instituciones” (2006) sistematiza la reflexión sobre este segundo aspecto vertebrador de las profundas transformaciones de la sociedad contemporánea. Su reflexión tiene como punto de partida la constatación de la pérdida de centralidad de las instituciones en su función reguladora de los distintos ámbitos de la vida social y de su consecuente progresiva deslegitimación. La multiplicación de los tipos de demandas sociales que llegan a las instituciones desde una sociedad individualizada pone de manifiesto la excesiva rigidez de un modelo organizado alrededor de la estandarización y de su ineficacia en ofrecer una respuesta adecuada en tiempos de cambios tan rápidos como los que se producen en la sociedad contemporánea. La globalización por otro lado y la desvinculación de la producción de riqueza de los territorios ha marcado la pérdida de la función de integración sistémica de la sociedad desempeñada por el estado y en general por las instituciones y las distintas formas de representación de los intereses colectivos. Si la burocracia se muestra demasiado rígida para dar respuestas en una sociedad continuamente cambiante, fluida, la clase política que la gobierna acaba siendo percibida como un colectivo que gestiona un poder vacío de misión y sentido. “La conciencia de vivir en un mundo abierto y desgarrado, en un mundo pluralista, también proviene de que la mayor parte de las instituciones perdieron su monopolio. En el espacio de treinta años, vieron llegar competidores; y sus públicos ya no son cautivos” (Dubet, 2006, p. 67). Los principales profesionales empleados en las instituciones han visto cómo su público, los alumnos en el sistema educativo, los pacientes en el sistema de salud, las personas necesitadas de ayuda social han encontrado otras fuentes de respuestas a sus necesidades. El mundo digital y la movilidad se han convertido en nuevos instrumentos de acceso al conocimiento del mundo, una fuente de información y formación alternativa a la escuela, así como las empresas y nuevas organizaciones filantrópicas responden a las necesidades sociales de los colectivos más desfavorecidos y luchan para la defensa de los derechos.

Procesos de transformación de la gestión de lo público cuales la gestión por objetivos, la evaluación de los resultados, la subsidiariedad horizontal y vertical, la adaptación a distintos públicos, la incorporación en su gestión de nuevos actores públicos y privados no han hecho otra cosa que contribuir al empobrecimiento de la legitimidad del programa institucional estatal organizado a través de la burocracia.

“No resulta difícil justificar esas políticas demostrando que las normas universales en realidad favorecen a quienes ya son los más favorecidos. Entonces, las políticas son cada vez más ostensiblemente orientadas, son cada vez más categoriales a partir de familias de casos: pobres, familias uniparentales, avanzadillas de una inmigración, habitantes de barrios sensibles etc.” (Dubet, 2006, p. 79).

La crisis de la capacidad socializadora de las instituciones, de la capacidad de canalizar la acción colectiva de las organizaciones deja a los individuos con la enorme tarea de construirse a sí mismos. “Ya no se define la modernidad contemporánea como la unidad entre el actor y el sistema sino, por el contrario, como la progresiva separación entre la acción social y subjetividad individual” (p. 81) y ante esta separación “el individuo se vuelve incierto, fragmentado, forzado a utilizar lógicas opuestas; y el sujeto ya no está arraigado en una provisión homogénea de valores e identidades, está diseminado y desconcentrado.

Los individuos se ven presionados y disputados entre distintas normas de justicia y obligados a embarcarse en un trabajo de justificación continua y de construcción permanente de sí mismo. Ese trabajo hace de ellos sujetos...” en este marco “La acción se explica menos por la socialización que por la economía de los “motivos prácticos” o los “buenos motivos” que remiten a mecanismos cognitivos y a lógicas de comunicación contextualizadas” (p. 82)

Ante la separación entre actor y sistema, ante la pérdida de capacidad programadora de la socialización de los individuos, ante el distanciamiento entre individuo y organizaciones como forma estructurada de acción colectiva, resulta a nuestro parecer de extremado interés observar cómo se desenvuelven los jóvenes en el diseño de sus trayectorias. La forma con la que los jóvenes se enfrentan a las crisis que caracterizan la sociedad en la que ellos deben de hacer su camino, representa un interesante objeto de estudio para analizarse bajo la mirada teórica planteada tanto por los teóricos de la individualización como por los análisis relativos al declive de las instituciones.

4. Metodología

La metodología utilizada para llevar a cabo el estudio ha sido la de análisis de datos secundarios, utilizando como datos de partida, los estudios de casos realizados por los distintos autores que han aportado sus análisis a la reflexión propuesta relativamente a las estrategias juveniles de enfrentamiento a las crisis. Para su selección tuvimos en cuenta la diversidad de contextos en los que se llevaron a cabo las experiencias analizadas, tanto en sentido geográfico como lo relativo al ámbito social en el que se han desarrollado. Se han, de hecho, incluido experiencias europeas, como las migratorias y sindicales en el país Valencia y experiencias procedente de la otra orilla del océano atlántico como las realizadas en distintos lugares de Argentina, como la región del nordeste (Chaco y Corrientes) y centro (Ciudad de Buenos Aires), y de Chile (Santiago de Chile). En cuanto al ámbito social de referencia de las experiencias juveniles estudiadas se han incluido movimientos sociales, sindicalismo, inserción laboral de los migrantes, uso de medidas públicas de autoempleo y sistema educativo.

Se han incluido además experiencias que se caracterizan por una cierta universalidad. En muchas de las experiencias elegidas los jóvenes se enfrentan a desafíos globales que por un lado impactan en todo el mundo, como el COVID-19 o el cambio climático, por el otro están presentes en muchas realidades del mundo occidental: la movilidad humana, la transformación del trabajo y las medidas públicas para promover el emprendedurismo y la crisis de la afiliación sindical entre los jóvenes. Todas ellas representan ámbitos de la vida social donde algunas de las instituciones propias de la sociedad fordista entran en crisis: el sistema educativo, el sistema sanitario, las políticas para el empleo, la defensa organizada de los derechos del trabajo.

5. La sabiduría de la práctica: las experiencias juveniles

En el presente apartado presentamos los resultados del análisis de cada una de las experiencias juveniles elegidas, tanto desde el esquema teórico propuesto por Hirshman, como con respecto al nivel de individualización de la agencia de los mismos jóvenes.

Si consideramos los jóvenes migrantes en “La inserción laboral de los inmigrantes en España entre dos crisis. Viejos y nuevos factores de segmentación” estudiados por Alejandro Pizzi, Fernando Osvaldo Esteban y Anna Giulia Ingellis desde el enfoque de Hirschman, encontramos claramente la categoría “*Exit*” o “Salida”. Los autores se centran en la investigación en la migración internacional y su relación con la integración

laboral en los países de destino partiendo de aportes como los de Cachón Rodríguez (2009) y De Haas, Castells y Miller (2020). Mediante la aplicación de estadística inferencial, con el análisis de microdatos de la Encuesta de Población Activa del año 2019, el estudio se propone identificar factores y mecanismos que influyen en la concentración de inmigrantes respecto de determinadas ocupaciones en España luego de la recesión y antes de la pandemia por COVID-19. Los autores señalan que la importancia de este tema radica en dos aspectos fundamentales.

Primero, que, en la mayoría de los casos, la población migrante se constituye por jóvenes que buscan mejorar sus condiciones de vida, lo que con frecuencia implica - aunque no con exclusividad-, la búsqueda de un empleo. En segundo lugar, las ocupaciones y la estructura del mercado laboral terminan por desempeñar un papel central en la configuración de las posiciones sociales que marcarán la trayectoria de las juventudes, a pesar de las transformaciones en el mundo del trabajo de los últimos años.

Los hallazgos de esta investigación destacan que los factores tradicionales de segmentación laboral, como el nivel educativo, el tiempo de residencia y el sector de actividad, continúan desempeñando un papel crucial en la inserción laboral de los inmigrantes. Sin embargo, variables como el sexo y la edad han perdido peso explicativo, lo que abre interrogantes sobre los cambios en las dinámicas de género y el envejecimiento dentro del mercado de trabajo. Por otro lado, el país de origen emerge como una variable de alta relevancia, sugiriendo la influencia de mecanismos aún poco explorados que condicionan las oportunidades laborales de esta población.

La experiencia de la migración, por tanto, si por un lado es desde luego una experiencia de salida de un sistema que no les incluye, vivida y experimentada como individual por los migrantes, por el otro no escapa al poder de estructuras, como el mercado de trabajo, de determinar los alcances de esas experiencias individuales. La posición en la jerarquía ocupacional y el sector productivo de inserción de los migrantes, de hecho, se deben más a atributos estructurales del contexto de acogida que a los de los propios migrantes como individuos. Si el nivel educativo todavía tiene influencia en determinar el segmento de inserción, según los análisis recogidos en este trabajo, el género y la edad ya no lo son tanto. Desde el punto de vista de estos migrantes, la movilidad es una experiencia individualizada, sin embargo, su trayectoria laboral y vital sigue siendo marcada por estructuras todavía muy influyentes.

Francisco Favieri en “Juventudes sindicales en el País Valenciano: problemas y soluciones desde las comisiones obreras (CCOO)” explora en su capítulo los desafíos que enfrentan la juventud sindical en las Comisiones Obreras del País Valencià (CCOO-PV) durante la última década (2013-2023), y ofrece una visión detallada sobre las respuestas organizacionales que han surgido en este contexto. Partiendo de los debates sobre la crisis de los sindicatos españoles (Fernández Rodríguez, 2014; Calleja Giménez, 2016; Alós y Barranco, 2021; Barranco, Alós y Molina, 2022; Sanz de Miguel, Arasanz, Brandao Mondiz y Boavida, 2023) y en base en entrevistas a informantes clave y un análisis documental de fuentes oficiales, el capítulo describe cómo las juventudes sindicales han identificado problemáticas como la precariedad laboral, el acceso limitado a la vivienda y los desafíos desde el sindicato. Estas dificultades reflejan los desafíos amplios que enfrenta la juventud trabajadora en el País Valenciano, en el contexto de un mercado laboral incierto y políticas de vivienda restrictivas.

Frente a estos obstáculos, Favieri observa un aumento en la participación y organización juvenil, evidenciado en actividades como la organización de asambleas, el establecimiento de escuelas de formación sindical y la implementación de campañas de concienciación. Estas estrategias no solo abordan problemas inmediatos, sino que también revitalizan el sindicalismo juvenil al fortalecer la solidaridad y la consciencia de clase. Con todo, y a partir de las actividades que emprenden las juventudes de las CCOO-PV, Favieri identifica señales de revitalización sindical en las que los dirigentes jóvenes logran, año tras año, un mayor protagonismo. En este marco, el concepto de “voice” o “voz” propuesto por Hirschman (1977) permite comprender cómo la juventud en las CCOO-PV, frente a la imposibilidad de optar por “salida” hacia un contexto laboral no precario, recurre a la “voz” para influir activamente en su realidad laboral.

En este caso también podemos detectar el uso de una combinación de estrategias ya que la “voz” utilizada por estos jóvenes, denunciando los problemas graves a los que se enfrentan en el mundo del trabajo, se hace sentir en el marco de una sustancial “lealtad” a formas organizativas del siglo XX, desempeñándose en el siglo XXI. Muchas de las dificultades de hecho planteadas por los entrevistados y entrevistadas apuntan a este desfase que hace difícil interpelar al público juvenil. De esta forma el capítulo refleja cómo el sindicato se propone atender al problema del relevo generacional y promueve la participación de las juventudes desde un espacio organizacional más flexibles y adaptados

a la realidad del mundo del trabajo actual y cómo las juventudes sindicalizadas ocupan para lograr esos objetivos.

De todas las experiencias analizadas en esta obra, la de la juventud de CCOO-PV es la que más se desarrolla en un contexto institucionalizado y marcado por las pautas propias de la sociedad fordista. Aunque la precariedad laboral y el trabajo digital han individualizado de forma muy marcada la experiencia laboral, la respuesta de los jóvenes sindicalizados intenta reconstruir contextos y experiencias colectivas de agregación que permitan revitalizar el sindicato y facilitar el relevo generacional y la actualización de la acción sindical acorde a los tiempos cambiantes y de crisis.

El aporte de La investigación de Campusano y Pannunzio en “No hay tiempo que perder y para eso estamos acá. Activismo juvenil socioambiental, el caso de Correntinos contra el cambio climático (Argentina)” analiza el activismo socioambiental juvenil partiendo de aportes como los de Gravante y Poma (2020), Neas, Ward y Bowman (2022), Calvo Basualdo (2023), entre otros. La hipótesis central del estudio sostiene que las juventudes, mediante su activismo, se han convertido en actores clave en la transformación ambiental, conectando luchas locales con redes globales en un contexto de crisis climática. El análisis explora cómo CCCC articula demandas tanto locales como globales para promover la sostenibilidad y la conciencia climática, utilizando estrategias de comunicación que consolidan su influencia en el ámbito digital y su impacto en la comunidad.

Mediante un enfoque cualitativo que combina análisis de redes sociales, entrevistas y revisión de artículos periodísticos, Campusano y Pannunzio ilustran cómo CCCC conecta su activismo local con movimientos globales como *Fridays for Future*. El estudio destaca cómo esta organización aborda problemáticas regionales urgentes, como los incendios forestales y la conservación del agua, y se vincula con causas como el feminismo y los derechos de las disidencias, consolidando una identidad ambiental juvenil y una plataforma de acción conjunta.

Su vinculación particular a las categorías de Hirschman se sitúa en la “voice” o “voz”, como mencionamos los jóvenes de CCCC abogan por la conciencia ambiental y la justicia climática a través de acciones directas y el uso de redes sociales para sensibilizar sobre problemas locales y globales. Su activismo conecta causas ambientales con movimientos sociales más amplios, como el feminismo, y construye redes de

participación y presión en respuesta a la crisis climática, reafirmando su rol de agentes de cambio en el sistema actual.

La experiencia juvenil de los CCCC es desde luego una experiencia organizada, formalizada con un grado significativo de estructuración que les ha permitido actuar a diferentes niveles, desde lo local hasta lo global. Si bien nace “en 2020 a partir de un grupo de amig@s” por tanto con un significativo nivel de informalidad, su acción crece y se formaliza hasta conectar con movimientos nacionales y globales y con sus acciones formativas y comunicativas. La posición de esta estrategia juvenil en el eje individuo/organización, le sitúa a mitad camino aunque más cerca de una estrategia organizada. Sin embargo, la forma organizativa y de acción de esta experiencia, cuenta con alguna peculiaridad que consigue organizar acciones colectivas en una sociedad profundamente individualizada y globalizada. El uso de las redes sociales, la forma de llamar a la acción, de moverse en la arena pública y mediática, nos indica ya la existencia de un activismo digital que además adquiere una dimensión global, tanto por la conexión con líderes globales, como por el objeto mismo de la acción, la emergencia climática. Todo esto hace de este un caso de acción organizada, pero con un modelo organizativo más propio de la sociedad contemporánea (individualizada, digital y global) ya lejos de los modelos fordistas.

Por otro lado, Pablo Andrés Barbetti en “Posicionamientos de jóvenes urbanos ante las políticas orientadas a promover el emprendedorismo y trabajo independiente. Estudio de dos casos en el Gran Resistencia, Argentina) presenta un análisis crítico sobre los posicionamientos de jóvenes respecto a las políticas de promoción del autoempleo y el emprendedorismo. A partir de una investigación cualitativa de carácter socioantropológico, que incluye la revisión de documentos, observaciones de campo y 32 entrevistas a jóvenes vinculados a dispositivos públicos de inserción laboral, el autor explora las dinámicas de aceptación, resignificación y resistencia ante estas políticas durante el período prepandemia (2015-2019). Los programas analizados, el Programa de Promoción del Empleo Independiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y el Programa de Fortalecimiento para Emprendedores Chaqueños de Base Cultural, revelan un campo de tensiones y oportunidades para los jóvenes que transitan por estos dispositivos recuperando el debate de diversas contribuciones como las de Balardini (2004), Jacino (2010) y Barbetti (2022), entre otros.

Los hallazgos de Barbetti muestran la heterogeneidad en los discursos de los jóvenes frente a las premisas del emprendedorismo. Mientras algunos reproducen de manera acrítica el enfoque dominante de estas políticas, otros expresan formas de resistencia y desarrollan procesos de apropiación y resignificación, adaptando las propuestas a sus propias trayectorias e intereses.

Desde la óptica de Hirschman el capítulo de Barbetti nos acerca a la categoría “*loyalty*” o “lealtad”. Aunque los jóvenes se ven incentivados a optar por el emprendedorismo y el trabajo independiente, de alguna manera “saliendo” del empleo formal en un sistema que no les ofrece oportunidades dignas, muchos adoptan una postura crítica ante las políticas promovidas (lealtad). Mientras algunos jóvenes reproducen el discurso emprendedor, otros resisten y resignifican estas políticas, usando su “voz” para cuestionar el enfoque hegemónico y expresar descontento hacia un sistema que les ha empujado hacia el autoempleo como única opción.

El análisis realizado por Barbetti pone de manifiesto las estrategias individuales puestas en marcha por los jóvenes ante un dispositivo fuertemente institucional como lo son unas políticas públicas. Sin embargo, se trata de políticas públicas claramente orientadas a promover la individualización de la inserción laboral, donde lo público ha renunciado a la responsabilidad del resultado, la ocupación de los individuos. De hecho, las políticas para el emprendedurismo están entre las que más han promovido la individualización de las trayectorias vitales juveniles. En todas las estrategias presentadas se evidencia la ausencia de una estrategia colectiva y orientada a la superación de la dimensión individual de la acción.

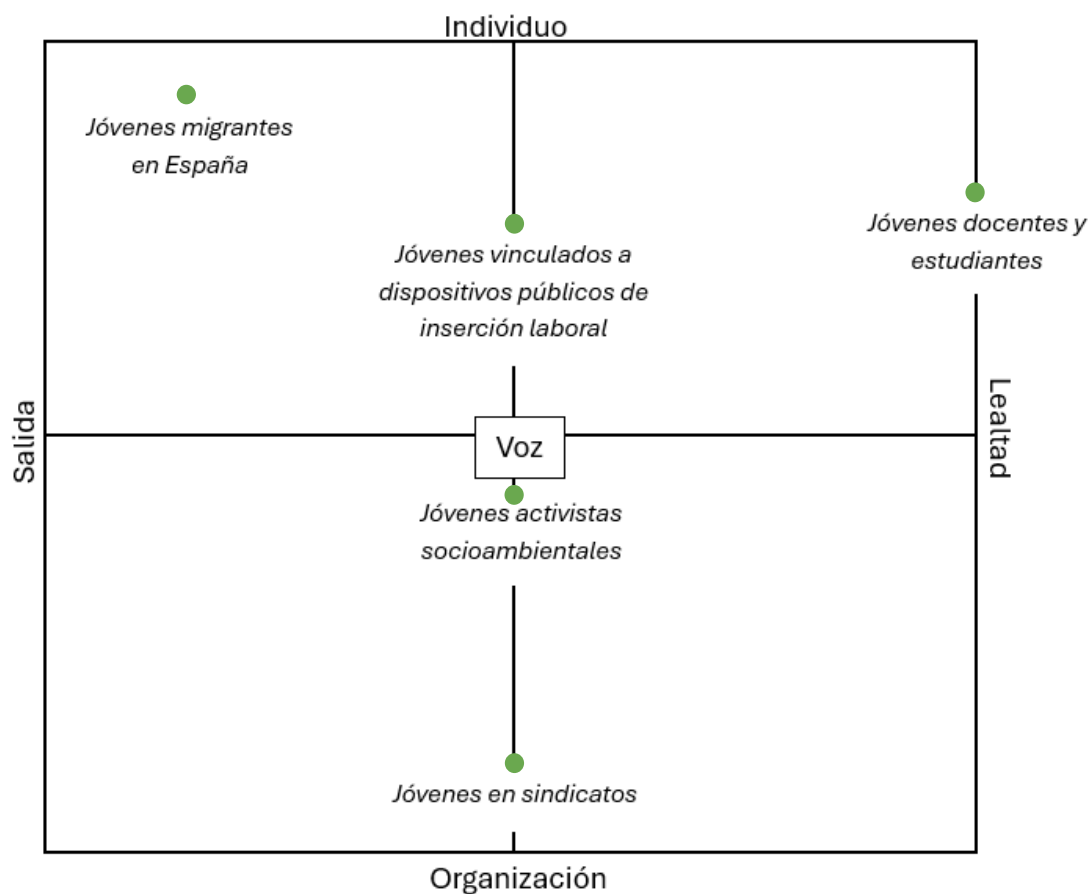
Por último, el estudio de Di Leo, Escobar y Muñoz analiza cómo la pandemia de COVID-19 y el consecuente distanciamiento social impactaron las experiencias y soportes socioeducativos de jóvenes docentes y estudiantes de formación en Buenos Aires y Santiago de Chile. A partir de la hipótesis de que la suspensión de la presencialidad generó profundas desigualdades y retos, los autores examinan cómo estos docentes en formación se adaptaron al contexto adverso mediante tácticas resilientes que les permitieron sostener sus prácticas educativas y vínculos con los estudiantes sosteniendo debate con los aportes de Martucelli (2021), Di Leo, Arias y Paulín, (2021), Saraví (2023), entre otros. El estudio emplea un enfoque cualitativo biográfico y la teoría fundamentada para codificar y analizar entrevistas en profundidad a 29 jóvenes docentes.

Los resultados evidencian que la pandemia no sólo exacerbó desigualdades estructurales y debilitó los soportes socioeducativos, sino que también afectó la salud mental y las relaciones de socialización de los docentes en formación. No obstante, el estudio subraya la capacidad de resiliencia y adaptación de estos docentes jóvenes, quienes, a través de la tecnología y el desarrollo de innovaciones pedagógicas, lograron afrontar la crisis y sostener sus roles educativos. La investigación concluye que, a pesar de la falta de apoyo institucional, los docentes adquirieron nuevas habilidades y estrategias que fortalecieron su práctica en un escenario de extrema dificultad.

Estas situaciones desde la óptica de Hirschman se encuadran dentro de la categoría “*loyalty*” o “lealtad” ya que estudiantes y docentes, a pesar de la crisis educativa que profundizó las desigualdades, decidieron permanecer en el sistema educativo y adaptarse mediante innovaciones pedagógicas y tecnológicas. Este acto de “lealtad” al proyecto educativo no implica conformismo, sino un compromiso resiliente y transformador que evidencia una “voz” activa en la defensa de su rol docente, promoviendo mejoras dentro del sistema educativo y enfrentando las dificultades de la coyuntura.

En el corazón de la convivencia entre lo extremadamente organizado como una institución educativa y lo individual, tal como se le considera en las sociedades capitalistas al aprendizaje y evaluación de los alumnos, las estrategias experimentadas por estos jóvenes docentes ponen desde luego el foco en la centralidad de los actores, versus la gestión tecno-experta de la pandemia por parte de las instituciones. En esta experiencia, individuos y organizaciones conviven en el contexto de la institución, con papeles jerárquicamente ordenados, donde lo formal escribe las reglas del juego y los jóvenes emprenden acciones adaptativas y resilientes no renunciando a la sociabilidad como tarea sustancial de su trabajo. Una vez más las herramientas digitales, como en el caso de los Correntinos (Campusano y Pannunzio, 2024), socorre a los jóvenes en sus estrategias adaptativas, permitiendo en este caso, por ejemplo, mantener la comunicación con los padres y los alumnos en un contexto de aislamiento generalizado. Sin embargo, ninguna tecno estructura escapa a la fuerza vertebradora de las desigualdades: las nuevas tecnologías no llegan de forma homogénea a todos los estamentos sociales.

Gráfico 1. Mapa de las estrategias según los dos ejes analíticos utilizados



Fuente: elaboración propia

El gráfico 1 exhibe una representación general de las situaciones de las juventudes en relación con las categorías propuestas por Hirschman (1977): salida, voz y lealtad. Estas categorías se ubican en el eje de las X, mientras que el eje de las Y contempla las dimensiones de individuo y organización. Este gráfico busca ilustrar los posicionamientos teóricos y empíricos de los casos analizados, permitiendo identificar patrones y tendencias sobre la forma en que los jóvenes enfrentan las crisis en contextos contemporáneos.

Así, observamos las categorías teóricas colocadas en un plano que contiene dos ejes: estrategias de enfrentamientos el horizontal y nivel de individualización vs. estructuración organizativa el vertical. En posición opuesta, con respecto al nivel de individualización de la acción, se colocan las experiencias de jóvenes que utilizan las

políticas orientadas a promover el emprendedorismo y el trabajo independiente, significativamente individualizadas, y los jóvenes que siguen organizándose colectivamente para reivindicar sus derechos laborales a través de la acción sindical. Las primeras fruto de una respuesta neoliberal a la falta de trabajo para los jóvenes y los otros promoviendo un cambio generacional y de modelo de movilización en una institución muy vinculada al trabajo fordista y a la era industrial. También opuestas, pero respecto a la diagonal del plano, resultan las estrategias de los migrantes por un lado y de los jóvenes profesores en Chile y Argentina durante la crisis sanitaria del COVID-19. Los primeros salen del sistema país del que proceden para insertarse individualmente en un nuevo contexto, mientras los otros resisten dentro del sistema en un contexto institucionalizado como el sistema educativo, combinando lealtad y voz crítica a la gestión tecno-experta de la crisis que olvida las necesidades de sociabilidad imprescindibles en cualquier proceso de aprendizaje. Las experiencias del activismo medioambiental juvenil en la provincia de Corrientes (Argentina) ocupa una --posición más bien central en este mapa. Como movimientos de protesta son claramente una estrategia de “voz” y por su naturaleza se trata de fenómenos colectivos y no individuales con un nivel de estructuración bastante fluido. En la gran mayoría de estas experiencias el trabajo es desde luego un tema central, junto con la educación, la sociabilidad y la preocupación por el futuro del planeta, la única acción que adquiere un alcance global, siendo todas las demás muy centradas en la dimensión local de los problemas.

6. Conclusiones

En este capítulo nos propusimos observar diversas estrategias de enfrentamiento a múltiples crisis (climática, sanitaria, del trabajo, entre otras) que los jóvenes utilizan en su transición a la vida adulta, a partir de los capítulos que integran esta obra colectiva. Pusimos de manifiesto la existencia de combinaciones múltiples y complejas de *exit*, *voice* y *loyalty*, en las estrategias juveniles, que muestran diferentes grados de adaptación a la individualización de la sociedad y su progresiva desestructuración, hecha evidente por el declive de las instituciones.

Consideramos como principal aporte de este capítulo (y por qué no de la obra en general) el haber creado un espacio de análisis teórico en la intersección entre el eje propuesto por el marco analítico de Hirschman (1977) y el eje que va desde la individualización hasta la acción organizada, para categorizar y analizar algunas de las

respuestas juveniles frente a contextos de crisis en la actualidad. Este enfoque nos permitió vincular las estrategias individuales y colectivas de los jóvenes con procesos macroestructurales, destacando cómo estas categorías—*exit*, *voice* y *loyalty*—no son excluyentes, sino interdependientes, y cómo se transforman en función de las dinámicas contemporáneas de globalización, digitalización y precariedad laboral. Entre los hallazgos más interesantes se encuentra la diversidad de respuestas organizadas e individuales. Las experiencias de jóvenes sindicalizados, como las descritas en el caso de CCOO-PV, revelan una combinación de voz y lealtad dentro de una estructura organizativa tradicional. El activismo ambiental juvenil en Corrientes demuestra cómo se pueden integrar estrategias de voz con herramientas digitales y redes transnacionales para lograr un impacto significativo tanto local como global.

Por otro lado, la centralidad del trabajo y la educación también destaca, ya que las políticas de emprendedurismo, como muestra en el caso Chaco, reflejan un cambio hacia la individualización de las trayectorias laborales, evidenciando la tensión entre las expectativas institucionales y las aspiraciones juveniles y al mismo tiempo, encontramos a jóvenes docentes en Argentina y Chile que enfrentaron la crisis sanitaria combinando expresiones de lealtad y adaptaciones innovadoras, utilizando la tecnología como herramienta clave. Además, en varios casos, como el activismo ambiental y la educación, las redes digitales aparecen como un espacio crucial para articular demandas y superar barreras impuestas por la crisis climática o la pandemia.

En el extremo de salida individual quedan la población migrante y las particularidades de su vinculación en el mercado de trabajo. Aunque el espacio teórico presentado a través de este análisis nos parece una propuesta innovadora y prolífica en términos analíticos, evidentemente este capítulo presenta ciertas limitaciones metodológicas y analíticas debidas principalmente a la forma de elegir los casos analizados. Resultado de una llamada a contribuir a una conferencia internacional y luego a una obra colectiva, las experiencias analizadas no son en ningún modo exhaustivas del amplio abanico de estrategias juveniles ni de ámbitos vitales donde se despliegan esas estrategias. Sin embargo, nos parece que esta propuesta ofrece un espacio analítico fértil para reflexiones futuras acerca de las múltiples estrategias juveniles ante las múltiples crisis a las que los jóvenes se tienen que enfrentar en su transición a la vida adulta en la actualidad.

Referencias Bibliográficas

- Alós, R., y Barranco, O. (2021). Los trabajadores y las trabajadoras sin representación en la empresa y el sindicato. En X. Solà Monells y R. Esteban Legarreta (Eds.), *La representación laboral en las empresas dispersas y en red: problemática, disfunciones y propuestas correctoras* (pp. 1-25). Granada: Comares.
- Balardini, S. (2004). Políticas de juventud en Argentina. Balance y perspectivas. En E. Gerber y S. Balardini (Comps.), *Políticas de juventud en Latinoamérica. Argentina en perspectiva*. FLACSO.
- Barbetti, P. (2022). Emprendedorismo juvenil y políticas sociolaborales. Sentidos contruidos por funcionarios y técnicos estatales en dos dispositivos en el Gran Resistencia (Chaco). En L. Raggio y C. Ciorda (Comps.), *Por una antropología de las políticas públicas: perspectivas de análisis y cambios de signo de las políticas en la región*. Teseo.
- Barbetti, P. A. (2024). Posicionamiento de jóvenes urbanos ante las políticas orientadas a promover el emprendedorismo y trabajo independiente: Estudio de dos casos en el Gran Resistencia (Argentina). En A. G. Ingellis y F. Favieri (Eds.), *Jóvenes y cambio social en la era de las múltiples crisis: migración, protesta, innovación e intervención pública*. Valencia: IUCIE.
- Barranco, O., Alós, R., y Molina, O. (2022). Innovar para representar: trabajadores con dificultades de representación colectiva y estrategias sindicales en España. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 40(1), 115-137.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Bauman, Z. (2010). *Vida líquida*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Beck, U. (Comp.). (2002). *Hijos de la libertad*. Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U. (2006). *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Ediciones Paidós Ibérica.

- Cachón Rodríguez, L. (2009). *La España inmigrante: marco discriminatorio, mercado de trabajo y políticas de integración*. Barcelona: Anthropos Editorial.
- Calvo Basualdo, L. (2023). *Movimientos ambientales transnacionales: la vinculación entre los activistas de Fridays for Future y Jóvenes por el Clima*. Tesina. Escuela de Política y Gobierno, UNSAM.
- Calleja Jiménez, J. (2016). *Estrategias de revitalización de los sindicatos españoles* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología y Antropología Social.
- Campusano, M., y Pannunzio, F. (2024). No hay tiempo que perder y para eso estamos acá: Activismo juvenil socioambiental, el caso de los Correntinos contra el cambio climático (Argentina). En A. G. Ingellis y F. Favieri (Eds.), *Jóvenes y cambio social en la era de las múltiples crisis: migración, protesta, innovación e intervención pública*. Valencia: IUCIE.
- De Haas, H., Castles, S., y Miller, M. J. (2020). *The age of migration: International population movements in the modern world* (6th ed.). New York y London: Guilford Press.
- Di Leo, P. F., Arias, A. J., y Paulín, H. L. (Comps.). (2021). *Singularidades en común. Juventudes, instituciones y derechos*. Teseo.
- Di Leo, P. F., Escobar González, S., y Muñoz Silva, I. (2024). Fieles al proyecto educativo: Experiencias, soportes y tácticas de jóvenes docentes de Argentina y Chile durante y después de la pandemia del COVID-19. En A. G. Ingellis y F. Favieri (Eds.), *Jóvenes y cambio social en la era de las múltiples crisis: migración, protesta, innovación e intervención pública*. Valencia: IUCIE.
- Dubet, F. (2004). Conflictos de normas y ocaso de la institución. *Estudios Sociológicos*, 22(64), 3-24.
- Dubet, F. (2006). *El declive de la institución: Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Barcelona: Gedisa Editorial.

- Dubet, F. (2010). Crisis de la transmisión y declive de la institución. *Política y Sociedad*, 47(2), 15-25.
- Dubet, F. (2020). *La época de las pasiones tristes: De cómo este mundo desigual lleva a la frustración y el resentimiento, y desalienta la lucha por una sociedad mejor*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Dubet, F. (2023). *El nuevo régimen de las desigualdades solitarias: Qué hacer cuando la injusticia social se sufre como un problema individual*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Favieri, F. (2024). Juventudes sindicales en el País Valenciano: Problemas y soluciones desde las Comisiones Obreras (CCOO). En A. G. Ingellis y F. Favieri (Eds.), *Jóvenes y cambio social en la era de las múltiples crisis: migración, protesta, innovación e intervención pública*. Valencia: IUCIE.
- Fernández Rodríguez, C., Ibáñez Rojo, R., y Martínez Lucio, M. (2014). Radical trade unionism in Spain: The re-invention and re-imagination of autonomy and democracy within and around the union movement during the past century. En H. Connolly, L. Kretsos, y C. Phelan. (Eds.), *Radical unions in Europe and the future of collective interest representation* (pp. 23-45). Bern: Peter Lang.
- Gravante, T., y Poma, A. (2020). El papel del activismo socioambiental de base en la nueva ola del movimiento climático (2018-2020). *Agua y Territorio/Water and Landscape*, 16, 11-22.
- Hirschman, A. (1977). *Salida, voz y lealtad: Respuesta al deterioro de empresas, organizaciones y estados*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Jacinto, C. (2010). Veinte años de políticas de formación para el empleo de jóvenes vulnerables en América Latina: Persistencia y reformulaciones. En C. Jacinto (Comp.), *La construcción social de las trayectorias laborales de jóvenes: políticas, instituciones, dispositivos y subjetividades* (pp. 119-148). Teseo/IDES.
- Martuccelli, D. (2007). *Cambio de rumbo: La sociedad a escala de individuos*. LOM Ediciones.

- Martuccelli, D. (2021). *El nuevo gobierno de los individuos: Controles, creencias y jerarquías*. LOM Ediciones.
- Martuccelli, D. (2021). La gestión anti-sociológica y tecno-experta de la pandemia del Covid-19. *Papeles del CEIC*, 246, 1-16.
- Neas, S., Ward, A., y Bowman, B. (2022). Young people's climate activism: A review of the literature. *Frontiers in Political Science*, 4, 1-13.
- Saraví, G. (2023). Adolescencia, sociabilidad y pandemia: Implicaciones en el bienestar socioemocional. *Revista Colombiana de Sociología*, 46(1), 93-116.
- Sanz de Miguel, P., Arasan, J., Brandão Moniz, A., y Boavida, N. (2023). Revitalización sindical y nuevo sindicalismo en el capitalismo de plataformas: Una comparación de los casos de España y Portugal en el sector del reparto digital. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 59, 53-79.