EL COOPERATIVISMO CAFETALERO DEL ESTADO MEXICANO DE CHIAPAS: UN EJEMPLO DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

THE COFFEE COOPERATIVISM IN THE MEXICAN STATE OF CHIAPAS: AN EXAMPLE OF SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY

Albert Folch
Investigador postdoctoral
Departament d'Història Econòmica, Institucions, Economia i Política Mundial
Universitat de Barcelona
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9694-7367

RESUMEN
La Economía Social y Solidaria es una construcción teórica y práctica que contradice determinados axiomas de la Teoría Económica clásica, y el Comercio Justo es una de sus manifestaciones. Los productores y consumidores que participan en el Comercio Justo muestran comportamientos que se guían más por motivaciones solidarias que por el deseo de maximizar su beneficio. El desarrollo del cooperativismo cafetalero que se inició en el estado mexicano de Chiapas a principios de los años 1980 es un ejemplo de ello. Sus ejes fueron la producción de café ecológico y su comercialización a través de los circuitos del Comercio Justo. Las cooperativas se articularon en una coordinadora estatal y se produjo un fenómeno solidario en virtud del cual las cooperativas ya existentes prestaban ayuda a las de nueva creación. De esta manera, los productores accedieron a mercados que valoraban su producción equitativa socialmente y respetuosa ambientalmente.

PALABRAS CLAVE: Cooperativismo, Comercio Justo, Economía Social, Café, Chiapas.

Cómo citar este artículo/How to cite this article: Folch, Albert (2025). El cooperativismo cafetalero del estado mexicano de Chiapas: un ejemplo de Economía Social y Solidaria, *CIRIEC-España, Revista Jurídica de Economía Social y Cooperativa* (48), 133-162.
DOI: https://doi.org/10.7203/CIRIEC-JUR.48.29473

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

ABSTRACT

The Social and Solidarity Economy is a theoretical and practical construction that contradicts some axioms of classical Economic Theory, and Fair Trade is one of its manifestations. Producers and consumers who participate in Fair Trade behaves more guided by solidarity motivations than by the desire of maximizing their profit. An example of this is the development of coffee cooperatives that began in the Mexican state of Chiapas in the early 1980s. They focused on the production of organic coffee and its commercialization through Fair Trade circuits. The cooperatives were organized into a state coordinator and there was a solidarity phenomenon by which existing cooperatives provided help to newly created ones. In this way, producers accessed markets that valued their socially equitable and environmentally friendly production.

KEYWORDS: Cooperativism, Fair Trade, Social Economy, Coffee, Chiapas.

CLAVES ECONLIT / ECONLIT DESCRIPTORS: N3, N5, P4, P5, Q1.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

EXPANDED ABSTRACT

The Social and Solidarity Economy refers to economic experiences and behaviours that, due to their rationality, logic and management tools, differ from both the public economics and the private capitalist economics. The Social and Solidarity Economy contrasts communitarianism, cooperation, responsible consumption and fair trade with individualism, competition, consumerism and free trade. Since the 1980s, a big network of solidarity was developed in Latin America between the popular sectors and indigenous cultures, linked to relations of solidarity and reciprocity embodied in social institutions deeply rooted in peasant and indigenous societies.

Among the social actors promoting Social and Solidarity Economy initiatives in Latin America, the main one was the Catholic Church, linked to the theological approach of Liberation Theology after the Second Vatican Ecumenical Council (1962-65). As a result of this ideology, the Catholic Church became involved in Fair Trade initiatives, starting with the pioneering experience of the Dutch priest Frans Vanderhoff in the Mexican state of Oaxaca and its immediate replication in the state of Chiapas, which made Mexico the world's leading producer and exporter of organic and Fair Trade coffee, and Chiapas the leading producer of this type of coffee in Mexico.

In a global market where small producers competed at disadvantage, in order to survive they had to develop economic and social mechanisms such as Fair Trade, originally designed for democratically organized farmers. These cooperatives replicate the values of solidarity and reciprocity that govern their communities. Problems within the organizations were solved through consensus, the specifically indigenous form of democracy.

The objective of this article is to examine this cooperative development in Chiapas since the early 1980s from the perspective of Social and Solidarity Economy principles. Our study begins at the 1980s, at a time when neoliberal policies undermined state intervention in the economy and suppressed international agreements that regulated raw material prices. We examine the growth of this cooperative movement while deregulating and liberalizing economic policies intensified. Special emphasis is placed on the process of collaboration and mutual assistance among the cooperatives, which faced technical and commercial demands that had not existed in previous decades, when the Mexican Coffee Institute (INMECAFE) was operational, coordinating and directing the entire production and commercial process.

This process of collective solidarity is studied, a process that has not received a thorough attention in the works that have been done on the subject, in which predominated case studies on a cooperative or a small group of them. The phenomenon is an outstanding example of

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

how Social and Solidarity Economy clearly contradict some postulates of classical economic theory, such as that of Homo Economicus. It is also investigated its connection with the growth of fair trade, which in Europe was supported by consumers with solidarity motivations that valued the social and environmental conditions in which coffee had been produced, again an economic activity not guided by the maximization of benefit.

The methodology has been fundamentally qualitative. After a long stay in Chiapas in 2002 and the collaboration with one of the pioneers, longest and larger cooperatives, additional stays were carried out during the years 2007, 2016 and 2017 in order to collect data and interview the technical and managerial teams of different cooperatives. The long period between the first and last stay in Chiapas allowed to obtain a long perspective of the evolution of coffee producing cooperatives.

We also had the opportunity to interview Frans Vanderhoff, founder of the cooperative Union of Indigenous Communities of the Isthmus Region, in the state of Oaxaca, and a key figure in the promotion and boom of Fair Trade. The interviews were mostly semi-structured and methods from sociology and oral history were applied.

We found that the cooperatives that followed the strategy of direct sales implemented by UCIRI in Oaxaca in Chiapas felt united by fraternal ties, both among themselves and with the Oaxacan cooperative. These bonds were created by the common problems of low prices paid by intermediaries and also by facing an unknown world: processing and exporting to a demanding market like Europe. Furthermore, they were linked through the ties with the Catholic Church and through ethnic ties.

Assistance among cooperatives was crucial for the successful transition from conventional to organic coffee, a productive specialization that required technical changes in the production process and documentation management, as well as training in the logistics required for export. This helpful support was a key element in the expansion of the cooperative phenomenon.

Some vulnerabilities and strengths were found. A significant portion of cooperatives are small, and the fragmentation of producers across a large number of cooperatives makes them more vulnerable and less able to take advantage of economies of scale. Furthermore, there are frequent cases of unprofessional or fraudulent management, disagreements within technical and management teams that result in splits, and some of them often suffer financial difficulties due to their low capitalization and their heavy dependence on external financing for their investments, whether from public aid or international NGOs.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

Among their strengths, it should be noted that cooperatives proved a great capacity to adapt to changing market circumstances and, in this 21st century, reacted efficiently to the growing demand for quality local coffee in the national market. They have also successfully addressed the increased quality demands of their customers. Many have professional cupping professionals or even cupping laboratories, which provide additional control over the final quality of the coffee in the cup. Some of them have promoted development projects for their members that go beyond coffee cultivation, a strategic action to continue maintaining the loyalty and identification of farmers with their organizations.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

SUMARIO

1. Introducción. 2. Chiapas y su especialización cafetalera. 3. La comercialización del café a través del Comercio Justo. 4. Características y funcionamiento de las cooperativas cafetaleras de Chiapas. 5. Conclusiones. Bibliografía.

1. Introducción

La Economía Social y Solidaria suma la conceptualización de la Economía Social y de la Economía Solidaria. Según la *Charte de l'économie sociale* redactada en 1980[1], la Economía Social abarca el conjunto de organizaciones que no pertenecen al sector público, con funcionamiento y gestión horizontal y que destinan sus eventuales excedentes económicos a servicios en beneficio de la comunidad y al crecimiento de la propia organización. Los agentes de la Economía Social actúan en el mercado con el objetivo de producir, distribuir, asegurar o financiar bienes o servicios, pero su reparto de beneficios no está directamente relacionado con el capital aportado por cada socio y las decisiones no se toman con arreglo a dichas aportaciones, que pueden ser desiguales, sino que el peso de cada socio a la hora de tomar decisiones es el mismo, independientemente del capital aportado (Barea, 1990). La palabra "social", por lo tanto, hace referencia al tipo de propiedad. Por "social" se entiende que la propiedad es de personas físicas a título individual y no de accionistas, y que rige el principio democrático "una persona, un voto" (Poirier, 2013).

Los términos Economía Solidaria y Economía de la Solidaridad han conseguido una importante notoriedad en las últimas décadas, por lo que han sido objeto de una multiplicidad de aproximaciones y teorizaciones. La Declaración de Lima de julio de 1997, resultado de un primer encuentro internacional que reunió 275 participantes de 30 organizaciones procedentes de 32 países, afirmaba que, frente a un modelo de desarrollo que, tanto en el Sur como en el Norte, genera pobreza, exclusión, marginalización y destrucción ambiental, se asumía el compromiso de construir un desarrollo solidario que coloque al ser humano en el centro e incorpore la cooperación, el compartir y la acción colectiva para conseguir la armonía de los seres humanos con la naturaleza, la convivencia, la justicia y la paz. Planteaba asimismo que la solidaridad

1. Ver https://www.cressidf.org/wp-content/uploads/2018/06/charte_economie_sociale.pdf (consultado el 2/7/2024).

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

en la economía es una palanca para impulsar campañas en el Norte y el Sur a favor de un comercio con equidad[2].

De acuerdo con Guerra (2006), bajo la denominación Economía Solidaria se engloban las experiencias y comportamientos económicos que por sus racionalidades, lógicas y herramientas de gestión, se diferencian tanto de la economía estatal como de la economía privada capitalista. La Economía Solidaria contrapone comunitarismo, cooperación, consumo responsable y comercio justo frente a individualismo, competencia, consumismo y libre comercio.

Como alternativa al sistema capitalista, la Economía Social y Solidaria (ESS) se nutre de tradiciones de geografías distantes pero interrelacionadas (Espelt y Azevedo, 2018). A mediados de los años 1980, en Latinoamérica, en Francia y en territorios francófonos como Bélgica y Quebec simultáneamente se generalizó el uso del término Economía Solidaria. En los países anglófonos no fue hasta finales de los años 1990 que se empezó a utilizar el término Economía Social (Poirier, 2013).

En Latinoamérica se desarrolló, a partir de los años 1980, un abundante entramado de carácter solidario entre los sectores populares y las culturas autóctonas, que entroncaba con relaciones de solidaridad y reciprocidad plasmadas en instituciones sociales tales como el *tequio* o trabajo común organizado en las zonas rurales de México, una institución que es esencial para mantener la supervivencia contemporánea institucional de los pueblos indígenas y de la que depende su capacidad para gestionar y mantener sus activos, la infraestructura comunitaria y las responsabilidades hacia el gobierno de la comunidad (Jaffee, 2014). Emergieron nuevos movimientos y experiencias que se concretaron en experiencias de cooperación y reciprocidad y en los que se apreciaba un discurso social y económico contra hegemónico. Según Razeto et al. (1990), entre sus características se puede destacar que eran iniciativas que emergían para hacer frente a una serie de carencias y generalmente para satisfacer necesidades sociales y no solamente individuales. Asimismo eran iniciativas que pretendían ser democráticas, participativas, autónomas y autogestionarias.

Entre los actores sociales impulsores de las iniciativas de ESS en Latinoamérica, desempeñó un papel central la Iglesia Católica, imbuida de la corriente de la Teología de la Liberación tras el Concilio Ecuménico Vaticano II, que se desarrolló en cuatro sesiones entre 1962 y 1965, y tras la Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano celebrada en Medellín (Colombia) en 1968, cuyas orientaciones pastorales pretendían plasmar en Latinoamérica el abundante legado del Concilio Ecuménico Vaticano II. El obispo de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas (Chiapas), Samuel Ruiz García, asistió a las cuatro sesiones conciliares del Concilio Vati-

2. Véase https://base.socioeco.org/docs/declartion_lima-es.pdf (consultado el 4/7/2024).

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

cano II que tuvieron lugar entre 1962 y 1965. En la diócesis tuvo una importante influencia el decreto Ad Gentes Divinitus sobre la actividad misionera de la Iglesia, que entre otros aspectos proclamaba que la misión de la Iglesia no debía estar basada en una línea vertical de autoridad (Múgica, 2018). Un eje fundamental de la Teología de la Liberación era considerar que el evangelio reclama la opción preferencial por los pobres. A ello se aunaba el análisis sobre las estructuras de poder de las sociedades latinoamericanas, opresoras y dependientes de intereses internacionales.

El Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), desde los años 1960 venía ejerciendo una importante función de reflexión y orientación de la iglesia católica latinoamericana. Tras su Quinta Conferencia General celebrada en la ciudad brasileña de Aparecida, el CELAM elaboró el Documento de Aparecida, que criticaba el modelo de desarrollo vigente y proponía alternativas sustentables basadas en la solidaridad[3]. El CELAM ha venido reclamando pasar del asistencialismo a las prácticas emancipatorias, lo que se ha traducido en el apoyo a procesos de desarrollo alternativo y de ESS, como la organización de cooperativas y asociaciones, el impulso a la agricultura campesina de pequeñas explotaciones familiares y el desarrollo comunitario (Gomes et al., 2014). Como consecuencia de estas corrientes de pensamiento, la Iglesia Católica se implicó en iniciativas de Comercio Justo, a partir de la experiencia pionera del sacerdote neerlandés Frans Vanderhoff en el estado mexicano de Oaxaca y de su inmediata réplica en el estado de Chiapas, que convirtieron a México en el principal productor y exportador mundial de café orgánico y de Comercio Justo y a Chiapas en el principal estado productor de este tipo de café en México.

El desarrollo del cooperativismo cafetalero en Chiapas ha sido abordado desde numerosas perspectivas, que han señalado los factores que lo impulsaron, las mejoras que brindó a los pequeños productores y las contradicciones a las que se ha enfrentado. El Comercio Justo surgió como un nuevo modelo de producción y comercialización en el que los productores retienen una mayor proporción del precio final y pone en práctica una estrategia pedagógica y redistributiva tal que los consumidores pagan por el café un precio más alto que el del mercado. Asimismo genera una interacción más racional entre las sociedades y el medio ambiente (Hudson y Hudson, 2004). En un mercado global donde los pequeños productores competían en desventaja, para sobrevivir tuvieron que desarrollar mecanismos económico-sociales como el Comercio Justo, diseñado originalmente para campesinos organizados, en cuyas cooperativas replican los valores solidarios y de reciprocidad que rigen en sus comunidades (Jurado y Bartra, 2012). Los problemas que surgieron en la trayectoria de las organizaciones se solventaron con la forma de democracia específicamente indígena,

3. Véase https://www.celam.org/aparecida/Espanol.pdf (consultado el 5/7/2022).

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

que es el consenso (Chávez, 2010). Además del propósito de conseguir un mayor precio por la venta del café, las cooperativas de Chiapas entraron en el Comercio Justo con otro objetivo fundamental que fue tener acceso a la financiación, la cual en el contexto rural mexicano se les concedía a los pequeños productores en condiciones muy desfavorables.

El crecimiento comercial que experimentó el Comercio Justo ya desde los años 1990 generó contradicciones entre su espíritu fundacional y la lógica mercantil de los organismos certificadores del Comercio Justo. Ya a principios del s. XXI surgieron críticas desde las propias organizaciones de pequeños productores sobre la falta de comunicación con el organismo certificador que otorgaba el derecho a usar el sello de Comercio Justo y su poca transparencia en la toma de decisiones. También mostraron su disconformidad con el hecho de que algunas empresas multinacionales estaban empezando a certificar como Comercio Justo un porcentaje (muy pequeño) de sus ventas (Pérezgrovas y Cervantes, 2002; Fridell, 2006, 2007; Tepox, 2019; Tepox y González, 2021).

Tanto el Comercio Justo como la certificación ecológica del café proporcionaron a los pequeños productores bienes colectivos y empoderamiento a través de la consolidación de sus organizaciones. Sin embargo, ha persistido la situación de productores que deciden no formar parte de las cooperativas productoras de café orgánico y de Comercio Justo, principalmente por los elevados requerimientos que comporta la producción orgánica, que conlleva más horas de trabajo y una menor renta por hora trabajada (Milford, 2014). El Comercio Justo ha facilitado el acceso a los mercados internacionales y ha fortalecido los procesos autoorganizativos. Aun así, en las últimas dos décadas las cooperativas cafetaleras de Chiapas han constatado que, pese a haberse posicionado productiva y comercialmente, necesitan implantar en las comunidades campesinas propuestas de desarrollo integral que creen arraigo entre la población joven, frenen los flujos migratorios y posibiliten el relevo generacional, y han identificado la mejora de los procesos educativos como un eje estratégico (González y Doppler, 2008).

El objetivo del presente artículo es analizar este desarrollo cooperativo en Chiapas a partir de inicios de la década de 1980 y desde la perspectiva de los principios de la ESS, y confrontar sus fortalezas y debilidades. Para ello se parte de los inicios, en una coyuntura en la que las políticas de corte neoliberal fueron socavando la intervención estatal en la economía y anularon los acuerdos internacionales para regular el precio de las materias primas, y se examina cómo este cooperativismo se amplificó a medida que se intensificaba la orientación desreguladora y liberalizadora de las políticas económicas. Se hace especial hincapié y se profundiza en el proceso de colaboración y asistencia mutua que se dio entre las diferentes cooperativas, que se enfrentaban a

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

unas exigencias técnicas y comerciales que no habían tenido en las décadas anteriores, cuando estuvo operativo el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE), que coordinó y dirigió todo el proceso productivo y comercial.

En el artículo se reconstruye este proceso de solidaridad colectiva, que no ha recibido una minuciosa atención en los trabajos que se han hecho sobre el tema, en los cuales han predominado los estudios de caso sobre una cooperativa o un reducido grupo de ellas. El fenómeno analizado constituye un magnífico ejemplo de cómo los procesos de ESS contradicen abiertamente determinados postulados de la Teoría Económica clásica, como la del homo economicus. Asimismo se indaga en su conexión con la vertiente de la demanda del Comercio Justo, que en Europa era apoyado por unos consumidores con motivaciones solidarias y que valoraban las condiciones con las que había sido producido el café, lo cual nuevamente era una actividad económica, en este caso de consumo, no guiada por la maximización del beneficio. Además, se analizan las dificultades que afrontaron estas organizaciones, fundamentalmente de tipo organizativo.

La metodología seguida ha sido fundamentalmente de tipo cualitativo. Tras una larga estancia en Chiapas en el año 2002 y la colaboración con una de las cooperativas pioneras, más longevas y de mayor tamaño, se llevaron a cabo estancias adicionales durante los años 2007, 2016 y 2017 para efectuar trabajo de campo con la finalidad de recopilar datos y entrevistar a los equipos técnicos y directivos de diferentes cooperativas. El largo periodo de tiempo transcurrido entre la primera y la última estancia en Chiapas ha permitido obtener una dilatada perspectiva de la evolución de las cooperativas productoras de café.

Desde el año 2002 hubo la oportunidad de entrevistar a los equipos técnico y/o directivo de las cooperativas: Asociación de Productores Orgánicos del Río Perlas y Montes Azules, Asociación para el Desarrollo Sustentable, Biosfera Cafetalera de Chiapas, Café Gourmet Sierra Azul, Cafeticultor Arcaju, Cafeticultores de la Selva Norte de Tumbalá, Café Tierra Sagrada, Comon Yaj Noptic, Comunidades Indígenas de la Región de Simojovel de Allende, Cholon B'ala, Flor del Cafetal, Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla, Los Lagos de Colores, Lumal Lajñojtyeel, Maya Vinic, Montaña Huixquilar Guadalupe Victoria, Montañas Chiapanecas, Movimiento Campesino Belisario, Productores Agropecuarios Sustentables Pueblo Maya de Bapuz, Sch'Litesel Ka'Teltik, Slekil Chiapas, Tiemelonlá Nich Klum, Ts'umbal Xitalha, Tzotzilotic Tzobolotic, Unión de Ejidos de la Selva, Unión de Ejidos y Comunidades San Fernando y Unión de Productores Orgánicos Beneficio Majomut. Asimismo se tuvo la oportunidad de entrevistar a Frans Vanderhoff, fundador de la cooperativa Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo, del estado de Oaxaca, y figura clave en el impulso del Comercio Justo tal como existe desde finales

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

de los años 1980. Siempre que fue posible se trianguló la información, con objeto de verificar su exactitud. Las entrevistas fueron mayormente semiestructuradas y en ellas se aplicaron métodos de la sociología y la historia oral (Thompson, 2000; Ragin y Amoroso, 2011).

2. Chiapas y su especialización cafetalera

El estado de Chiapas, en el extremo sureste de México (Mapa 1), es el que presenta los peores indicadores socioeconómicos del país. Su actividad económica ha estado basada en el sector primario, un sector caracterizado en Chiapas por una baja productividad. Es uno de los cuatro estados de México, conjuntamente con Oaxaca, Yucatán y Quintana Roo, cuyo porcentaje de población indígena en relación a la población total del estado es superior al 30% (CDI, 2010).

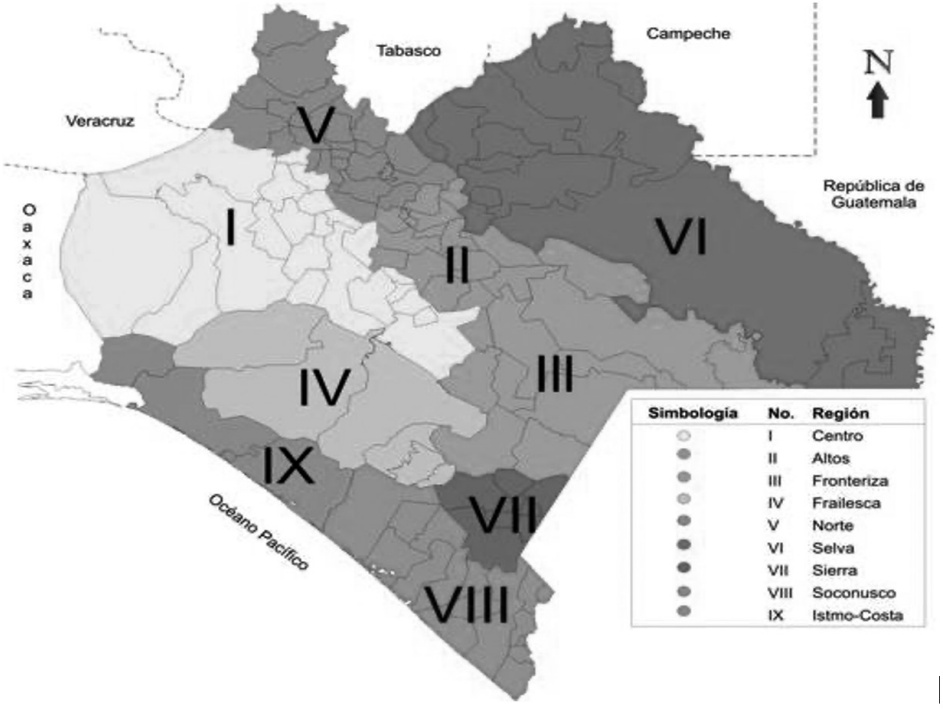
Mapa 1.
Ubicación de Chiapas en la República de los Estados Unidos Mexicanos

Fuente: https://mr.travelbymexico.com/671-estado-de-chiapas/ (consultado el 10/7/2024).

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

Las regiones de Chiapas con mayor población indígena, Altos, Norte y mitad septentrional de la región Selva, que asimismo tradicionalmente tenían una elevada densidad de población, expulsaron población hacia las fincas que se habían empezado a establecer en la región del Soconusco desde finales del siglo XIX, las cuales eran propiedad de terratenientes extranjeros, la mayoría de ellos alemanes (Mapa 2).

Mapa 2.
Regiones económicas del estado de Chiapas



Fuente: Fomento Económico de Chiapas (2018).

Específicamente en la región Altos, ya desde finales del s. XIX los jornaleros que en la época de la cosecha se desplazaban a las haciendas del Soconusco sustraían semillas clandestinamente y al regresar a sus comunidades, una vez finalizada la cosecha, las sembraban en pequeñas áreas de sus huertos familiares y posteriormente las trasplantaban a parcelas mayores, conservando en todo momento la diversidad de especies de su sistema productivo (Cobo y Paz, 2009). De esta manera los pequeños productores de Los Altos, donde posteriormente radicaron algunas de las

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

cooperativas pioneras de Chiapas como la Unión de Ejidos y Comunidades Beneficio Majomut y la Cooperativa de Producción Tzeltal Tzotzil, adquirieron conocimientos en la producción de café sin agroquímicos ni inputs externos a sus explotaciones y pusieron en práctica una embrionaria producción orgánica de café.

En la década de 1970, bajo el gobierno de Luis Echeverría Álvarez, la producción de café experimentó un gran crecimiento en todas las zonas montañosas del sureste de México. Hacia estas zonas más elevadas históricamente había sido desplazada la población indígena. La extensión del cultivo estuvo a cargo del Instituto Mexicano del Café (INMECAFE). Esta institución, creada en 1958, desde 1973 amplió sus funciones y llevó a cabo una amplia labor en el sector del café: investigación agronómica, producción de maquinaria industrial para el procesado del café, asistencia técnica, entrega de fertilizantes, financiación, control de plagas, acopio y almacenamiento del grano, comercialización y asignación de licencias de exportación. No obstante, su funcionamiento muy vertical tuvo el efecto pernicioso de no crear capacidades locales entre el campesinado.

Paralelamente, desde 1962 regía el Acuerdo Internacional del Café (AIC). Se trataba de un acuerdo que al asignar cuotas de exportación a los países exportadores, consiguió estabilizar los precios, que sólo experimentaron oscilaciones notables cuando se produjeron grandes afectaciones en la cosecha del principal productor mundial, Brasil, como la helada acaecida en 1975 en las zonas cafetaleras brasileñas. En julio de 1989 no se renovaron las cláusulas económicas del Acuerdo Internacional del Café. La consiguiente liberalización del mercado provocó la entrada en él de importantes stocks retenidos por los países productores, lo que hizo caer los precios a mínimos históricos. En agosto de 1992, la cotización de la categoría Otros Arábicas Suaves, en la que queda encuadrado el café mexicano, cayó hasta los 52,93 dólares estadounidenses por cada cien libras, lo que significaba un descenso, en términos constantes, del 87% respecto a los 140 dólares a los que cotizaban cien libras de este café en abril de 1989[4]. Los pequeños productores de café, por lo tanto, comprobaron que no sólo desaparecía la estabilidad de precios que había existido durante casi tres décadas, sino que estos caían abruptamente.

Con la llegada a la presidencia de México de Carlos Salinas de Gortari se intensificó el giro neoliberal en las políticas económicas y sociales que ya había iniciado su antecesor, Miguel de la Madrid Hurtado. La nueva orientación de las políticas públicas incluyó el desmantelamiento de instituciones que habían sido indispensables para

4. Cálculo efectuado a partir de las bases de datos de la International Coffee Organization (https://www.ico.org/historical/1990%20onwards/PDF/3c-indicator-prices.pdf, consultada el 16/5/2021) y del Banco de la República de Colombia (https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/banrep/article/view/13394/13785, consultada el 30/6/2024).

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

la reproducción social y económica del campesinado, como el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE). En 1989 se anunció la desaparición del INMECAFE. Poco después de haberse iniciado la cosecha 1989/90, la Secretaría de Hacienda desreguló los trámites aduaneros, la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial eliminó los permisos previos de exportación y el Comité Técnico del INMECAFE eliminó los cómputos de existencias y el precio mínimo oficial de garantía. El 31/5/1993 fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el decreto que derogaba la ley que había creado el INMECAFE y este organismo desapareció definitivamente. Su liquidación, por lo tanto, tuvo lugar al mismo tiempo que se hundían los precios internacionales.

Durante más de quince años, desde que el INMECAFE pasó a ejercer una labor mucho más activa en el proceso productivo y comercial, quedó muy restringido el margen de actuación de los intermediarios, que en las áreas rurales imponían precios abusivos a los pequeños productores, sacando partido del desconocimiento que estos tenían de la situación del mercado, en muchos casos de su poco dominio del castellano, y de su escasa o nula infraestructura de transporte, agravada por lo remotas y mal comunicadas que se hallaban sus comunidades. A partir de 1989, la pérdida de protagonismo de la institución estatal confirió de nuevo poder de mercado a los intermediarios, denominados *coyotes* en el argot del sector.

El primer día de enero de 1994, coincidiendo simbólicamente con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que se preveía que tendría unos efectos devastadores para el campesinado mexicano, Chiapas se convirtió en centro de atención de la opinión pública mundial por el alzamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el cual tomó sorpresivamente siete cabeceras municipales que englobaban dentro de sí una considerable porción del territorio de Chiapas. La insurrección culminaba un largo proceso que se había iniciado a mediados de los años 1970 con la toma de conciencia del campesinado y que recibió un nuevo y fuerte impulso a partir de 1983, cuando la idea de la lucha armada para combatir todo un cúmulo de injusticias, represión y situaciones de extrema marginalidad, se fue expandiendo por las áreas rurales de las regiones Altos, Selva, Norte y Fronteriza (Mapa 2).

La insurgencia guerrillera se produjo en un contexto de elevado descontento del campesinado de Chiapas, tras varios años de intensas caídas en los precios del café. El conflicto que se desató, además de poner en el centro del debate político mexicano la cuestión de los pueblos indígenas, tuvo importantes consecuencias para el desarrollo cooperativo, ya que le siguió una masiva ocupación por parte de campesinos de tierras que pertenecían a terratenientes.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

3. La comercialización del café a través del Comercio Justo

Los campesinos de los estados productores de café del sureste de México percibían como un problema central de su precaria situación los bajos precios a los que vendían el café. Como quedó explicado en el anterior apartado, su desconocimiento de la situación del mercado en cada momento, su nula infraestructura de transporte, su poco conocimiento del idioma castellano en muchos casos y lo mal comunicadas que estaban sus comunidades les colocaban en una situación de suma debilidad ante los intermediarios.

Para hacer frente a estos bajos precios, en el estado de Oaxaca, contiguo a Chiapas, había surgido la iniciativa, impulsada por la Diócesis de Tehuantepec y un sacerdote misionero de origen neerlandés, de comercializar directamente el café. Existían experiencias, que no eran de una gran envergadura, de venta directa de cooperativas de pequeños productores de países del Sur a las denominadas Tiendas del Mundo en Europa, gestionadas por colectivos que apoyaban los movimientos emancipatorios y anticolonialistas en Latinoamérica, África y Asia. Se creó la cooperativa Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) y se inició la exportación directa de café. Además, se pensó en un esquema de comercialización que superara el marco restringido de las Tiendas del Mundo, para lo que se ideó un sello de garantía que garantizase que el café había sido producido en condiciones dignas y respetuosas con el medio ambiente, de forma que el café pudiera ser vendido a los consumidores, a través de la gran distribución, con el distintivo ético (Renard, 1999; Roozen y Vanderhoff, 2002).

El nuevo enfoque de comercialización solidaria, que constituía el esquema de funcionamiento del Comercio Justo que ha perdurado hasta la actualidad, descansaba en torno a tres principios básicos. El primero era que el café debía ser comprado directamente a las cooperativas de productores, con el fin de soslayar a los intermediarios, prestamistas y exportadores locales. El segundo principio fue el de garantizar un precio por encima del de mercado cuando éste no asegurase a los productores poder cubrir los costes de producción, tanto sociales como ambientales, y poder tener unos ingresos que cubriesen las necesidades básicas diarias. El tercer principio era el de la prefinanciación. En caso de solicitarlo las cooperativas, los compradores estaban obligados a facilitar crédito por un importe equivalente al 60% del valor del contrato, habitualmente durante la cosecha. Esto debía permitir a las cooperativas acopiar el café de sus productores y evitar que los productores tuvieran que vender su café a los intermediarios. Se trataba de un principio con un alto valor estratégico, ya que las cooperativas normalmente no cobraban hasta que no vendían el café a sus

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

clientes, tenían dificultades para acceder al crédito, y cuando lo obtenían era con unos tipos de interés muy elevados. Por otra parte, si los productores no obtenían algún anticipo cuando entregaban el café a la cooperativa, fácilmente eran víctimas de los bajos precios fijados por los intermediarios o de los abusivos tipos de interés que les exigían los prestamistas.

Tabla 1.
Precio café Arábica, lavado y orgánico de Fairtrade International, 1988-2023
(en US dólares por cien libras)

Período	Precio Mínimo	Prima C.J.	Prima Ecológ. Orgánico	Precio Total
1988 - 31/12/1995	126		10	136
01/01/1996 - 31/05/2007	121	5	15	141
01/06/2007 - 31/05/2008	121	10	15	146
01/06/2008 - 31/03/2011	125	10	20	155
01/04/2011 - 31/07/2023	140	20	30	190

Fuente: Elaboración propia con datos de Bacon (2010) y Fairtrade International (2019 y 2022).

La Tabla 1 muestra los precios que rigieron en el Comercio Justo desde el lanzamiento del primer sello de garantía en noviembre de 1988. El precio total se componía de un precio mínimo, que debía cubrir los costes de una producción sostenible, una prima de Comercio Justo y un incentivo a la producción ecológica en forma de prima. Las primas no iban destinadas a sufragar el funcionamiento ordinario de las cooperativas, sino que se decidía democráticamente qué destino darles y debía ser un destino comunitario. Los más habituales eran: mejora y ampliación de la infraestructura productiva o de transporte, mejora del proceso productivo para hacerlo respetuoso con el entorno natural o más eficiente, formación de los socios en cuestiones relativas a la producción de café, talleres de formación específicos para las mujeres o proyectos comunitarios relacionados con vivienda, salud, educación, etc.

En la segunda mitad de los años 1980, UCIRI no producía suficiente cantidad de café como para satisfacer la demanda global que tenía. La solución que adoptó UCIRI fue abastecerse, bajo su responsabilidad y dentro de su cuota de exportación, de organizaciones creadas en Chiapas durante los años 1980 como Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla (ISMAM), Tiemelonlá Nich Klum, Unión de Ejidos de la Selva y Unión de Ejidos San Fernando, quienes utilizaban la cuota y el registro de

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

exportador de UCIRI en tanto no conseguían los propios. Tiemelonlá Nich Klum, por ejemplo, en 1986 realizó una primera exportación de 113 sacos a la importadora alemana GEPA a través de UCIRI, y el apoyo se prolongó hasta 1989[5].

Un factor de singular importancia fue la capacitación técnica en la producción ecológica. UCIRI puso a disposición de otras cooperativas su Centro de Capacitación Técnica, por donde pasaron técnicos de algunas de las primeras organizaciones que se constituyeron en Chiapas: ISMAM, Cooperativa de Producción Tzeltal-Tzotzil, Unión de Ejidos de la Selva, Tiemelonlá Nich Klum y Productores Agropecuarios de la Selva Lacandona. En el caso de Tzeltal-Tzotzil, cuyos fundadores tenían una estrecha relación con los catequistas de la Diócesis de San Cristóbal, fue mediante esta diócesis que los socios tuvieron conocimiento de los talleres formativos que organizaba UCIRI.

Posteriormente, el apoyo técnico de UCIRI se amplió a otras organizaciones de Chiapas y de otros estados: Tosepan Titataniske (estado de Puebla); Unión Majomut (Chiapas); Unión Agrícola, Pecuaria, Industrial y de Servicios (UAPEIS) Tzijib Babi, Federación de Sociedades de Solidaridad Social (Chiapas); Coalición de Ejidos de la Costa Grande de Guerrero (Guerrero). La UAPEIS Tzijib Babi, más tarde reconstituida como Sociedad de Solidaridad Social Tzijib' Babi, entró en contacto con UCIRI por mediación del párroco de Yajalón, Loren Riebe Estrella, quien además facilitó a Tzijib' Babi las oficinas de la parroquia para que hicieran uso de los servicios de teléfono y fax durante unos meses (Aguilar, 2005).

Bajo estas circunstancias, las experiencias incipientes de organización cooperativa cafetalera que ya existían en Chiapas adquirieron una gran fuerza y llevaron a Chiapas a ser el principal estado mexicano productor y exportador de café ecológico y de Comercio Justo, y a México a ser el principal país productor y exportador. En el ciclo 1994/95, del total de café que exportaron las organizaciones de pequeños productores de México mediante los circuitos del café solidario y orgánico, el 80% provenía de Chiapas y el 20% de Oaxaca, y de este último el 17% correspondía a UCIRI (Renard, 1999).

La red de vínculos que se tejió entre las cooperativas, iniciada con la experiencia pionera de UCIRI, seguida en Chiapas por ISMAM y continuada más tarde por numerosas organizaciones, la estrategia mayoritaria de colaborar y abordar en común los desafíos que surgían, la acogida positiva que el Comercio Justo estaba teniendo entre un sector de los consumidores de países del centro y el norte de Europa y los beneficios que los campesinos observaban por pertenecer a cooperativas, hicieron

5. Entrevistas con los equipos técnico y directivo de Tiemelonlá Nich Klum en 27/12/2006 y 16/5/2017.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

posible la expansión del movimiento cooperativo cafetalero en México, con notable intensidad en el estado de Chiapas (Folch y Planas, 2019).

El proceso de creación de cooperativas que se había iniciado en los años 1980 cobró un gran vigor en la siguiente década, de forma que a finales de los años 1990 se tiene constancia de la constitución de casi un centenar de cooperativas, si bien no todas consiguieron tener continuidad y algunas desaparecieron, habitualmente por problemas en la gestión económica. Durante las más de cuatro décadas transcurridas desde la fundación de las primeras cooperativas productoras de café en Chiapas, se estima que han existido unas doscientas[6].

4. Características y funcionamiento de las cooperativas cafetaleras de Chiapas

La función principal de las cooperativas consiste en el acopio del café producido por sus socios y su transformación al formato adecuado para ser exportado a través de los canales del Comercio Justo y los mercados de productos orgánicos. Adoptan diferentes formas jurídicas, como por ejemplo sociedades de solidaridad social, sociedades de producción rural o propiamente cooperativas, pero ello no implica diferencias sustanciales en su funcionamiento, que se ajusta a los principios del cooperativismo.

Su base social es eminentemente indígena, particularmente en regiones como Altos y Selva, donde es habitual que la totalidad de los integrantes lo sean. Esto es relevante para la orientación productiva que adoptaron hacia la producción orgánica, ya que es un método productivo que presenta coincidencias y similitudes con la agricultura practicada por una parte importante de la población originaria, especialmente en zonas montañosas donde no era posible la agricultura mecanizada.

La apuesta por la producción orgánica y bajo sombra en policultivos altamente diversificados es un factor que caracteriza y distingue al movimiento cooperativo que se desarrolló en México y particularmente en Chiapas (Moguel y Toledo, 2004; Martínez, 2006; Toledo y Barrera Bassols, 2008; Hernández, 2014). La producción orgánica presenta la ventaja de ahorrar a las economías campesinas los costosos inputs químicos utilizados en la cafeticultura convencional (fertilizantes, pesticidas, insecticidas, herbicidas, etc.), además de adaptarse mejor a la cosmovisión indígena, a su relación con la tierra y a su forma de entender la agricultura. Ofrece asimismo el incentivo de poder acceder a nichos de mercado que pagan un precio más alto por el café, en una coyuntura en la que, como ha quedado explicado en el apartado 2,

6. Información recopilada en el trabajo de campo y también a partir de múltiples fuentes.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

el mercado del café pasó a estar dominado por la inestabilidad y por las recurrentes crisis de sobreproducción.

Las cooperativas cafetaleras de Chiapas son mayoritariamente de tamaño medio y predominan las que tienen una membresía inferior a los 250 socios. En el año 2005, casi un 40% de la muestra obtenida tenía menos de cien socios, si bien en los últimos veinte años se ha observado una tendencia hacia la existencia de cooperativas con un mayor tamaño medio. Para los puestos de mayor responsabilidad en los equipos técnicos tradicionalmente recurrieron a profesionales que no pertenecían a su base social, aunque también en este aspecto se constatan cambios en las últimas décadas, a medida que han mejorado los índices de escolaridad y de acceso a la educación superior en las comunidades indígenas.

Los socios de las cooperativas se hallan dispersos en multitud de comunidades y ejidos, en el municipio donde radica la sede social o el centro de acopio y, a menudo, en municipios limítrofes o cercanos. Es el caso de la Unión Majomut, en la que la totalidad de los socios se hallan en los municipios de Chenalhó, Tenejapa, Oxchuc, San Juan Cancuc y Pantelhó, todos ellos colindantes con alguno o algunos de los otros municipios mencionados. En algunas de las cooperativas de mayor dimensión, los socios están repartidos entre numerosos municipios de la geografía chiapaneca, lo que plantea dificultades logísticas y de gestión que han sido resueltas con desigual eficacia. La Unión de Ejidos y Comunidades San Fernando, con productores en diez municipios, consiguió establecer un adecuado sistema de coordinación[7]. Un factor clave observado en esta organización es la creación de un adecuado equipo de promotores, que ejercen de nexo comunicativo entre los productores y el equipo directivo y trasladan sobre el terreno las indicaciones de tipo técnico que deben seguir los socios de la organización en la producción de café orgánico certificado[8].

Otras organizaciones afrontaron mayores dificultades, como Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla (ISMAM), que tenía productores en municipios fronterizos con Guatemala y en otros en el norte de Chiapas, con trayectos para cubrir la distancia entre ellos de entre ocho y diez horas de duración[9]. La crisis sufrida por esta organización desde la primera década de este siglo la ha llevado a una radical reducción de su número de socios, volumen de café producido y cartera de clientes, un descenso que puede cifrarse en torno al 60%. Un caso paradigmático de dificultades de gestión no resueltas debidas a la dispersión geográfica fue el de la Federación Indígena Eco-

7. Entrevista mantenida con los equipos técnico y directivo de la Unión San Fernando en 12/5/2017.

8. Trabajo de campo efectuado en la organización en diciembre del 2016 y mayo del 2017.

9. Entrevista con José Adrián Caballero Cervantes, socio fundador de ISMAM, en 18/9/2018.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

lógica de Chiapas (FIECH), que agrupaba 13 organizaciones productoras de café, 2 productoras de miel y 3 organizaciones exclusivamente de mujeres, con más de 2.000 socias y socios radicados en 21 municipios dispersos por casi todas las regiones de Chiapas. La FIECH no fue exitosa en crear capacidades locales, con lo que tras su quiebra económica y posterior desaparición, algunas organizaciones que la habían integrado, como la Organización de Cafeticultores Emiliano Zapata (OCAEZ), no consiguieron mantener la certificación orgánica (Quiroga, 2021).

El proceso de adhesión de una comunidad o ejido a una cooperativa casi siempre venía motivado por la comprobación en zonas cercanas de que la experiencia estaba funcionando de forma positiva para los campesinos. Cuando desaparecía una cooperativa, era muy frecuente que sus socios ingresaran en alguna cooperativa geográficamente cercana, una vez que habían comprobado los beneficios que les reportaba el pertenecer a una organización colectiva. En el municipio de San Juan Cancuc, los socios de las cooperativas Organización de Productores Agropecuarios Centro Cancuc (OPAC) y Organización Indígena de Cafeticultores de Cancuc (OICC), al cesar su actividad y disolverse ingresaron tanto en la Unión Majomut como en la Cooperativa Tzeltal Tzotzil, ubicadas en municipios limítrofes[10]. También se dio el fenómeno de cooperativas que se formaban a partir de la escisión de una existente, a menudo por el descontento de los socios con su funcionamiento. Así, la mencionada OPAC fue fundada por un grupo de 250 productores que salieron de la Organización Tzeltal de Productores de Café (OTPC) de San Juan Cancuc, descontentos por la falta de transparencia del coordinador (Martínez Quezada y Vargas, 2009).

Las cooperativas que iniciaron la réplica en Chiapas de la iniciativa de comercialización directa que había puesto en práctica UCIRI en Oaxaca se sentían unidas por vínculos fraternales, tanto entre ellas como con la cooperativa oaxaqueña. Eran nexos creados por la problemática común de los bajos precios pagados por los intermediarios y de enfrentarse a un universo desconocido para ellas, el procesado y la exportación a un mercado exigente como el europeo. Además, estaban ligadas a través de los lazos que cada una de ellas tenía con la Iglesia Católica: Diócesis de Tehuantepec en el caso de UCIRI, Diócesis de Tapachula en ISMAM, Diócesis de Tuxtla Gutiérrez en la Unión de Ejidos San Fernando, Diócesis de San Cristóbal de las Casas en la Cooperativa Tzeltal Tzotzil y en la Unión de Ejidos de la Selva, y la congregación Hermanas de la Caridad del Verbo Encarnado en Tiemelonlá Nich Klum, congregación que entró en contacto con la organización cafetalera gracias a la Diócesis de San Cristóbal de las Casas. Algunas de las cooperativas reprodujeron el modelo organizativo de UCIRI. Fue el caso de ISMAM, que implantó el deno-

10. Información recabada durante el trabajo de campo efectuado en el año 2002.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

minado *tequio* o trabajo común organizado, en virtud del cual todos los socios de la cooperativa debían efectuar mensualmente una serie de labores comunitarias que redundaban en beneficio de la organización.

Se puso en marcha un proceso solidario de apoyo y asistencia, gracias al cual las organizaciones ya creadas y consolidadas prestaron ayuda y asistencia a las de nueva constitución. Las cooperativas cafetaleras eran conscientes de que no actuaban en el vacío político y social, y que sus éxitos o descalabros dependían en gran parte de las alianzas establecidas con organizaciones similares. Un resultado de estas alianzas fue la transmisión de conocimientos y experiencia y la capacitación colectiva que se generaba. Perezgrovas (1998) apuntó como un elemento medular de la adopción de la producción orgánica en la Unión Majomut el haber podido aprender de experiencias similares de otras organizaciones de pequeños productores. La solidaridad entre organizaciones fue más allá de la asistencia técnica o comercial. En 1989, la Unión Majomut atravesó una situación muy crítica debida al impago de dos importantes clientes del café entregado. La ayuda material que recibió de UCIRI y Unión de Ejidos de la Selva fue crucial en unos momentos en que la organización corría el riesgo de desaparecer[11].

ISMAM fue la organización que más fielmente reprodujo en Chiapas el modelo organizativo de UCIRI. Desde los primeros años 1990, se convirtió en habitual que se organizaran visitas a ISMAM, por parte de otras organizaciones chiapanecas, para conocer in situ su funcionamiento y las técnicas del cultivo orgánico. Algunas organizaciones que recibieron capacitación de ISMAM para transitar del café convencional al orgánico fueron: Unión de Ejidos de la Selva, Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas (CESMACH), Finca Triunfo Verde y Comunidades Indígenas de la Región de Simojovel de Allende (CIRSA)[12]. La ayuda de las cooperativas con más experiencia también fue necesaria para asimilar los mecanismos que requería toda la logística asociada a la exportación a mercados muy lejanos. A los productores que en 1992 constituyeron CIRSA, la Parroquia de Simojovel les propuso que se desplazaran a Oaxaca para recibir asesoramiento de UCIRI. La distancia entre Simojovel y la sede de UCIRI en Oaxaca dificultó la colaboración y UCIRI les recomendó que contactaran con ISMAM, en el municipio de Tapachula. Posteriormente volvieron a solicitar apoyo de UCIRI, que también les capacitó en todo lo que implicaba trabajar de forma colectiva (Sánchez, 2007). Con la ayuda de ISMAM y UCIRI inició su actividad exportadora, aunque rápidamente pudo exportar de forma independiente.

11. *30 Aniversario de organización, trabajo, esfuerzo y calidad*, libro editado en el 2013 por la Unión de Productores Orgánicos Beneficio Majomut con motivo de los treinta años de su fundación.

12. Entrevista con José Adrián Caballero Cervantes, socio fundador de ISMAM, en 18/9/2018.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

El apoyo no fue unidireccional desde UCIRI e ISMAM. Otros casos de apoyo entre cooperativas fueron los siguientes:

- SSS Tzijib' Babi recibió aprendizaje en producción orgánica con la Unión de Ejidos San Fernando
- la Organización Tzeltal de Productores de Café (OTPC) de San Juan Cancuc vendió su primer lote de café orgánico a través de Majomut
- la Unión Juan Sabines comenzó su actividad exportadora catorce años después de haberse constituido y lo hizo por medio de Unión La Selva
- la Cooperativa de Producción Tzeltal Tzotzil exportó su café recurriendo a la Unión Majomut hasta el año 2008
- Iwut'j Caphe en sus inicios comercializó el café a través de la SSS Tzijib' Babi
- la cooperativa Productores de Café Orgánico de Kotolté Tenejapa, fundada en el año 2006 y con sede en el municipio de Tenejapa, comercializó su café a través de la Unión de Ejidos San Fernando

La mencionada alianza entre la Unión Juan Sabines y la Unión La Selva contó con el respaldo de sacerdotes católicos y de la entidad Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica (IDESMAC), una asociación constituida en Chiapas en 1995 con la finalidad de poner en práctica, junto con la población local, estrategias para erradicar la pobreza y conservar los recursos naturales en el medio rural del sureste de México (Vargas, 2006).

Los lazos étnicos también articularon la acción de las cooperativas, como en el caso de Paluch'en y Sch'Litesel Ka'Teltik, que compartían una base social de la etnia tzeltal. En el primer año de transición de los tres que se requieren para pasar de café convencional a orgánico, jóvenes promotores de Paluch'en estuvieron recorriendo todas las parcelas de los productores de Sch'Litesel, observando los métodos productivos, detectando malas prácticas y proponiendo acciones correctoras de cara a la primera inspección del organismo certificador que había de producirse. La asistencia técnica se prestó sin más contraprestación que el alojamiento y la manutención de los promotores[13].

Un elemento que contribuyó poderosamente a la acción colectiva de las cooperativas cafetaleras de Chiapas y a la orientación hacia la producción ambientalmente sostenible fue la coordinadora estatal Coordinadora de Pequeños Productores de Café de Chiapas (COOPCAFE). Inició su proceso organizativo en 1989, se forma-

13. Entrevistas con uno de los socios fundadores de Sch'Litesel Ka'Teltik y posteriormente distribuidor exclusivo del café de Paluch'en el estado de Aguascalientes, en 25/3/2020, 3/5/2020 y 2/12/2020.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

lizó en julio de 1994 en una reunión de representantes de las cooperativas constituyentes y se fundó legalmente en agosto de 1994. Las cooperativas fundacionales fueron Unión de Ejidos San Fernando, Unión Majomut, Unión de Ejidos de la Selva, Tzotzilotic Tzobolotic y Cholon B'ala. De acuerdo con Sánchez (2015), coincidían en la necesidad de conformar una fuerza social que representara los intereses de los pequeños productores cafetaleros de Chiapas. Preservaron su autonomía política y mantuvieron el objetivo de apropiarse del proceso productivo.

La coordinadora COOPCAFE en seguida se interesó por promover en las organizaciones asociadas el cultivo del café orgánico y la calidad del producto, poniendo énfasis en la formación para conseguir la certificación orgánica y la de Comercio Justo. Las actividades primordiales fueron, por lo tanto, la instrucción de los equipos técnicos de las organizaciones y las gestiones conjuntas ante las instancias gubernamentales.

COOPCAFE quedó agrupada, junto con las coordinadoras de otros estados productores de café y diversos movimientos campesinos, en la coordinadora de ámbito nacional Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras, que llegó a tener 75.000 afiliados y se convirtió en la mayor representación de los pequeños productores de café independiente del poder político, y en un instrumento de presión que reivindicaba políticas públicas favorables a sus intereses, como el control de las importaciones de café de baja calidad, destinado a las plantas de elaboración de café soluble de las multinacionales de la torrefacción, y un etiquetado riguroso del café puesto a disposición de los consumidores que permitiera identificar de forma más fidedigna la verdadera calidad del café, ya que las cooperativas elaboraban un café de alta calidad (Celis, 2009, 2015).

Mediante esta estrategia colaborativa se pudo desplegar una alternativa productiva para los campesinos de Chiapas, en una coyuntura en la que: la firma del TLCAN, que entró en vigor el 1/1/1994, les obligaba a competir con las agriculturas fuertemente subvencionadas de Estados Unidos y Canadá; la liberalización de los mercados presionaba a la baja los precios de granos básicos como el maíz; los sucesivos gobiernos mexicanos desistían de seguir aplicando políticas de fomento productivo, que eran substituidas por políticas asistencialistas destinadas a paliar la extrema pobreza; y las recurrentes crisis de precios del café por exceso de oferta en los mercados provocaban importantes flujos migratorios hacia el norte de México y los Estados Unidos, ante los cuales sólo el café comercializado en circuitos alternativos tenía capacidad para retener a los campesinos en su tierra[14].

14. Sobre la capacidad del café de Comercio Justo y orgánico para aplacar la presión migratoria, existe un revelador documento inédito de la cooperativa Tzotzilotic Tzobolotic, *Panorama social y económico en nuestras comunidades y ejidos del municipio El Bosque, Chiapas, México* (circa 2017).

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

El proceso descrito también adoleció de ciertas fisuras. De acuerdo con Folch y Planas (2019), algunas cooperativas no lograron superar el proceso de certificación, particularmente la ecológica, y finalmente desaparecieron al no poder vender su café a precios suficientemente remuneradores. Una parte importante de las cooperativas son pequeñas y la fragmentación de los productores en un gran número de cooperativas las hace más vulnerables y con menor capacidad para aprovechas economías de escala. Además, cíclicamente se repiten casos de gestión poco profesional o fraudulenta, de desacuerdos en el seno de los equipos técnico y directivo que concluyen en escisiones, y algunas de ellas suelen sufrir problemas financieros debido a su baja capitalización y dependen en gran medida de la financiación externa para sus inversiones, ya sea de ayudas públicas o de ONG internacionales. El grado en que las diferentes cooperativas han conseguido superar estas deficiencias es muy desigual y depende, en gran medida, de su cohesión interna y de la solidez de su proceso organizativo.

Entre sus fortalezas debe apuntarse que las cooperativas han demostrado una gran capacidad de adaptación a las cambiantes circunstancias del mercado y en este siglo XXI han respondido ágilmente a la creciente demanda de café autóctono y de calidad en el mercado nacional. Asimismo han afrontado satisfactoriamente la mayor exigencia de calidad de sus clientes, son numerosas las que disponen de profesionales de la catación o incluso de laboratorios de catación, que ejercen un control complementario de la calidad final del café en taza. Algunas de ellas han impulsado proyectos de desarrollo para sus socios y socias que van más allá del cultivo del café, una actuación estratégica para seguir manteniendo la fidelidad e identificación de los campesinos con sus organizaciones.

5. Conclusiones

Frente a los fenómenos de exclusión y las relaciones económicas injustas que genera el libre mercado, las experiencias de la ESS permiten un desarrollo inclusivo, un reparto más equitativo del precio de venta final de los bienes y servicios y relaciones más solidarias entre consumidores y productores. El Comercio Justo, que nació vinculado al café, es un ejemplo de cómo pueden ponerse en práctica los valores de la ESS, alternativos al *mainstream* económico hegemónico. A partir de 1989, la no renovación de las cláusulas económicas del Acuerdo Internacional del Café y el abandono de funciones del INMECAFE y su posterior desaparición, dejaron a los pequeños productores de café de Chiapas a merced de unos intermediarios que pudieron imponer condiciones abusivas en la compra del café, mientras los precios internacionales se desplomaban por un exceso de oferta en un mercado desregulado.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

El impulso que tomó el Comercio Justo a finales de los años 1980 con la creación de sellos de garantía, que acreditaban que el café había sido producido por pequeños productores agrupados en cooperativas y en condiciones dignas, y que garantizaba a los productores un precio mínimo independientemente de las fluctuaciones del precio del café en los mercados, permitió que este comercio alternativo adquiriera más volumen y desbordara los canales más restringidos por los que se había canalizado hasta entonces, con lo que se convirtió en una valiosa salida comercial para la producción de las cooperativas de pequeños productores.

En Chiapas, el estado mexicano con los mayores índices de pobreza, el cultivo del café ecológico, comercializado a través del circuito alternativo del Comercio Justo a partir de la experiencia pionera de UCIRI en el estado colindante de Oaxaca, supuso una tabla de salvación en una coyuntura marcada por el giro hacia políticas de corte neoliberal. UCIRI fue el modelo que siguieron las cooperativas pioneras de Chiapas, que a su vez sirvieron de ejemplo a las que se crearon posteriormente, y las de nueva constitución solían tener el apoyo y asesoramiento de las que ya existentes. Consistió en un fenómeno de solidaridad colectiva que fue vital, ya que el modelo de funcionamiento del INMECAFE no había permitido que los pequeños productores adquirieran capacidades productivas y comerciales.

Se trataba de cooperativas con una composición social mayoritariamente indígena. Sus socios solían estar dispersos en multitud de ejidos y comunidades en zonas montañosas, a las que históricamente fueron desplazados los pueblos originarios. El apoyo mutuo que se dio fue posible gracias a los vínculos que existían entre ellas, creados por las dificultades comunes que encaraban en el nuevo escenario, por su nexo con la Iglesia Católica y por los lazos de tipo étnico. La ayuda entre cooperativas fue determinante para la transición exitosa del café convencional hacia el orgánico, una especialización productiva que requería cambios técnicos en el proceso productivo y en la gestión de la documentación, y para adquirir capacitación en la logística que requería la exportación. Este respaldo solidario fue un elemento central en la expansión del fenómeno cooperativista. El extraordinario crecimiento que se experimentó a partir de los años 1990 hizo que México se convirtiera en el principal productor y exportador mundial de café orgánico y de Comercio Justo, y Chiapas en el estado mexicano con mayor volumen de producción de este tipo de café.

Pese a la vulnerabilidad que supusieron para una parte de estas cooperativas la excesiva atomización, el bajo grado de capitalización, los problemas de gobernanza y la dependencia de los recursos aportados por las administraciones mexicanas y la cooperación al desarrollo nacional e internacional, el fenómeno del cooperativismo cafetalero de Chiapas constituye un caso muy interesante de cómo se pueden impulsar procesos de desarrollo a partir de la cooperación y de los principios de la ESS,

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

inclusivos con los sectores de la población marginalizados y menos favorecidos, pero también nos advierte de la necesidad de prestar mayor apoyo a las organizaciones de pequeños productores.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

Bibliografía

Aguilar Pinto, Emma del Carmen (2005). *De Despachos y Agricultores Orgánicos en la microrregión cafetalera selva-norte (2003-2004)*, Tesis de Maestría, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). http://ciesas.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1015/785

Bacon, Christopher M. (2010). Who decides what is fair in fair trade? The agri-environmental governance of standards, access, and price, *The Journal of Peasant Studies* 37(1), 111-147. https://doi.org/10.1080/03066150903498796

Barea Tejeiro, José (1990). Concepto y agentes de la Economía Social, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (8), 109-117.

Celis Callejas, Fernando (14 de noviembre 2009). Las organizaciones de los cafetaleros, *La Jornada del Campo*, 26. https://www.jornada.unam.mx/2009/11/14/cafetaleros.html

— (15 de agosto de 2015). La CNOC; una organización cafetalera independiente, *La Jornada del Campo*, 95. https://www.jornada.unam.mx/2015/08/15/cam-cnoc.html

Cobo González, María del Rosario & Paz Paredes Camacho, Cintia Lorena (2009). *Milpas y cafetales en Los Altos de Chiapas*, SEMARNAT/CONABIO/Corredor Biológico Mesoamericano México - Global Environment Facility - Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural Maya, Ciudad de México.

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) (2010). *Indicadores sociodemográficos de la población total y la población indígena*, CDI, Ciudad de México. www.cdi.gob.mx/cedulas/index.html

Chávez Becker, Carlos Gabriel (2010). *Tensiones entre la legitimidad y la democracia. El caso de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI)*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México.

Espelt Rodrigo, Ricard & Azevedo, Francisco Fransualdo de (2018). Evolución e impacto de la Economía Social y Solidaria en Brasil y Cataluña: dos perspectivas complementarias. En: XV Coloquio Internacional de Geocrítica (7-12 de mayo de 2018), *Las ciencias sociales y la edificación de una sociedad post-capitalista*, Barcelona.

Fairtrade International (2019). *Wake up: Six reasons to choose Fairtrade coffee*, Fairtrade International, Bonn.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

— (2022). *Fairtrade minimum price and Fairtrade premium table*, Fairtrade International, Bonn.

Federación Indígena Ecológica de Chiapas (FIECH, S.S.S) (s.f.). *Antecedentes, Avances y Perspectivas de nuestra Empresa Social*.

Folch, Albert & Planas, Jordi (2019). Cooperation, Fair Trade, and the Development of Organic Coffee Growing in Chiapas (1980-2015), *Sustainability* 11(2), 357. https://doi.org/10.3390/su11020357

Fomento Económico De Chiapas, A.C. (FEC) (2018). *Regiones económicas de Chiapas. Vocaciones y propuestas de necesidades*, FEC, Tuxtla Gutiérrez, México.

Fridell, Gavin (2006). International Solidarity in the Era of Neo-liberalism: Fair Trade North in Comparative Perspective, Paper presentado al *Canadian Political Science Association (CPSA)*. https://cpsa-acsp.ca/papers-2006/Fridell.pdf

— (2007). *Fair Trade Coffee: The Prospects and Pitfalls of Market-Driven Social Justice*, University of Toronto Press, Toronto, Buffalo y Londres.

Gomes, Rosemary, Castilla Carrascal, Ivette Tatiana & Oliveira Bertucci, Jonas de (2014). La economía solidaria en América Latina y el Caribe: Actores, presencia, experiencias, redes, reflexión y desafíos, *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad* (151-152), 61-98.

González Cabañas, Alma Amalia & Doppler, Flurina (2008). Estrategias de arraigo y generación de empleo en zonas rurales. Cooperativas del Comercio Justo en Chiapas. En: Betty Espinosa, Ana Esteves Estefanell y Marcela Alejandra Bronko, (Eds.), *Mundos del trabajo y políticas públicas en América Latina* (pp. 171-190). FLACSO, Quito.

Guerra, Pablo (2006). La economía de la solidaridad. O la vuelta de los valores sociales a la economía, *Revista Umbrales* (168), 1-7. https://base.socioeco.org/docs/la-economia-de-la-solidaridad-pablo-guerra-uruguay.pdf

Hernández Martínez, Gerardo (2014). Diversificación cafetalera: resiliencia ecológica y económica, *Leisa Revista de Agroecología* 30(2), 11-12.

Hudson, Mark & Hudson, Ian (2004). Justice, Sustainability, and the Fair Trade Movement: A Case Study of Coffee Production in Chiapas, *Social Justice* 31(3 (97)), 130-146.

Jaffee, Daniel (2014). *Brewing Justice: Fair Trade Coffee, Sustainability, and Survival*, University of California Press, Berkeley, CA. (Obra original publicada en 2007)

Jurado Celis, Silvia Nuria & Bartra Vergés, Armando (2012). Cómo sobrevivir al mercado sin dejar de ser campesino. El caso de los pequeños productores de café en México, *Veredas, Revista del pensamiento sociológico* 13(Número especial), 181-191.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

Martínez Quezada, Álvaro & Vargas Vencis, María Perla (2009). *Cafeticultores indígenas y mercados alternativos: Organización Tzeltal de Productores de San Juan Cancuc (OTPC)*, Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

Martínez Torres, María Elena (2006). *Organic coffee: sustainable development by Mayan farmers*, Center for International Studies/Ohio University, Athens, OH.

Milford, Anna Birgitte (2014). Co-operative or coyote? Producer's choice between intermediary purchasers and Fairtrade and organic co-operatives in Chiapas, *Agriculture and Human Values* 31(4), 577-591.

Moguel Viveros, Patricia & Toledo Manzur, Víctor M. (2004). Conservar produciendo: biodiversidad, café orgánico y jardines productivos, *Biodiversitas* (55), 1-7.

Múgica Flores, Juan (29 de enero de 2018). *Retazos de historia del diaconado Iberoamericano: El diaconado indígena en la diócesis de San Cristóbal de las casas, México*. Servir en las periferias.
https://serviren.info/retazos-de-historia-del-diaconado-iberoamericano-el-diaconado-indigena-en-la-diocesis-de-san-cristobal-de-las-casas-mexico

Pérezgrovas Garza, Víctor (1998). *Evaluación de la sustentabilidad del sistema de producción de café orgánico en la Unión de Ejidos Majomut, en la Región de Los Altos de Chiapas*, Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Chapingo.

Pérezgrovas Garza, Víctor & Cervantes Trejo, Edith (2002). *Poverty Alleviation Through Participation in Fair Trade Coffee Networks: The Case of Unión Majomut, Chiapas, México,* Fair Trade Research Group, Colorado State University.
https://cfat.colostate.edu/wp-content/uploads/sites/63/2009/09/Case-Study-Uni%C3%B3n-Majomut-Chiapas-Mexico.pdf

Poirier, Yvon (2013). Origins and Definitions of Solidarity Economy and Related Concepts. In: Denison Jayasooria, (Ed.), *Developments In Solidarity Economy In Asia* (pp. 71-89). Asian Solidarity Economy Council/Centre for Social Entrepreneurship-Binary University, Malasia.

Quiroga Carapia, Adriana Alicia (2021). *Empresa social de cafés especiales en Chiapas, México: claves para comprender su desempeño*, Tesis Doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México.

Ragin, Charles C. & Amoroso, Lisa M. (2011). *Constructing Social Research: The Unity and Diversity of Method,* Pine Forge Press, Thousand Oaks, CA. (Obra original publicada en 1994)

Razeto Migliaro, Luis, Klenner Meixner, Arno & Ramírez Caballero, Apolonia, et al. (1990). *Las organizaciones económicas populares 1973-1990*, Ediciones PET, Santiago, Chile.

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025

Renard Hubert, Marie-Christine (1999). *Los intersticios de la globalización: un label "Max Havelaar" para los pequeños productores de café*, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA), Ciudad de México.

Roozen, Nico & Van Der Hoff Boersma, Frans (2002). *L'aventure du commerce équitable: Une alternative à la mondialisation par les fondateurs de Max Havelaar*, Jean-Claude Lattès, París.

Sánchez Juárez, Gladys Karina (2007). *K'omon J'amtel. Intelectuales indígenas como protagonistas de un proceso de autogestión,* Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, México.

— (2015). *Los pequeños cafeticultores de Chiapas. Organización y resistencia frente al mercado*, CESMECA-UNICACH, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Tepox Vivar, Ángeles (2019). *La justicia del Comercio Justo en los andares de las organizaciones cafeticultoras de Los Altos de Chiapas*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Chiapas.

Tepox Vivar, Ángeles & González Cabañas, Alma Amalia (2021). Una nueva apuesta de los cafeticultores chiapanecos. La estrategia del Símbolo de Pequeños Productores, *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos* 19(1), 195-208. https://doi.org/10.29043/liminar.v19i1.815

Thompson, Paul (2000). *The Voice of the Past: Oral History,* Oxford University Press, New York. (Obra original publicada en 1978)

Toledo Manzur, Víctor M. & Barrera-Bassols, Narciso (2008). *La Memoria Biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales,* Icaria, Barcelona.

Vargas Vencis, María Perla (2006). *Capital social rural. Experiencias de organizaciones productoras de café orgánico en Chiapas*, Tesis de Doctorado, Centro de Estudios Rurales de El Colegio de Michoacán. https://colmich.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1016/446

FECHA DE ENTRADA: 22/07/2024
FECHA DE ACEPTACIÓN: 08/07/2025