Nº 186 · DICIEMBRE 2021

técnica económica

Administración y Dirección de Empresas

Ayudando a los profesionales contables desde 1907

Revista del Consejo General de Economistas de España y del Ilustre Colegio Central de Titulados Mercantiles de Madrid

Presentación

3 Presentación del Director
(Eduardo Bueno)

Artículos

7 La pandemia de la globalización y la economía española
(José María Serrano)

11 La inteligencia humana y la inteligencia artificial
(Isabel De Val)

18 El teletrabajo ante la COVID-19: función estratégica y dimensión organizativa
(Amaya Erro y Ángel Belzunegui)

24 Empresa y RSC: propuesta de un modelo integral alineado con el desarrollo sostenible
(Javier Cordero)

36 Pasada la crisis, repensar la empresa para darle sentido
(Philippe Arraou)

42 Contabilidad y participación en beneficios de los tomadores en los contratos de seguros de vida
(Santiago Durán)

48 La auditoría de cuentas y la empresa "zombi"
(Pablo Franco, Francisco Jimeno y José Ramón Sánchez)

In Memoriam

52 In Memoriam de José María Gay de Liébana: El economista indignado
(Emilio Álvarez)

54 In Memoriam de Carlos Mantilla
(Lorenzo Lara)

Efemérides

56 In Memoriam y Efemérides: José María Fernández Pirla. Maestro de la Teoría de la Contabilidad y de la Economía de la Empresa (Su concepto y contenido)
(Eduardo Bueno)

Historia de la Contabilidad

64 La banca central antes de la banca central en España. El Banco de San Carlos en Galicia (1783-1808): periferia financiera, plata hispánica y final del Antiguo Régimen monetario, Editións Hispaniques, París, 2020
(Francisco Cebreiro)

68 La orientación emprendedora familiar en la dirección de negocios de la familia Trenor: el caso Trenor y Cía. (1838-1926)
(Begoña Giner y Amparo Ruiz)

La orientación emprendedora familiar en la dirección de negocios de la familia Trenor: el caso Trenor y Cía. (1838-1926)

Begoña Giner
Universitat de València

Amparo Ruiz
Universitat de València

Resumen: Esta investigación analiza la actuación de la familia Trenor en la gestión de Trenor y Cía. (1838-1926). Tomando como referencia el constructo "orientación emprendedora familiar" (OEF), centrado en los atributos transgeneracional y de asunción de riesgos e innovación, confirmamos el carácter emprendedor de la familia, en la medida en que varias generaciones gestionaron de forma exitosa la empresa y patentaron procesos relacionados con su actividad principal, los fertilizantes. También destacamos el logro de objetivos no financieros y el hecho de que el ennoblecimiento de la familia no modificase su actitud empresarial, aunque su reconocimiento social fuera provechoso para los negocios.

Palabras clave: orientación emprendedora familiar (OEF), sucesión, innovación, riqueza socioemocional, ennoblecidos.

1. Introducción

Este trabajo analiza la idoneidad del constructo "orientación emprendedora familiar" (OEF) en la gestión de los negocios de la familia Trenor, sobre todo en *Trenor y Cía.* (1838-1926). OEF pone el énfasis en la familia, en los principios y habilidades implementados en sus decisiones, para explicar la longevidad empresarial. La innovación también es fundamental para la sucesión en las empresas familiares.

2. La orientación emprendedora familiar y sus atributos en la familia Trenor

Como señalan Zellweger et al. (2012), dos atributos principales caracterizan al planteamiento OEF, la orientación transgeneracional y la orientación al riesgo y la innovación. La creación de valor transgeneracional (transmisión de actitudes y valores a las siguientes generaciones) implica hacer negocios teniendo en mente a las próximas generaciones (Habbershon & Pistrui, 2002; Nordqvist & Zellweger, 2010). El segundo atributo se refiere a cualidades que se perciben normalmente como claves para el éxito empresarial (Zahra et al., 2004; Naldi et al., 2007).

El constructo OEF pone énfasis en la familia para explicar la longevidad empresarial. La empresa se percibe como una prolongación de la familia y de los principios y habilidades que se proyectan, interiorizan e implementan en las decisiones. En el caso de *Trenor y Cía.,* estuvo administrada y en poder de tres generaciones durante casi 90 años, y los Trenor fueron buenos gestores, disciplinados, responsables, tenaces, mentalmente proactivos y también filántropos.

La identidad familia-empresa y sus "atributos bivalentes" (Tagiuri & Davis, 1996) nos ha llevado a considerar idóneo el marco OEF para explicar una historia empresarial exitosa, que tuvo sociedades predecesoras y posterior, que mantuvieron el apellido familiar como insignia, por ejemplo, *Enrique O'Shea, Trenor y Compañía, Trenor y Satchell* o *Vinalesa* (*antes Trenor y Cía.*), fundadas en 1825, 1836 y 1926 respectivamente.

Esta familia fue capaz de minimizar las posibles consecuencias negativas de los "atributos bivalentes" de las empresas familiares y maximizar las positivas, de modo que tener roles simultáneos (padre-fundador) y compartir una identidad (ser un Trenor), contribuyeron al éxito empresarial de la dinastía.

Aunque hay opiniones contrarias (McConaughy & Phillips, 1999; Reid et al., 1999; Molly et al., 2010), Braidford et al. (2014) sugieren que la segunda generación a menudo persigue un crecimiento más agresivo, o desarrolla los negocios de modo distinto. En nuestro caso, si bien el emprendedurismo fue evidente con el patriarca, el irlandés Tomas Trenor Keating, fue notable en la segunda mitad del siglo XIX, cuando *Trenor y Cia.* (entonces a cargo de sus cuatro hijos varones) comenzó a producir sacos y fue pionera en la fabricación de fertilizantes, patentando cuatro procesos relacionados. También los socios participaron en la producción azucarera y en el transporte, a través de otras empresas. Con la incorporación a la sociedad de la tercera generación, exclusivamente los varones primogénitos, junto con sus padres, se promovieron mejoras en las dos industrias principales: ampliación de la sección de sacos en 1908 y dos nuevas patentes relativas a un nuevo fertilizante, el manganeso, en 1910. Invirtieron además en un sector emergente, la electricidad.

También la innovación resulta fundamental para explicar el éxito de la sucesión en las empresas familiares. Las inversiones en las industrias pioneras por parte de *Trenor y Cía.* se realizaron mediante la autofinanciación. La renuencia a utilizar fondos ajenos, que caracteriza a la noción OEF, pone de manifiesto un interés en evitar la dilución del control familiar y fue habitual en el siglo XIX (Steier, 2007).

La persistencia en actividades de bajo rendimiento es una decisión familiar que contradice el espíritu empresarial, pero puede explicarse bajo la idea de generación de riqueza socioemocional que encaja en el prisma de OEF (Sharma & Manikutty, 2005). A pesar de las continuas pérdidas en el negocio de la seda (hilado y torcido), iniciado por el patriarca, los Trenor decidieron mantener su fábrica de Vinalesa, introduciendo mejoras y reduciendo costes. Las razones alegadas fueron su buen nombre y la subsistencia de un gran número de familias. Así, los Trenor también persiguieron objetivos no financieros, que podrían promover la reputación empresarial (Gomez-Mejía et al., 2007; Zellweger, et al., 2013), lo que se relaciona con la continuidad del negocio y logro de ventajas competitivas (Habbershon & Williams, 1999; Chrisman, et al., 2003). Aunque la creación de riqueza socioemocional no sea parte central de OEF, es complementaria, ya que capta la visión transgeneracional.

La segunda generación de los Trenor se integró en la nobleza española vía matrimonial en la década de 1860, cuando tres hermanos se casaron con tres hijas del séptimo marqués de Mirasol. Posteriormente el rey Alfonso XIII reconoció con títulos nobiliarios a varios Trenor por sus aportaciones a la nación, entre ellos los de *Marqués del Turia* a Tomás Trenor Palavicino o *Conde de la Vallesa de Mandor* a Enrique Trenor Montesinos. Este atributo de la familia, su ennoblecimiento, proporciona una motivación adicional al estudio, pues evidencia que el comportamiento de los hombres de negocios ennoblecidos difiere del atribuido habitualmente a los nobles, ya que mantienen un trasfondo burgués en valores y actitudes. En consecuencia, los Trenor continuaron contribuyendo al progreso económico y desempeñando un papel clave en la política y la sociedad. El ennoblecimiento supuso mayor reputación de la familia y también longevidad de los negocios.

3. Conclusiones

El trabajo va más allá de describir una historia empresarial (Ruiz Llopis, 2011), y destaca que la toma de decisiones de la familia Trenor tuvo en mente el proceso de sucesión empresarial, de acuerdo con el planteamiento conceptual OEF. Así pues, las diferentes generaciones asumieron innovación y riesgos. Persiguieron también objetivos no financieros y su ennoblecimiento no modificó su conducta empresarial. En definitiva, *Trenor y Cía.* resultó ser una prolongación de los valores y actitudes de la familia, como sostiene la noción OEF.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Braidford, P., Houston, M., Allinson, G., & Stone, I. (2014). *Research into family businesses.* BIS Research Paper 172. Department for Business, Innovation and Skills.

Chrisman, J. J., Chua, J. H., & Zahra, S. A. (2003). Creating wealth in family firms through managing resources: Comments and extensions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, *27*(4), 359–365.

Gomez-Mejia, L. R., Haynes, K. T., Nunez-Nickel, M., Jacobson, K. J. L., & Moyano-Fuentes, J. (2007). Socioemotional wealth and business risks in family-controlled firms: Evidence from Spanish olive oil mills. *Administrative Science Quarterly*, *52*(1), 106–137.

Habbershon, T. G., & Pistrui, J. (2002). Enterprising families domain: Family-influenced ownership groups in pursuit of transgenerational wealth. *Family Business Review*, *15*(3), 223–237.

Habbershon, T. G., & Williams, M. L. (1999). A resource-based framework for assessing the strategic advantages of family firms. *Family Business Review*, *12*(1), 1–25. https://doi.org/10.1111/j.1741-6248.1999.00001.x

McConaughy, D., & Phillips, G. M. (1999). Founders versus descendants: The profitability, efficiency, growth characteristics and financing in large, public, founding family-controlled firms. *Family Business Review*, *12*(2), 123–132.

Molly, V., Laveren, E., & Deloof, M. (2010). Family Business Succession and Its Impact on Financial Structure and Performance. *Family Business Review*, *23*(2), 131–147.

Naldi, L., Nordqvist, M., Sjoberg, K., & Wiklund, J. (2007). Entrepreneurial orientation, risk taking, and performance in family firms. *Family Business Review*, *20*(1), 33–47. https://doi.org/

Nordqvist, M., and Zellweger, T. (Eds.). (2010). *Transgenerational entrepreneurship: Exploring growth and performance in family firms across generations*. Edward Elgar.

Reid, R., Dunn, B., Cromie, S., & Adams, J. (1999). Family orientation in family firms: A model and some empirical evidence. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, *6*(1), 55–66. https://doi.org/

Ruiz Llopis, A. (2011): "La sociedad Trenor y Cía. (1838-1926): un modelo de negocio familiar e industrial en la España del siglo XIX, *Revista de Historia Industrial*, 41, pp. 15-42.

Sharma, P., & Manikutty, S. (2005). Strategic divestments in family firms: role of family structure and community culture. *Entrepreneurship Theory and Practice*, *29*(3), 293–311. https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2005.00084.x

Steier, L. (2007). New venture creation and organization: A familial subnarrative. *Journal of Business Research*, *60*(10), 1099–1107.

Tagiuri, R., & Davis, J. (1996). Bivalent attributes of the family firm. *Family Business Review*, *9*(2), 199–208.

Zahra, S. A., Hayton, J. C., & Salvato, C. (2004). Entrepreneurship in family vs non -family firms: A resource-based analysis of the effect of organizational culture. *Entrepreneurship Theory and Practice*, *28*(4), 363–381. https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2004. 00051.x

Zellweger, T., Nason, R. S., & Nordqvist, M. (2012). From longevity of firms to transgenerational entrepreneurship of families. Introducing family entrepreneurial orientation. *Family Business Review*, *25*(2), 136–155. https://doi.org/10.1177/089448651 1423531

Zellweger, T. M., Nason, R. S., Nordqvist, M., & Brush, C. G. (2013). Why do family firms strive for nonfinancial goals? An organizational identity perspective. *Entrepreneurship Theory and Practice*, *37*(2), 229–248.