

LA VEU
DEL REGNE



600 ANYS DE LA
GENERALITAT VALENCIANA

LA GENERALITAT VALENCIANA

DELS ORÍGENS A L'ABOLICIÓ

Antoni Furió, Lluís Guia i Juan Vicente García Marsilla (eds.)



LA VEU DEL REGNE
600 anys de la Generalitat Valenciana

VOLUM II
LA GENERALITAT VALENCIANA.
DELS ORÍGENS A L'ABOLICIÓ

LA VEU DEL REGNE
600 anys de la Generalitat Valenciana

VOLUM II
LA GENERALITAT VALENCIANA.
DELS ORÍGENS A L'ABOLICIÓ

Antoni Furió, Lluís Guia
i Juan Vicente García Marsilla (eds.)

VNIVERSITAT  VALÈNCIA



Aquesta obra està sota una llicència Reconeixement-NoComercial-SenseObraDerivada 4.0 Internacional

© Dels textos: els autors, 2021

© D'aquesta edició: Universitat de València i Generalitat Valenciana, 2021

Il·lustració de la coberta: Mural del Saló de Corts. Generalitat Valenciana, Mateo Gamón (2018).

Correcció: Xavier Llopis

Maquetació: Addenda

Disseny de coberta: Quinto A Estudio Gráfico

ISBN (OC): 978-84-9134-596-1

ISBN (Vol. II): 978-84-9134-878-8 (paper)

ISBN (Vol. II): 978-84-9134-879-5 (ePub)

ISBN (Vol. II): 978-84-9134-880-1 (PDF)

DOI: <https://doi.org/10.7203/PUV-OA-9788491348801>

Edició digital

Índex

Pròleg	9
Antoni Furió	
La Generalitat valenciana a través del prisma de las cortes	27
M. Rosa Muñoz Pomer	
Els diputats del General abans de la Diputació del General. Les comissions estamentals de gestió dels subsidis aprovats en assemblees parlamentàries al Regne de València entre 1261 i 1362	47
Vicent Baydal Sala	
Cròniques de la feina oculta: els funcionaris de la Diputació del General del Regne de València al segle XV	67
Laura Peris Bolta	
El General en tiempo de crisis: su reforma en las cortes de 1437-1438	85
José Antonio Alabau Calle	
El arrendamiento de las generalidades a mediados del siglo XV: el fin de un negocio mercantil	105
Enrique Cruselles Gómez	
Una font alternativa de renda. La noblesa valenciana com a beneficiària del deute censalista de la Generalitat a la fi del segle XV	127
Pau Viciano	
Els conversos en la Diputació del General del Regne de València (1404-1423)	143
Guillermo López Juan	

Las complicadas relaciones entre la Generalitat valenciana y los mudéjares en época bajomedieval. Marginación, silencio, conflictos, integración	169
Manuel Ruzafa García	
Cuerpo unido. La Diputación del General y el gobierno republicano del Reino de Valencia en el primer tercio del siglo XVI	195
Juan Francisco Pardo Molero	
La Generalitat más allá de las funciones fiscales	223
Óscar Clavell	
La indefinición funcional Generalidad-Juntas de Estamentos en la Valencia foral moderna. Su promoción por la Corona.	247
Emilia Salvador Esteban	
Entre Diputació i estaments. El canonge don Gaspar Grau d'Arellano, un personatge clau en les institucions valencianes (segona meitat del segle XVII).	273
Miquel Fuertes Broseta	
De l'ocàs a la dissolució. La Diputació del General en el tombant dels segles XVII i XVIII	291
Joaquim E. López Camps	
A vueltas con la representación política del Reino de Valencia en la Edad Moderna. Los Estamentos y su prohibición por Felipe V	319
Carmen Pérez Aparicio	
La Generalitat y la gestión de los recursos naturales. El contrato de concesión de explotación salinera (ss. XVI-XVII)	359
M. Magdalena Martínez Almira	
La Generalitat valenciana y la explotación intensiva de las zonas húmedas del litoral valenciano (ss. XVI-XVII)	409
Francisco José Abellán Contreras	
La última estructura organizativa de la Generalitat en el XVIII. Recursos, carencias y paradojas a las puertas de su desaparición	435
Sergio Villamarín Gómez	

Pròleg

La Diputació del General, més coneguda per Generalitat, és una institució relativament singular en la història europea. Relativament, perquè la valenciana no és l'única que va existir amb aquest nom –hi hagué, i torna a haver-hi, una Generalitat a Catalunya, i una Diputación del General a Aragó– i perquè, bé que amb altres noms, van haver institucions similars en altres països d'Europa occidental, com ara les diputacions o comitès permanents dels Estats provincials o generals dels Països Baixos, els *Gedeputeerde Staten* o *Gecommitteerde Raden*. Al capdavant, tant la Corona d'Aragó, dins la qual s'integrava el regne de València, com l'Estat borgonyó –o borgonyoflamenc–, dins el qual s'integraven els Països Baixos al final de l'edat mitjana, eren dues monarquies compostes, com ho seria també, més tard, als primers segles de l'edat moderna, la monarquia hispànica, conformada precisament, junt amb Castella, per la Corona d'Aragó –inclosos els seus territoris italians– i pels Països Baixos, incorporats en tant que possessió dels Habsburg, com a ducs titulars de Borgonya. La monarquia hispànica dels Àustria era certament una monarquia composta, amb diversos nivells d'integració, i de la mateixa manera que la Corona d'Aragó comprenia els regnes d'Aragó, València, Mallorca, Sardenya, Sicília i Nàpols i el principat de Catalunya, els Països Baixos incloïen els estats –posteriorment anomenats províncies– de Flandes, Brabant, Holanda, Zelanda, Frísia, Groninga, Limburg, Luxemburg, Gueldre, Utrecht..., un conjunt de feus, comtats i ducats que més tard serien coneguts com les «disset províncies» i també, de manera genèrica, com a Flandes, prenent el nom d'un dels estats pel de tot el regne –com passarà també després amb Holanda i les Províncies Unides (*Nederlanden* en neerlandès i *Dutch Republic* en anglès). Una monarquia composta governada a través de diferents consells –subdivisions de l'antic consell reial medieval–, tant de naturalesa territorial –Castella, Aragó, Navarra, Índies, Itàlia, Portugal, Flandes–, com temàtica –Inquisició, Estat, Hisenda, Guerra, Cambra, Croada, Ordes Militars. El Consell d'Aragó, creat per Ferran el Catòlic el 1494, s'ocupava dels territoris tant ibèrics com italians de la Corona d'Aragó (Aragó, Catalunya, València, Mallorca, Sardenya, Sicília i Nàpols, encara que els dos últims serien transferits més tard, el 1556, al Consell d'Itàlia, de nova creació), mentre que el Consell de Flandes, instituït el 1588 –poc després de la

revolta de les Províncies Unides i el mateix any de la proclamació de la república independent—, s'encarregava de la governació dels Països Baixos.

El terme de monarquia composta va ser encunyat per Helmut G. Koenigsberger el 1975 i popularitzat sobretot per John H. Elliott per a descriure els estats que compartien un mateix sobirà —en forma d'unió personal o dinàstica—, però eren governats com si fossen regnes separats, segons les seues pròpies lleis i institucions. La Corona d'Aragó era una monarquia composta, dins la qual els regnes d'Aragó i València i el principat de Catalunya tenien les seues pròpies lleis (els Furs, en el cas valencià) i institucions representatives, les corts (només el regne de Mallorca no comptava amb unes corts pròpies i, de vegades, els seus representants participaven en les catalanes). Cada regne celebrava separatament les seues corts (en el cas del regne de València, se'n van celebrar 37 en la baixa edat mitjana, entre 1261 i 1495) i només de manera molt excepcional, per a tractar temes d'especial importància, es convocaven corts generals de tots els estats i territoris de la Corona. Aquestes corts generals es van reunir un total de setze vegades entre 1289 i 1585, en la seua gran majoria a la vila aragonesa de Montsó, situada gairebé en la frontera entre Aragó i Catalunya (només en tres ocasions es van celebrar en altres localitats, sempre dins el regne d'Aragó), però les deliberacions es feien per separat, tant per territoris com, dins d'aquests, per braços (quatre en Aragó i tres en Catalunya i el regne de València).

Per altra part, les corts —tant les particulars de cada regne com les generals de tota la Corona d'Aragó— eren una derivació de l'antiga cúria règia o cort reial, un òrgan consultiu del monarca, integrat inicialment només per nobles i eclesiàstics, i de les assemblees de Pau i Treva que, des del 1021, es reunien a Catalunya per a discutir i acordar la interrupció de les guerres i els actes de violència. L'any 1192 els representants de les ciutats i viles reials hi participaren per primera vegada. Va ser, però, al segle XIII, durant els regnats de Jaume I i el seu fill Pere el Gran, quan es desenvoluparen i adquiriren perfils propis les dues institucions nascudes de l'antiga cúria règia: les corts i el consell reial. Les primeres corts valencianes es van celebrar el 1261, amb la participació, a més de barons i prelats, dels representants de les ciutats i viles de València, Castelló, Vilafamés, Onda, Lliria, Corbera, Cullera i Gandia, mentre que les primeres corts aragoneses i catalanes —tot i els antecedents de les assemblees reunides als segles XII i XIII— daten de 1283, en temps ja de Pere el Gran. Per la seua part, el consell reial va ser regulat per Alfons el Franc el 1286 i, sobretot, per Pere el Cerimoniós, que n'estatuí les competències i la composició a les *Ordinacions... sobre lo regiment de tots los officials de la sua cort*, redactades cap al 1344 sobre el model de les *Leges palatinae* del regne de Mallorca.

És a dir, que d'una primitiva cúria règia —o comtal, en el cas de Catalunya—, formada per magnats, bisbes, jutges i alts consellers que assessoraven el monarca en la presa de decisions, en van derivar dues institucions noves, desenvolupades en la segona meitat del segle XIII: les corts, que assumien la representació política de cada regne —per bé que no de manera unitària, sinó separada per braços o estaments—, i el consell reial, que continuà exercint les funcions consultives de l'antiga cúria règia i erigint-se en l'únic òrgan veritablement suprarregional i comú a tots els territoris de la Corona d'Aragó. El consell reial comptava, com a membres permanents, amb el canceller, el vice-canceller, els majordoms d'Aragó, Catalunya i els regnes de València i de Mallorca, els camarlencs, el mestre racional, el tresorer, els auditors, secretaris i altres oficials de la casa del rei, a més dels membres de la família reial, nobles, eclesiàstics, juristes i altres persones que el monarca estimàs oportú convocar. El 1494, durant el regnat de Ferran el Catòlic, es transformaria en el consell d'Aragó, un dels òrgans consultius i de govern de la nova monarquia hispànica, que es mantindria operatiu durant poc més de dues centúries, fins a la seua supressió el 15 de juliol de 1707, dues setmanes després dels decrets de Nova Planta, i el repartiment dels seus afers entre els consells de Castella i de la Cambra.

Enfront del rei i del consell reial, que assumien, per dir-ho així, les funcions executives i de govern, i que estenien la seua actuació sobre el conjunt dels territoris de la Corona d'Aragó, hi havia les corts —i, més tard, també la Generalitat, com a diputació permanent de les corts—, que representaven políticament cada un dels regnes de la Corona i col·laboraven amb el monarca en la producció legislativa —els furs, en el cas valencià, paccionats entre el rei i els braços de les corts— i en l'aprovació de subsidis i impostos —i aviat també en la seua recaptació i gestió— destinats, principalment, a finançar les guerres del rei. Amb el temps, i a mesura que les corts es consolidaren i afirmaren el seu perfil institucional, el monarca deixà de veure-les com una assemblea consultiva i proveïdora d'assistència militar o financera o fins i tot com un instrument —gràcies al pes i la importància política que hi tenien les ciutats i viles reials— sobre el qual recolzar-se per a neutralitzar la influència de l'alta aristocràcia i de l'Església, per a percebre-les cada vegada més com un contrapoder i un obstacle a l'exercici de la seua pròpia autoritat. Per això es resistia a convocar-les i en diferia tant com podia la celebració, tot i que, en el cas de les valencianes, els Furs establien l'obligació de reunir-les periòdicament. Segons un privilegi —el codi legal del regne de València es basava tant en els furs aprovats en les corts com en els privilegis atorgats pel sobirà— de 1261, cada nou monarca hauria d'anar a la capital valenciana en el termini d'un mes després del

seu ascens al tron per a jurar els Furs en el marc de les corts, obligació ratificada per Pere el Gran en les corts de 1281. Vint anys després, Jaume II establia l'obligació de convocar-les cada tres anys, una periodicitat –la mateixa que l'establerta per a les corts catalanes el mateix any– que no arribaria a respectar-se, tot i que Pere el Cerimoniós confirmaria el 1336 aquesta celebració triennial, estipulant a més que les corts havien de celebrar-se cada tres anys, el dia de Tots Sants. El mateix monarca també deixava la porta oberta a no presidir-les personalment –i ser substituït pel primogènit– per algun fort impediment –greu malaltia o haver de defensar la frontera–, tot compromentent-se a venir a València i celebrar-hi corts dos mesos després de cessar l'impediment. Mentrestant, no podia sol·licitar cap donatiu i, si ho feia, se li podria denegar.

El rei podia resistir-se a convocar les corts –i així ho van fer tant com van poder Pere el Cerimoniós i els seus successors, incloent-hi Alfons el Magnànim, Ferran el Catòlic i els monarques de la casa dels Àustria–, però en la pràctica no podia governar els regnes sense elles i, sobretot, sense el seu suport financer. Al capdavant, els seus recursos patrimonials, de naturalesa similar, per bé que molt més substancials, als de qualsevol altre senyor, resultaven insuficients per a cobrir les despeses creixents tant militars –la guerra es va fer contínua, quasi permanent, al llarg del Tres-cents i en les centúries següents– com del desenvolupament polític i administratiu del mateix Estat, amb cada vegada més servidors i personal especialitzat. Per afrontar-les, el monarca ja no tenia prou amb els ingressos del domini reial, les rendes dels seus vassalls directes, ni altres drets i regalies, i havia de recórrer a la contribució de tots els seus súbdits, la majoria dels quals no eren vassalls seus sinó d'altres senyors, laics o eclesiàstics. I això requeria el concurs de les corts, que havien d'aprovar primer els subsidis demandats pel monarca i, després, els impostos amb què s'obtindrien les quantitats acordades amb aquest. Al contrari que els censos, les taxes o els tributs de naturalesa feudal, els impostos –directes o indirectes, fixos o proporcionals– eren de naturalesa pública i afectaven al conjunt dels habitants del regne, és a dir, a la totalitat dels súbdits del rei, i no sols als seus vassalls directes. La capacitat d'imposar era una potestat del poder reial –ningú més no la podia exercir, sinó era per concessió del sobirà, com ara les ciutats i viles reials–, però l'aprovació dels subsidis o donatius sol·licitats i dels impostos amb què es reunirien aquests incumbia també les corts, en representació del conjunt del regne. El rei no podia imposar-los per ell sol. No podia fer-ho sense les corts. No podia deixar de convocar-les quan necessitava diners i no tenia una altra forma d'obtenir-los.

Política i economia, poder i fiscalitat, es presenten, doncs, estretament vinculats. Tot i les seues resistències, per por de veure's limitat, disminuït, políticament, el monarca no podia deixar de celebrar corts, urgint per necessitats financeres peremptòries. Per la seua part, els braços aprofitaven les assemblees parlamentàries per a denunciar els abusos i contrafurs dels oficials reials —és a dir, per a posar fre a l'autoritarisme monàrquic— i arrancar noves concessions polítiques al sobirà, que quedaven recollides en forma de nous furs. És això al que la historiografia catalana, valenciana i espanyola en general es refereix amb el nom de «pactisme», perquè les lleis eren «paccionades» entre el rei i el regne —representat políticament per les corts—, però que en la literatura especialitzada —anglesa i internacional— es coneix com a constitucionalisme. El regne tenia la seua llei pactada —la Carta Magna en Anglaterra, les Constitucions a Catalunya, els *Fueros* a Aragó i els Furs a València—, i el monarca hi quedava legalment subordinat. Havia de jurar els Furs al començament del seu regnat, i s'exposava a no ser reconegut si no ho feia. No estava per damunt de la llei, sinó per sota. I les corts —i les institucions emanades d'elles, com la Generalitat— estaven per recordar-li-ho i, si fos el cas, deposar-lo, com faria la Generalitat de Catalunya amb Joan II el 1462.

Per altra part, si la funció fonamental de les corts era la legislativa —la de negociar i pactar amb el rei noves lleis o furs per al govern del regne—, aviat se li afegirien també competències de caràcter polític, judicial i financer. Polític, perquè en les corts es produïa un reconeixement recíproc entre el rei, que jurava a l'inici del seu regnat respectar els furs, i els súbdits, representats pels braços o estaments, que li juraven fidelitat a més d'assessorar-lo sobre qüestions de pau i guerra. Judicial, en tant que en cas d'incompliment dels Furs per part dels oficials reials o del mateix monarca es presentava davant aquest una protesta en forma de «greuge» amb caràcter de contrafur que havia de ser reparat. I financer, donat que, com a compensació a l'activitat legislativa del rei, els braços havien d'assistir-lo amb concessions i donacions econòmiques que sufragassen les seues empreses polítiques i militars.

L'afirmació de les corts com a institució representativa del regne es produirà al llarg del Tres-cents. Ja en l'assemblea de 1336, a l'inici del seu regnat, Pere el Cerimoniós reconeixia que «la dita Cort general representa tot lo regne de València, car en la celebració et sol·lempnitat de aquella són los prelats, religiosos et persones ecclesiàstiques qui fan un e lo primer membre; los richs hòmens, cavallers et generosos, qui fan lo segon membre; los ciutadans et hòmens de viles del dit regne, qui fan lo terçer membre de la dita Cort». Segons aquesta definició, les corts eren l'òrgan representatiu del regne de València en la baixa edat mitjana,

unint al seu si els representants dels tres braços (eclesiàstic, nobiliari i reial) que es reunien en un marc institucional definit i delimitat per a negociar amb el rei. El terme clau en aquesta cita textual de 1336 i en la definició de la naturalesa i la funció de les corts és el de «representació». Les corts valencianes, en paraules dels seus components, representen a tot el regne valencià, és a dir, el representen políticament a través dels seus estaments, que era l'única forma com s'entenia la representació política en les societats pre-modernes.

És també al llarg del segle XIV quan comença a utilitzar-se el nom de General o generalitat, encara en minúscula i en un sentit genèric, per a referir-se al conjunt del regne i, en particular, a les mateixes corts, que n'ostentaven la representació política. Ja en una data tan primerenca com 1314, la ciutat de València s'adreça a les altres viles reials per tal de «tractar sobre als cuns negocis fervents e perjudicials a la generalitat del dit regne» i «pendre alcun útil remey per bon estament del dit regne». Ací «generalitat» vol dir encara «totalitat», en un sentit no molt diferent al de l'expressió «general bé e profit de tot lo regne» que s'utilitza en una carta dels jurats de València a Jaume II en aquests mateixos anys. El terme de General –ja en majúscula, diríem avui– apareix documentat per primera vegada el 1330, poc després de les corts de 1329-1330 en les quals es va aconseguir la unificació legislativa del regne, en renunciar als furs d'Aragó i acceptar els de València els magnats que encara no ho havien fet. En endavant, el regne de València tindria unes mateixes lleis, els Furs, aplicades a tot el seu territori. És en aquest context que el braç reial, liderat per la ciutat de València, presenta unes peticions al monarca, Alfons el Benigne, fetes en nom de tot «lo General del regne de València» i en utilitat i profit de tots els seus habitants: «esguardants reformació del universal estament del dit regne e de la cosa pública». En la taula de negociació, els interlocutors del monarca ja no parlaven en nom d'un sol estament –dels tres que constituïen les corts–, sinó de tot el cos polític –l'«universal estament del dit regne e de la cosa pública»–, representat pel General, que no era sinó el conjunt dels tres braços o estaments de les corts. Era ja una representació institucional, perquè les corts i els estaments que les integraven tenien una existència institucionalitzada, però encara imprecisa i eventual, perquè ni les corts tenien un caràcter permanent –només es reunien quan les convocava el monarca, i això es faria cada vegada més de tard en tard– ni el General tenia encara una existència orgànica, més enllà de la troballa semàntica que suposava l'encunyació d'un terme par a designar al conjunt dels estaments de les corts.

El General, o més concretament el «General de tot lo dit regne», eren, doncs, les corts o, millor, el conjunt dels tres estaments que les constituïen. En efecte, el

General no eren ben bé les corts, perquè aquestes no constituïen un cos legislatiu permanent, sinó que la seua existència legal quedava circumscrita al temps en què estaven reunides, mentre que el General podia parlar en nom del regne –en nom dels tres estaments que representaven políticament el regne– en qualsevol moment, més enllà del temps de celebració de les corts i sempre que el monarca necessitàs de la interlocució amb una representació col·lectiva del regne (en particular, en aquests anys, per tal de finançar la guerra amb Gènova pel domini de Sardenya i, poc després, la guerra amb els benimerins pel control de l'estret de Gibraltar). Des dels anys trenta del segle XIV tenim documentada, doncs, l'existència d'un nou actor polític, el General, amb el mateix nom i les mateixes funcions que els que s'estaven desenvolupant paral·lelament a Catalunya i Aragó. I fins i tot, el 1342, els síndics catalans proposaren a Pere el Cerimoniós, per tal d'aprovar els ajuts financers necessaris per a reintegrar el regne de Mallorca, que celebràs «Conseyl General dels Generals dels regnes de Aragó, de València e de Cathalunya». S'hauria creat així un òrgan supraterritorial, representatiu del conjunt de la Corona, que hauria fet de contrapès del poder reial i hauria estret els vincles polítics entre els diferents regnes i territoris d'aquella monarquia composta, unida per la figura d'un rei comú a tots ells. El Cerimoniós ho deixà córrer, segurament pel temor a les conseqüències que podia tenir aquella innovació i, en última instància, perquè no calgué, ja que els subsidis es van aconseguir per les vies tradicionals.

La teoria política –i les pulsions autoritàries del monarca– era una cosa i la realitat política, una altra. Bé que, en sintonia amb la nova concepció cesarista del poder reial irradiada des de Bolonya, el Cerimoniós tractava d'avançar en la centralització del poder i l'enfortiment de la sobirania reial, sobretot després d'haver incorporat al seu consell alguns dels nobles i juristes rossellonesos que havien servit en la cort mallorquina, la realitat de la guerra l'obligava a fer contínues concessions. L'aparició de nous òrgans representatius i de gestió i el seu desenvolupament institucional –del General a la Diputació del General– estan estretament vinculats a l'increment dels costos de la guerra –una guerra continuada, gairebé permanent, al llarg del segle XIV i després– i a les urgències financeres de la monarquia per tal de fer-hi front. La guerra, es pot dir així, va ser un accelerador del desenvolupament tant de l'estructura financera –un veritable sistema fiscal i financer– com, en general, de l'aparell administratiu i polític de l'Estat. Les Diputacions del General o Generalitats –a Catalunya, Aragó i el regne de València– són fruit d'aquest desenvolupament urgit per la guerra.

I si els primers esbossos es van donar durant les guerres amb Gènova i amb els benimerins als anys trenta, a les quals seguirien la reintegració del regne de Ma-

llorca i la revolta de la Unió als anys quaranta i, de nou, la guerra amb Gènova al començament dels cinquanta, la cristal·lització del nou òrgan, inicialment representatiu i de gestió, es produiria en la segona meitat dels cinquanta i, sobretot, al començament dels seixanta, en el context de la guerra amb Castella, la més llarga i també la més onerosa de totes les del segle XIV, amb importants conseqüències financeres, polítiques i institucionals per al futur.

Encara el 1353, a la petició per part del monarca d'auxili financer per a combatre els genovesos, la ciutat de València responia que estava disposada a atendre-la, «ensemps, emperò, ab tot lo General del regne, axí lo braç dels prelats e clergues, com lo braç dels nobles, cavallers e generosos, com encara lo braç de les ciutats, viles e lochs reals e altres del dit regne de València». Un suggeriment que el Cerimoniós desestimà, però que expressava molt bé la intenció d'interposar entre el rei i els diferents estaments i, fins i tot, cada ciutat o vila, un òrgan col·lectiu que representàs tot el regne i pogués parlar i tractar en nom seu. La negativa del monarca resulta ben eloqüent de la desconfiança amb què s'ho miraven el monarca i el seu consell. La conjuntura que finalment propiciaria el sorgiment de la Diputació del General, i no sols al regne de València sinó també a Catalunya i Aragó, vindria amb la guerra amb Castella. Tres elements influïrien en l'aparició i el desenvolupament de la nova institució: la continuïtat entre les diputacions nomenades per a reunir els subsidis acordats en les corts (a partir de 1359 a Catalunya i de 1360 al regne de València), la creació d'uns impostos propis i generals sobre tota la població –les «generalitats»– i, probablement la més transcendent, l'emissió de deute a llarg termini a partir de 1364-1365. Més transcendent, perquè el servei del deute públic –el pagament dels interessos i l'amortització del capital– descansava sobre els ingressos fiscals i, per tal de pagar anualment els interessos (*censals* i *violaris*), calia que els impostos fossin també anuals, regulars, donant lloc així a un sistema fiscal i financer la gestió del qual quedà en mans de la nova institució.

El naixement de la Generalitat catalana se sol situar en les corts celebrades a Cervera el 1359, en les quals no sols es va aprovar un important subsidi per a finançar la guerra amb Castella (144.000 lliures anuals, amb les quals es costejarien 900 homes a cavall), sinó que es van nomenar dotze diputats, quatre per cada braç, per tal de recaptar i gestionar els impostos amb què es reuniria la suma acordada. Mesos més tard, el maig de 1360, les corts valencianes, reunides a la capital valenciana, seguien un procediment similar, en aprovar un donatiu de 65.000 lliures anuals per tal d'«asoldadar» 500 homes a cavall, assumint-ne el reclutament i el finançament, amb total autonomia respecte del poder reial, és a dir,

sense haver de «retre negun compte ne rahó... a official alcun del senyor rey, mas tan solament al General o deputats per aquell». Els braços eclesiàstic i militar s'inclinaven per recaptar el subsidi «segons fon fet e compartit en Cathalunya, en les corts ara derrerament celebrades a Cervera», confirmant així la influència del precedent català en el procediment que ara s'assajava al regne de València. Tot i les dissensions entre els braços, finalment s'aprovà la quantitat referida i es van nomenar «síndichs e deputats per lo General del regne de València a distribuir e aministrar lo sou d'aquells D hòmens a cavall que-l dit General té per nostre servey e defensió del dit regne». Aquests «síndics e diputats», que tenien al principi un caràcter temporal, circumscrit a la recaptació i gestió del subsidi aprovat per les corts, esdevingueren permanents a mesura que la continuïtat de la guerra feia necessaris nous donatius i, amb ells, la continuïtat dels encarregats de recaptar i gestionar els impostos i els crèdits financers amb què reunir la suma acordada. A l'Aragó, el procés es retardà encara dos anys, però, finalment, el setembre de 1362, els quatre estaments del General, reunits a Saragossa, aprovaren el reclutament de 700 combatents i nomenaren quatre diputats, un per cada braç, per tal de reunir la quantitat necessària per a mantenir-los i retribuir-los.

Tot i els precedents evocats, les corts generals de tota la Corona celebrades a Montsó entre novembre de 1362 i abril de 1363 són considerats com el veritable moment fundacional de la Diputació del General a tots tres territoris. Les corts de Montsó coincidiren amb –o precediren de poc– un dels períodes més àlgids de la guerra, durant el qual les tropes castellanes prengueren Terol i diverses viles valencianes, arribant fins a les muralles de la ciutat de València, i van ser convocades, tot i les seues reticències anteriors, per un Pere el Cerimoniós molt apurat militarment i financerament i molt debilitat políticament. El rei necessitava diners per a guanyar la guerra, o almenys per a repel·lir l'ofensiva castellana, i les corts generals li concediren un subsidi de 250.000 lliures, quasi la meitat de les quals, 122.000, serien aportades per Catalunya, 60.000 per Aragó, 53.000 pel regne de València i 15.000 pel de Mallorca, en una distribució que s'ajustava més o menys a la importància demogràfica i econòmica relativa de cada territori en el conjunt de la Corona. Per tal de recaptar aquestes quantitats, en les mateixes corts de Montsó s'instauraren nous impostos, denominats «generalitats», que gravaven la producció i venda de draps de llana i l'entrada i sortida de determinats productes, amb una clara orientació proteccionista. Com que els subsidis, tant els acordats el 1362-1363, com abans i després d'aquesta data, eren aprovats per les corts, no sols eren els braços els qui decidirien la forma fiscal per a reunir la suma oferta –les generalitats en aquest cas, però també el fogatge i altres imposicions–, sinó que la

seua gestió seria assumida per comissions elegides per les mateixes corts, amb l'expressa exclusió del rei i dels seus oficials.

Aquestes comissions, constituïdes per diputats, síndics i administradors, amb un caràcter inicialment temporal –limitat a la durada dels donatius, generalment dos o tres anys–, acabarien per esdevenir permanents al llarg de la dècada de 1360. És així com es constituïren i desenvoluparen les diputacions generals d'Aragó, Catalunya i València, amb competències creixents més enllà de les purament fiscals i financeres amb què havien nascut. El que ho havia fet possible havia estat la guerra i les necessitats financeres del monarca, que havien acabat doblant les seues tendències autoritàries inicials i li havien arrancat importants concessions polítiques, en primer lloc la consolidació del sistema pactista i el naixement de les diputacions del General com a òrgans permanents de representació de cada un dels regnes i territoris de la Corona i de negociació política i financera amb la monarquia. José Ángel Sesma Muñoz estudià fa anys la Diputació aragonesa, M. Rosa Muñoz Pomer la Generalitat valenciana i Maria Teresa Ferrer Mallol i Manuel Sánchez Martínez la catalana; i més recentment Vicent Baydal ha estudiat els precedents de la valenciana en la seua tesi doctoral. No importa tant fixar una data precisa a aquest naixement, si en les corts generals de Montsó, o en les particulars de cada regne en 1359, 1360 i 1362, respectivament, perquè ja aleshores hi trobem alguns dels precedents que acabarien caracteritzant el sistema. L'important és que el desenvolupament i consolidació de la Diputació del General es produí al llarg de la dècada de 1360, en el marc –i en bona mesura com a conseqüència– de la guerra amb Castella.

Només en comptades ocasions es reunien les corts dels tres estats, ja que era més habitual que ho fessen per separat, però la guerra amb Castella posà la urgència que facilita els grans canvis, i en aquest cas va ser l'autonomia de la comissió delegada de les corts, la Diputació o Generalitat, en la gestió i administració de l'impost, que escapava així al control del rei i dels oficials reials. La nova fiscalitat d'Estat naixia en la Corona d'Aragó sotmesa al consentiment i, el que és més important, al control de les corts i la seua Diputació permanent, enfront del marge de maniobra més gran de què gaudia el monarca a Castella o França. Això ho tenien molt clar les corts valencianes, que el 1375, amb motiu d'un nou subsidi al monarca, no s'estaven de recordar-li –i de condicionar-ne, per tant, la concessió–

que tota la quantitat pertanyent a pagar lo dit regne de València, en e de la dita proferta, sie e hage ésser cullida, levada e administrada per los deputats del General del dit regne, e per mans d'aquells e de lurs clavaris, de manament d'ells, sie distribuïda, mesa e conservada solament en serveys, actes e afers de la dita guerra... e no en als-

cuns altres actes, afers e messions, ne per mans, ne per manament ne a coneguda de vós, senyor, ne del senyor duch [el primogènit reial], ni de tresorer o altre oficial o comissari vostre o seu, ne d'altra persona, e que axí mateix sie fet e observat per cas-cun dels altres regnes e principat...

I de nou, en 1403, quan li demanen al rei, en aquest cas Martí l'Humà, que ratifiqui l'autonomia de la institució:

Enaprés, com sia stat concordat en les presents corts per tots los dits tres braços del dit regne de València que per aquells sien elets sis diputats de la present proferta, és assaber dos de cascun braç, per los quals sis diputats e no per vós, senyor, ne per vostre primogènit ne per algun altre official vostre o seu la present proferta e totes e sengles coses que a aquella se pertanguen e poden o poran pertànyer sien administra-des, fetes e complides... Plau al senyor rey.

En el trànsit del segle xiv al xv, la Diputació o Generalitat, d'exercir només funcions administratives, les úniques per a les quals estava facultada, passà a assumir també funcions de representació política del regne, com expressa molt bé aquesta declaració de 1409, recollida per Rosa Muñoz: «E, com lo offici de la Diputació representàs tot lo regne». Per oligàrquiques que fossen, i ho eren, les corts i en particular la seua comissió permanent, la Generalitat, representaven la societat política del regne, i n'eren conscients. El tipus d'Estat que s'estava configurant a la Corona d'Aragó era molt diferent, en la seua combinació de coerció i capital –per dir-ho en paraules de Charles Tilly– i sobretot en la forma en què s'estava organitzant l'administració fiscal i financera, del que s'estava desenvolupant paral·lelament en Castella i França, més articulats entorn de la figura i el poder executiu del monarca. El moment determinant sembla haver estat la guerra amb Castella, en la segona meitat del segle xiv, els enormes costos que va suposar, en particular la contractació de tropes assoldades, autòctones o estrangeres, i la debilitat del monarca per a imposar-se als estaments representats en les corts, en una conjuntura d'urgència bèl·lica i financera (i que es repetiria de nou, als anys setanta, amb els subsidis per a fer front a la revolta sarda).

El rei preferia negociar els subsidis ciutat a ciutat des d'una posició de força (inclosa la simbòlica) i no haver d'aprovar-los en unes assemblees representatives que li exigirien a canvi contraprestacions polítiques. Per la seua part, les elits polítiques de la Corona sabien que podrien exercir millor la seua força en unes corts generals, com finalment va passar en les de 1362-1363 (amb el precedent de les privatives catalanes el 1359 i valencianes el 1360), en les quals el monarca es va

veure obligat a cedir la gestió del subsidi acordat per a finançar la guerra. Aquesta va tenir també moltes altres implicacions. Per un costat, en la capacitat de la Corona d'Aragó per a resistir i enfrontar-se amb èxit a un enemic molt més poderós –en extensió territorial, població i recursos econòmics i militars– degué influir, junt amb d'altres factors com la mateixa guerra civil castellana, la seua major capacitat per a accedir, i de manera més ràpida, a recursos financers, avançats en molts casos per les pròpies elits polítiques de les ciutats i les corts i recolzats per un sistema fiscal ja greixat, i, amb ells, contractar tropes mercenàries que poguessen igualar o fins i tot desequilibrar favorablement les forces en el camp de batalla. Per altre costat, els veritables beneficiaris d'aquesta victòria més política que militar serien les elits representades en les corts, que s'asseguraven amb el control de les finances i la fiscalitat de l'Estat una certa tutela sobre l'acció política d'aquest últim.

Convé tenir present, i més quan es tracta d'un volum com aquest, consagrat a la història secular de la Generalitat valenciana, entre la seua fundació al segle xiv i la seua abolició al xviii, que ni les corts ni els diputats –com bé ens recorda Manuel Sánchez– no eren conscients d'estar creant una institució que perduraria fins als llindars del Set-cents, ni d'estar posant a punt un sistema fiscal que l'alimentaria fins aquesta data. Va ser la mateixa dinàmica del deute a llarg termini, que els responsables de la seua gestió no pogueren, no saberen o no volgueren, pels molts interessos en joc, controlar, la que acabà per donar consistència al sistema fiscal de l'Estat, de la mateixa manera, continua Sánchez, que anys abans havia configurat el sistema fiscal i financer municipal.

Si el segle xiv és el del naixement i desenvolupament de la Generalitat, el segle xv és el de la seua consolidació i definitiva institucionalització. Aquesta tindrà lloc el 1418, durant el regnat d'Alfons el Magnànim, i ha estat la data que hem pres com a referència per a commemorar-ne els 600 anys i celebrar aquest congrés. En aquest any, en efecte, en les corts celebrades a València en el convent de predicadors, es van regular les seues funcions i competències, la seua estructura administrativa i la periodicitat i renovació dels càrrecs. I entre els sis primers diputats, dos per cada braç, de la nova Generalitat ja completament institucionalitzada, hi havia alguns dels personatges més rellevants del regne en aquell moment: el bisbe de València, Hug de Llupià, i el mestre de Montesa, Romeu de Corbera, per l'estament eclesiàstic; el duc de Gandia, Alfons d'Aragó, que només uns pocs anys abans havia estat candidat al tron, i el cavaller Lluís Carbonell, per l'estament nobiliari; i el ciutadà de València Bernat Joan i el veí d'Alzira Bernat Costejà, per l'estament reial. La Generalitat definida legalment el 1418 no naixia de zero, però, sinó que era la culminació d'un llarg procés iniciat, com hem vist, gairebé

noranta anys abans, el 1330 i desenvolupat institucionalment sobretot a partir de les corts generals de Montsó de 1362-1363.

Després d'aquesta data, un veritable punt d'inflexió en el naixement de la nova fiscalitat d'Estat i en l'aparició i desenvolupament d'una nova institució creada per a gestionar-la, les corts i diputacions del General dels diferents territoris continuarien finançant les guerres del rei (a la campanya contra Sardenya, per exemple, Catalunya contribuï el 1371 amb 150.000 florins, el regne de València amb 75.000 i el de Mallorca amb 37.000). Aquests subsidis eren reunits cada vegada més mitjançant l'emissió de deute públic, gestionat per la mateixa Generalitat, que pagava els interessos dels inversors/censalistes amb els seus propis ingressos fiscals, i en primer lloc els impostos coneguts com a generalitats. Catalunya començà a emetre deute públic el 1365, poc després de les corts generals de Montsó, i els altres estats no tardarien a seguir els mateixos passos. En el cas de la Generalitat valenciana, sembla que la primera emissió data de 1390, un any després d'unes noves corts generals celebrades a Montsó, a partir de la qual les vendes de censals i violaris es fan quasi contínues. Rosa Muñoz ha estudiat les emissions de les dues primeres dècades del segle xv en el seu estudi sobre els orígens de la Generalitat valenciana, mentre que Laura Peris ha estès l'anàlisi a tot el Quatre-cents en la seua tesi doctoral en curs. Entre els ingressos anuals de la institució, el deute públic oscil·lava entre el 34% de 1418 i el 13% de 1500, encara que també hi havia anys en què no se n'emetia. Per contra, el servei del deute es mantingué molt alt durant tota la centúria: el 94% de totes les despeses el 1418 i el 96% el 1500, la major part absorbit pel pagament dels interessos (el 71% i el 92%, respectivament). Gairebé no quedava res per a les restants despeses, entre les quals el pagament dels salaris i el manteniment del propi aparell administratiu. Ben bé es pot dir que la major part –per no dir tota– dels ingressos de la Generalitat, tant fiscals com financers, estava destinada al servei del deute contret al llarg de la centúria.

Això no era cap catàstrofe ni implicava tampoc cap desnaturalització del sistema. Si bé es veritat que la major part de l'esforç fiscal de la població, canalitzat a través de les generalitats i altres imposicions, es desviava en benefici dels inversors en el deute públic, en forma de censals i violaris, també és veritat que, al mateix temps, ampliava el consens social entorn del sistema fiscal i financer, en la mesura que la nòmina de creditors era igualment àmplia i diversa i, al costat dels grans censalistes, també n'hi havia d'altres molt més humils. Per altra part, el sistema conferia seguretat als mercats, especialment als mercats de capitals, com mostra el descens progressiu dels tipus d'interès –del 7,14% el 1401 al 6,66% el 1501–, i, sens dubte, aquest desenvolupament dels mercats financers –el baix preu dels di-

ners i l'accés relativament fàcil al crèdit, almenys en termes comparatius— estigué en l'origen de la prosperitat econòmica valenciana en la segona meitat del Quatre-cents i en les considerables aportacions econòmiques del regne als monarques Trastàmara, d'Alfons el Magnànim a Ferran el Catòlic, quan València va esdevenir en bona mesura el pulmó financer de les campanyes militars de la corona.

La importància creixent de la Generalitat en la vida econòmica i política del regne es traduiria en la construcció d'un edifici propi, alhora funcional, per tal d'allotjar-hi els diputats i els oficials, cada vegada més nombrosos, de la nova institució, i simbòlic, en la mesura que la seua magnificència i la seua situació, al costat dels palaus del batlle reial i del consell municipal i molt a prop també de la catedral, reflectien el poder assolit per l'òrgan representatiu del conjunt del regne (recordem la declaració que en fa ella mateixa el 1409: «E, com lo offici de la Diputació representàs tot lo regne»). A Barcelona, ja l'any 1400 es va comprar un edifici per tal de convertir-lo en la seu física i estable de la Diputació, dins una campanya de prestigi de la institució. En el cas de València, poc després de la seua institucionalització el 1418, la Generalitat, que el 1421 havia llogat dues sales — una per a les reunions i l'altra per a oficines— en l'«alberg» del notari Jaume Desplà al carrer de Cavallers, decidí comprar tot l'edifici l'any següent, per un preu, 38.000 sous, que sextuplicava el de les cases més cares de la València de l'època. No serà, però, fins 1481, seixanta anys després, quan, com ha estudiat Juan Vicente García Marsilla en la seua contribució a aquest congrés, i aprofitant que la casa contigua, del donzell Arnau Guillem Escrivà, estava en venda, la Generalitat l'adquirirà i emprendreà la construcció de l'edifici actual, que encara coneixeria ampliacions successives en 1513 i 1518 —a més de la més moderna, de mitjan segle xx. Quant al seu interior, cal destacar sobretot les pintures de la Sala Nova, executades entre 1591 i 1592 pels pintors Joan Sarinyena, Vicent Requena, Francesco Pozzo i Vicent Mestre. Unes pintures que, a més de la seua bellesa estètica, admiren també per la novetat de representar, en comptes dels reis, com era el costum fins aleshores, els mateixos diputats i els membres dels tres estaments. Com que es tractava d'una obra d'encàrrec, ben bé podem considerar-la una autorepresentació dels propis comitents, orgullosos del càrrec que ocupaven i de la seua condició de representants polítics del regne. Un retrat de grup, en definitiva, que s'anticipa en alguns anys als que pintaran, ja en el segle xvii, Frans Hals i Rembrandt a Haarlem i Amsterdam, respectivament.

Els primers temps moderns no canviaren substancialment l'estructura econòmica de la Generalitat valenciana, com ha mostrat José María Castillo del Carpio en el seu estudi sobre la institució en el segle xvi. També es mantingué estable la

seua aportació a les finances reials, ara ja en el marc de la monarquia hispànica. Tot i que el 1510 i el 1518 va ser de 90.000 i 200.000 lliures, respectivament, el servei restà inalterat en 100.000 lliures entre 1528 i 1585. Aquesta estabilitat afavorí que els impostos tradicionals distribuïts entre els municipis mitjançant tatxes s'imposassen de vegades a les aportacions de la pròpia Generalitat. En la segona meitat de la centúria, però, la Generalitat pogué assumir el pagament total del servei gràcies al fort increment dels seus ingressos fiscals –*el tall del drap*, un impost sobre la producció tèxtil, i els aranzels duaners, entre els quals els imposats a l'exportació de seda. Cap al final del Cinc-cents i el començament del Sis-cents, la pressió fiscal de la monarquia obligà a reunir els donatius acordats en les corts (tots de 100.000 lliures, el 1582, el 1592 i el 1602) per mitjà de juntes d'estaments al marge de les corts. Com que no era suficient, les corts de 1604 es van veure forçades a incrementar el servei ordinari a 400.000 lliures i a fer-se càrrec també de la construcció i manteniment de quatre galeres per a la defensa de la costa, cosa que obligà a la Generalitat a finançar-se amb nous impostos.

Com ja va veure John Elliott en el seu dia, la sistematització de la pressió fiscal sobre la Corona d'Aragó preconitzada pel comte-duc d'Olivares i plasmada en el projecte d'Unió d'Armes, que preveia la creació i el finançament d'un exèrcit de 140.000 homes, mantinguts pels diferents regnes i territoris de la monarquia segons la seua població i recursos, exasperà els estats no castellans, que s'hi resistiren fermament en les corts de 1626, celebrades el mateix any a Aragó, València i Catalunya (encara que les valencianes es van reunir a Montsó, per indicació del monarca). A València, l'oposició al projecte hi era generalitzada, fins i tot entre els sectors populars, com mostra el *Dietari* de mossèn Porcar, prevere beneficiat de l'església de Sant Martí, el qual no tenia dubtes sobre les intencions d'Olivares: «pretén que totes les corones y regnes d'Aragó han de ser conforme a la de Castella, no obstant los furs y privilegis de dits regnes». La proposta del privat (*valido*) de Felip IV no sols fracassà sinó que propicià la revolta el 1640 de Catalunya i Portugal, aquesta última culminada amb la independència del país.

La revolta catalana havia estat encapçalada per la Generalitat, com havia fet ja durant la guerra civil de 1462-1472 i de la mateixa manera que la diputació permanent dels Estats Generals dels Països Baixos havia dirigit la revolta de les Províncies Unides, iniciada el 1581, i la seua independència final, reconeguda per Madrid el 1648. En contraposició amb això, la historiografia ha reconegut tradicionalment el menor pes polític de la Generalitat valenciana i el seu caràcter més tècnic i administratiu. Ho reconeixien també els propis diputats valencians en les corts de 1624, en afirmar que «nosaltres en este regne no tenim la plenitud de

poder que los diputats de Catalunya i Aragó». En realitat, la progressiva irrellevància política de la Generalitat valenciana havia començat ja al final del segle xv, amb la intromissió de Ferran el Catòlic en el nomenament dels càrrecs i, de fet, la monarquia exercí un fort control sobre la institució als temps moderns. Això portaria a la creació d'una institució rival, els Estaments, integrada pels membres de cada braç o estament residents en la ciutat de València, que, com ha vist Emília Salvador, s'arrogaren la defensa dels *Furs* i la representació del regne, enfront d'una Generalitat que perdia pes polític en quedar mediatitzada per la corona. La balança s'inclinaria finalment en favor del nou òrgan, que quedà institucionalitzat el 1645 amb la creació de la Junta d'Electes (*elets*) dels Estaments en el que serien les últimes corts valencianes. De fet, aquestes havien quedat obsoletes i el rei ja no les tornaria a convocar, donat que podia obtenir de la Junta els serveis, en diners i homes, que necessitava, mentre que la Junta podia denunciar directament davant el monarca els contrafurs comesos pels oficials reials, que fins aleshores havia estat una de les funcions de les corts. Com molt bé va veure Isabel Lorite en la seua tesi doctoral, l'enfrontament entre la Generalitat i els Estaments, esperonat pel mateix monarca, debilitava políticament el regne, que no comptava amb una veu unitària enfront de la corona ni podia oposar-se amb la mateixa força a les demandes econòmiques d'aquesta.

La decadència de la Generalitat deixava escapçat el regne de València. L'antiga institució representativa dels valencians havia quedat reduïda a un mer òrgan de recaptació tributària, i potser per això, per la seua inanitat política i la seua funció eminentment tècnica, va ser l'última a ser desmantellada en quedar abolit el sistema foral valencià amb la victòria borbònica i el decret de Nova Planta el 1707.

Ja abans, als segles xvi i xvii, la Generalitat havia suscitat l'atenció de polítics, compiladors i tractadistes. Prova del caràcter singular de la institució és un memorial redactat a la dècada de 1560 per a instruir al nou virrei, el comte de Benavente (1566-1572), sobre les funcions i competències d'un organisme que no podia conèixer prèviament, perquè no existia a Castella. Sota el títol *d'Información sumaria y muy breve de la institución y fundación de la Generalidad d'este reyno de Valencia y de sus privilegios, dirigida al excelentísimo señor don Anthonio Alfonso Pimentel y de Herrera, conde de Benavente e mi señor*, el text conté, segons una descripció arxivística contemporània: *una ynformazió simple, breve y sumaria de la ynstitución y fundazió de la Generalidad de el reyno de Balencia, sus privilegios, forma que se havía de observar en la elección de los diputados y ottros ofyziales d'el*, per bé que, en realitat, després d'una introducció al regne i a la ciutat de València, es limita a copiar, traduïts, els furs relatius a la institució. La regulació

foral dels diputats del General apareix recollida fidelment també en les *Instituciones dels furs y privilegis del regne de València*, publicades pel jurista Pere Jeroni Taraçona el 1580, i de manera més específica en el *Volum e recopilació de tots los furs, y actes de Cort, que tracten dels negocis, y affers respectants a la Casa de la Diputació y Generalitat de la Ciutat y Regne de València*, del també jurista, catedràtic i rector de la Universitat de Lleida, professor de lleis a la de València, advocat de la ciutat i diputat del General Guillem Ramon Mora d'Almenar, estampades el 1625. En parlaren també els tractadistes Tomàs Cerdà de Tallada, nomenat regent del consell d'Aragó el 1604, segons ha estudiat Teresa Canet, i Llorenç Mateu i Sanç, autor d'un *Tractatus de regimine urbis ac regni Valentiae* (1654-1656), en el qual analitzava diferents institucions valencianes, tant de l'àmbit del dret públic com del privat, redactat a partir de la legislació continguda en els furs i privilegis.

De la Diputació del General i les altres institucions forals valencianes en parlaria Josep Ortí i Moles, que sembla que n'havia estat secretari, en un *Memorial* elaborat i publicat el 1707, el mateix any del decret de Nova Planta, fet a instància de la corporació municipal. L'escrit negava que hi hagués hagut rebel·lió dels valencians i suplicava a Felip V la restitució dels furs i les institucions forals. Tot i la seua provada lleialtat borbònica, els promotors del *Memorial*, entre ells el seu autor i el jurat Lluís Blanquer, van ser enviats a l'exili al castell de Pamplona. No se'n tornaria a parlar més, per por, per desídia, per oblit.

Quan la Generalitat torne a ser matèria d'interès —més enllà de les obres d'història—, ho serà com a objecte d'estudi erudit, desvinculat ja de qualsevol intenció reivindicativa. Amb tot, el primer a ocupar-se'n va ser un prohom de la segona generació de la Renaixença, el polític i historiador Josep Martínez Aloy, regidor i alcalde de la ciutat de València i president de la Diputació, des d'on va promoure la creació del Centre de Cultura Valenciana. El 1893 va guanyar un premi als jocs florals de Lo Rat Penat, amb un estudi sobre *La Casa de la Generalidad*, reelaborat i publicat el 1910 amb el títol de *La casa de la Diputación*, amb un pròleg de Teodor Llorente i Falcó, que coneixeria una nova edició, ja pòstuma, el 1930, ara amb el títol de *La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia*. El tema va estar totalment absent de l'atenció dels historiadors durant el franquisme i només el 1977, en plena transició, María Luisa Cabanes Català el rescata amb una petita monografia titulada *La Generalitat del Reino de Valencia*. Cinc anys després, en aprovar-se l'Estatut d'Autonomia, es recuperava el nom de Generalitat Valenciana per a designar el conjunt d'institucions de l'autogovern valencià. I seria precisament aquesta nova entitat la que publicaria el 1987 la tesi doctoral de M. Rosa Muñoz Pomar, *Orígenes de la Generalidad valenciana*, amb la qual es pot dir

que s'inicia veritablement la historiografia moderna i acadèmica sobre la institució. La tesi de Rosa Muñoz se centrava en les primeres dècades del segle xv, fins a la institucionalització de la Diputació del General el 1418. Posteriorment, Vicent Baydal Sala n'estudiaria els precedents a la seua tesi sobre *Els fonaments del pactisme valencià. Sistemes fiscals, relacions de poder i identitat col·lectiva al regne de València (c. 1250-c. 1365)*, llegida el 2011, i José María Castillo del Carpio la seua evolució al llarg del Cinc-cents, en *La Generalitat valenciana durante el siglo XVI*, llegida el 2012 i publicada en dos volums, l'un sobre la seua estructura institucional i administrativa i l'altre sobre la seua hisenda, el 2013 i el 2019, respectivament. Actualment, Laura Peris Bolta prepara la seua tesi sobre la Generalitat en el segle xv, a partir del moment en què ho deixà Rosa Muñoz.

Naturalment, més enllà de les tesis doctorals, la producció historiogràfica sobre la Generalitat s'ha multiplicat en els últims anys, en forma d'articles en revistes especialitzades, capítols de llibre i contribucions a col·loquis i congressos. Entre altres, les presentades al congrés internacional *La Veu del Regne. Representació política, recursos públics i construcció de l'Estat* que, amb motiu dels 600 anys de la Generalitat Valenciana, es va celebrar a València, Morella i Alacant del 21 al 28 d'octubre de 2018, organitzat per les cinc universitats públiques valencianes, i va comptar amb la participació de més de cent vuitanta investigadors de diferents països. La publicació de les actes, que s'inicià el 2020 amb els textos i parlaments institucionals, continua ara amb aquest segon volum que conté les comunicacions sobre la pròpia institució de la Generalitat, i un tercer sobre els palaus tant de la Generalitat valenciana com de les altres Diputacions del General a la Corona d'Aragó. Els volums següents, dedicats igualment a temàtiques específiques, apareixeran en els pròxims mesos, completant així la publicació d'un ampli i important cos d'estudis sobre una institució singular i un passat històric, que tant han contribuït a definir-nos com a valencians i que, per això mateix, convé conèixer i comprendre millor. Per comprendre també –i poder explicar-los– el nostre present i la nostra singularitat en tant que valencians.

Antoni Furió
Universitat de València
març de 2021

La Generalitat valenciana a través del prisma de las cortes

M. ROSA MUÑOZ POMER

Universitat de València

Introducción

Como estudiosa de las Cortes y de la *Generalitat* valenciana de la época foral¹ creo que este congreso, *La veu del regne. Representació política, recursos públics i construcció de l'estat. 600 anys de la Generalitat valenciana*, que aborda su análisis desde múltiples puntos de vista, no solo ampliará nuestros conocimientos sobre esta, sino que propiciará una investigación más completa, a partir de los amplios fondos descritos en él y hasta hoy poco estudiados.

Se ha tratado de explorar la Generalitat en el contexto europeo en el que se desarrolla entre los siglos XIV al XVIII, e insertarla en su marco institucional (el nacimiento del Estado moderno) y geográfico (Corona de Aragón). De abordar, además, el análisis de su origen a su abolición y sus relaciones con la monarquía, incluyendo el rastro monumental y escrito que nos ha legado. Plantear su inserción en el pensamiento político del momento, la doctrina en la que se enmarca y el papel de los juristas en su consolidación. Analizar el protagonismo que jugó en su creación y desarrollo la nobleza (laica y eclesiástica) y el patriciado urbano. Esbozar su estructura administrativa, sus funciones y sus competencias. Trazar la evolución de su hacienda (incidiendo, especialmente en el papel de los censales y en sus beneficiarios: los arrendatarios de los impuestos y los acreedores de la deuda pública). Examinar las discrepancias con otras diputaciones, tanto de la Corona (Aragón y Cataluña) como fuera de ella, o incluso su ausencia en otros territorios (Cerdeña). Perfilar su evocación nostálgica o reivindicativa en el siglo XIX, para finalizar considerando su proyección hasta el presente. No cabe duda, sin

1. Germán Navarro: «En homenaje a M. Rosa Muñoz Pomer, catedrática de Historia Medieval», *Saitabi*, 64-65, 2014, pp. 321-333. Recopila prácticamente todos mis trabajos.

embargo, de que no dejan de ser aportaciones puntuales que habrá que respaldar con una investigación más sistemática de sus fuentes para poder llegar a resultados definitivos, habida cuenta de que la institución, a pesar de su importancia y trascendencia histórica, solo ha suscitado el interés de escasos investigadores hasta hoy, tanto para la época medieval como moderna.

La primera sesión, «La Generalitat valenciana, institució clau de l'autogovern», puso en evidencia la controversia entre los participantes, especialmente de la época moderna, sobre quién ostentaba la representación del reino ¿la Generalitat o las juntas estamentales?, frente a lo que ocurre en otros territorios de la Corona (Aragón y Cataluña). Controversia que, la publicación de las actas del congreso, no creo que nos permita dilucidar.

Mi conclusión, a partir de la bibliografía y de las fuentes, es que la Diputación del General o Generalitat valenciana no consiguió consolidar la representación del reino, a pesar del intento inicial llevado a cabo por sus diputados entre 1403 y 1418, época especialmente conflictiva (interregno y compromiso de Caspe) y su reiterada reivindicación de esa competencia hasta el final de la época foral. Conclusión que confirmaron otros ponentes y que pone en entredicho la reciente publicación sobre la Generalitat valenciana «nascuda inicialment amb una finalitat fiscal i financera, acabaria ostentant la més alta representació política del regne de València».² Posición que responde más a una imagen y a un deseo, inspirado en instituciones semejantes, que a la realidad de su desarrollo durante la época foral.

La Generalitat de Cataluña, tal y como pone en evidencia la investigación sobre esta, asume la representación durante el interregno, tras la muerte de Martín el Humano (1410) y el compromiso de Caspe (1412), y más claramente durante el conflicto entre Juan II y el príncipe de Viana (1462-1472)³ o la república de Pau Claris en 1641, tras el fracaso de la «Unión de Armas». Posición que se prolongará más allá de la época foral (Francesc Macià en 1931 o Lluís Companys en 1934) y marcará una dinámica cuyo eco ha llegado hasta nuestros días.

La sociedad valenciana, dominada por el tercer brazo, es decir los comerciantes y mercaderes de la capital especialmente vinculados a la monarquía desde la conquista, seguirá otros derroteros. Dividirá sus intereses en momentos conflictivos

2. Antoni Furió: «La veu del regne. 600 anys de la Generalitat Valenciana», *eHumanista/IVITRA*, 14 (2018), p. 882.

3. Víctor Ferro: *El dret públic català. Les institucions a Catalunya fins al decret de Nova Planta*, Vic, Eumo, 1987, pp. 271-273.

vos, interregno y compromiso de Caspe,⁴ en el enfrentamiento armado contra el conde de Urgel, que no acepta la decisión de los compromisarios en Caspe (1413),⁵ o respaldará la política de Fernando el Católico en la crisis monárquica ya mencionada de la segunda mitad del siglo xv.⁶

La amplitud de temas abordados por este congreso, sin embargo, permitirá afrontar la futura investigación de los organismos representativos valencianos de la época foral desde perspectivas más amplias. Señalar sus características y diferencias, con las del resto de la Corona de Aragón, y situarlas en el contexto europeo en el que se desarrolla. En definitiva, comprender mejor nuestras propias peculiaridades y asumirlas para afrontar nuestro futuro, libres de influencias que no responden a nuestra realidad histórica.

Diferencias que algunos autores vienen señalando desde los años setenta del siglo pasado. Las posiciones, en contra (Cataluña) o a favor de la Corona (Valencia), mantenidas frente a la Unión de Armas durante el reinado de Felipe IV.⁷ La financiación de la real audiencia, sufragada entre la monarquía y la Generalitat en el caso valenciano y exclusivamente por la primera, a través de las Generalidades en Cataluña y Aragón.⁸ Las distintas atribuciones concedidas por los Trastámara, apuntadas en párrafos anteriores y, más recientemente, sobre las relaciones políticas y la identidad.⁹

4. Rafael Narbona: «Las élites políticas valencianas en el interregno y el compromiso de Caspe», en *El interregno y el compromiso de Caspe, 1410-1412*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2011, pp. 191-232. ídem: «L'interregne a València», en M. Teresa Ferrer (ed.): *Martí l'Humà. El darrer rei de la dinastia de Barcelona (1396-1410). L'interregne i el compromís de Casp*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 2015, pp. 769-789.

5. Agustín Rubio: «Del asedio de Buñol al de Balaguer. Los valencianos y la sublevación de Jaume de Urgell (1413)», *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, 2001, pp. 155-217; ídem: «Urgelistas valencianos. Sobre la oposición a Fernando I de Tratámara», *Anuario de Estudios Medievales*, 33/1, 2003, pp. 191-261.

6. Agustín Rubio: *Valencia, el príncipe de Viana y Juan I. Un patriciado ante la crisis política de la monarquía (1460-1461)*, Valencia, Universitat de València, 2016.

7. James Casey: *El reino de Valencia en el siglo XVII*, Madrid, Siglo XXI, 1983. Previamente (1981) se tradujo al catalán y fue publicada por Curial en 1981.

8. Teresa Canet: «Las audiencias reales en la Corona de Aragón: de la unidad medieval al pluralismo moderno», *Estudis*, 32, 2006, pp. 133-174.

9. Vicent Baydal: *Els fonaments del pactisme valencià. Sistemes fiscals, relacions de poder i identitat col·lectiva al regne de Valencia (c. 1250 - c. 1365)*. Tesis dirigida por Manuel Sánchez Martínez y leída en la Universitat Pompeu Fabra, 2011. Agustín Rubio: *El patriciat i la nació. Sobre el particularisme dels valencians en els segles XIV i XV*, Castellón-Barcelona, Fundació Germà Colón, 2012.

Diferencias que lejos de ser anecdóticas han marcado nuestro futuro como evidencia la vía por la que accedimos a la autonomía en 1982.¹⁰

1. Denominación, cronología y fuentes

El título de la ponencia está inspirado por un manuscrito, curiosamente sin título y poco conocido.¹¹ Utilizado para elaborar mi tesis doctoral, desde el primer momento pensé en su publicación, aunque las circunstancias me obligaron a posponerlo. En 2013, año sin duda poco propicio por la crisis, la profesora Cortés y yo misma planteamos a la Generalitat su edición facsímil.¹² Propuesta que reiteramos en 2018, en el marco del congreso que conmemoraba los 600 años de su creación como organismo permanente y que tampoco encontró una respuesta favorable, a pesar de su interés: recoge la legislación relativa a la Generalitat valenciana, promulgada en el seno de las cortes entre 1418 y 1585. Arco cronológico que abarca mi contribución.

Las cortes celebradas entre 1417-18, tal y como demostré hace más de treinta años, asumen lo legislado sobre la institución en 1403,¹³ aunque intercala un nuevo artículo. El *ítem* VI autoriza a los diputados, como máximos responsables de la institución, a renovar trienalmente a sus sucesores «E axi.s segueixca de trieni en trieni mentres les dites generalitats duren».¹⁴ Capítulo que resultará de singular trascendencia para su consolidación. La vinculación entre los impuestos dependientes de la institución y los censales,¹⁵ propiciará la permanencia de la Diputación, incluso más allá de la época foral.

La fecha final 1585 no corresponde a las últimas cortes celebradas: durante el siglo XVII se reunieron en tres ocasiones (1604, 1626 y 1645). La pregunta que cabía plantearse era obvia, ¿no se ocuparon de la Generalitat? o si lo hicieron ¿por

10. Ley Orgánica 5/1982, de 1 de julio.

11. Biblioteca Histórica de la Universitat de València, Ms. 217.

12. Edición, que prepararíamos de forma conjunta y que iría precedida de un prólogo para hacer más accesible su contenido.

13. José Martínez Aloy: *La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia*, Valencia, 1930, p. 175. aunque apunta la organización de la primera no vincula su organización con la de 1418, porque como él mismo expone «No hemos hallado los capítulos y condiciones de esa oferta».

14. María Rosa Muñoz: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, Valencia, Generalidad, 1987, p. 395.

15. J. Vicente García Marsilla: «La formació d'un mercat del crèdit: orígens i difusió del censal en la societat valenciana (s. XIII-XIV)», *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics*, 12, 2001, pp. 134-144.

qué el código se detenía en 1585? La respuesta, la encontramos en la legislación promulgada en las siguientes cortes, convocadas y celebradas en 1604. Su fuero número 83 manda que se recopile y publique toda la legislación necesaria para regir la institución «per al govern de la Deputació, y Generalitat del present regne». Tarea que llevará a cabo uno de sus diputados, Guillem Ramon Mora de Almenar, y cuyo resultado publicará Felip Mey en 1625, a cargo de la misma institución.¹⁶

Ambos libros, el código que nos sirve de base y la edición del siglo xvii, depositados en la mesa de la sala de sesiones, sirvieron de consulta a los oficiales de la Diputación, para resolver las dudas legales planteadas en el desempeño de sus funciones.

Disponer del manuscrito, de la edición de Mora de Almenar, de los fueros de la época moderna de 1510 a 1645¹⁷ y de la compilación de los fueros de la época medieval,¹⁸ me ha permitido seguir la trayectoria de la institución desde un doble criterio. La legislación promulgada por los brazos y la interpretación o aplicación que de esta hacen los diputados. Criterio que he aplicado en otros trabajos y que abarcan desde la conquista del reino en el siglo xiii por Jaime I hasta Fernando el Católico (1493).¹⁹

El período analizado en esta ocasión, que excede la cronología medieval, permite seguir el desarrollo de la Generalitat y hace evidente su evolución hasta finales del siglo xvi.²⁰ Situación que no mejorará durante el resto de la época foral, y menos todavía en el más de un siglo que tardará en disolverse.²¹

16. Guillem Ramon Mora de Almenar: (1625-1990), *Volum e recopilació de tots los furs e actes de cort que tracten dels negocis e affers respectants a la Casa de la Diputació y Generalitat de la Ciutat y Regne de València*, València, Diputació Provincial de València, 1990, p. 372.

17. Publicados en las imprentas de J. Mey y J. B. Marçal, fueron reeditados por el Departamento de Historia Moderna entre 1972 y 1984 y por el Institut Valencià d'Administració Pública en 1990.

18. Lambert Palmart (ed.) (1482-1977): *Furs e ordinations fetes per los gloriosos reys de Aragó als regnícals del regne de Valencia*, Valencia, Universitat de València, p. 553.

19. Centrados en Jaime I, Martín el Humano, Alfonso el Magnánimo y Fernando el Católico. El último *La fiscalidad valenciana en la época de Luis de Santàngel (1485-1493)*, en colaboración con Adela Cañada y Remedios Ferrero, que analizaron la fiscalidad real y la del municipio, fue financiado por la Caja de Ahorros en 1988-89 y recibió el premio Luis de Santàngel en 1999.

20. José María Castillo: *La Generalitat valenciana durante el siglo xvi: su estructura burocrática, sus competencias y sus hombres*, Valencia, Universitat de València, 2013; ídem: *En la periferia del centro. La hacienda de la Generalitat valenciana durante el siglo xvi*, Valencia, Universitat de València, 2019.

21. Vicent Giménez Chornet: «La liquidación de la Generalitat», *Saitabi*, 1994, pp. 103-109; Sergio Villamarín: *La Generalitat valenciana en el xviii. Una pervivencia foral tras la Nueva Planta*, Valencia, Universitat de València, 2005, p. 151.

2. Nombre y origen de la Generalitat

Mi interés por la Generalitat valenciana, tras una larga búsqueda de tema para realizar mi tesis,²² se remonta a finales de los años setenta,²³ y ha sido, junto a las cortes, en las que tienen su origen, uno de los referentes siempre presente a lo largo de mi trayectoria investigadora. Trato de responder y precisar en este apartado a algunas de las cuestiones planteadas por otros autores al hilo de su publicación.

¿Diputación del General o Generalitat?

El nombre responde a que es una comisión, inicialmente de carácter temporal, responsable de gestionar el donativo aprobado por las cortes. Asamblea conocida como el General porque representa, a través de los tres brazos, a todos los habitantes del reino, aunque a ellas solo puedan asistir las clases dominantes: nobles (laicos y eclesiásticos) y responsables de la actividad comercial y financiera de las principales ciudades, especialmente la capital. Tal y como registra el proceso de las cortes de 1336:

Car la dita Cort general representa tot lo Regne de València, car en la celebració, e sollemnitat daquela són los prelats, Religiosos e persones ecclesiàstiques qui fan lo primer membre; los Richshòmens, cavallers e generosos, qui fan lo segon membre; los ciutadans e hòmens de viles del dit Regne, qui fan lo tercer membre.

Proceso que especifica, además, su papel y sus objetivos principales «ab esforç e auctoritat d'aquella fossen reparats e esmenats tots prejudicis fets a qualsevol persones, e lo Regne posat en bon estament».²⁴

22. Las constantes históricas en las cortes castellanas, temas derivados de la serie del Justicia o el *tall del drap*. Insertar el impuesto en su contexto me llevó a la Generalidad, organismo encargado de gestionarlo. Decisión que propició el estado de la investigación, y el número e importancia de sus fuentes.

23. *Orígenes de la Generalidad valenciana*, dirigida por Paulino Iradiel y leída en la Universidad de Valencia en 1984, 1.500 folios de los que 500 eran la apoyatura documental.

24. Sylvia Romeu: «El pleito entre doña Leonor y Pedro II en las cortes de 1336», en *Primer Congreso de Historia del País Valenciano*, Valencia, Universitat de València, 1980, vol. II, p. 603.

Pocos años después de la publicación de mi libro,²⁵ se señaló que, sin referencia o apoyo documental, utilizaba de forma indistinta los términos *Diputación* y *Generalitat* para referirme a esta. Es sabido, que son las preguntas, surgidas del entorno que nos rodean, las que nos ayudan a revolucionar la investigación ampliando los temas a abordar. Las respuestas, por su parte, nos dan las pautas para comprender nuestro presente y nos pueden ayudar a proyectar nuestro futuro. La designación en este caso, *Diputación del General*, *Generalitat* o ambos, creo que no era clave para entender la institución, ni en su contexto ni en su repercusión en nuestro presente.

Es obvio, aunque entonces no me lo plateé, que la doble designación dada a la institución se debió a la influencia de la propia documentación, tal y como se recoge en el manuscrito que me sirve de base, y se ha puesto de manifiesto en párrafos previos. El código, por su parte, hace evidente que el término *diputació*, se utiliza desde el inicio hasta 1585, y el de *Generalitat*, preferentemente a partir de 1510. Quiero señalar, en contrapartida, que un miembro del tribunal²⁶ que juzgó mi tesis doctoral, apuntó en su intervención, que yo realmente no solo escribí una tesis sino más bien, como se hacían estas, sin duda influida por el conocido trabajo de Umberto Eco,²⁷ publicado a finales de los setenta y especialmente popular por aquellas décadas, cuando la dirección de estos trabajos, en más de un caso, brillaba por su ausencia y el planteamiento y la realización de la investigación era responsabilidad exclusiva del que lo realizaba.²⁸

Origen de la Generalitat valenciana

Dar respuesta a esa pregunta, en el contexto general de la Corona de Aragón en la que se desarrollaron instituciones similares durante el período medieval, me llevó a plantear una investigación comparada para comprender su origen y desarrollo en los distintos territorios durante la época foral, así como las particularidades de su recuperación en los estatutos autonómicos de Cataluña (1979), Aragón (1982) y la Comunidad Valenciana (1982), tras la aprobación de la constitución

25. Publicación que recibió el mismo título, aunque más breve.

26. El doctor Mariano Peset, de Historia del Derecho de la Universidad de Valencia.

27. Umberto Eco: *Come si fa una tesi di laurea*, Milán, Tascabili Bompiani, 1977, p. 249.

28. Mi investigación se realizó bajo la tutela de tres directores que asumieron sucesivamente la dirección del departamento de Historia Medieval.

(1978). Estatutos en cuyo marco resurgen como el ave fénix, las diputaciones o *Generalitats*. Instituciones que hacen referencia más a un símbolo que a la realidad histórica a la que responden. En la actualidad y en nuestro caso, se define la Generalitat como «El conjunto de las instituciones de autogobierno de la Comunitat Valenciana»,²⁹ formadas por las cortes, el presidente y el Consell.

Mantengo, como señalé en 1984, que la Diputación valenciana nace junto a las del resto de los territorios peninsulares de la Corona de Aragón, en las cortes generales de Monzón de 1362-63.³⁰ Esas cortes desarrolladas en el contexto de las dificultades políticas y sobre todo económicas de la guerra de los «dos Pedros», hacen posible la creación de un organismo conjunto con sedes en Zaragoza, Valencia y Barcelona, para recaudar los impuestos indirectos (*generalitats*),³¹ creados por estas y cuyo cobro se llevará a cabo en las fronteras de Navarra, los Pirineos y en la costa mediterránea.

Si incido, nuevamente, sobre el tema es porque pasados más de treinta años, todavía algunos colegas se niegan a aceptarlo y siguen manteniendo que las cortes de Cervera de 1359 instituyeron la Generalitat catalana, en aras de una primacía inexistente.³² Fecha que, superando el campo de la historia, ha pasado al ámbito político tal y como refleja una placa en esa localidad.³³

Publicaciones posteriores para Aragón y Cataluña, sin embargo, reafirmaron mis posiciones. En el caso de Aragón, se señaló la creación de una comisión conjunta para gestionar el donativo que Aragón, Valencia, Cataluña y Mallorca debían recaudar, según los acuerdos adoptados en las cortes celebradas entre 1362-63.³⁴ Unidad en la que el mismo autor, como yo, sigue insistiendo a juzgar por el

29. *Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana 1982-2012*, Valencia, Generalitat Valenciana, p. 20. Título 3, artículo 20.

30. Los responsables de su recaudación serán los diputados de cada reino, que quedan obligados a dar cuenta en Gandesa de su gestión y repartir los ingresos.

31. M. Rosa Muñoz: *Orígenes de la Generalidad...*, pp. 57-88.

32. Maria Teresa Ferrer: *Els orígens de la Generalitat de Catalunya (1359-1413)*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 2009.

33. Tema analizado en este foro por Pere Verdés: «El 'naixement' de la Generalitat de Catalunya (1359): entre la història i el mite». Sesión en la que algunos de mis colegas acusaron a los políticos de esa mitificación, aunque es evidente que ellos toman como referencia algunas investigaciones, sin embargo, parece que esa fecha empieza a cuestionarse, al igual que ha ocurrido con el número de presidentes de la Generalidad de Cataluña, organismo colegiado durante la época foral, cuya máxima autoridad correspondía a sus diputados elegidos paritariamente entre los tres estamentos.

34. José Ángel Sesma: «La fijación de fronteras económicas entre los estados de la Corona de Aragón», *Aragón en la Edad Media*, 5, 1983, pp. 141-166. Conclusiones semejantes a las que yo había llegado en mi tesis leída en 1984.

título de su aportación a este Congreso «Las cortes generales de la Corona de Aragón y la fallida creación de una Diputación General única».

En el caso de Cataluña, años más tarde, la investigación puso en evidencia que, mientras las cortes de Cervera de 1359³⁵ recaudan el donativo a través de un impuesto directo sobre las casas, las celebradas en Monzón en 1362-63 introdujeron una innovación importante, las generalitats, gabelas que gravaban la manufactura y venta de tejidos y su importación-exportación a la que se unen otros productos, o dicho más brevemente, impuestos indirectos sobre la producción y el comercio, frente a las tachas o derrama recaudadas entre los componentes de los brazos y las sisas (impuesto sobre el precio de productos básicos) de las cortes anteriores, a pagar en las aduanas establecidas en el ámbito de la Corona, de la que se excluye por motivos obvios la frontera castellana.

Las cortes generales introducen, además, otros cambios importantes. Diseñan tres diputaciones con sede en cada uno de los territorios de la Corona que tendrán escaso recorrido. Retoman acuerdos aprobados en las cortes particulares previas, en los que se retenía la gestión exclusiva del donativo en manos de una comisión designada por estas (Cervera en 1359),³⁶ Valencia en 1360³⁷ y Aragón en 1360),³⁸ con lo que se consolidaba el segundo pilar de la hacienda de la monarquía estatal: la fiscalidad del reino.

Se puede decir, por tanto, que es en la década de los sesenta del siglo XIV cuando se fijan los cimientos, que sustentan la fiscalidad del estado monárquico: el patrimonio real, la fiscalidad del reino y la fiscalidad municipal.³⁹

35. Manuel Sánchez: *Corts, parlaments i fiscalitat a Catalunya. Els capítols del donatiu (1288-1384)*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 1997, p. XVII del prólogo realizado por Manuel Sánchez y Pere Ortí.

36. Maria Teresa Ferrer: «Els diputats del braç de les ciutats i viles reals de 1359 a 1413. Perfils biogràfics», *Acta Historica et Archeologica Medievalia*, 26 (2005), pp. 515-550.

37. M. Rosa Muñoz: «Cortes y parlamento de 1360. Acuerdos y distribución de donativos», en *Estudios en recuerdo de la profesora Sylvia Romeu Alfaro*, Valencia, Universitat de València, 1989, pp. 643-657.

38. J. Ángel Sesma y Carlos Laliena: *La población de Aragón en la Edad Media (siglos XIII-XV)*, Zaragoza, Leyere, 2004, p. 28. Tras las cortes de ese año se procede al recuento de casas para recaudar el coste de los setecientos jinetes ofrecidos.

39. M. Rosa Muñoz y Mercedes Gallent: «Alzira y la campaña de Pedro IV en Cerdeña», *Quaderns de Sueca*, III, 1982, pp. 71-80; A. José Mira y Pau Viciano: «Las bases fiscales de un estado bajomedieval» en *XVI Congreso Internazionale di Storia della Corona d'Aragona*, Nápoles, Paparo, 2000, vol. II, pp. 515-534. Se completa y perfecciona el esbozo apuntado en el anterior.

Las causas que hacen posible ese cambio de las estructuras fiscales, además de la ya apuntada guerra con Castilla (1356-1369), son el desarrollo manufacturero y comercial del momento y, especialmente, la situación del patrimonio real claramente insuficiente para abordar los proyectos expansivos de la monarquía, que se agravará con los años.⁴⁰ Situación que permite detraer de manos del Ceremonioso y sus sucesores la gestión de los donativos ofrecidos por las cortes a favor del reino a través de la Generalitat y facilita, además, una mayor autonomía económica de los municipios: la capital obtiene en 1363 la continuidad de sus sisas hasta entonces temporales.⁴¹ Sin embargo, el origen conjunto de las Generalitats y la diputación encargadas de gestionarlos, como ya señalé entonces y acabo de apuntar, no surge de la nada ya que existen experiencias previas y posteriores que, junto a la distinta evolución política y económica de cada uno de los territorios, justifica la desigual trayectoria de las respectivas diputaciones, hasta el final de la época foral y el papel que han asumido con la recuperación de las autonomías.

3. Aproximación a la Generalitat valenciana hasta finales del XVI

La base de mi análisis, partiendo del objetivo de la creación de la Generalitat que era gestionar las cantidades ofrecidas por las cortes, se ha centrado principalmente, como ya hice en mi tesis, en los donativos aprobados por estas y, especialmente, en la forma de recaudarlos y gestionarlos.

Inicialmente, siguiendo las pautas de la historiografía peninsular del momento, abordé el tema desde el punto de vista institucional y financiero para el período que va de 1403 a 1418. Mi objetivo final era, una vez señalado su origen, rastrear los sucesivos donativos y fijar las pautas de funcionamiento de las distintas diputaciones designadas hasta su consolidación legal en 1418.

Estudí y fijé su régimen administrativo: su procedencia, y los derechos y deberes de sus oficiales. Su organización financiera: las entradas y salidas de la institución y, finalmente, la participación de los diputados, máximos responsables de

40. A. José Mira: «La financiación de las empresas mediterráneas de Alfonso el Magnánimo. Bailía General, subsidios de cortes y crédito institucional en Valencia (1419-1455)», *Anuario de Estudios Medievales*, 33/2, 2003, pp. 695-727.

41. J. Vicente García Marsilla: «La génesis de la fiscalidad municipal en la ciudad de Valencia 1238-1366», *Revista de Historia Medieval*, 7, 1996, p. 160.

la hacienda del reino, en asuntos que excedían a las atribuciones económicas concedidas por las cortes como eran la defensa de los fueros, las relaciones exteriores y otras problemáticas, como su participación en las luchas nobiliarias y la crisis dinástica, tras la muerte de Martín el Humano.

En la misma década que yo presentaba mi tesis, se abordaba en el ámbito europeo el estudio de los orígenes del estado moderno,⁴² y en la siguiente década se planteaban el estado de la cuestión y sus perspectivas.⁴³ Aportaciones que me obligaron a replantearme el papel fiscal de la Generalitat en mis trabajos posteriores.

A partir de mis investigaciones sobre las cortes, la fiscalidad y la Generalitat, y las aportaciones sobre el estado moderno, he ido matizando mis planteamientos. Inicialmente me centré en la tipología de los impuestos y propuse tres etapas: *a*) los subsidios de las cortes, entre las derramas y las sisas (1238-1302), *b*) las cortes asumen los impuestos generales indirectos (1329-1358), y *c*) el nacimiento de la fiscalidad del reino, la creación de las generalitats (1360-1362).⁴⁴ Un año más tarde amplié la cronología (1261-1510), analicé las relaciones rey-reino e incluí un nuevo período: las derramas y las sisas de ámbito municipal y la apuesta por los fueros (1261-1302); los impuestos generales indirectos sobre los bienes de consumo y el envite del reino por la unidad foral y territorial (1329-1358); el reino frente al rey (1360-1388); la consolidación de las Generalitats y el triunfo del reino frente a la capital (1401-1428) y la indefinición de los sistemas recaudatorios y el fortalecimiento del poder real (1429-1510).⁴⁵

Etapas que el manuscrito me ha permitido matizar hasta finales del siglo XVI, aunque cabría añadir una sexta etapa para completar la época foral y que no voy a analizar: el triunfo de la monarquía y el fin de las instituciones representativas (1585-1707).

42. Jean-Philippe Genet: *L'État moderne: genèse, bilans et perspectives*, París, Centre National de la Recherche Scientifique, 1990.

43. Wim Blockmans: «Les origines des états modernes en Europe, XIII^e-XVIII^e siècles: état de la question et perspectives», en *Visions sur le développement des états européens: theories et historiographies de l'état moderne*, Roma, École Française de Rome, 1993, pp. 1-14.

44. M. Rosa Muñoz: «La fiscalidad del reino: del impuesto directo a las generalidades (s. XIII-XV)», en *Castilla y el mundo feudal. Homenaje al profesor Julio Valdeón*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 2009, vol. II, pp. 397-407.

45. M. Rosa Muñoz: *Valencia y las cortes en los umbrales de siglo XV*, Valencia, Cortes Valencianas, pág. web.

Aquí, dados los límites impuestos por el congreso, solo es posible apuntar las líneas básicas de los cinco períodos establecidos, basándose en los impuestos, los contribuyentes y los protagonistas de su gestión.

La capital y los impuestos directos protagonistas de las cortes (1271-1328)

Conquistada Valencia en 1238, la monarquía, especialmente Jaime I, y la capital serán los protagonistas. El primero la ocupa y establece sus fronteras iniciales, fija y jura su cuerpo legal (fueros) en 1261, al tiempo que obliga a sus sucesores a acatarlos siguiendo el mismo ritual al asumir el trono. Diez años más tarde se compromete a que no se puedan introducir variaciones en los fueros sin el concurso de las cortes.⁴⁶ Tarea en la que cuenta con el apoyo de la capital, que asume desde los inicios la defensa de la legalidad foral, frente a los intereses de la nobleza que también había cooperado en la recuperación del nuevo reino. Los donativos de las cortes, durante esta época, serán la tacha o derrama a partir de los bienes de los participantes, que tomarán como referencia los impuestos reales directos gestionados por los municipios y los fueros serán, a juzgar por los rastros legados, el principal motivo de su convocatoria.⁴⁷

La incorporación de la nobleza y las sisas a los donativos de las cortes (1329-1357)

No será hasta las cortes de 1329 cuando la nobleza se incorpore claramente, aunque no sin reticencias, a estas tras la aprobación de la «jurisdicción alfonsina». El monarca concede en ellas importantes beneficios: «no se habrá conseguido el triunfo del derecho valenciano, sino más bien la creación de un importante régimen señorial»,⁴⁸

46. Josepa Cortés (ed.): *Liber privilegiorum civitatis et regni Valencie*, I (Jaume I (1236-1276), Valencia, Universitat de València, 2001; M. Rosa Muñoz: «Las instituciones parlamentarias durante el reinado de Jaime I (1238-1276)», en *El poder real i les institucions. La política internacional. La família reial i la política successòria. La figura de Jaume I. El món cultural i artístic*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 2011, vol. I, pp. 367-383.

47. Pedro López Elum: *Los orígenes de los Furs de València y de las cortes en el siglo XIII*, Valencia, 1998.

48. Sylvia Romeu: «Los fueros de Valencia y los fueros de Aragón: "Jurisdicción alfonsina"», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 42, 1972, p. 88.

aunque, en contrapartida, obtiene, además, la introducción de las sisas y con ello la ampliación de los contribuyentes al incorporar, para recaudar el donativo, los impuestos indirectos, sobre productos básicos para el consumo (sisas), tomando como referente las cobradas en la capital unos años antes (1322). Su gestión se deja en manos de una comisión sobre la que siguen ejerciendo cierto control los municipios.⁴⁹ Estas etapas han sido analizadas con más detalle hasta 1362 en este mismo congreso.⁵⁰

El reino asume el protagonismo: creación y triunfo de las Generalitats (1358-1428)

Entre esas fechas, las cortes de Valencia de 1360 obtienen el control del donativo. Las Generales de Monzón de 1362-63 crean las Generalitats y las diputaciones encargadas de gestionarlas. Diputaciones, que solo un año después, en 1364, reducen su actuación al marco de sus respectivos territorios. A partir de esa fecha, la composición de la diputación valenciana se irá perfilando en los sucesivos donativos concedidos hasta principios del siglo xv. Las cortes de 1401 a 1407, tras esos ensayos, establecen un organigrama prácticamente definitivo. Las celebradas en 1418 consagran su funcionamiento y estructura básica, hasta el final de la época foral en 1707.

La Diputación del General –formada paritariamente por los miembros más relevantes y destacados de los tres estamentos, y no hay que olvidar que van a gestionar el dinero del reino– intentará a partir de 1403 asumir su representación y su defensa. Intento al que pronto se opone la capital. Una situación que se encona durante el interregno, tras la muerte de Martín el Humano (1410-1412).

Las deudas acumuladas durante esa etapa contribuirán a su mantenimiento a partir de 1412, ante la necesidad de conservar las generalitats, para hacer frente a los gastos generados por el doble parlamento y el compromiso de Caspe, en el que, finalmente, se optó por los Trastámara. Sus primeros monarcas acabarán consolidando las distintas diputaciones: la catalana en 1413, la valenciana en 1418, y la aragonesa en 1436, aunque con distintas atribuciones. Se concede a la

49. M. Rosa Muñoz: «Bases municipales de un impuesto general: las cortes de Valencia de 1329», *Saitabi*, XXXIII, 1983, pp. 85-95.

50. Vicente Baydal: «La Diputació del General abans de la Diputació del General. Les comissions de gestió dels donatius del regne de València entre 1261 i 1362».

primera la defensa de sus constituciones y leyes (Fernando I);⁵¹ a la Diputación aragonesa, la representatividad (Alfonso el Magnánimo);⁵² mientras la valenciana solo obtendrá del Magnánimo la gestión del donativo, en 1418.

La importancia del papel que la Generalitat asume a partir de esa fecha, se hace evidente si tenemos en cuenta que, en la década siguiente, las cortes valencianas optarán por las generalitats para recaudar los donativos.⁵³

El control que la nueva dinastía ejerce sobre la capital y la diputación, y los beneficios políticos y económicos que obtienen las oligarquías, propiciarán la colaboración entre ambos. Mientras, la diputación, cuyos impuestos no han sufrido ninguna variación, entra en crisis y obligará a las cortes a abordar su primera reforma integral en 1428.⁵⁴

Los estamentos recobran el control del donativo y el protagonismo de su gestión (1429-1495)

Las cortes de 1429 recuperan para el pago de su oferta, la tacha y su gestión por parte de los estamentos, haciendo cada vez más evidente la crítica situación de la Generalitat, que sufrirá sucesivas reformas. La aprobada en 1437-38,⁵⁵ y la llevada a cabo en las siguientes (1443-46).⁵⁶ Situación que influye en los donativos del siglo xv, que asumen la tacha (1437-38, 1484-88), o combinan aquella con los bienes del General y la emisión de censales (1443-1446).

51. *Libre de les quatre senyals, 1634*, Barcelona, facsímil, Base, 2006, p. 54. Estudio introductorio de Tomàs de Montagut. Influyen sin duda en su concesión, las posiciones más autoritarias de la nueva dinastía y sus deudas, frente a la oposición conjunta de los brazos y la amenaza armada del conde de Urgel, en desacuerdo con el resultado de Caspe.

52. J. Ángel Sesma y J. Antonio Armillas: *La diputación de Aragón*, Zaragoza, ed. Oroel, 1991, p. 43. Su concesión no parece ajena a la necesidad de fondos para abordar la doble problemática en Italia y Castilla en cuyo marco se celebran esas cortes.

53. Raquel Madrid: «Las cortes de 1428 y su repercusión en la hacienda municipal de Valencia», *Anuario de Estudios Medievales*, 34/2, 2004, pp. 791-814.

54. Raquel Madrid la analiza con más detalle en este congreso «Las cortes de 1428 i el redreçament del General».

55. J. Antonio Alabau: «El General en tiempo de crisis: su reforma en las cortes de 1437-38» presentado en este foro.

56. J. Antonio Alabau: «Las cortes de 1443-46 y la hacienda de la villa de Alcoy», *Anuario de Estudios Medievales*, 34/2, 2004, pp. 815-830.

Especial relevancia, por su trascendencia en el futuro, tendrán las cortes de 1484-88,⁵⁷ celebradas por Fernando el Católico, que utilizan la tacha para recaudar la cantidad ofrecida y crean para su gestión un organismo paralelo a la Diputación, que tomará cuerpo a partir de 1510. La resolución de las dudas sobre el donativo se deja en manos de una comisión formada por ocho miembros, dos por parte del rey y dos por cada uno de los brazos y la responsabilidad de su gestión dependerá de una comisión formada por tachadores (tasadores), clavaros y contadores.

Las cortes fijan el donativo y dividen su gestión entre la Generalitat y los estamentos (1510-1585)

El análisis del donativo hace evidente que, a partir de 1510, la oferta se concreta en 100.000 libras a las que se añaden otras 10.000 para pagar los gastos de las Cortes, y la responsabilidad de su recaudación la compartirán hasta Felipe II, los estamentos y la Generalitat.

Los primeros cobrarán la parte que les corresponde a través de una tacha, que será gestionada por comisiones, semejantes a la configurada en las cortes celebradas por Fernando el Católico a finales del siglo xv (1484-88). La Generalitat, por su parte, verá mediatizada la gestión de su aportación por los estamentos. A partir de 1510, los responsables de la tacha reciben el encargo de evaluar, tras el informe de los diputados, la suma que la Generalitat puede aportar de sus bienes para el pago del donativo y de fijar la cantidad que debe recaudar, cargando censales.

Tarea que, a partir de 1528,⁵⁸ las cortes dejan en manos de comisiones nombradas al efecto, que actuarán junto a los diputados, a los que se incorpora su asesor y su síndico en las cortes siguientes (1533 y 1537).

Las comisiones designadas por las asambleas sucesivas 1542, 1547 y 1552, podrán actuar con o sin la presencia de los oficiales de la Generalitat o exigir a su

57. M. Rosa Muñoz: «Las cortes de Tarazona-Valencia-Orihuela (1484-88) y la guerra de Granada», en *III Jornadas Hispano-Portuguesas de Historia Medieval. La península Ibérica en la era de los Descubrimientos (1391-1492)*, Sevilla, Junta de Andalucía, Universidad, 1997, vol. II, pp. 1481-1510.

58. Regina Pinilla: «Aproximación a las cortes de 1528», en *Estudios en recuerdo de la profesora Sylvia Romeu Alfaro*, Valencia, Universitat de València, 1989, t. II, pp. 783-818.

escribano, bajo juramento, la entrega de los documentos que justifican la contabilidad presentada y nadie podrá interferir en su actuación, en detrimento de la autoridad de los diputados.

Las dos cortes celebradas por Felipe II en 1563-64 y 1585 mantienen el montante del donativo, aunque su recaudación correrá a cargo exclusivo de la Generalitat. Decisión que no evitará que los estamentos sigan llevando el control de sus bienes, según las pautas marcadas en 1542.⁵⁹

Lo expuesto hace evidente la pérdida paulatina del protagonismo de la Generalitat valenciana en la gestión y control del donativo concedido en las cortes de 1418 y el aumento del papel económico de los estamentos. Situación que, sin duda, actúa en favor de estos últimos.⁶⁰

La división de la gestión del dinero, en la que los estamentos asumen el protagonismo a principios del siglo xvi (1510), y la importancia de los censales, responsabilidad de la Generalitat, las enfrentará en la reivindicación de la representatividad del reino. Enfrentamiento que favorece a la monarquía y que esta potencia.⁶¹

4. La Generalitat y la representación del reino

No pretendo entrar en un debate que, además de a las instituciones, ha enfrentado a los investigadores, dado que algunos ponentes en este congreso,⁶² nos lo aproximarán.

El objetivo es precisar mi posición sobre el papel de la Generalitat. Soy consciente de que con ello me salgo de la cronología que por especialidad me corres-

59. Emilia Salvador: «Las cortes de Valencia y las Juntas de Estamentos», en Ernest Belenguer (coord.): *Felipe II y el Mediterráneo*, Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, 1999, vol. IV, pp. 139-157.

60. J. María Castillo: *La Generalitat valenciana durante...*; ídem: *En la periferia del centro. La hacienda de la Generalitat valenciana durante el siglo xvi*, Valencia, Universitat de València, 2019.

61. Emilia Salvador: «Un ejemplo de pluralismo institucional en la España moderna. Los estamentos valencianos», en *Homenaje a Antonio Bethencourt Massieu*, Las Palmas de Gran Canaria, Cabildo de Gran Canaria, vol. II, p. 361. Ídem: «Las Juntas de Estamentos en la Valencia foral moderna. Notas sobre su extinción», en *Josep Fontana. Història i projecte social. Reconeixement a una trajectòria*, Barcelona, Crítica, 2004, p. 378.

62. Carmen Pérez Aparicio: «La representación política del Reino de Valencia en la Edad Moderna. Los estamentos», y Emilia Salvador: «La indefinición funcional: Generalidad-Juntas Estamentales. Su promoción por la Corona».

ponde, pero lo hago convencida de la unidad del período foral y lo artificioso de su división.

A principios de los noventa se señalaron dos corrientes historiográficas, que se iniciaban ya en el siglo xvii, en torno al tema de la representatividad.⁶³ La primera protagonizada por su cronista, Gaspar Escolano,⁶⁴ que resaltaba la labor administrativa y económica de la Generalitat. La segunda, por Lorenzo Matheu y Sanz,⁶⁵ miembro de los estamentos que atribuía el papel representativo a estos.

Centrándome solo en la Generalitat, el profesor Giménez Chornet apuntaba como inicial partidario de su función política al historiador Martínez Aloy, en los inicios del siglo xx, como el único que ha abordado hasta hoy el análisis de la institución a lo largo de toda su vigencia.⁶⁶ Esta postura la asumiría a mediados del siglo el profesor Camarena que centró su atención en su función económica⁶⁷ y al que siempre agradeceré el apoyo que me prestó en los inicios de mi investigación, aunque hasta ahora no lo haya puesto por escrito. Una representatividad que, a partir de mediados de los años setenta del siglo pasado, contribuyó a difundir el profesor Reglà⁶⁸ y que, según el profesor Giménez Chornet y más tarde otros autores que le han seguido, asumiría yo misma.

Me limitaré a recordar que Valencia, *cap i casal del regne*, especialmente vinculada con la monarquía desde la conquista, se siente amenazada por la Generalitat y solicita del rey que la disuelva poco después de su creación. Enfrentamiento que se encona durante el interregno y que permitirá su continuidad en 1412. Una continuidad que la confirma la nueva dinastía y que me llevó a señalar la inicial colaboración entre la monarquía y la Generalitat frente a la capital en los principios del siglo xv, no hay que olvidar que será Alfonso el Magnánimo el que consolide la institución.

63. Vicent Giménez Chornet: «La representatividad política en la Valencia foral», *Estudis*, 18, 1993, pp. 7-28.

64. Gaspar Escolano: *Década primera de la historia de Valencia*, Valencia, Universitat de València, ed. facsímil, 1610-1972, Libro IV, columna n.º 856/857.

65. Lorenzo Matheu y Sanz: *Tratado de la celebración de cortes generales del reino de Valencia*, Madrid, 1677, Valencia, París-Valencia, ed. facsímil 1982, p. 118, y 127-128.

66. Su libro sobre la Generalidad, vencedor de los juegos florales de 1896, no fue publicado hasta 1930.

67. José Camarena: «Función económica del General del regne de València en el siglo xv», *Anuario de Historia del Derecho Español*, XXV, 1995, pp. 529-542.

68. Joan Reglà: *Aproximació a la història del País Valencià*, Valencia, Eliseu Climent, 1975, pp. 86-91.

Unos años más tarde⁶⁹ añadía a la oposición de la capital, la del Magnánimo, que pronto controla el nombramiento de sus oficios. Las cortes de Valencia de 1417-18 dejan en manos de la capital cuatro de los seis cargos de gestión de la Generalitat pertenecientes al brazo real (un diputado, un clavario, un administrador y un contador), lo que evidencia su control sobre una Diputación que no ha conseguido eliminar. A lo que habría que añadir, para cerrar el círculo, que el nombramiento de sus jurados ciudadanos, que serán los que acabarán ocupándolos (1424), será controlado poco a poco por el Magnánimo, directa o indirectamente, a través del mestre racional, su cargo de confianza en el municipio (1426).⁷⁰

Un año después, las cortes de 1419 «mejoran», según sus actas, la elección de los oficiales de la Generalitat pertenecientes al brazo militar.⁷¹ Al poner en manos de los caballeros cuatro de los cargos ya mencionados, se evita el monopolio de la nobleza y se facilita la intrusión real. Apuntaba ya entonces el protagonismo asumido por los estamentos a partir de las cortes de 1429, ante la pérdida de la capacidad económica de la Generalitat, y me planteaba, ¿No estamos ante una actitud disolvente de los estamentos, que a la larga actuará a favor del rey?⁷² Y concluía afirmando que la Diputación «no conseguirá consolidar su representatividad, aunque hasta el final de la época foral esgrima entre sus competencias la representación del reino».⁷³

Si a todo ello añadimos que las primeras actas conservadas de la Junta de Electos del estamento militar se inician en 1488, fecha de creación de la comisión paralela de los estamentos para administrar la tacha (cortes de 1484-88), que esa comisión se renueva y mantiene durante el XVI, cuando se fija la división del donativo entre los estamentos y la Diputación y, finalmente, el control que las cortes ejercen sobre la Generalitat a partir de 1528, se hace evidente la importancia

69. M. Rosa Muñoz: «La Generalidad valenciana en el siglo xv, entre la representación y los mecanismos de control», en *XV Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1994, t. I, vol. IV, pp. 201-218.

70. Rafael Narbona: «Alfonso el Magnánimo, Valencia y el oficio de Racional», en *XVI Congreso Internazionale di Storia della Corona de Aragona*, Nápoles, 2000, vol. I, pp. 593-617.

71. M. Rosa Muñoz: «Las revueltas sardas y la participación valenciana en la política mediterránea del Magnánimo: las cortes de 1419», en *Derecho, historia y universidades. Estudios dedicados a Mariano Peset*, Valencia, Universitat de València, 2007, pp. 279-292.

72. En la misma línea véase Emilia Salvador: «La promoción de la ineficacia del régimen foral por la Corona. Las cortes valencianas de 1564», *Estudis*, 37, 2011, pp. 447-466.

73. M. Rosa Muñoz: «La Generalidad valenciana en el siglo xv, entre la representación y los mecanismos de control», en *XV Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 1994, t. I, vol. IV, p. 211.

asumida por los estamentos sobre el donativo, frente a la Diputación del General. Soy consciente, sin embargo, que todavía faltan muchos estudios para resolver todas las preguntas pendientes en torno a ambas instituciones.

Finalmente, quisiera aprovechar este foro para proponer un proyecto global, potenciado por las cortes,⁷⁴ y que ahora amplio a la Generalitat, que dé a conocer sus cuantiosas fuentes y analice, tanto las cortes, como las instituciones derivadas de estas, para ayudarnos a resolver las cuestiones que tenemos planteadas.

Entiendo que el conocimiento de esas instituciones, y especialmente de la Generalitat, es clave para aproximarnos a nuestra propia historia, y para afrontar nuestro futuro desde nosotros mismos, alejados de los espejismos, que nos han deslumbrado y nos siguen deslumbrando en un mundo que se debate entre el europeísmo y las autonomías.

74. El primer proyecto interdisciplinar de la Facultad de Historia para la localización de la documentación se llevó a cabo bajo mi dirección, en 1989-90, «Las Cortes Valencianas», y tomó como referente la propuesta sarda. A partir de esa fecha y hasta 2015, se ha incorporado a otros proyectos, ampliando los participantes, los referentes y los objetivos. Una primera aproximación en M. Rosa Muñoz: «Un proyecto en colaboración: las cortes valencianas de la época foral», *Revista de Historia*, 2 (1991), pp. 283-284. La primera presentación de los objetivos la hizo el Grup de Corts de la Universitat de València: «Les corts valencianes: qüestions d'historiografia i propostes de treball», *Dels furs als estatuts*, Valencia, Generalitat, 1992, pp. 255-271. Trabajos iniciales que nos permitieron firmar un protocolo de colaboración con las Cortes Valencianas entre 1992 y 1994, que dio escasos frutos, si exceptuamos una exposición sobre las cortes de la época foral y varias actas que se quedaron sin publicar. En ese marco concretamos el proyecto «Las cortes valencianas de la época foral: propuesta de edición», que presenté en el Congreso de Historia a Debate, celebrado en Santiago en 1993 y que se publicó parcialmente en *Medievalismo*, 3, 1993, pp. 189-199. Ese inicial fracaso me permitió plantear la edición en CD unos años más tarde en «La documentación parlamentaria y la revolución multimedia», *Aragón en la Edad Media s. XIV y XV*, 1999, 14-15, fasc. 2, pp. 1167-1184, e incorporarlo a las nuevas tecnologías, como se estaba haciendo con otras actas (Inglaterra y Escocia) en «Las cortes valencianas en el tránsito al siglo XXI: un balance y un proyecto», *Aragón en la Edad Media*, XXI, 2009, pp. 131-168. Renovación que, junto a Óscar Perea, M. José Badenas, J. Antonio Alabau y Raquel Madrid presentamos en la 59th Conference of the International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions, celebrada en Alguer en 2008 y publicado en Annamari Nieddu e Francesco Soddu (ed.): *Assemblee rappresentative autonomie territoriali culture politique*, Sassari, Editrice Democratica Sarda, 2011, pp. 173-182. Presentada la página web a las Cortes Valencianas siguen sin publicarlo. El proyecto que nació con carácter integrador, tanto institucional (cortes, generalidad, archivos, ayuntamientos, bibliotecas), como investigador (historia, derecho, filología, informática...), aunque más de uno lo ha asumido como propio, sigue sin publicarse. Espero que los protagonismos y las prisas –somos los únicos de la Corona de Aragón que no hemos acometido ese trabajo– no vayan en detrimento de este estudio.

Els diputats del General abans de la Diputació del General

Les comissions estamentals de gestió dels subsidis aprovats en assemblees parlamentàries al Regne de València entre 1261 i 1362

VICENT BAYDAL SALA

Universitat Jaume I

Ítem, que la Dipputació e officis dessus dits duren per tres anys, los quals feneixquen en la festa de Nadal del any mil cccc xxii, e que ladonchs ne sien elets altres, ço és, que los del braç ecclesiàstich sien elets per los dits dipputats del braç ecclesiàstich, e los del braç militar per los dits deputats del braç militar, e los del braç reyal elegeixquen los jurats de la ciutat de València lo dipputat, clavari, administrador e comptador qui deuen ésser per la dita ciutat [...] e los jurats de la ciutat de Xàtiva o vila real que aurà haver l'offici de la Depputació elegeixquen lo depputat que y deurà ésser per les dites ciutat de Xàtiva e viles reysals [...]. E axí-s segueixca de trienni en trienni mentres les dites generalitats duren.¹

Aquell, en concret, era el capítol del donatiu solemnement aprovat el 22 de març de 1418 al convent de Sant Doménec de València, en la darrera sessió de les primeres Corts valencianes convocades per Alfons el Magnànim, que contenia la disposició clau del que en l'actualitat, sis segles després, s'ha commemorat: la institucionalització definitiva de la Diputació del General del Regne de València, l'organisme encarregat de recaptar i gestionar els principals impostos pagats al rei pels habitants del territori valencià després de ser aprovats en les assemblees parlamentàries. No debades s'hi va establir que els sis diputats elegits pels braços de l'Església, la noblesa i les ciutats i viles reials es renovarien automàticament de trienni en trienni mentre duraren els tributs de les generalitats, els quals eren ja pràcticament perpetus, atés que havien quedat vinculats al deute públic emés per la mateixa Diputació, de

1. Arxiu del Regne de València (ARV), *Generalitat*, 2963, f. 2v (22-III-1418).

retorn total gairebé impossible. De fet, com a mostra d'aquella nova perdurabilitat assumida per tots, a partir del mateix any de 1418 es va iniciar el registre arxivístic notarial de la documentació de la Diputació del General i molt poc després es van adquirir els solars per a construir una seu estable al cor de la ciutat de València, bo i iniciant la construcció del palau que en l'actualitat alberga la moderna institució de la Generalitat Valenciana.²

Amb tot, malgrat que la institucionalització fora assolida en la segona dècada del segle xv, el ben cert és que la Diputació del General del Regne de València no havia nascut aleshores, sinó que existia des de dècades arrere i tenia unes arrels i uns precedents ben profunds, que arrancaven quasi una centúria abans. Concretament, durant el període anterior a la consolidació definitiva del 1418 es poden distingir dues grans fases: d'una banda, una etapa justament anterior, que es remunta a la dècada de 1360, ja que, com és sabut, els impostos indirectes de les generalitats es van crear en les corts generals de Montsó de 1362-1363 i precisament llavors es va començar a emprar el nom de Diputació del General per a denominar les comissions interestamentals que, tot i ser en teoria provisionals, van anar renovant-se amb molta assiduitat;³ i, d'una altra banda, encara una altra etapa anterior, des de les corts valencianes de 1261 fins a 1362, en què de manera esporàdica es van formar comissions estamentals per a la gestió dels impostos aprovats en les assemblees parlamentàries i, de fet, es van constituir de vegades com una mena de Diputacions del General en la pràctica, almenys des de la dècada de 1330, tot i que amb certes particularitats importants respecte al que posteriorment esdevindria la institució, segons analitzarem ací mateix.

Mirarem d'observar, doncs, quines funcions van acomplir i quins poders van tenir els diputats o administradors del General abans de la Diputació del General, és a dir, abans de l'aparició d'aquella denominació l'any 1363 i del seu posterior recorregut fins a la institucionalització plena de 1418. I ho farem mitjançant l'anàlisi de la naturalesa i les característiques de la recaptació i la gestió de cadascun dels subsidis atorgats als monarques en les assemblees parlamentàries valencianes celebrades durant el pe-

2. Josep Martínez Aloy: *La casa de la Generalitat del Regne de València*, València, Editorial Valenciana, 1920; Ramon Ferrer Navarro i Sergio Urzainqui Sánchez (eds.): *Libre de diverses ordinations fetes per los diputats del General del Regne de València*, València, Generalitat Valenciana, 2007; Laura Peris Bolta: «Els orígens i el desenvolupament de la Diputació del General del Regne de València», *Anuari de l'Agrupació Borrianenca de Cultura* 30, 2019, pp. 43-52.

3. És el període en el qual es va centrar fonamentalment l'estudi de María Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad Valenciana*, València, Generalitat Valenciana, 1987.

ríode esmentat, des de 1261 fins a 1362, a partir dels treballs previs i les informacions contingudes en la documentació registrada en diverses sèries de la Reial Cancelleria i del Reial Patrimoni de l'Arxiu de la Corona d'Aragó, en combinació amb les conservades en altres sèries de l'Arxiu Municipal de València i de l'Arxiu del Regne de València. Al respecte d'això, cal tenir present que, com acabem d'apuntar, dins d'aquell interval de temps es poden distingir al seu torn dues fases netament separades per l'any 1330, en plena consonància amb l'evolució de les relacions polítiques i de la fiscalitat pública al Regne de València, segons constatarem a continuació.

1. L'enfrontament foral i la manca de comissions interestamentals de recaptació (1261-1329)

La cabdal decisió de Jaume I de convocar l'any 1261 una primera assemblea parlamentària valenciana, probablement amb la condició de corts,⁴ va donar peu a l'inici d'un llarg conflicte que va enfrontar els partidaris d'aplicar el codi jurídic dels Furs de València a la totalitat del regne, encapçalats pel mateix monarca, la ciutat de València i la majoria de les viles reials, i els partidaris de fer observar també els Furs d'Aragó en aquells llocs on s'havien atorgat en temps de la conquesta, liderats pels rics homes i barons d'origen aragonés. No debades, els primers senyorius cristians formats al territori durant la dècada de 1230 van ser poblats per nobles aragonesos amb furs locals d'aquella mateixa procedència i encara més tard, ja compilats els Furs d'Aragó el 1247 –que en certa manera protegien les seues prerrogatives davant el poder reial–, ho van continuar fent fins al punt que bona part de la meitat nord del Regne de València es regia mitjançant aquelles normatives. D'altra banda, però, immediatament després de la conquesta de la ciutat de València el 1238 el rei Jaume I va promulgar els Furs de València, un codi inspirat en el dret comú i la recuperació de la forta autoritat dels antics emperadors romans, amb la intenció que fora d'àmbit general al conjunt del te-

4. No hi ha constància explícita de la condició de la reunió, però probablement, per la importància dels afers tractats, van ser, en efecte, unes corts. Vicent Baydal Sala: *Guerra, relacions de poder i fiscalitat negociada: els orígens del contractualisme al Regne de València (1238-1330)*, Barcelona, Fundació Noguera, 2014, p. 155.

rritori i, de fet, ell mateix el va aplicar en la immensa majoria de poblacions reials.⁵

Així les coses, atesa aquella diversitat jurídica, en l'assemblea convocada el 1261 el monarca va plantejar que tots els senyorius del regne foren poblats amb els Furs de València, a canvi de concedir certs avantatges en la possessió de la terra als senyors nobles i eclesiàstics, però si més no l'estament nobiliari, format molt majoritàriament per nobles i cavallers d'origen aragonés, es va negar per complet, atés que preferien mantenir els Furs d'Aragó, que els garantien tot un seguit de prerrogatives jurisdiccionals, territorials i fiscals a les quals no estaven disposats a renunciar. En conseqüència, la divisió que s'havia mantingut latent fins aleshores es va fer patent i es va encetar un prolongat enfrontament entre els defensors d'un ordenament normatiu i els de l'altre, que va ser especialment intens fins a començaments de la dècada de 1290 –tot arribant als xocs militars– i que no va finalitzar fins a les acaballes de la de 1320.⁶ I, en consonància amb això, l'esmentat estament nobiliari, controlat per l'aristocràcia de procedència i lligams aragonesos, es va negar de manera gairebé sistemàtica a col·laborar amb les successives assemblees parlamentàries valencianes reunides pel monarca i, per tant –amb una única excepció–, tampoc va contribuir als successius serveis promesos a la Corona. Així doncs, durant el període de 1261 a 1329, com a resultat d'aquella dura disputa, ni en la documentació coneguda es parla mai del General com la representació de la comunitat política del Regne de València a través de la unió dels tres estaments o braços, ni tampoc es van poder formar comissions de recaptació fiscal mancomunades entre aquells tres actors, segons observarem tot seguit.

Per exemple, per a la recaptació dels 100.000 sous promesos com a servei de l'assemblea parlamentària de 1261 per la confirmació reial dels furs valencians,

5. Vegeu, al respecte: Miguel Gual Camarena: «Contribución al estudio de la territorialidad de los Fueros de Valencia», *Estudios de Edad Media de la Corona de Aragón* 3, 1957-1948, pp. 262-289; Sylvia Romeu Alfaro: «Los Fueros de Valencia y los Fueros de Aragón: jurisdicción alfonsina», *Anuario de Historia del Derecho Español* 42, 1972, pp. 75-116; V. Baydal Sala: *Guerra, relacions de poder...*, pp. 156-160; Enric Guinot Rodríguez: «De los fueros locales al Fuero de Valencia en el marco del proceso de instauración de la sociedad feudal del siglo XIII en el Reino de Valencia», *Studia historica. Historia medieval* 35 (2), 2017, pp. 37-62; Vicent Garcia Edo, «La "Costum de la ciutat i Regne de València" de 1238», *Anuari de l'Agrupació Borriana de Cultura* 30, 2019, pp. 9-22.

6. V. Baydal Sala: *Guerra, relacions de poder i fiscalitat negociada...*; ídem: *Els valencians, des de quan són valencians?*, Catarroja-Barcelona, Afers, 2016.

únicament s'han pogut documentar uns *collectores*, probablement escollits per la ciutat de València, que havien de recaptar aquella quantitat o almenys una part, atés que el monarca havia assignat fins a 48.000 sous del subsidi per a tornar un préstec que li havia fet el mateix municipi valentí.⁷ Sabem poca cosa més d'aquella recaptació, que amb tota probabilitat degué fer-se mitjançant un tribut directe, però, en qualsevol cas, és ben segur que la noblesa no hi va contribuir, atés el seu enfrontament amb la Corona per la qüestió foral.⁸ De fet, el mateix va succeir en la següent assemblea parlamentària convocada per Jaume I, probablement unes altres corts, que es feren el 1271 i en les quals el rei, d'una banda, va revisar el procés de repartiment de les terres que s'havia realitzat des de temps de la conquesta i, d'una altra banda, va intentar novament que els senyors que aplicaven els Furs d'Aragó en els seus dominis adoptaren els de València.⁹ El principal resultat de la reunió, en tot cas, va afectar bàsicament una altra vegada l'estament de les universitats reials, que van oferir com a servei per la confirmació de les terres que tenien els seus habitants l'avançament en dos anys del tribut directe del monedatge, bo i augmentant la quantitat a pagar en el cas de les famílies amb més patrimoni –les més interessades, de fet, a posar punt final a qualsevol possible revisió de la distribució de les terres. I sabem que en aquesta ocasió els encarregats de la recaptació van ser un seguit de batles i oficials reials, ajudats per *duobus bonis hominibus unumcumque ville*.¹⁰ L'estament militar, per contra, no va accedir a negociar la qüestió del repartiment en aquella assemblea, ni va adoptar els furs valencians, ni va participar en el donatiu atorgat al monarca.¹¹

Així mateix, també es va donar una situació anàloga en els següents tres grans subsidis concedits al rei després de la celebració de reunions parlamentàries, com l'atorgat en el context de les corts de 1281, per a la campanya de la conquesta de Sicília, que es va materialitzar en forma de redempcions d'exèrcit demanades als nuclis reials; en el parlament de Pere el Gran amb la ciutat de València el 1283, que va donar lloc a la promulgació del *Privilegium Magnum* per a totes les universitats reials i l'avançament d'un nou monedatge incrementat com a servei; i en les

7. Josepa Cortés Escrivà: *Liber privilegiorum civitatis et regni Valencie*, València, ruv, doc. 64 (12-IV-1261).

8. V. Baydal Sala: *Guerra, relacions de poder i fiscalitat negociada...*, pp. 165-169.

9. Novament, tot i que no hi haja constància explícita, probablement van ser unes corts, ateses les matèries tractades: *ibidem*, pp. 195-196.

10. Arxiu de la Corona d'Aragó (ACA), *Reial Cancelleria*, reg. 18, f. 80r (27-IV-1271).

11. V. Baydal Sala: *Guerra, relacions de poder i fiscalitat negociada...*, pp. 194-202.

primeres corts d'Alfons el Liberal a València i Borriana el 1286, que van motivar la confirmació dels Furs de València, tot i la disputa amb els aragonesos, i el pagament d'un nou tribut directe per part de la ciutat i les viles reials en forma de quèstia.¹² En el primer i darrer d'aquells casos, en tant que les quantitats es recaptaven mitjançant tributs reials ordinaris, la gestió va quedar en mans dels oficials de la Corona, mentre que en el monedatge augmentat de gràcia per l'estament reial sabem que hi van intervenir els prohoms locals, uns *collectores seu iuratos deputatos ad illud*, que després havien de traspasar els diners als porters reials.¹³ En tot cas, ni de l'estament de la noblesa ni de l'Església tenim notícies documentals de la seua participació en aquells subsidis, una situació que va continuar repetint-se durant les dècades següents, tot i que amb alguna excepció.

Una d'elles va ser, per exemple, la del servei pagat després de la celebració d'un parlament a València amb Alfons el Liberal el 1290, com a conseqüència de la divisió territorial de les corts generals de Montsó reunides l'any anterior. En aquelles s'havia aprovat la concessió d'un *auxilii sive cise* a pagar en totes les terres del monarca, llavors ofegat per les guerres derivades de la conquesta de Sicília, que si bé a Catalunya i Aragó va prendre la forma d'un impost indirecte recaptat per diputats, clavaris i distribuïdors triats pels estaments, a València, per contra, es va seguir recollint a través de talles directes gestionades pels municipis i els oficials reials. I en aquest cas, a més a més, el seu pagament també va ser requerit a l'estament eclesiàstic mitjançant peticions individuals realitzades a bisbes, mestres d'ordes militars, abats i senyorius, encara que en cap cas es va formar una comissió unitària de recaptació per part de l'Església, ni cap mena de conjunció amb els nuclis reials.¹⁴ Per la seua banda, els nobles valencians van quedar exempts de nou, com també va passar amb el subsidi en forma de quèstia atorgat per les universitats reials després de les corts de 1292, en les quals, de fet, el nou monarca Jaume II va voler apaivagar el conflicte entre els uns i els altres en reconèixer la dualitat foral que imperava *de facto* en el regne:

jurà observar furs de València e privilegis generals atorgatz a la ciutat e als altres locs e viles del Regne de València [...], salv emperò ço que jurat avia als hòmens de

12. Vegeu-ne, al respecte: V. Baydal Sala: *Guerra, relacions de poder i fiscalitat negociada...*, pp. 252-260, 268-284 i 300-305.

13. ACA, *Reial Cancelleria*, reg. 51, f. 9v (11-IV-1284).

14. V. Baydal Sala: *Guerra, relacions de poder i fiscalitat negociada...*, pp. 326-332

paratge del Regne de València sobre el fur d'Aragó a aquels, ço és a saber, d'ells qui'l volrien.¹⁵

Allò va permetre que si més no la noblesa assistira de manera menys bel·licosa a les següents reunions parlamentàries celebrades, com les corts de València de 1301-1302, 1314 i 1325, encara que finalment en cap d'aquestes es va aprovar cap fur nou que afectara el conjunt dels estaments, en consonància amb la divisió jurídica i la latència de la disputa.¹⁶ En tot cas, l'estament militar sí que va accedir a participar en el servei aprovat en l'assemblea de 1301-1302, atès que la recaptació feta en els seus dominis –un impost directe per persona anomenat *cabeçatge*– havia d'anar exclusivament destinada a pagar els deutes que el mateix Jaume II havia adquirit amb els nobles després de les prolongades campanyes militars de Múrcia i Sicília. Per tant, per primera vegada des de la fundació del Regne de València la noblesa va contribuir a un subsidi a la Corona, en tant que acabava revertint en els seus propis interessos, però ho va fer d'una forma que reflectia clarament la seua posició d'enfrontament amb el rei i l'estament reial per la qüestió foral. En concret, per bé que novament a Catalunya i Aragó dos donatius semblants aprovats per les corts respectives de 1299-1300 i 1300 es van recaptar a través de comissions interestamentals formades per cavallers i prohoms locals triats pels braços de la noblesa i les universitats reials, a València, per contra, tot i formar-se també comissions que gestionaven la contribució de cada estament en conjunt, aquelles van tenir un funcionament completament separat, formades per dos «collidors» nobiliaris d'una banda i quatre «collidors e reebedors» de la ciutat i les viles reials d'una altra banda –dos per València i dos per la resta de nuclis.¹⁷

15. ACA, *Real Cancellaria*, reg. 55, f. 56r (1292); Vicent Baydal Sala: «“Que vengués a emparar et reebre los dits regnes e terres sues”. La naturaleza diversa de los pactismos territoriales de la Corona de Aragón a la llegada al trono de Jaime II (1291-1293)», *Actas IV Simposio Internacional de Jóvenes Medievalistas*. Llorca, Múrcia, Universidad de Murcia, 2009, pp. 27-38.

16. V. Baydal Sala: *Guerra, relacions de poder i fiscalitat negociada...*, pp. 361-408, 468-476 i 552-558.

17. Luis González Antón: *Las uniones aragonesas y las Cortes del reino (1283-1301)*, Saragossa, Escuela de Estudios Medievales, 1975, pp. 288-298; Manuel Sánchez Martínez i Pere Ortí i Gost (eds.): *Corts, parlaments i fiscalitat a Catalunya: els capítols del donatiu (1288-1384)*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 1997; Vicent Baydal Sala: «El cabeçatge, un desconegut servei de les corts valencianes de 1301-1302», *Anales de la Universidad de Alicante. Historia medieval* 18, 2012-2014, pp. 227-270.

Per tant, a diferència del que va succeir al territori català i a l'aragonés, on ja entre finals del segle XIII i començaments del XIV es van donar tant diversos donatius generals com experiències de gestió fiscal parlamentària comunes a diversos braços, al regne valencià, marcat per la lluita foral, en cap moment es va produir una situació anàloga, sinó que els subsidis van recaure pràcticament sempre en el braç de les universitats reials i quan hi va haver col·lectors triats pels estaments, aquests van actuar sempre de manera separada, dins del seu propi àmbit. Ben contràriament, a partir del moment en què es va desbloquejar la qüestió dels furs en les corts de 1329-1330 la situació va canviar per complet, amb l'aparició del concepte de General com a representació del conjunt de la comunitat política del regne i l'aprovació de diversos donatius generals que van ser gestionats per comissions mancomunades entre tots els estaments valencians.

2. L'aparició del General i les primeres experiències mancomunades de gestió fiscal (1330-1362)

Si bé hem vist que en època d'Alfons el Liberal i els inicis de Jaume II, tant a Catalunya com a Aragó hi van haver precedents de donatius parlamentaris generals gestionats pels estaments de forma conjunta, més endavant, en canvi, durant vora mig segle, fins a les reunions de corts celebrades en la dècada de 1350 no es van tornar a aprovar contribucions que afectaren el conjunt d'aquells territoris, sinó que la noblesa i l'Església en van quedar fora i, per tant, no es van tornar a formar comissions interestamentals de gestió fiscal. Com és sabut, però, la situació va canviar per complet a partir d'aquella data, quan, en el context de l'exigent guerra contra Pere el Cruel de Castella, en les corts generals de Montsó de 1362-1363 es van crear els impostos de les generalitats i van aparèixer les primeres formes de les Diputacions del General catalana i aragonesa, com a organismes de recaptació i administració fiscal emanats de les assemblees parlamentàries respectives.¹⁸ Va passar el mateix en el cas valencià, però ací cal destacar que, a més a

18. José Ángel Sesma Muñoz: «La fijación de las fronteras económicas entre los estados de la Corona de Aragón», *Aragón en la Edad Media* 5, 1983, pp. 141-163; M. R. Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad...*; Manuel Sánchez Martínez: *El naixement de la fiscalitat d'Estat a Catalunya (segles XII-XIV)*, Vic, Eumo / Universitat de Girona, 1995; Antoni Furió Diego, Manuel Sánchez Martínez i José Ángel Sesma Muñoz: «Old and new forms of taxation in the Crown of Aragon (13th-14th centuries)», dins *La fiscalità nell'economia europea (sec. XIII-XVIII)*. 39 *Settimana*

més, just en les dècades prèvies, una vegada solucionat el conflicte foral que havia enfrontat els estaments, s'havien succeït una sèrie de donatius generals que van servir de precedent tant a la consolidació d'una fiscalitat pública conjunta com a la formació de la Diputació del General pròpia.

En concret, van ser les corts de València de 1329-1330, presidides per Alfons el Benigne, les que, com és sabut, van fer possible la fi pràcticament definitiva de la disputa mantinguda durant dècades entre els principals components de l'estament militar i els de l'estament reial, mitjançant l'ampliació i modificació dels Furs de València, amb la inclusió de l'anomenada *jurisdicció alfonsina* que atorgava certes prerrogatives als titulars dels senyorijs, de manera que la immensa majoria dels nobles i cavallers que havien emprat fins aleshores els Furs d'Aragó van renunciar a ells i durant els anys subsegüents van acceptar el nou ordenament foral valencià aprovat en aquella assemblea.¹⁹ De fet, la nova situació de col·laboració entre els estaments es va mostrar immediatament a través de dos fenòmens: en primer lloc, just després de la clausura d'aquelles corts va aparèixer per primera vegada en la documentació el terme del *General del Regne de València* per a fer referència al conjunt dels tres estaments representats en les assemblees parlamentàries, i, en segon lloc, aquella mateixa assemblea va aprovar el primer donatiu general de la història del territori valencià, que havia de ser recaptat en tots els senyorijs i gestionat per uns diputats triats pels mateixos estaments, tot encetant una via que culminaria en els fets de la dècada de 1360.

Pel que fa a la primera qüestió, el concepte fou emprat per primera vegada –que siga coneguda– en un parlament amb Alfons el Benigne a finals de 1330, en què el braç de les universitats reials va presentar diverses peticions en nom de «tot lo General del Regne de València» amb l'objectiu de vetlar per l'interés de tots els habitants del territori: «esguardants reformació del universal estament del dit regne e de la cosa pública».²⁰ Així mateix, en parlaments posteriors que van tenir lloc durant aquella dècada es van continuar exposant les reivindicacions de la comunitat política en afers que tocaven «lo bon estament de tot lo General del regne» i fins i tot es va plantejar la constitució d'un únic «síndich de tot lo regne» per tal que actuara en els tribunals reials contra aquells pocs senyors que pretenien con-

di Studi dell'Istituto Internazionale di Storia Economica «Francesco Datini» di Prato, Florència, Firenze University Press, 2008, pp. 99-130.

19. Sylvia Romeu Alfaro: «Los Fueros de Valencia...».

20. ACA, *Reial Cancelleria*, Cartes reials, Legislació, llig. 7, núm. 18 (1330).

tinuar aplicant els Furs d'Aragó als seus dominis.²¹ Fet i fet, el desbloqueig de la qüestió foral no només va permetre la irrupció d'aquella idea que engloba la comunitat política regnícola, sinó que també va consolidar plenament les corts, a les quals per primera vegada tant el braç de la noblesa com el de l'Església van començar a assistir amb les seues propostes legislatives per a renovar l'ordenament foral valencià en cada assemblea.²² Així, per exemple, en el marc de la primera reunió convocada per Pere el Cerimoniós, a València el 1336, diversos síndics de les viles reials van proclamar la infal·libilitat de les Corts com a màxim òrgan representatiu del regne:

La dita Cort General representa tot lo Regne de València, car en la celebració et sollempnitat d'aquella són los prelats, religiosos et persones eclesiàstiques, qui fan I e lo primer membre, los richs hòmens, cavallers et generosos, qui fan lo segon membre, los ciutadans et hòmens de viles del dit regne, qui fan lo terçer membre de la dita Cort, e no és presumpció ne semblant de veritat ne deu alcun creure que tots los membres de la Cort, en la qual ha tantes sàvies persones e moltes en dignitat e noblea constituïdes, se acordassen ne consentissen a fer tort o perjudici a alcú.²³

Igualment, uns pocs anys després serien els procuradors dels braços nobiliari i eclesiàstic els que, en les corts de València de 1349, defensarien conjuntament el paper de l'assemblea parlamentària com a màxima institució protectora dels interessos de la comunitat política territorial:

Tots aquells qui en les dites Corts són estats e són estan per observació de furs e privilegis e reparació de aquells, e han zelat e zelen que ls furs, privilegis, libertats e bons usos del regne, en general e en special [...]. En aquestes Corts se tracten e-s façen sinó ço que fer o tractar se deu a bé, profit e bon estament del regne e és costumt de fer tractar en les altres Corts passades a observació dels furs e de privilegis.²⁴

21. Arxiu Municipal de València (AMV), *Lletres missives*, 1, ff. 11r (29-VII-1334) i 16r-17r (11-VIII-1334); V. Baydal Sala: *Els valencians, des de quan...*, pp. 124-126.

22. Vicent Baydal Sala, «La dita Cort General representa tot lo Regne de València». El desenvolupament jurídic i parlamentari valencià entre 1238 i 1370», *Anuari de l'Agrupació Borrianenca de Cultura* 30, 2019, pp. 23-34.

23. ARV, *Varia*, Llibres, 583, f. 31r (29-X-1336).

24. ACA, *Reial Cancelleria*, Cartes reials, Legislació, Capsa 6, Lligall 10, f. 9v (9-II-1349).

Així les coses, aquella nova situació d'unitat jurídica, inici de la cooperació estamental i acceptació plena de les corts com a fòrum de negociació política va donar peu també al segon dels fenòmens indicats: l'aprovació de diversos donatius generals en seu parlamentària i la seua posterior recaptació de manera conjunta entre els diversos estaments. En concret, el primer d'ells va ser el de la mateixa reunió de 1329-1330, en què els braços es van comprometre a pagar a Alfons el Benigne un total de 2.200.000 sous en un màxim de sis anys, recaptats a través d'imposicions indirectes sobre el blat, el vi i la carn que s'havien d'aplicar en els mercats de pràcticament tot el regne, amb l'objectiu de destinar els diners obtinguts a la campanya de conquesta de l'emirat nassarita de Granada que el rei projectava en aquells moments juntament amb el seu cunyat Alfons XI de Castella.²⁵ Significativament, només van quedar fora de la contribució els llocs pertanyents a Jaime de Xèrica, Lope de Luna, Gonzalo García i alguns altres nobles que encara mantenien els Furs d'Aragó als seus dominis, però que a penes si representaven una escassa porció territorial del regne. Per contra, tant el braç militar com l'eclesiàstic van participar per primera vegada en la història valenciana en una comissió fiscal parlamentària conjunta amb el de les universitats reials, mitjançant la tria de nou administradors que representaven el General: el cabiscol Ramon Gener en nom del bisbe de València i el frare de Montesa Domingo de Muntanyana; Macià d'Esplugues en nom de l'infant Pere, comte de Ribagorça, i els cavallers Orrigo de Quintavall i Gil Jiménez Romeo; i dos jurats de València –en funció de l'any–, el veí de Sagunt Bonafonat de Vall-llebrera i el d'Alzira Pasqual Marçó.²⁶

Ells serien els encarregats d'ordenar la venda de les imposicions cada any i de procurar que els arrendataris dugueren els diners mensualment o setmanalment –els de la capital– a un cofre de tres claus custodiat a la sagristia de la catedral de València i d'ingressar-los en els comptes de la taula del canvista assignat per a centralitzar el donatiu, Bernat Desmàs. Amb tot, aquell disseny inicial va experimentar canvis al llarg del procés de recaptació, atés que el projecte de conquesta

25. Sobre aquest donatiu, vegeu: Manuel Sánchez Martínez: «La contribución valenciana a la cruzada granadina de Alfonso IV de Aragón (1327-1336)», dins *I Congrés d'Història del País Valencià*, València, Universitat de València, 1981, pp. 579-598, María Rosa Muñoz Pomer: «Bases municipales de un impuesto general: las Cortes de Valencia de 1329», *Saitabi* 33, 1983, pp. 85-95; María José Carbonell i Andrés Díaz Borrás: «Determinación y definición de cuentas de las Cortes de 1329 en 1332: antecedentes de la Generalidad valenciana. La fiscalidad territorial y las imposiciones locales», *Anuario de Estudios Medievales* 34:2, 2004, pp. 713-745; Vicent Baydal Sala: *Els orígens de la revolta de la Unió al Regne de València (1330-1348)*, València, PUJ, 2013, pp. 22-130.

26. ACA, *Reial Cancelleria*, reg. 480, ff. 69r-70r (10-I-1330).

granadina va quedar suspès i a partir de juliol de 1332 els diners col·lectats van ser destinats a l'armament d'un estol valencià contra els genovesos, per a la qual cosa es va nomenar dos nous i únics administradors, el mercader de València, Jaume Tolsà, i el jurista de Morella, Pere de Ciutadilla, amb l'objectiu d'agilitzar-ne els preparatius. Així mateix, quan al febrer de 1333 es va acordar l'organització d'un segon estol contra els genovesos hi van haver nous canvis: d'una banda, es van ampliar les tarifes al tràfic marítim mercantil i a la compravenda d'un bon nombre de productes de tot tipus i, d'una altra banda, es van triar quatre nous administradors, bo i retornant a la representativitat estamental del General a través de l'ardiaca d'Alzira Pere d'Esplugues per l'Església, el cavaller Ramon Costa per la noblesa i el ciutadà de València Francesc de Vinatea i el veí de Sagunt Bonafonat de Santfeliu per les universitats reials. Amb tot, com apunten aquells mateixos canvis en la gestió en funció de les necessitats del monarca, cal indicar que els poders dels successius administradors estamentals estaven bàsicament limitats a la recaptació dels impostos, ja que els diners recaptats es destinaven posteriorment allà on indicava el mateix rei.

De fet, encara que inicialment no en tenien obligació segons els capítols acordats en les corts, els encarregats de la gestió del donatiu, que es va cobrar fins a l'abril de 1334 abans de la dissolució de tot aquell entramat fiscal, van acabar retent els seus comptes davant del mestre racional i, segons sabem per aquells retiments i per certes llistes d'assignacions reials fetes a compte de la recaptació, si bé una part important dels diners recollits sí que es van destinar a les campanyes contra els nassarites i els genovesos acordades amb el General, una altra part es va desviar cap al pagament de molts altres deutes pendents i interessos diversos d'Alfons el Benigne.²⁷ És per això, possiblement, que en la següent contribució general concedida a la Corona pels estaments es van prendre algunes mesures per tal d'evitar que es repetira aquella situació. En concret, no va ser en les següents corts valencianes de 1336, en el context de les quals el nou monarca, Pere el Cerimoniós, va demanar a les universitats reials una nova tipologia d'impost anomenada *coronatge*, sinó en el parlament de València de 1340, convocat pel rei a tots els estaments amb una única finalitat: *pro exigendo subsidio generali*, amb el qual finançar les flotes valencianes que havien d'anar a

27. Els retiments de comptes dels successius equips d'administradors estamentals es troben a: ACA, *Real Patrimonio*, Mestre Racional, 634, ff. 57v-61 (16-II-1333), 179r-181v (28-II-1335) i 183r-186v (4-IV-1335). Van ser publicats per: M. Sánchez Martínez: «La contribución valenciana a la cruzada...».

l'estret de Gibraltar per a combatre, juntament amb les catalanes i les castellanes, contra els marínides del Marroc.²⁸

En aquesta ocasió no es va concretar cap quantitat, però «tot lo General del Regne de València» es va comprometre a pagar l'armament de trenta galeres anuals durant tres anys, les quals –segons les estimacions fetes en el cas d'altres estols coetanis– podien arribar a costar fins a 1.200.000 sous cada any i s'havien de pagar mitjançant la recaptació d'unes impositcions indirectes que van rebre el nom d'*almoïna* aplicades sobre el tràfic marítimomercantil i la compravenda de blat, carn, vi, oli i draps. Així, com el 1330, es van triar diversos administradors del General que gestionaven l'arrendament de les impositcions, la custòdia dels diners, el seu ingrés en els comptes d'un altre canvista, Bernat Joan, i la seua destinació on indicara el monarca: van ser, concretament, Arnau Bru, rector de l'església de Sant Salvador de València i Umbert de Tous, clavari de Montesa, pel braç eclesiàstic; el noble Gilabert Sanoguera i el cavaller Jaume Castellà, pel braç militar; i un cavaller i un ciutadà de la ciutat de València, Joan Escrivà i Bartomeu Saranyó, i dos prohoms de Sagunt i Alzira, Bonafonat Vall-llebrera i Pere de Clariana, pel braç reial. En aquest cas, però, com hem indicat, es van prendre mesures per intentar que els diners recollits es destinaren únicament i exclusivament a l'objectiu pel qual havien estat promesos: «los affers de la dita armada».²⁹

En primer lloc, el notari que havia d'actuar amb els administradors –el valencià Andreu d'Espígol– tenia especial manament d'informar «al senyor bisbe de València e als jurats de la ciutat per tot lo General» de qualsevol tipus de «frau o dampnatge» en aquell sentit. Així mateix, el vicecanceller Pere Despens, el secretari reial Ramon Sicard i diversos assessors i escrivans de la cancelleria, com Juan Fernández Muñoz, Guillem Agustí, Guillem de Vila, Bertran Desvall, Francesc de Prohom, Nicolau Martí, Domingo Jordán, Pere de Vallseca i Juan Pérez de Aterre, van haver de jurar en el mateix parlament de València que s'ajustarien a tots els capítols acordats. Igualment, els administradors que traspassaren diners al rei de manera autònoma o que els destinaren a «altres uses» diferents als de les

28. Sobre els coronatges, vegeu: Esther Redondo García: «Coronatges i maridatges a la Corona d'Aragó (segles xiv i xv). El procediment administratiu dels subsidis extraordinaris», dins M. Sánchez Martínez, J. Morelló i Baget, P. Ortí i Gost, P. Verdés i Pijuan (coords.): *Renda feudal i fiscalitat a la Catalunya baixmedieval: estudis dedicats a Manuel Sánchez Martínez*, Barcelona, Institució Milà i Fontanals, 2018, pp. 61-93. Quant al parlament de València de 1340 i el subsidi promés: V. Baydal Sala: *Els orígens de la revolta...*, pp. 175-189; la cita prové de la convocatòria reial de l'assemblea: ACA, *Reial Cancelleria*, reg. 1377, f. 44r (1-V-1340).

29. ACA, *Reial Cancelleria*, reg. 1377, f. 61v (2-VI-1340).

armades, haurien de pagar el doble d'aquestes quantitats «del lur propi». I en cap cas la seua comptabilitat no estaria sotmesa al control reial, com havia passat en l'anterior i primer donatiu general, sinó que seria vigilada per «aquells que tot lo General hi assignarà», això és, huit comptadors distribuïts també de manera uniforme entre el braç eclesiàstic, el militar i el reial: el cabiscol de València Ramon Gener i el frare de Montesa Pere Soliva; els cavallers Felip de Boil i Guillén Serrano; el cavaller de la ciutat de València Pere Colom júnior i el ciutadà Berenguer de Ripoll, el prohoms de Morella Bernat Aster i el de Xàtiva Pere Daviu. A més a més, no només es van adoptar mesures per tal de defensar la voluntat del General respecte al destí dels diners, sinó que també se li va conferir una major potència institucional, atés que els mateixos administradors podrien nomenar quatre clavaris per a gestionar el guany obtingut per les galeres finançades a l'estret de Gibraltar pels estaments valencians.³⁰

Amb tot, malgrat aquell augment de l'autonomia de la comissió interestamental de recaptació del subsidi, finalment també va haver de retre compte de la seua gestió davant del mestre racional, a causa de l'evolució dels esdeveniments posteriors. En particular, en les corts de València de 1342 no només es van aprovar noves disposicions jurídiques, sinó que també es va decidir que una porció del subsidi aprovat dos anys i quatre mesos abans fora desviada a la guerra contra Jaume III de Mallorca: serien els «VIII mesos» que quedaven per pagar de la part del braç militar i del reial, atés que l'eclesiàstic va al·legar que no podia dirigir els seus diners contra un monarca cristià: «no puxa consentir a la execució de la guerra del rey de Mallorques sens perill de lur honestat e estament».³¹ En conseqüència, per tal de saber què s'havia pagat i quedava per finançar de les galeres de l'estret de Gibraltar i què sobrava i es podria emprar en la campanya militar contra terres mallorquines, el mateix General va demanar en l'assemblea parlamentària a Pere el Cerimoniós que els administradors presentaren les seues xifres davant el mestre racional i els quatre comptadors triats el 1340, com efectivament es va procedir a fer.³² Així les coses, a partir d'aleshores els gestors estamentals del

30. Totes aquelles informacions i cites a: ACA, *Reial Cancelleria*, reg. 1377, ff. 61r-62v (2-VI-1340).

31. AMV, *Privilegis reials*, Pere el Cerimoniós, 41 (31-XII-1342). Sobre aquella modificació del subsidi de 1340, vegeu: V. Baydal Sala: *Els orígens de la revolta...*, pp. 189-210.

32. No en coneixem els detalls, però en un retiment realitzat pel canvista del donatiu s'afirmava que en la seua taula, després de pagar les galeres de l'estret i les de Mallorca, havien sobrat 88.491 sous 11 diners, «segons que appar per lo compte que ls aministradors de la dita almoyna han donat»: ACA, *Reial Patrimoni*, Mestre Racional *Llibres d'albarans*, 640, f. 26r (6-VI-1348).

subsidi destinarien els diners a dos qüestions diferents: a «la guarda del estret de Jubaltar», les ordres de pagament de la qual es certificarien «ab IIII sagells, ço és, un de cascun estament» —comptant la ciutat de València i les viles reials com a dos estaments diferents—, i «la execució del rey de Mallorca», per a la qual, evidentment, no caldria la certificació eclesiàstica: «puxen fer les dites coses ab albarà tant solament de tres aministradors, remogut lo sagell del braç de la Esgleya».³³

L'organisme de gestió fiscal del General del Regne de València va prendre, doncs, major complexitat en aquells moments, tot i que de manera provisional, atés que a les darreries de 1343 es va tornar a dissoldre, amb la fi de l'ajuda promesa a la Corona. Tres anys més tard, però, quan a principis de 1347 es van rebre notícies d'un possible atac marítim i terrestre del soldà marínida, Pere el Cerimoniós va convocar novament a València els membres de tots els estaments, sembla que en un parlament o reunió semblant a la de 1340, amb la intenció exclusiva de demanar un subsidi per a la defensa contra els musulmans: «pro consentiendo et firmando ea que in dicto colloquio ad tuicionem et defensionem fidei et regni predicti fuerint ordinata».³⁴ Tanmateix, els «prelats, rics hòmens, cavallers, ciutadans et hòmens de viles», juntament amb els síndics de la ciutat de València, que es van aplegar a la capital, van respondre amb fermesa al monarca, en un context de malestar que duria a penes tres mesos després als inicis de la revolta de la Unió:

Ab reverència guda respon lo General del parlament ací en la ciutat de València a present de manament vostre justat que, com al dit parlament no sia çert complidament del aparellament del dit rey de Marrochs et vós, senyor, per saber certenitat dels dits afers entre les altres coses et per reffermar pau et treva ab lo dit rey de Marrochs enviets vostres missatgers, los quals senyor vos portaran certenitat dels dits afers, et portaran axí mateix o pau o guerra, si la senyoria vostra ha pau del dit rey o treva, no cal senyor treballar vós matexs ne les vostres gens debades de treballs ne despeses, car seria dampnós et supèrflue.³⁵

En conseqüència, cap subsidi va ser aprovat aleshores i, més encara, a la fi de la guerra contra la Unió el mateix monarca va tractar d'evitar que es repetiren les negociacions polítiques i fiscals en les assemblees parlamentàries i que el General tornara a disposar d'un organisme mancomunat de gestió de la hisenda. Així les

33. AMV, *Privilegis reials*, Pere el Cerimoniós, 41 (31-XII-1342).

34. ACA, *Reial Cancelleria*, reg. 1497, ff. 172r-184r (1-II-1347).

35. AMV, *Manuale de Consell*, A-6, f. 119r (24-II-1347).

coses, les corts de València de 1349 es van destinar exclusivament a organitzar la repressió contra els revoltats unionistes; les diverses campanyes militars contra Sardenya dels anys subsegüents es van finançar amb peticions monetàries fetes per separat als membres dels estaments valencians i les corts de València de 1354 únicament es van convocar per tal que l'infant Joan rebera el jurament dels braços com a hereu de la Corona, davant els perills que comportava l'expedició personal del rei a l'illa sarda: *ratione viagii quod apud regnum Sardinie disposuimus facere de presenti*.³⁶ No obstant això, l'inici de la guerra contra Castella a partir de 1356 va obligar Pere el Cerimoniós a recórrer novament a l'ajuda del conjunt del General, primer intentant mantenir una posició de força, però més tard, a mesura que avançaven el conflicte i les dificultats, des d'una posició de feblesa pròpia i de fortalesa del General, segons es pot observar en l'evolució de les successives reunions parlamentàries que van haver-hi entre 1357 i 1363.

En primer lloc, en el parlament que el rei va convocar a València el febrer de 1357 per rebre «consell e ajuda» dels estaments, el Consell municipal de la mateixa capital valenciana es va negar a pagar un subsidi si la contribució no es feia i es gestionava conjuntament per tot el braç reial: «d'ací avant no vulla que ajuda alcuna sia demanada a la dita ciutat singularment, mas si alcuna ajuda convenia ésser feta, que aquella sia feta generalment per totes les ciutats, viles e lochs del Regne de València».³⁷ De fet, un any després, a començaments de 1358, el monarca no només va haver de reunir unes corts a València que van tornar a negociar qüestions legals i polítiques, amb l'aprovació consegüent de nombrosos furs nous, sinó que, a més a més, també va permetre que cada estament s'encarregara de recaptar els seus propis diners, mitjançant la forma fiscal que estimara convenient, per a satisfer el *compartimentum* que fou establert per als dos anys següents: el braç militar pagaria 200 homes a cavall armats, el reial 190 i l'eclesiàstic 110, que en conjunt podien costar 1.200.000 sous a l'any. Amb tot, de moment encara no es va recuperar cap mena de comissió interestamental d'administració del diners, sinó que cada estament va haver de traspasar les sumes obtingudes a un oficial de la governació general de la Corona, Juan de Olite, que era qui després distribuïa

36. ACA, *Reial Cancelleria*, reg. 1540, f. 53v (20-III-1354). Sobre el finançament per separat de les campanyes sardes, vegeu: Vicent Baydal Sala: «L'aportació fiscal valenciana a les campanyes sardes de 1353-1355», dins M. Sánchez Martínez, J. Morelló i Baget, P. Ortí i Gost, P. Verdés i Pijuan (coords.): *Renda feudal i fiscalitat a la Catalunya baixmedieval: estudis dedicats a Manuel Sánchez Martínez*, Barcelona, Institució Milà i Fontanals, 2018, pp. 21-59.

37. AMV, *Manuale de Consell*, A-13, mà 1^a, ff. 65v-66v (13-II-1357).

la moneda obtinguda per ordre de dos oficials reials: el mestre racional Berenguer de Codinachs i el jurista Arnau Joan.³⁸

Tanmateix, davant els enormes impediments per contenir els diversos i exigents fronts bèl·lics, la situació va haver d'anar canviant per tal d'atorgar cada vegada més autonomia a les accions mancomunades del General. Així, a l'abril de 1359 l'infant Ferran va presidir un parlament a València en el qual es va aprovar l'avançament de dos mesos i mig del donatiu de les corts de l'any anterior que romania en vigor, per a la qual cosa es van nomenar «los diputats dejús scrits per cascun dels dits braços», que eren Bernat Ordi per l'Església i Arnau de Valleriola per les universitats reials –mentre que el de la noblesa va quedar vacant, atés que alguns barons van mostrar el seu dissentiment a tal avançament. I aquells escollits pels braços serien els que invertirien els diners obtinguts en els afers de la guerra «a ordenació dels dits senyors rey o infant, o del Consell de aquells resident en València, e dels dits deputats, ço és, en cas de neçessitat, la qual neçessitat sia a coneguda dels damunt dits». Per tant, ara per primera vegada es donava un cert marge d'autonomia a les decisions preses –en cas de neçessitat– pels representants dels estaments, que a més a més també van rebre poders per a decidir de quina manera s'havien de recaptar els diners corresponents «a cascun dels dits braços o singulars de aquells».³⁹

Això, en conseqüència, va establir el precedent del que va ocórrer a partir de l'any següent, quan en les corts de València de maig de 1360 es va aprovar un nou donatiu general d'altres 500 cavallers armats durant dos anys, amb un cost d'1.300.000 sous anuals, també a recaptar segons els tipus d'impost que cada braç decidira per separat. En concret, tot i no posar-se d'acord en la quantitat que havia de pagar cadascú, sí que ho van fer en les característiques bàsiques de la gestió, que va passar a mans de dotze «síndichs e deputats per lo General del Regne de València a distribuir e aministrar lo sou d'aquells D hòmens a cavall»: l'abat del monestir de Santa Maria de la Valldigna Arnau Saranyó, el clavari de l'orde de Santa Maria de Montesa Juan López de Espejo, el majoral de Quart Bernat Monestir i el canonge de la seu de València Pere de l'Abadia per l'estament eclesiàstic; els nobles i cavallers Gilabert de Centelles, Ramon de Vilanova, Blasco Fernández

38. Sylvia Romeu Alfaro: «Aportación documental a las Cortes de Valencia de 1358», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 43, 1973, pp. 385-427; María Rosa Muñoz Pomer: «La oferta de las cortes de Valencia de 1358», *Saitabi*, 36, 1986, pp. 155-166.

39. Totes aquelles informacions i cites es troben a: ACA, *Real Cancellaria*, reg. 1382, ff. 9r-13r (30-V-1359).

de Heredia i Pasqual Maçana per l'estament militar; i els ciutadans de València Guillem Abelló i Francesc Marrades, el ciutadà de Xàtiva Francesc Carbonell i el prohoms de Morella Bartomeu d'Allepuz per l'estament reial. I ara no només s'havien de limitar a recaptar els diners, sinó que també van rebre amplis poders per a decidir sobre el seu destí per a la defensa del regne, amb l'assessoria d'uns consellers escollits igualment en les corts i sense retre més tard comptes al monarca, sinó a uns oïdors escollits pels mateixos estaments.⁴⁰

En concret, segons els capítols de les ofertes presentades, aquells dotze diputats podien rebre i negociar préstecs, controlaven el reclutament i el pagament dels cavallers armats de l'exèrcit valencià i es quedaven amb part del botí obtingut pel mateix exèrcit, per tal de reinvertir-lo en la defensa del territori, en nom de *totius Generalis regni*.⁴¹ De fet, l'any següent, pel juliol de 1361, els estaments van escollir els oïdors que havien de revisar els comptes dels diputats,⁴² sense intervenció del rei, qui havia perdut, doncs, la capacitat exclusiva de decidir sobre la destinació dels diners, que ara també requeria en part sobre els representants del General, amb unes noves funcions en el cas de la hisenda que anirien consolidant-se a partir d'aleshores. En aquest sentit, com és sabut, la següent gran novetat es va produir ja en les corts generals de Montsó, de 1362-1363, amb la creació, tant a València com a Catalunya i Aragó, d'uns nous impostos sobre la producció i el comerç tèxtils, les «generalitats», que a partir de llavors serien una de les principals fonts d'ingressos dels diputats del General i que amb el temps acabarien donant també nom a aquella mateixa estructura de recaptació i administració fiscal. Havia nascut la Diputació del General o Generalitat, resseguint les passes d'altres experiències prèvies que hem vist fins ací.

3. Conclusions

Tant la Diputació del General del Regne de València com les seues homòlogues de Catalunya i Aragó, que van donar peu a la formació d'institucions de gestió fiscal en mans dels estaments, van nàixer en la dècada de 1360, en el context dels esforços fiscals i bèl·lics exigits per la guerra dels Dos Peres. Amb tot, en

40. ACA, reg. 1383, ff. 229v-230r (21-X-1360). Vegeu també: Sylvia Romeu Alfaro: «Cortes de Valencia de 1360», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 44, 1974, pp. 675-711.

41. ACA, *Reial Cancelleria*, reg. 1505, ff. 82r-90r (2-VI-1360).

42. AMV, *Manuale de Consell*, A-14, mà 2ª, ff. 13v-14r (17-VII-1361).

aquells tres territoris ja abans s'havien donat casos de donatius generals que havien estat administrats pels representats de la comunitat política, a Catalunya i Aragó entre finals del dos-cents i principis del tres-cents i a València durant el segon terç del mateix segle XIV, segons hem vist amb cert detall ací mateix. En aquest sentit, aquella diferència cronològica inicial va estar sobretot marcada pel greu enfrontament que va haver al territori valencià entre els partidaris dels Furs d'Aragó i els partidaris dels Furs de València, que va impossibilitar durant molt de temps la concessió de donatius generals i fins i tot la mateixa aparició del concepte de «General del Regne», que només va començar a desenvolupar-se a partir de la unió foral aconseguida gràcies als acords presos en les corts de 1329-1330. En tot cas, just a partir d'aquell moment es van succeir diversos donatius aprovats i també gestionats per tots els estaments, com els de 1330-1334, 1340-1343, 1358-1360 i 1360-1362, que mostren una evolució clara cap a l'assumpció de més poder de decisió per part de la comunitat política del regne.

Així, per exemple, els dos subsidis de la dècada de 1330 i 1340 comparteixen alguns aspectes, però es distingeixen en altres. Pel que fa als primers, en aquells moments es constata que els administradors estamentals no tenien potestat per a invertir els diners de manera autònoma, sinó que havien d'atendre tothora les ordres del rei, alhora que tenien una composició representativa que diferia del que més tard es consolidaria, ja que en la pràctica es dividien en quatre grups: el de l'Església, el de la noblesa, el de la ciutat de València i el de les viles reials, possiblement perquè el reialenc en aquells moments representaria més de la meitat de la població del regne i per tal de marcar la preeminència de la capital, que llavors era l'únic municipi amb el títol de ciutat dins de l'estament reial, abans de l'elevació de Xàtiva a aquella dignitat el 1348. Quant a les diferències entre els dos donatius, val a remarcar que en el cas de 1340-1343 es van prendre mesures per tal d'assegurar que, si més no, els diners es destinaren exclusivament als usos aprovats pel General del regne, com ara fer jurar i obligar els implicats en la qüestió o triar uns comptadors propis, que eren els que finalment havien d'auditar-ne la gestió. Al mateix temps, la comissió interestamental derivada de les assemblees parlamentàries també va enfortir llavors la seua personalitat jurídica al poder accedir al guany del botí de les galeres que finançava.

Amb tot, certament, aquell camí va quedar interromput per la revolta de la Unió de 1347-1348 i els posteriors intents de Pere el Cerimoniós d'evitar l'acció mancomunada dels estaments, de manera que l'administració del primer gran donatiu general aprovat a l'inici de la guerra de Castella, el 1358, va quedar fortament controlat pels oficials reials. Per contra, a partir de l'any següent ja es va

plantejar un traspàs de poders als representants dels braços i, en efecte, el donatiu de 1360 va comportar la formació d'un entramat administratiu estamental molt més complex i el desenvolupament d'un marge d'autonomia que ja anunciava el que finalment passaria el 1363 i les dècades posteriors, amb la creació i institucionalització de la Diputació del General del Regne de València, en mans de dos diputats de l'Església, dos de la noblesa i dos de les universitats reials. En tot cas, com hem vist, la seua aparició, no naixia del no-res.

Cròniques de la feina oculta: els funcionaris de la Diputació del General del Regne de València al segle XV

LAURA PERIS BOLTA

Universitat de València

L'any passat, el 2018, es varen complir sis segles del naixement de la Diputació del General del Regne de València, la llavor de la qual germinaria, amb el temps, en la Generalitat Valenciana. El que en el seu origen es va idear com una institució fiscal ha esdevingut ara per ara un arrellec de les institucions valencianes més importants, que constitueixen en conjunt un símbol de l'autogovern valencià. Actualment ja no compta amb les mateixes funcions que l'homòloga original, com tampoc està dotada de la mateixa estructura burocràtica. Filla de la seua època, la Diputació del General ha representat un reflex fidel de les vivències de la societat valenciana, des del moment de la creació, al segle d'or valencià, passant per la seua dissolució al segle XVIII com a conseqüència dels decrets de Nova Planta, fins la seua recuperació l'any 1982 com a Generalitat Valenciana amb l'aprovació de l'Estatut d'Autonomia. Les seues funcions han anat mudant amb el pols polític de l'època i l'ordre intern de la institució n'ha seguit el camí a pas lent, però ferm: un ésser viu adaptant-se a l'entorn, generació rere generació. Els canvis subtils s'aprecien des de la distància que proporcionen els anys i assenyalen com llànties l'evolució de la Diputació, des de la creació com una comissió depenent de les corts, fins a la conversió en el conjunt d'institucions executives valencianes, on s'inclouen les mateixes corts que l'originaren. En el present treball perfilarem aquells canvis que es produïren al si de la Diputació del General del Regne de València durant el primer segle d'existència, parant especial atenció als rostres que conformaven la seua realitat quotidiana: el funcionari. Amb l'anàlisi de les funcions de cadascun dels components de la institució, ens serà possible percebre l'esbós de les actuacions de la institució i el rerefons de la seua influència real en el segle XV valencià.

Sis segles de vida demanarien una àmplia producció historiogràfica al respecte, que en la realitat s'ha vist tradicionalment truncada per l'escàs interès que ha sus-

citat la institució. No han sigut sinó notables excepcions les que han mantingut en la memòria dels valencians i les valencianes l'existència de la Diputació del General del Regne de València durant tant de temps, àdhuc després de la seua desaparició. Devem a aquestes interessants contribucions la reivindicació de la institució al segle xx i de les quals la celebració del congrés internacional *La veu del regne* en fou el corol·lari.¹ Sumat a aquelles destacades obres inicials, esforços com el present persegueixen dotar d'un paper protagonista una institució tradicionalment apartada dels focus dels debats.² Serà objecte del nostre treball contribuir a allò que es va iniciar amb *La veu del regne*: cobrir els blancs de la història de la institució i aportar llum sobre la seua consolidació.³ Des del naixement l'any 1418, fins a finals del segle xv, la Diputació del General del Regne de València aniria canviant el funcionament intern, adequant propostes i descartant desençerts, que n'afermarien l'estructura i en garantirien la supervivència durant els segles posteriors.

1. Parlem d'obres com *Llibre de memòries* (1308-1644), *Década primera de la historia de Valencia*, de Gaspar Juan Escolano, *La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia*, de Martínez Aloy o l'article de Camarena Mahiques «Función económica del "General del Regne de Valencia" en el siglo xv», totes aquestes detalladament analitzades per María Rosa Muñoz Pomer a la seua tesi doctoral (*Orígenes...*, 1987), conjuntament amb les principals contribucions historiogràfiques dels últims segles, l'àmplia revisió de les quals demostra clarament que la institució no va despertar un interès substancial en la literatura foral, ni tampoc durant els segles posteriors. A més a més, a partir dels decrets de Nova Planta, aquesta ja escassa producció literària es veuria reduïda a l'anècdota, doncs en paraules de la mateixa Muñoz Pomer, «el centralismo de la nueva dinastía lógicamente no favorece la exaltación de la historia e instituciones de la época foral». Seria a partir del sorgiment del romanticisme al segle xix que es tornarien a produir treballs originals al respecte de la institució de la Diputació del General, com les ja anomenades obres de Martínez Aloy i Camarena Mahiques, que servirien com a base de les contribucions del segle xx. Tot i així, l'obra pilar sobre la Diputació del General del Regne de València és la dita tesi doctoral de Muñoz Pomer, que va concretar els difosos orígens de la institució i va oficialitzar l'any 1418 com el tret d'eixida de la seua existència.

2. A diferència del que trobarem per a l'època moderna, hi ha hagut una manca de produccions relatives a la història institucional medieval per al Regne de València.

3. La tesi de Muñoz Pomer defensada l'any 1987 i l'obra de Castillo del Carpio publicada a PUV el 2013 suposen les dos contribucions recents més importants respecte de la institució, tant pel volum d'informació original aportat, com per la seriositat de les propostes. Tanmateix, al tractar la primera els orígens de la Diputació del General del Regne de València fins a la seua institucionalització l'any 1418 i la segona, l'estructura burocràtica de la institució durant el segle xvi, ens trobem amb un buit temporal que ocupa quasi tot el segle xv. Vegeu Muñoz Pomer, *Orígenes...*, i Castillo del Carpio, *La Generalitat...*

1. La independència de la Diputació del General del Regne de València

Entre els anys 1362 i 1363, en plena guerra dels Dos Peres, reunides les corts a Monsó, es va pactar la recaptació d'un nou impost indirecte per a fer front al subsidi que responia a les exigències econòmiques del monarca. Aquest nou impost indirecte rebia el nom de *generalitats*⁴ pel seu caràcter total, perquè no admetia exempcions de caire personal. Açò es traduïa en el fet que ni tan sols el rei, almenys amb la llei a la mà, podia lliurar-se de pagar l'impost. L'aprovació de les generalitats, a més a més, exigia la designació d'una comissió de diputats de les corts per administrar-ne i gestionar-ne la recaptació. D'aquelles primeres convocatòries, que s'extingien una vegada es complia el propòsit inicial, va sorgir la necessitat de perpetuar-ne les funcions a mesura que les exigències reials hi augmentaven, però sempre i quan es respectaren els interessos de les corts, que defugien el control de la monarquia. Aquestes trobaren en la institucionalització de les comissions la fórmula adient. Aprofitant l'avinentesa de la recaptació de l'impost, la Diputació del General del Regne de València es va convertir en una institució independent de les corts, un fet que facilitava l'entrada en escena de l'autogestió de l'impost i n'eliminava l'obligatorietat de retre comptes tant al conjunt de diputats, com al rei.

El dia 22 de març de l'any 1418 els tres estaments del Regne de València es reuniren al convent de Sant Doménec de la ciutat de València amb el propòsit d'elegir en votacions els qui serien els primers sis diputats de la Diputació del General, així com l'esquelet essencial del seu cos burocràtic.⁵ Sis diputats i sis jutges comptadors (dos per estament respectivament), tres clavaris, tres administradors (un per estament), un escrivà i un assessor en lleis constituïren els primers funcionaris de la Diputació del General del Regne de València. Pel braç eclesiàstic eixirien guanyadors de les votacions els diputats Hug de Llupià, bisbe de València, i Romeu de Corbera, mestre de Montesa, els jutges comptadors Jaume Roca, per

4. Vegeu Laura Peris Bolta: *Els orígens i desenvolupament*, p. 44. Les generalitats gravaven el consum de productes de mercaderies a l'interior del Regne de València, així com la seua importació i exportació. Durant el segle xv els tipus de generalitat es concretarien en deu: exportació i importació de pells d'animals tractades o per tractar, llana, tints, espècies, peix, teles, fusta, vi i arròs.

5. Totes les votacions desglossades a l'Arxiu del Regne de València (ARV), *Generalitat*, 2963, f. 3, endavant.

l'orde de Calatrava, i Berenguer Domenge, comanador major de Montesa, l'administrador Gil Sánchez Muñoz, canonge de la seu de València i el clavari Pero Fernández, comanador de Montalbà. Tant la baixa noblesa com els grans llinatges elegirien com a representants del braç militar Alfons d'Aragó, duc de Gandia i el cavaller Lluís Carbonell com a diputats, el jove Jaume Escrivà i Joan Pardo de la Casta com a jutges comptadors, Jaume Romeu com a administrador i el cavaller Joan de Sant Feliu com a clavari. Finalment, les ciutats i viles del braç reial votarien pels següents representants: els diputats Bernat Joan, ciutadà de València, i Bernat Costejà, d'Alzira, Daniel Mascaròs com a clavari reial, Bernat Abrí com a administrador reial i Joan Ferrando i Genís Silvestre com a jutges comptadors pel braç reial.⁶ Eren homes amb noms i cognoms coneguts a la València de principis de segle i amb ambicions polítiques que veien en el seu servei a la Diputació una oportunitat per a les seues carreres. D'aquesta manera, garantint la reelecció dels càrrecs a la fi del primer trienni l'any 1422, la institució guanyava oficialment el seu caràcter permanent, que no perdria fins a l'abolició dels furs i la dissolució de la Diputació amb els decrets de Nova Planta.

2. Cròniques de la feina oculta

La Diputació del General del Regne de València va ser concebuda en actes de les corts com un instrument fiscal del rei i dels mateixos estaments. Sota aquesta premissa, l'activitat de la institució no tenia cap misteri més que aquells que susciten els arrendaments, anuals o triennals, dels drets de les generalitats i la recaptació final d'aquests. La realitat, però, era una altra. La funció fiscal, que havia justificat la creació de la Diputació, va quedar relegada molt aviat a un segon pla. Per davant, hi va prendre forma quelcom que emmanillaria la institució i, alhora, en permetria la pervivència, defugint la dalla dels decrets de Nova Planta durant unes dècades. Parlem, és clar, del deute de la institució en les seues dues manifestacions: el deute públic que es va emetre per a fer front a temps a la liquidació del subsidi i el deute històric que la Diputació va contraure per tal de pal·liar els efectes del primer. Aquells funcionaris del primer trienni es van veure obligats a girar cap a altres alternatives, per una altra banda ja ben esteses a la ciutat de València. Al capdavant, una institució que s'havia ideat com una gestora fiscal, es

6. Per norma general, els representants del braç reial per la ciutat de València solien eixir dels jurats que havien exercit l'any anterior a la nova legislatura triennal.

va convertir en una de les principals institucions a emetre deute públic o deute reial, fins al punt de constituir un dels tres pilars del regne, al costat del municipi de València o la Batllia General. El mercat del crèdit que es va crear al voltant de l'emissió del deute de la Diputació del General va arrelar a la ciutat de València i altres indrets de la Corona d'Aragó i va començar a nodrir-se especialment de les contribucions de les elits urbanes.

El volum ingent de sous que movia la Diputació del General va ballar durant el segle xv entre les oneroses quantitats de cinc-cents mil i vuit-cents mil sous⁷ anuals. Una xifra gens menyspreable si la comparem amb el municipi de València.⁸ La institució necessitava, per tant, una gestió responsable dels recursos, que garantira el compliment dels terminis del subsidi, però també que donara confiança als creditors amb les liquidacions dels deutes i el pagament de les pensions censals, i que portara endavant una estratègia financera conscient que impedira la fallida de la institució i, com a mínim, n'estabilitzara el deute històric. Aquesta feina, oculta a ulls vista, va ser portada a terme amb diligència pel funcionariat de la institució, des de la seua cúspide jeràrquica, fins el treballador més eventual.

Tota història d'una institució s'enceta pel seu govern. La Diputació, que temps enrere havia sigut una comissió de diputats de les corts, havia guanyat en estructura, recursos i independència. Aquells sis diputats inicials esdevingueren l'executiu de la Diputació del General. Hi figuraven dos diputats per estament, que eren elegits cada tres anys per part dels braços respectius. Constituïen la màxima autoritat al si de la Diputació i la seua funció principal personalitzava la mateixa que la institució a la qual pertanyien: la gestió i administració del subsidi al rei. De la mateixa manera, gaudien també de la independència respecte a altres poders, sempre que compliren les obligacions que el càrrec comportava, i sobre les quals s'assentava tant la seua credibilitat personal, com la de la Diputació del General. En les reunions periòdiques dels diputats, s'aprovava tota decisió que implicara

7. Totes les dades de les finances de la Diputació del General del regne de València, a l'igual que aquelles respectives als oficis d'aquesta, s'han tret de l'anàlisi en el marc temporal que ens ocupa de les sèries de llibres de comptes de la Generalitat, és a dir, les sèries de clavaria i llibres d'albarans presents a l'Arxiu del Regne de València.

8. Vegeu Juan Vicente García Marsilla: *Vivir a crédito*. Tot i que es tracta d'un estudi que comprén una cronologia anterior a la que ens ocupa, García Marsilla evidencia que la universitat de València atreia grans quantitats de capital en censals. Aquestes, tot i que comparables amb les de la Diputació, no deixarien de ser notablement superiors. La Diputació del General s'ha de percebre en el context financer i institucional de l'època en segon lloc per darrere del municipi de València.

un moviment econòmic o de recursos humans, des de la compra d'un llibre i la contractació d'algú perquè hi passara «ab bons spais i de bona letra» tots els censals del General, fins a l'ordre pública contra els morosos de la Diputació, passant per la convocatòria de subhastes i crides o contractacions concretes. També s'hi discutien algunes demandes del rei, que solia escriure a la Diputació del General per sol·licitar notícies sobre l'estat de la institució, segurament per comprovar si podia demanar més diners dels que el subsidi cobria.

Es feien càrrec, d'aquesta manera, de les funcions representatives de la institució, que acompanyaven *de facto* el càrrec de diputat. Eren els receptors de les lletres missives, les quals debatien i responien en acta de provisió, i mantenien correspondència sovint amb el rei i amb la reina, especialment amb aquesta última,⁹ així com amb institucions de la ciutat de València, del regne o d'altres territoris. Els assumptes tractats en les dites missives versaven adesiara sobre notícies d'interès general per al Regne de València, més sovint sobre conflictes a les fronteres fiscals, o, fins i tot, sobre alguns funcionaris que no complien les seues funcions i als quals se'ls havia de cridar l'atenció en unes lletres missives que passarien a la posteritat.

Els diputats eren elegits per procediments diferents en funció del braç al qual pertanyien. En l'elecció dels diputats del braç reial, el primer era elegit pels jurats de la ciutat de València, i el segon pels jurats de la ciutat o vila reial que ostentara aquell trienni l'anomenat «ofici de Diputació». Quant als diputats del braç militar, el sistema de sac i sort regia els resultats. Una mica més complexa era la selecció dels diputats corresponents al braç eclesiàstic: aquests eren escollits de la mà dels diputats ixents, la qual cosa es tradueix merament en el sistema de cooptació, on, a falta de notòries excepcions que no es donen en el segle xv, un diputat havia de correspondre al clergat secular i l'altre al clergat regular.¹⁰

En el segon escaló de la jerarquia de la Diputació del General del Regne de València, hi ha el cos dels oficials, que es trobava format pels administradors, els jutges comptadors i els clavaris. Aquests tres càrrecs no gaudien de l'autoritat

9. L'absència prolongada d'Alfons el Magnànim convertiria Maria de Castella en la principal interlocutora de la institució, com també succeiria, en un segon pla, amb el rei de Navarra i regent Joan.

10. Sobre la complexitat de l'elecció dels oficials del braç eclesiàstic en les corts, vegeu José María Castillo del Carpio (2013). Algunes votacions polèmiques d'aquest braç arribaren als tribunals durant el segle xvi, però eren casos esporàdics. La major part de les eleccions es resolien amb l'elecció del bisbe com a primer diputat i del representant de l'orde religiós i militar que hi pertocava com a segon diputat i la designació, fora d'acta, dels substituïts dels diputats electes, que exercien *de facto* com a tal. ARV, *Generalitat*, 2965.

executiva dels diputats, però estaven tan submergits en la quotidianitat de la institució, que les seues decisions diàries podien influir dràsticament en el seu esdevenir.

En el cas dels administradors del General, la funció principal consistia en la supervisió dels arrendaments dels drets de les generalitats. Tenien potestat jurisdiccional, pel que exercien com una mena de jutges respecte a la recaptació fiscal, i s'encarregaven de resoldre en un tribunal presencial a la seu de la Diputació totes aquelles qüestions que pogueren sorgir amb els arrendataris. Com que aquesta justícia era requerida també fora de la ciutat de València, els administradors nomenaven subdelegats que impartien la justícia en nom seu arreu del territori valencià. Els nuclis urbans on se solia designar un subdelegat d'administrador solien esdevenir punts de referència per a la Diputació del General i solien ser viles o ciutats amb activitat comercial notòria o econòmicament actives durant els anys anteriors a la designació d'un subdelegat. Ademús, Dénia, Gandia, Morella, Oriola, Sogorb o Xàtiva foren alguns dels emplaçaments on hi havia destinats subdelegats dels administradors. Aquests eren, sovint, antics arrendataris dels drets de les generalitats o homes que veien en el càrrec una oportunitat d'encetar un *cursus honorum* que els portara fins a la ciutat de València. Resulta ben obvi, una vegada observades les funcions dels administradors, com de fina era la línia que dividia les potestats d'aquests de les dels diputats, que no estarien mancades de conflictes.

Els tres clavaris, un per cada braç, tenien a les mans la incommensurable tasca de portar els comptes de la institució. Vetlaven per l'equilibri de les finances de la Diputació, i els atribuïm l'estratègia conscient que hi ha al darrere d'aquesta. Percebiem a nom seu els ingressos en representació de la institució i n'efectuaven personalment tots els pagaments. La seua comesa diària estava detallada als llibres de clavaria, en què es registrava diàriament, entrada per entrada, tot moviment financer que es fera per part de la institució i dels clavaris durant l'exercici anual.

L'última pota del cos dels oficials la formaven els jutges comptadors o comptadors del General, els quals fiscalitzaven la tasca dels clavaris. Mitjançant la comparativa dels llibres d'albarans i els llibres de clavaria, tenien l'última paraula per a l'aprovació de les finances. Si algun moviment no superava la seua inspecció, tenien la potestat de bloquejar-lo i demanar-ne la impugnació, si ho consideraven menester.

Al tercer esglaó es presentaven els oficials menors, és a dir, tots aquells funcionaris que exercien les tasques necessàries per al correcte funcionament del dia a dia de la institució, però sense exercir-hi un poder de decisió notori. Com hem dit, els

diputats eren els encarregats directes de fer-ne les designacions, que eren, d'altra banda, de caràcter vitalici, motiu pel qual era de gran importància la persona elegida: sovint era un home de confiança, amb vincles familiars amb algun oficial o diputat.

Entre aquests oficis es trobaven els escrivans dels administradors i els escrivans del General, notaris que registraven tot allò que ocorria al si de la institució en els llibres de clavaria, els llibres de provisions o d'actes, els llibres d'albarans, o els llibres de les ordenacions, per posar-ne alguns exemples. En segon lloc, l'advocat del General s'encarregava de l'assessorament a la Diputació del General en matèria legal i jurídica. Sabem que no tenien prohibit, com altres oficials, participar del mercat del crèdit de la institució. És el cas, per exemple, de Gabriel Palomar, que va exercir com a advocat de la institució durant més de tres dècades, concretament des de l'any 1422 fins el 1455, anys durant els quals va ser creditor de la institució, amb excepció del trienni que va del 1425 al 1427, que va resultar elegit com a diputat pel braç reial. En tercer lloc, el cas dels porters o verguers és dels més interessants de la institució, atés que les seues atribucions canviaven segons les necessitats diàries, i aquestes podien anar des de meres tasques de missatgeria, fins a la compra de materials d'escrivania, l'exercici de les quals exigia la gestió d'una petita partida amb la vigilància constant del clavari. Tot i que rebien un salari anual de caràcter ordinari, sovint cobraven també per tasques extraordinàries, que compartien amb altres porters o verguers contractats puntualment. Per últim, valdria la pena mencionar el càrrec del síndic del General, del qual a penes tenim constància al segle xv. Va ser creat l'any 1457 amb una altra denominació, i cal esperar l'any 1474 perquè el cavaller Lluís Mascó fos designat com a primer síndic.¹¹ Aquest nomenament suscitarà un extens debat entre els diputats l'any 1476, arran de la necessitat d'un càrrec de caràcter ordinari, tenint en compte que les funcions i les retribucions que hi corresponien eren extraordinàries. Finalment, es desestimarà la proposta de revocació de Lluís Mascó com a síndic, i s'hi aprovarà un salari amb efectes retroactius, des que va començar a exercir com a síndic. Aquell debat, si més no, va servir per assentar les funcions del síndic del General, que se sustentaven en la premissa de la necessitat de «defendre los drets del dit General».¹²

D'aquells oficis, com els porters, que es contractaven per a ocasions extraordinàries, en trobem més, com els notaris que ajudaven els escrivans oficials de la

11. ARV, *Generalitat*, 740.

12. ARV, *Generalitat*, 2966, f. 23

institució, normalment amb alguna tasca copiosa que superava els quefers diaris dels oficials, com passar algun llibre a net, o prendre compte d'alguna reunió a la qual l'oficial en qüestió no poguera assistir. L'hoste de correus és un altre ofici que apareix sovint recollit en la documentació de la institució i que no era sinó un intermediari entre els missatgers. Solia exercir-lo un hostaler, que recollia les misives de la institució i les repartia posteriorment al missatger encarregat de portar la documentació.

Els corredors eren una figura estesa en la València medieval i participaven de diferents activitats econòmiques. Eren contractats per la Diputació del General per a recórrer els carrers de València, per a subhastar els drets dels arrendaments, en el cas dels corredors de coll, de gola o de trompeta, o per a exercir d'intermediaris entre els partícips del mercat del crèdit –creditors habituals o possibles clients nous– i la institució, en el cas dels corredors d'orella.

Com sol passar en l'estudi de les institucions medievals, malgrat la fiscalització de les despeses, posseïen una activitat més àmplia que aquella que es recollia anualment als llibres. Molts pagaments es registraven anys després d'haver-se efectuat, especialment aquells derivats de les despeses extraordinàries, la qual cosa es traduïa en una petita economia submergida de la institució que podia passar desapercebuda temporalment. Les contractacions menors es registraven amb conceptes genèrics i, en el cas destacat dels contractes d'obres, podien arribar a una quantitat major que la que se solia pagar. És evident, a més, que a mesura que passaren els anys i la institució es va consolidar, la vigilància de les finances es va relaxar en alguns triennis i alguns funcionaris n'aprofitaren l'avinentsa. Però la inconsistència intermitent de la fiscalització de la institució depenia de les persones que n'estaven encarregades i amb la renovació que es feia cada trienni, arribava una nova oportunitat per a la correcta disposició financera de la Diputació. Així, l'any 1430 el clavari ixent Guerau Bou, «per los nobles e honorables comptadors del dit General en lo retiment del compte del segon any de la mia administració de la dita claveria»¹³, va ésser condemnat a restituir i tornar 11.265 lliures, 17 sous i 7 diners com a resta del compte administrat per ell l'any anterior.

No era, però, la tònica habitual de la institució, sinó, més aviat, anècdotes esporàdiques que alimentaven un suposat ideal de mala praxi del funcionari en l'imaginari col·lectiu i que reforçaven al seu torn la fiscalització per part dels jutges comptadors envers les finances de la institució fins a un alt nivell de detall.

13. ARV, *Generalitat*, 694, f. 4.

3. Encerts i desencerts

Tot plegat, una vintena de funcionaris conformaven l'esquelet burocràtic de la Diputació a principis del segle xv. L'estructura que es presentaria el 1418 veuria alguns canvis subtils. Una vegada que s'inicià el curs de la institució, s'evidenciaren per primera vegada les dinàmiques funcionals i s'assentaren les adscripcions de cada càrrec.

A partir de les corts de 1428, es faria el primer pas en el camí de la consolidació de la institució i, en especial, de la seua organització interna. Els diputats varen ser els primers a veure augmentades les atribucions, a més d'aquelles de caràcter executiu i aquelles que tenien *de facto* com a representatives. Per tal d'exercir correctament la seua funció d'administrar el subsidi, es va decidir que foren l'única autoritat per a l'aprovació final de les despeses corrents de la Diputació del General, així com per a aprovar les transaccions financeres i econòmiques necessàries. Aquestes incloïen les relatives a l'emissió de deute públic, com, per exemple, les emissions de censals i altres operacions creditícies. A més a més, consolidaren la seua autoritat executiva al si de la institució amb l'atorgament de la potestat de designació dels oficials, tals com l'escrivà, l'assessor o advocat i el síndic, així com els salaris ordinaris d'aquests. Per últim, els va ser concedida «la jurisdicció privativa [...] sobre los béns del General, en la qual no poden ésser impeditos en manera alguna» per part de les corts, el que es podia traduir en la competència d'arrendament de les generalitats per exigir-les mitjançant qualsevol via i procediment i supervisar-ne la recaptació.¹⁴

L'organització interna dels clavaris també es veuria afectada amb el pas dels triennis. Ben aviat es va evidenciar que l'exercici diari de l'ofici venia de la mà del clavari reial i que els dos clavaris restants, l'eclesiàstic i el nobiliari, bé per condició o bé per les vicissituds del mateix càrrec, eren més aviat figures nominals. La grauitat de comptar amb tres clavaris també va propiciar la promoció del clavari reial com a clavari rebedor de les pecúnies del General, i va relegar els altres clavaris a la pràctica desaparició en els segles següents.

L'any 1485 sorgiria oficialment el càrrec d'ambaixador del General, que a efectes pràctics fins aleshores l'havia exercit algun dels oficials de la institució. El càrrec cauria sobre l'esquena de Lluís Crespí de Valldaura, un cavaller de València que ja havia sigut en el trienni anterior clavari nominal pel braç militar i que exerciria a

14. Vegeu J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat...*, p. 59.

partir del 1486 com a diputat del General. El «cavaller embaxador» va ser l'encarregat de portar el dia 1 de febrer dues cartes instructives al rei Joan II en representació de tota la Diputació del General. Donada la gran importància de les missives, els diputats es decantaren per exercir pressió públicament i encomanaren als porters de la institució, Francesc Nicolau i Guillem Ferrols, que convocaren per a l'endemà, a les dues de la vesprada, a la porta de la seu de la Diputació tots els creditors de la institució «e altres persones pregant a aquelles vullen venir a la Casa de la Deputació per acompanyar lo dit magnífich embaxador, segons és acostumat», atés que aquest anava a encetar el seu viatge per lliurar les missives al rei, tot just després de dinar. Així fou, segons va prendre relació l'escrivà de la Diputació del General, que es varen reunir cent cinquanta persones, entre les quals hi havia alguns dels oficials de la institució que havien d'acompanyar Lluís Crespi de Valldaura en la seua eixida de la ciutat. El seguici va partir de la seu de la institució, va recórrer el carrer de Cavallers, el carrer de la Bosseria, va travessar la plaça del Mercat i va enfilel el carrer de Sant Vicent fins el monestir del mateix nom. Ja fora de la ciutat, acomiadaren l'ambaixador de la Diputació del General pregant pel seu bon viatge fins que arribara a trobar-se en presència del rei.¹⁵

Els oficis també canviaven amb les vides de les persones que els exercien. I tal n'era la implicació que, sovint, s'hi formaven nissagues. Membres de la família Artús van ser contractats com a corredors de trompeta al llarg de quasi tot el segle xv. Francesc Escolà pare i Francesc Escolà fill també es repartiren els oficis d'escrivans dels administradors i del General respectivament des de pràcticament el moment del naixement de la institució, fins a la mort del pare, moment en què la seua tasca seria assumida pel fill fins a principis de la dècada de 1440. A partir d'aleshores, es va abandonar la denominació d'escrivà del General, amb una excepció molt puntual. El següent escrivà de la institució, Jaume Coll, seria conegut solament com a escrivà dels administradors durant els vint anys que exerciria l'ofici.

Els canvis en les designacions dels subdelegats dels administradors també ens serveixen per esbossar la influència de la Diputació al territori del Regne de València, que solia coincidir amb les fronteres fiscals dels drets de les generalitats i que venien delimitades pels termes de Guardamar i Oriola pel sud, Morella pel nord i Ademús per l'oest. Però, per una altra banda, el mercat del crèdit superava aquests confins i arribava enllà del Regne de València, comptant amb creditors de territoris com Barcelona, Sicília o Navarra. L'evolució dels nomenaments dels subdelegats manifesta que la Diputació va tendir durant el curs del segle xv a re-

15. ARV, *Generalitat*, 2966, ff. 110-112

plegar i concentrar l'àrea d'influència al voltant de la ciutat de València, on se centralitzava un mercat del crèdit, públic i privat, cada vegada més potent, els agents principals del qual eren els mateixos oficials de la Diputació del General.

Els jurats de València i els oficials de la Diputació del General compartien més que un *cursus honorum* similar que bescanviava les institucions alternativament: eren creditors d'ambdues institucions i, al mateix temps, els responsables de les estratègies financeres d'aquestes. L'elit urbana de València, la que hi habitava o la ciutadana, teixia el mercat del crèdit de la ciutat per al seu propi benefici i usava l'emissió del deute públic de la Diputació i, en major mesura, del municipi per a portar-ho a terme. Amb els censals naixia un nou tipus de renda periòdica, percebuda a manera de pensió, i de caràcter perpetu sempre i quan ambdós, institució i creditor, així ho desitjaren. L'èxit fou rotund. Per una banda, la xarxa clientelar més concèntrica estava assegurada des d'un primer moment. Per l'altra, un dels principals atractius del censal és que el seu carregament no exigia un mínim pecuniari, per la qual cosa ràpidament es va estendre entre la resta de la societat valenciana. La Diputació del General obtenia liquiditat amb el carregament d'un censal de centenars de lliures o d'uns milers de sous i, d'aquesta manera, corregia d'urgència la seua situació financera. Tot i això, resulta evident que la situació era insostenible, però els esforços de la institució per fer front al pagament de les pensions en la data pertinent varen atorgar-li el prestigi adequat per motivar la benvinguda anual de nous clients. La Diputació del General encara era una institució jove, de poc més de dues dècades de vida, quan els carregaments i els quitaments de censals constituïen quantitats bessones.

Què passava, aleshores, quan s'aproven en corts nous subsidis al rei? Els funcionaris de la Diputació del General contactaven amb els creditors de la institució i feien un esforç extraordinari de conscienciació que es pot percebre en tota la documentació del període. És clar que en una situació de conflicte bèl·lic tota campanya de conscienciació havia de ploure sobre mullat. De qualsevol manera, la resposta social solia ser molt positiva. L'any 1430, per exemple, els diputats manaren al clavari Guerau Bou que la quantitat total que es percebera dels drets del General es destinara a «sguart de la guerra, que en lo dit present any és entre lo molt alt senyor Rey de una part e lo Rey de Castella de la part altra». Així, quinze mil cinc-centes setanta-una lliures, setze sous i vuit diners foren destinats als afans de la guerra. Anys després, l'infant Joan, rei de Navarra, encara recordaria l'esforç de la Diputació del General en el conflicte contra Castella i tindria en estima la institució com una font d'ingressos fiable. Però, els conflictes bèl·lics solien comportar també despeses extraordinàries a una institució que naixia amb

l'aigua al coll. Mentre Guerau Bou enviava els milers de lliures al rei Alfons, el mestre de l'orde de Montesa, diputat del General llavors, tornava a poc a poc un deute de cinc-cents florins en concepte de despeses de guerra, aprovat a les corts de Sant Mateu de l'any anterior, que li havien sigut prestats quan era capità del regne perquè els invertira en «escoltes e altres coses necessàries».¹⁶

4. La veu del regne

Sí, la Diputació va esdevenir un instrument útil per a la Corona i complia el seu propòsit original. I, encara anava més enllà, amb l'establiment de vincles polítics amb altres institucions, com les homòlogues diputacions del General de Catalunya i Aragó, amb les quals debatia adesiara sobre les fronteres comercials o les relacions institucionals amb el monarca.

Si les negociacions no arribaven a bon port, els diputats i la resta del cos d'oficials no es trobaven exempts de polèmiques, tant a títol institucional com personal. No era estrany que a vegades es recorreguera a la figura d'un mediador extern per arribar a acords, o, fins i tot, que els mateixos diputats del General actuaren com a tals. Sovint trobem algunes lletres missives en què la Diputació intervé en afers de la Corona i altres institucions, que no atenyien estrictament les seues competències, però que *de facto* estaven pròximes als seus interessos, com solien ser una part dels assumptes comercials o financers. Els diputats també acostumaven a ser consultats sobre aquestes matèries, com a entesos en aquestes i per l'autoritat que hi exercien.

La relació dels funcionaris de la Diputació amb els governs d'altres municipis, en canvi, solia ser majoritàriament fructífera. El cas d'Oriola crida l'atenció per l'arrendament per part dels jurats de la vila dels drets del tall de drap d'Oriola i Guardamar en el trienni del 1428. Dues-centes divuit lliures i quinze sous que suposaven un preu barat a canvi de la gestió de l'impost al seu propi domini.

En l'àmbit intern, les decisions menys polítiques dels diputats, és a dir, aquelles que cobrien l'activitat diària de la institució, solien ser preses en consensos sense un debat massa extens. Ara bé, per tal que la convocatòria de tota reunió dels sis diputats del General fora vàlida havia de comptar amb almenys un representant de cada braç, fora el diputat oficial o el seu subdelegat mitjançant una

16. ARV, *Generalitat*, 694, f. 8

carta tramesa prèviament. Els acords, a més, s'havien de prendre per la major part dels diputats, la qual cosa es traduïa en l'obligatorietat d'un mínim de quatre diputats presents a la sala del primer pis de la casa de la Diputació, on se solien «ajuntar», perquè la votació tinguera validesa. De fet, no són poques les reunions on només hi és present aquest nombre de diputats registrats com a assistents i acostumen a ser els segons diputats dels braços eclesiàstic i nobiliari respectivament els que més s'hi solen absentar. A vegades, per pal·liar la falta d'algun assistent, les reunions es podien allargar diversos dies. Açò solia ocórrer quan sorgia la necessitat imprevista de convocar algun oficial i que aquest no es trobara a la ciutat de València.

Què implicava, llavors, per als funcionaris de la Diputació del General del Regne de València exercir com a tal? Una anàlisi prosopogràfica ja ens ha evidenciat que gestors i clients coincidien en les elits urbanes de València. Però alguns dels noms propis dels diputats del segle xv destaquen per sobre dels altres: crida l'atenció que en la relació del funcionariat hi ha ciutadans amb àmplies carreres polítiques al regne,¹⁷ com Nicolau Valldaura, o nobles poderosos com els Pardo de la Casta. Fins i tot, hi trobem Alfons de Borja, poc abans de convertir-se en el papa de l'Església Catòlica, Calixte III, el dia 8 d'abril de 1455, tal com recull la relació dels diputats d'aquell any. El bisbe de València, el mestre de Montesa o els grans representants de la noblesa i de les ciutats reials eren elegits diputats i oficials de la Diputació del General any rere any, fet que inevitablement dotava la institució d'un prestigi nominal considerable, de cara a la societat i també a l'hora de negociar externament. Però aquests grans homes no solien tenir el temps disponible per a complir amb diligència les atribucions dels càrrecs. Per aquesta raó, la major part de diputats comptava amb substituïts, a vegades designats oficialment com a subdelegats, que arribaven a cobrar en nom seu. D'aquesta manera, el bisbe de València solia ser substituït en les reunions dels diputats per algun canonge de la seu; el mestre de Montesa, per priors; els nobles, per donzells, i els ciutadans hi empraven familiars o amics. Les substitucions eren habitualment d'un any, en ocasions quasi tot el trienni i, si moria, fins que es renovaren els càrrecs, com va ser el cas de Lluís Carbonell, un dels primers diputats de la institució, que no va poder acabar en vida la legislatura, o Miquel Pujades, un altre noble que va morir només ser elegit com a diputat. El ja anomenat anteriorment Nicolau Valldaura va substituir durant el primer any de trienni Pere Lleixà, però no va percebre la totalitat del salari, que es va haver de repartir amb l'hereu

17. Vegeu Sandra Bernabeu: *L'oligarquia municipal...*

d'aquell, Llop Lleixà, en concepte del sou de tres mesos i deu dies que li corresponien al seu pare pel temps que havia arribat a treballar com a administrador del braç reial.

Per l'assiduitat de les reunions i l'assistència a aquestes, pareix que el repte principal que jugava en contra de l'exercici dels diputats, en particular, i dels oficials de primer grau, en general, era la distància geogràfica i la impossibilitat de compaginar una vida lluny de València amb una institució bastant centralitzada en la capital del regne. Malgrat la designació dels subdelegats dels administradors, aquesta no pot ser percebuda de cap manera com un argument de la manifestació de la voluntat per part de la institució d'aproximar-s'hi políticament i d'eixamplar la magnitud del seu mercat creditici. Aquesta només responia a la necessitat de supervisar i exercir la justícia allà on s'arrendaren els drets de les generalitats. Tot i així, podem considerar que els càrrecs a la Diputació del General gaudien de cert prestigi perquè s'assolien després de dilatades carreres polítiques i solien ser com un colofó d'aquestes amb serveis al rei. El salari no ens pareix motiu d'especial motivació per a ingressar en el cos d'oficials de la Diputació, però vists els plets que podia haver-hi, no el menystindrem. Els diputats podien percebre fins a mil sous anuals, quantitat que fou igualada en alguns anys del segle xv per la rebuda per l'advocat i el porter. Atesa la responsabilitat de la comesa encomanada que tenien, així com la magnitud de la seua tasca diària, que els obligava a estar a peu de la taula de canvi registrant-hi albarans, el clavari era l'oficial que més cobrava: un total de mil cinc-cents sous anuals. La resta d'oficials van veure com variaven els salaris a mesura que s'aproximava el final de segle, però tots els jornals oscil·laven al voltant dels cinc-cents sous anuals. Els salaris solien ser retinguts en cas de sospita de mala praxis o haver de ser reemborsats si aquesta es confirmava. De la mateixa manera, no és del tot pejoratiu per a la institució que ens hagen arribat notícies anecdòtiques de robatoris de les arques de la Diputació,¹⁸ perquè això és una mostra que, almenys quant als casos més cridaners, la tasca fiscalitzadora dels jutges comptadors conjuntament amb la de la resta d'oficials, hi funcionava.

18. El frare Manuel Roís de Corella, junt amb altres dos companys religiosos, Pere Pasqual i Francesc Agustí, agafaren prestada la quantitat de tretze lliures i quinze sous per a assistir a la convocatòria del regent de la governació Francesc Corts, a Alzira. No deixa de ser un motiu aparentment innocent per a un furt. Foren condemnats a restituir la quantitat malversada per ordre dels diputats. ARV, *Generalitat*, 694, f. 8

Es podria afirmar que el funcionariat de la Diputació del General del Regne de València comptava amb un dia a dia laboral tan plàcid com es podia permetre, però amb àpexs d'activitat regulars, com, per exemple, quan eixien a subhasta els drets d'arrendament o els censals, quan s'havien de saldar les pensions de censals o quan el context polític de l'època posava en joc exigències extraordinàries. Fet i fet, l'autogestió conscient per part dels diputats i els oficials de la Diputació permetia la contenció de futurs imprevistos i altres contingències.

Les corts i diversos reis confeccionaren, en un procés que va abastar vora un segle, el que el 1418 s'oficialitzaria com a la Diputació del General del Regne de València amb el vistiplau d'Alfons el Magnànim. Sota el seu mandat i, posteriorment, durant el regnat del seu germà Joan II, la institució es consolidaria com un instrument fiscal valuós. Però serien els funcionaris, les persones que habitaven la Diputació i la dotaven de complexitat, els qui l'adaptarien al context canviant de la València medieval i la convertirien en una de les institucions més poderoses i influents del segle xv.

Bibliografia

- BERNABEU BORJA, Sandra: «L'oligarquia municipal de la ciutat de València durant el regnat d'Alfons el Magnànim i Joan II (1416-1479)», dins P. Iradiel Murugarren, G. Navarro Espinach, D. Igual Luis i C. Villanueva Morte (coords.): *Identidades urbanas. Corona de Aragón - Italia. Redes económicas, estructuras institucionales, funciones políticas (siglos XIV-XV)*, Saragossa, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2016, pp. 93-113.
- CAMARENA MAHIQUES, José: «Función económica del "General del Regne de Valencia" en el siglo xv», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 25, 1933, pp. 529-542.
- CARRERES ZACARÉS, Salvador: *Libre de memories de diversos sucesos e fets memorables e de coses senyalades de la ciutat e regne de Valencia (1308-1644)*, València, Acció Bibliogràfica Valenciana, 1930.
- CASTILLO DEL CARPIO, José María: *La Generalitat valenciana durante el siglo XVI: su estructura burocrática, sus competencias y sus hombres*, València, PUV, 2013.
- ESCOLANO, Gaspar Juan: *Década primera de la historia de Valencia*, València, Universitat de València, 1972.
- FURIÓ DIEGO, Antoni: «Deuda pública e intereses privados. Finanzas y fiscalidad municipales en la Corona de Aragón», *Edad Media: revista de historia*, 2, 1999, pp. 35-80.
- GARCÍA MARSILLA, Juan Vicente: *Vivir a crédito en la Valencia medieval. De los orígenes del sistema censal al endeudamiento del municipio*, València, Universitat de València, 2002.
- MÓRA DE ALMENAR, Guillem Ramon: *Volum e recopilació de tots els Furs e actes de Cort que tracten dels negocis y affers respectants a la Casa de la Deputació y Generalitat de la ciutat*

- y regne de València, en execució del Fur 83 de les Corts del any MDCIIII*, València, Diputació, 1625.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, València, Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1987.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «La consolidación de la Generalidad valenciana: élites y deuda pública», dins M. I. Falcón Pérez (coord.): *El compromiso de Caspe (1412), cambios dinásticos y constitucionalismo en la Corona de Aragón*, Saragossa, Ibercaja - Diputación General de Aragón, 2013, pp. 560-570.
- PERIS BOLTA, Laura: «Els orígens i el desenvolupament de la Diputació del General del Regne de València», *Anuari de l'Agrupació Borrianenca de Cultura* 30, 2019, pp. 43-52.

El General en tiempo de crisis: su reforma en las cortes de 1437-1438

JOSÉ ANTONIO ALABAU CALLE

Colegio Parroquial Marqués de Dos Aguas (Bétera)

Los hermanos son una prueba de que
Dios no quería que estuviéramos solos en la vida
Anónimo

Al meu germà, Alberto

Introducción

En abril de 1438 los tres estamentos del Reino de Valencia, reunidos en las cortes convocadas por el rey Alfonso el Magnánimo y presididas por su hermano Juan, lugarteniente general del reino, expusieron que «lo general del present regne de València sia molt diminuhit, en tant que los drets e reebudes de aquell no basten a pagar crèdits, pensions de censals, salaris de officials e altres càrrechs». Tanto era así, que en opinión de los brazos «prestament se spera venir en total destrucció»¹

Mediante este breve estudio pretendemos adentrarnos en el contexto de esta reforma de la *Generalitat*, incidiendo especialmente en las causas que la motivaron, los objetivos que se persiguieron, y el modo en que se llevó a cabo. Fuera de este quedarán otros aspectos no menos interesantes como el alcance real de dicha reforma o el estudio detallado de quiénes la llevaron a término, sus intereses personales, la proximidad a la corona, etc. que pretendemos abordar en sucesivas investigaciones.²

1. Archivo Municipal de Valencia, Procesos de Cortes, yy-15, fol. 248v (en adelante: AMV, PC).

2. Entendemos que sobre el origen de la institución se ocuparán otros estudios en la presente obra, por lo que no es nuestra intención abordar el asunto. En el apartado de bibliografía, en todo caso, recogemos las obras más destacadas sobre la institución de la Diputación del General, así como sobre las cortes forales del Reino de Valencia.

Reforma del General

La reforma de la Diputación del General del Reino de Valencia llevada a cabo en 1438 fue una de las principales actuaciones de las cortes de dicho reino reunidas en la ciudad de Valencia durante los años 1437 y 1438. La convocatoria de dichas cortes debemos enmarcarlas en el contexto de la grave situación política de la Corona de Aragón tras el desastre de Ponza y las fracasadas cortes de Monzón, presididas por la reina María. Efectivamente, la derrota aragonesa en Ponza,³ y la posterior cautividad del rey Alfonso el Magnánimo, dejaban a la Corona de Aragón en una situación realmente delicada a nivel político. Por otro lado, la amenaza de la guerra con Castilla no hacía más que aumentar la incertidumbre sobre el devenir de la Corona. En este contexto, la reina María, esposa del rey Alfonso, decidió convocar cortes generales de la Corona de Aragón en la villa aragonesa de Monzón.⁴

Lejos de resolver la grave situación política y financiera de la Corona, las Cortes Generales de Monzón presididas por la reina María pueden catalogarse como un auténtico fracaso, pues los resultados finales quedaron muy lejos de los objetivos que la reina tenía en mente cuando decidió convocar a los estamentos de sus

3. Sobre la conquista de Nápoles véase María Rosa Muñoz Pomer: «Las cortes valencianas y su participación en las empresas italiana», *La Corona d'Aragona in Italia (sec. XIII-XVIII). XIV Congresso di Storia della Corona d'Aragona*, Sassari, 1996, vol. III, pp. 615-628. María Rosa Muñoz Pomer: «Les corts valencianes», *La Corona d'Aragó. El Regne de València en l'expansió mediterrània (1238-1492)*. València, Corts Valencianes, 1991, pp. 21-40. Alan Ryder: *Alfonso el Magnánimo, rey de Aragón, Nápoles y Sicilia, 1396-1458*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1992. Sobre el desastre de Ponza en concreto, véase Eloy Benito Ruano: «La liberación de los prisioneros de Ponza», *Hispania*, 93, 1964, pp. 27-65.

4. Sobre el desarrollo de las cortes de Monzón, véase: María José Carbonell Boria, Andrés Díaz Borrás, Lluís Guàrdia Marín: «Crisi política i estabilitat institucional. El Regne de València i les corts de Montsó el 1435-1436», *La Corona d'Aragona ai tempi di Alfonso il Magnanimo: i modelli politico-istituzionali. La circolazione degli uomini, delle idee, delle merci. XVI Congresso Internazionale di Storia della Corona d'Aragona*, Nápoles, Comune di Napoli, Paparo ed., 2000, vol. I, pp. 147-158. Francisco Castellón Cortada: «El marco de las cortes de Monzón», *Les corts a Catalunya: Actes del Congrés d'Història Institucional*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 1991, pp. 123-128. María Teresa Iranzo Muñío: *Cortes del reinado de Alfonso V*, Acta Curiarum Regni Aragonum, t. IX. 2 vols., Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2007. Luisa María Sánchez Aragonés: *Cortes, monarquía y ciudades en Aragón durante el reinado de Alfonso el Magnánimo (1416-1458)*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 1994. María Luisa Sánchez Aragonés: *Las cortes de la Corona de Aragón durante el reinado de Juan II (1458-1479): monarquía, ciudades y relaciones entre el poder y los súbditos*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 2004.

reinos en la villa aragonesa a pesar de celebrarse en el ambiente de especial gravedad descrito anteriormente. De hecho, podemos afirmar que estas cortes fueron en realidad unas cortes inconclusas, al menos en lo que respecta a los intereses del Reino de Valencia, siendo el máximo compromiso obtenido en ellas el de convocar nuevas cortes particulares para dicho reino.

Ante esta situación, las infructuosas cortes de Monzón tuvieron un primer intento de continuidad el 4 mayo de 1436, momento en que el rey Juan de Navarra, hermano del rey Alfonso y lugarteniente general, convocó desde la villa de Morella cortes particulares del Reino de Valencia. Dichas cortes, que debían celebrarse en esa misma villa, tenían el 4 de junio como fecha fijada para su inicio, lo que concedía justo un mes para los preparativos desde su convocatoria hasta su apertura.⁵

Sin embargo, las cortes convocadas en Morella nunca llegaron a celebrarse: las cortes aragonesas que se estaban celebrando en la villa de Alcañiz estaban siendo más lentas de lo previsto y se alargaron más allá de lo esperado, imposibilitando la presencia del lugarteniente Juan en Morella dentro de los plazos establecidos. Por otro lado, la ciudad de Valencia presionaba al rey de Navarra para que dejara expirar los plazos de la convocatoria de Morella y trasladase las inminentes cortes del reino a la ciudad de Valencia. Así, la complejidad de celebrar cortes en Morella dentro de los plazos previstos, junto a la oposición mostrada por la ciudad de Valencia a que estas se celebraran allí, tuvieron como consecuencia que, a mediados de diciembre de 1436, el lugarteniente Juan realizara una nueva convocatoria de cortes particulares del Reino de Valencia.

En la carta de convocatoria, fechada el día 15 de diciembre y redactada en Castielfabib, emplazaba a los miembros de los distintos estamentos del reino a comparecer el día 15 de enero de 1437 en la ciudad de Valencia.⁶ En la convocatoria, Juan

5. Arxiu del Regne de València, *Reial Cancelleria*, 236, f. 2v (en adelante: ARV, RC).

6. AMV, PC, yy-15, f. 1r. Como era habitual, la primera carta de convocatoria fue dirigida al obispo de Valencia, Alfonso de Borja, como máximo representante de los tres brazos del reino. Por parte del brazo militar el primero de los convocados fue el propio Juan de Navarra, como duque de Gandía, mientras que por parte de las villas y ciudades reales lo fue la ciudad de Valencia. En total fueron 147 los convocados; 10 por parte del brazo eclesiástico; 113 por parte del brazo militar (46 nobles, 54 caballeros y 13 donceles); 21 villas reales y las ciudades de Valencia, Xàtiva y Segorbe. Las fórmulas de convocatoria fueran las acostumbradas: *requirimus et monemus* para los miembros del estamento eclesiástico, excepto para los cabildos de las sedes de Valencia y Segorbe, que fueron convocados bajo la misma fórmula que los miembros de los estamentos militar y real, es decir, *dicimus et mandamus*.

de Navarra exponía los motivos de la dilación de la celebración de cortes para los súbditos valencianos, pues no debemos olvidar que la reunión de Monzón se había licenciado con la condición de que se celebraran cortes particulares para cada uno de los reinos de la corona, y que se encontraban ya a finales de año. Según admitía el propio lugarteniente Juan en la convocatoria, el retraso se debía al hecho de haber estado ocupado tanto en la negociación de la paz con Castilla, como en otros servicios concernientes al rey Alfonso y que requerían, inexcusablemente, su presencia.

En el contexto de esta nueva convocatoria de cortes del Reino de Valencia, celebrada en el *cap i casal*, es en el que se afronta la reforma de la Diputación del General, siendo esta una de las últimas actuaciones de dichas cortes.

Si tomamos en consideración las palabras que formularon los tres brazos al dirigirse al lugarteniente Juan en abril de 1438 para solicitar la reforma de la institución, la situación monetaria de la Diputación del General debía ser realmente dramática en esas fechas. Recordemos que, según estas, «lo general del present regne de València sia molt diminuhit, en tant que los drets e reebudes de aquell no basten a pagar crèdits, pensions de censals, salaris de officials e altres càrrechs», temiendo incluso por su *total destrucció*.⁷

Para afrontar la reforma de la Diputación del General, o lo que la documentación llama el *redreç* de la institución, los brazos propusieron al lugarteniente que fueran elegidos un total de 24 comisionados –8 por cada uno de los estamentos– que serían los responsables de realizar todas las actuaciones necesarias a efectos de reflotar la Diputación. Para llevar a cabo las reformas necesarias, los 24 comisionados contarían con un plazo máximo de tres meses, durante los que deberían proveer todo lo necesario para:

la reparació e redreçament del dit General, e encara de la quema, e fer totes aquelles ordinacions que-ls sien vistes necessàries, útils e expedients al ben avenir, augmentació e conservació del dit General, e dels drets de aquell.⁸

Con el visto bueno de don Juan de Navarra, lugarteniente general del reino que presidía las cortes en ausencia de su hermano Alfonso, la comisión de 24 diputados inició sus trabajos. El plazo de tres meses empezó a correr a partir del 6 de junio, y los comisionados debían reunirse al menos tres veces por semana, concretamente los lunes, los viernes y los sábados. El lugar de reunión de la comi-

7. AMV, *Procesos de Cortes*, yy-15, fol. 248v.

8. Ibídem, fol. 249r.

sión quedó establecido en la residencia del obispo de Valencia, siendo también posible que las reuniones se celebraran en la propia casa de la Diputación.

Los poderes otorgados a los diputados para la reforma del General fueron amplios, pues se les permitía incorporar a la Diputación otro de los derechos principales del reino, en concreto el derecho de la *quema*, o incluso eliminar este mismo derecho si así lo consideraban oportuno. Igualmente, para hacer frente a la deuda que mantenían ambas imposiciones con sus acreedores, se concedió a los comisionados la autorización necesaria para cargar tantos censales sobre los derechos del General y la quema como fueran necesarios para pagar todas las cantidades a las que se hubiesen avenido con sus acreedores.

Igualmente, entre las facultades otorgadas a esta comisión, también se encontraba la de poder exigir cualquier deuda que se mantuviera con el General, así como revisar las cuentas de los clavarios correspondientes a los dos últimos trienios, pudiendo proceder judicialmente contra ellos en caso de que sus actuaciones hubieran causado algún tipo de fraude o daño a la institución.

Por otro lado, los 24 diputados tenían la potestad de añadir nuevos derechos a los ya contenidos en el General, o bien aumentar los existentes, con la finalidad de poder hacer frente a los 30.000 florines que recientemente habían sido prometidos por las cortes como parte de la ayuda concedida al rey.⁹ Eso sí, para poder llevar a cabo este tipo de actuaciones, los acuerdos sobre las nuevas imposiciones debían realizarse por unanimidad y sin discrepancia alguna entre los comisionados: *concordantment e algú no discrepant*. Para evitar fraudes, los comisionados tenían terminantemente prohibido cargarse a sí mismos censales a mayor fuero de los que ya en ese momento tenían en propiedad. Y lo mismo ocurría con la posi-

9. Sobre la fiscalidad derivada de la política expansionista mediterránea de Alfonso el Magnánimo, véase: Antonio José Mira Jódar: «La financiación de las empresas mediterráneas de Alfonso el Magnánimo: Bailía general, subsidios de cortes y crédito institucional en Valencia (1419-1455)», *Anuario de estudios medievales*, 33/2, 2003, pp. 695-727. José Antonio Alabau Calle: «Las cortes de 1443-1446 y la hacienda de la villa de Alcoy», *Anuario de estudios medievales*, 34/2, 2004, pp. 815-830. José Antonio Alabau Calle: «Per tot be avenir de la nostra vila. El sistema representativo de las villas reales durante la Baja Edad Media. Alcoy en las Cortes de 1443-1446», *Actes del 53è Congrés de la Comissió Internacional per a l'Estudi de la Història de les Institucions Representatives i Parlamentàries*, Barcelona, Parlament de Catalunya, Museu d'Història de Catalunya, 2005, vol. I, pp. 537-553. Winfried Küchler: «Corts i Generalitat», *Les finances de la Corona d'Aragó al segle XV (Regnats d'Alfons V i Joan II)*, València, Edicions Alfons el Magnànim, 1997, pp. 155-192. Raquel Madrid Souto: «Las cortes de 1428 y su repercusión en la hacienda municipal de la ciudad de Valencia», *Anuario de estudios medievales*, 34/2, 2004, pp. 791-814.

bilidad de adquirir nuevos derechos sobre el General más allá de los que ya poseían en el momento de su nombramiento.

Respecto a quiénes debían formar parte de esta comisión de 24 diputados, en la propia petición al lugarteniente Juan se insertaba la nómina de escogidos por cada uno de los brazos para ocupar las ocho plazas que les correspondían. Con todo, en esta lista solo constaba el nombre de los designados como *diputats* y *contadors* –dos por cada brazo–, quedando sin especificar quiénes ocuparían las plazas de lugartenientes de estos oficios, hasta cubrir el total de ocho representantes de cada estamento.

Así, por parte del brazo eclesiástico los elegidos fueron *mossén* Pere Vives, procurador del obispo de Tortosa; fray Joan d'Espejo, comendador de Onda; fray Hugo de Cervelló, comendador de Castell de Castells; *mossén* Guillem Prats, procurador del abad de Benifassà. Por parte del brazo militar, los designados como diputados para la reforma del General fueron *mossén* Joan de Pròxita, *mossén* Pere Pardo de Lacasta, *mossén* Guillem Crespí, y Joan de Monpalau. Por lo que respecta al brazo de las ciudades y villas reales, los escogidos para ocupar los dos cargos de diputado y los dos de contador fueron Lluís Cruïlles y Berenguer Martí, ambos síndicos de la ciudad de Valencia; micer Pere Ram, síndico de Morella en dichas cortes; y Lluç Martorell, síndico de Alzira.¹⁰

El rey aceptó la propuesta de los brazos, no sin antes proceder al nombramiento de dos de sus consejeros más cercanos, Joan de Pròxita y Mateu Pujades, como representantes personales con la finalidad de que supervisaran las decisiones tomadas por la comisión recientemente creada.¹¹

Aproximadamente dos semanas después de que expirara el plazo de tres meses concedido por el acto de corte –concretamente el 20 de septiembre de 1438–, se reunieron en la casa de la Diputación del General las personas encargadas de llevar a cabo la reforma de la institución y entregaron a Jaume Beneito, escribano del rey y protonotario circunstancial en estas cortes, un cuaderno con los actos, capítulos y ordenaciones necesarias para el *redreç* del General a propuesta de los comisionados. Una vez leídas y confirmadas de nuevo por todos los diputados, y en presencia de los testigos Francesc Escolà y Pere de la Espasa, las disposiciones

10. Véase la tabla II.

11. AMV, yy-15, fol. 249v-250v.

fueron aceptadas y aprobadas en nombre del rey por Mateu Pujades y Joan de Pròxita, delegados por la corona a tal efecto.¹²

La redacción de la aprobación definitiva del *redreçament* de la Diputación del General permite acceder a la nómina definitiva de comisionados representantes de cada estamento, completando así la expuesta en la solicitud al lugarteniente Juan.

Si retomamos la nómina de los comisionados para abordar la reforma de la institución en abril de 1438 y la comparamos con los presentes en la aprobación definitiva de los nuevos capítulos en septiembre del mismo año, observamos ciertas diferencias. Así, la lista de los presentes en la casa de la Diputación nos permite conocer a la totalidad de los comisionados, es decir, no solo a los dos diputados y los contadores de cada brazo, sino también a sus lugartenientes. De este modo, sabemos que los designados por el brazo eclesiástico fueron Romeu de Corbera, maestre de Montesa; Joan Gascó, canónigo de la seo de Valencia y procurador del obispo; micer Francesc Sabater y *mossén* Guillem Prats, como procurador del abad de Benifassà.¹³

Por parte del brazo militar, estuvieron presentes don Pere Maça, en nombre de don Luis Cornell; *mossén* Jaume Romeu,¹⁴ en nombre de *mossén* Guillem de Vich;

12. AMV, yy-15, fol. 231r. Ambos testigos mantenían una estrecha relación con la Diputación del General, pues no en vano Pere de la Espasa era uno de sus porteros, mientras que Francesc Escolà había sido notario de la institución en 1418, además de escribano de la ciudad de Valencia de 1415 a 1418. Véase, respectivamente, ARV, *Generalitat*, 701, fol. 264r; ARV, *Generalitat*, fols. 269r-269v. Sobre las oligarquías urbanas, véase María Rosa Muñoz Pomer: «Las ciudades y las cortes: la presencia de las oligarquías urbanas en las cortes de Alfonso el Magnánimo», en Salvador Claramunt Rodríguez (coord.): *El món urbà a la Corona d'Aragó: del 1137 als decrets de Nova Planta, XVII Congrés d'Història de la Corona d'Aragó*. Barcelona, Universitat de Barcelona, 2003, vol. III, pp. 673-694. Remedios Ferrero Micó: «El poder real y las cortes: la función de los oficiales reales frente a las instituciones», en Rafael Narbona Vizcaino (coord.): *La Mediterrània de la Corona d'Aragó, segles XIII-XVI. VII Centenari de la Sentència Arbitral de Torrellas, 1304-2004. Actes del XVIII Congrés d'Història de la Corona d'Aragó*, València, Universitat de València, 2005, vol. I, pp. 145-178. María Teresa Ferrer i Mallol: «Els diputats del braç de les ciutats i viles reials de 1359 a 1413. Perfils biogràfics», *Acta historica et archaeologica mediaevalia*, 26, 2005, pp. 515-549. Rafael Narbona Vizcaino: *Gobierno político y luchas sociales: estrategias de poder del patriciado urbano: la ciudad de Valencia (1365-1419)*, tesis doctoral, Valencia, 1989. Rafael Narbona Vizcaino: «Familias y poder municipal en Valencia», *1490, en el umbral de la modernidad: el Mediterráneo europeo y las ciudades en el tránsito de los siglos XV-XVI*, vol. II, 1994, pp. 13-24. Rafael Narbona Vizcaino: *Valencia, municipio medieval: poder político y luchas ciudadanas (1239-1418)*, Valencia, 1995.

13. Véase la tabla III.

14. Mayor de días.

Pere Boil Lladró; *mossén* Jaume Despuig; *mossén* Joan de Pròxita; *mossén* Guillel Crespi y Joan de Monpalau.¹⁵

Respecto al brazo real, sus representantes fueron Manuel Suau, en nombre de Lluís Bou; micer Joan de Gallach,¹⁶ Joan Almudéver, Lluís Cruïlles, Berenguer Martí, micer Pere Ram y Lluç Martorell.¹⁷

Por último, también estuvieron presentes *mossén* Mateu Pujades y *mossén* Joan de Pròxita, como delegados reales, y los anteriormente mencionados Francesc Escolà y Pere de la Espasa, que actuaron como testigos.¹⁸

Las disposiciones acordadas por los diputados abordaban la reforma de la institución desde dos ámbitos sustanciales: de un lado, disposiciones fiscales destinadas a reglar los ingresos y racionalizar los gastos de la Diputación; de otro, disposiciones administrativas destinadas a reformar y reglamentar el gobierno de esta. Veamos, a continuación, en qué consistían estas disposiciones.

Reforma administrativa

Respecto a las disposiciones encaminadas a la reforma administrativa de la Diputación,¹⁹ los comisionados establecieron que los diputados, asesores y escribanos del General destinaran dos días semanales a despachar cuestiones relacionadas con la Diputación. Por otro lado, remarcaron el hecho de que la presencia del asesor fuera necesaria, eso sí, siempre que así se solicitara. Igualmente, se dispuso que estos cargos debieran actuar personalmente siempre que les fuera posible. En caso de que no pudieran estar presentes, y siempre por motivo justificado, estos oficiales tenían la obligación de buscar un sustituto que estuviese acorde a su condición. Los gastos derivados de la sustitución debían sufragarlos ellos mismos, y bajo ningún concepto se aceptaba que se hiciese a expensas de las arcas de la Diputación.

15. Véase la tabla IV.

16. Menor de días.

17. Véase la tabla V. Como puede observarse, no estuvieron presentes todos los comisionados. El propio documento alerta de la ausencia en el acto de algunos de ellos: «absents alguns altres dels elects e nomenats a les dites coses per la dita cort e tres braços de aquella». AMV, PC, yy-15, fol. 315r.

18. AMC, PC, yy-15, fol. 321v.

19. Sobre el funcionamiento administrativo de la Diputación del General, véase María Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad Valenciana*, Valencia, Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1987.

Respecto a los diputados y administradores de las villas reales que por fuerza mayor no pudieran atender personalmente a sus obligaciones y necesitaran ser sustituidos, estos podían hacerlo solamente a través de ciudadanos de Valencia. Además, en caso de ausencia de los administradores y de sus sustitutos, los diputados contarían con el mismo poder que estos, pudiendo escuchar y determinar sobre los asuntos que se les planteasen como si aquellos estuviesen presentes. De este modo se posibilitaba el correcto funcionamiento de la institución aun en casos de ausencia de alguno de sus diputados.

En lo que concierne al clavario de la Diputación del General, los veinticuatro comisionados junto con los dos representantes de la Corona, determinaron la obligación de que este registrara mensualmente los censales cargados por la Diputación, bajo pena de pérdida de su oficio, para asegurar de esta manera que el clavario pudiera pagar las pensiones de los censales mes a mes. Por otro lado, se determinó que si una vez presentadas las cuentas correspondientes al trienio de su ejercicio quedaban en su poder algunas pensiones sin pagar debido a emparas judiciales, que estas cantidades fueran entregadas al clavario entrante, previa anotación en el libro de contabilidad de este.

En relación con los contadores, el cuaderno de ordenaciones estableció que debían asistir personalmente a la presentación de cuentas, insistiendo en que estas se realizaran dentro de los plazos temporales establecidos por acto de corte.

Al respecto de la venta de los diferentes capítulos que conformaban las imposiciones del General, los comisionados determinaron que estos debían venderse siempre por separado, no pudiendo ningún diputado vender más de un capítulo conjuntamente. Además, para evitar fraudes que repercutieran en las arcas de la Diputación, las garantías que presentasen los compradores debían ser revisadas por los diputados, quienes, personalmente, debían garantizar su validez y solvencia.²⁰

La sustitución de cargos en caso de fallecimiento o de renuncia también fue objeto de regulación, y para ello se establecieron diferencias significativas entre lo determinado para los distintos brazos y, a su vez, entre los distintos oficios.

En el caso del brazo eclesiástico, y en referencia al nombramiento de nuevos diputados, los capítulos aprobados por los comisionados para la reforma del General establecían que aquel que permaneciera en el cargo era el responsable de escoger a la persona que debía ocupar la vacante, con la única limitación de que

20. Estas disposiciones carecían de efecto si los compradores de los capítulos eran «mercaders poderosos o altres poderosos persones volien comprar tots los capítols del dit General ensemps, pus la cosa fos ben segura». AMV, PC, yy-15, fol. 371v.

el diputado entrante debía ser de la misma condición o religión que el diputado cesante. Respecto a los contadores, clavarios o administradores, la elección de sustituto era responsabilidad conjunta de los dos diputados del brazo, y este debía ser, igualmente, de la misma «condició o religió que era lo mort, e per aquell temps que li restava».

Por lo que respecta al brazo militar, el control y la responsabilidad de la elección de sustitutos recaía en el resto de oficiales de dicho brazo, si bien debían respetar ciertas restricciones. Posiblemente, la más importante de ellas era la que establecía que se debía evitar la presencia de dos miembros del mismo linaje entre los oficiales de la Diputación correspondientes al brazo militar. Claramente, esta limitación estaba encaminada a equilibrar el peso de los distintos linajes del estamento militar y, con ello, de su poder dentro de la Diputación.²¹ Por otra parte, no se podía escoger como oficiales de dicho brazo a miembros del estamento que fueran solteros. Igualmente, en caso de que se tratase de viudos, estos debían ser, necesariamente, mayores de veinticuatro años.

En el caso de vacantes producidas en el seno del brazo real, la potestad de nombrar sustitutos correspondía, en exclusiva, a los jurados de la ciudad o villa a la que perteneciera el cesante, a excepción del *clavari* del brazo real, cuyo nombramiento atañía, siempre y únicamente, a los jurados de Valencia.

Las posibles vacantes en el oficio de abogado de la Diputación debían solventarse de común acuerdo entre los diputados de los tres brazos. En caso de no llegar a un consenso, los diputados de cada estamento debían proponer a un candidato de suficiente reputación para ocupar el cargo. Una vez presentada la nómina de los tres candidatos, se procedería al sorteo mediante *redolins*, con la finalidad de determinar cuál de los tres accedía al cargo.

Para la elección de *scrivà* y *porter* el sistema a seguir era el mismo, con la salvedad de que en estos casos cada uno de los diputados debía proponer un candidato, aumentando de esta manera la nómina de aspirantes a seis.

21. Sobre las peculiaridades del brazo militar del Reino de Valencia, véase Carlos López Rodríguez: «El brazo militar del Reino de Valencia a comienzos del siglo xv», *Hidalguía*, XXXIX, 1991, pp. 615-640. José Trenchs Odena, Vicente Pons Alós: «La nobleza valenciana a través de las convocatorias a cortes (siglos xv-xvi)», en *Les Corts a Catalunya: Actes del Congrés d'Història Institucional*, 1991, pp. 368-386.

Reforma económica

Como hemos señalado anteriormente, junto a las medidas de carácter organizativo destacaron toda una serie de disposiciones destinadas a regular y racionalizar la situación económica de la Diputación del General. De entre ellas, la de mayor calado fue la incorporación del derecho de la *quema* a los ingresos del General.

Junto a la incorporación de la *quema*, los 24 comisionados para la reforma de la Diputación establecieron que en aquellos lugares en los que no se encontrara arrendador de los derechos del General, o bien existiendo arrendador, este no encontrara colector de estos, los propios diputados del General pudieran nombrar a tres personas de la localidad y que, de entre estos tres, el señor del lugar –ya fuera señorío eclesiástico, nobiliario o de realengo– eligiera a una para que ejerciese el cargo de arrendador o colector, a cambio de los salarios acostumbrados. En caso de que el señor del lugar se negara a escoger a uno de entre los propuestos por los diputados para que hiciese las veces de arrendador o de colector, los nuevos capítulos reservaban a los propios diputados la facultad de tasar el montante a percibir por la localidad según su propio arbitrio, pudiendo incluso ejecutar dicha tasación contra los bienes del señor del lugar, sus oficiales o de cualquiera de sus habitantes.

Por otro lado, las nuevas disposiciones aprobadas en las cortes establecieron una rebaja considerable de los salarios a percibir por parte de los oficiales y administradores del General. Los diputados pasaron a cobrar por el desempeño de su oficio un total de 1.000 sueldos anuales, la mitad a principios de año, y la otra mitad en la fiesta de san Juan. Los contadores recibían un total de 20 libras, siempre tras haber aclarado las cuentas de los diputados y del clavario. El clavario, por su parte, vería recompensado su trabajo con 50 libras, a cobrar en los mismos plazos que los diputados. En lo que respecta al asesor, se establecía que este debía recibir 25 libras por sus trabajos. Por su parte, la remuneración de los administradores quedó fijada en 100 sueldos y la de los clavaros de los brazos eclesiásticos y militar, en otros 100 sueldos cada uno. Igualmente, el sueldo de escribano de la Diputación quedó establecido en 65 libras. Por su parte, los escribanos de los administradores recibirían solamente 200 sueldos, mientras que al portero de la Diputación se le asignaba un salario de 30 libras. Por último, los subdelegados de los administradores veían reducido su sueldo a un tercio de lo que venían percibiendo hasta el momento.²²

22. Véase la tabla I. Junto a lo anterior, se establecía que estos subdelegados debían recibir dicho salario mediante «letres franques, les quals pague lo general», realizadas por el escribano, el precio de las cuales se fijaba en «dos reals per cascuna». AMV, PC, yy-15, fol. 320v.

Conclusiones

Las cortes del Reino de Valencia de 1437-1438 tuvieron como una de sus actuaciones principales la reforma económica y administrativa de la Diputación del General. Dicha reforma, a nuestro entender, se afrontó desde una doble óptica. Por un lado, se determinaron disposiciones encaminadas a racionalizar administrativamente la institución, buscando así aumentar la eficacia de su funcionamiento. De otro lado, se llevaron a cabo toda una serie de reformas de tipo económico destinadas a solventar la pésima situación económica de la institución, según la visión de los propios protagonistas. Así, se redujeron considerablemente los salarios de los oficiales y administradores de la Diputación, lo que supuso un ahorro aproximado de un 55 % de los gastos de funcionamiento de la institución. Si tenemos en cuenta que, junto con la reducción de los salarios de los oficiales, se determinó la incorporación del *dret de la quema* a los derechos del General, el ahorro conseguido superó el 64 % respecto a la situación anterior al *redreç* de la Diputación.²³ En nuestra opinión, la reforma de 1438 fue una actuación de calado dentro de la evolución de la Generalitat. Con todo, no dejamos de estar ante la cara meramente *teórica* de la reforma de la institución. Sobre su alcance *práctico* esperamos ocuparnos en sucesivas investigaciones, necesarias, en nuestra opinión, para entender correctamente la dinámica evolutiva de la Diputación del General a lo largo de toda la época foral.

Tabla I. *Gastos ordinarios de la Generalitat*²⁴

Oficio	1428	1429	1439
Diputados	12.000 ²⁵	12.000	6.000
Contadores	6.000	6.000	2.400

23. Véanse las gráficas I y II.

24. Para una evolución de los salarios de los oficiales de la Generalitat, véase María Rosa Muñoz Pomer: «La Generalidad valenciana en el siglo xv: entre la representación y los mecanismos de control», *Actas del XV Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, t. I, vol. IV, 1996, p. 216. Se puede observar que desde su consolidación administrativa en 1403 los salarios del asesor, escribano de los diputados, escribano de los administradores y el portero se mantuvieron estables hasta la actual reforma de 1439, mientras que los oficios de diputados, clavarios, contadores y administradores fluctuaron a lo largo de las sucesivas reformas del General.

25. En sueldos (*sous reals de València*).

Clavario del brazo real	3.000	3.000	1.000
Asesor	1.000	1.000	500
Administradores	1.500	1.500	300
Clavarios ²⁶	1.000	1.000	200
Escribano Diputación	2.000	2.000	1.500
Escribanos administradores	600	600	200
Portero	1.000	1.000	600
Subdelegados	1.050	1.050	350
Total anual	29.150	29.150	13.050
		Ahorro	16.100 (55 %)
Quema	8.000		900
Total con quema	37.150		13.950
		Ahorro	23.200 (63 %)

Tabla II. *Comisionados por acto de corte para la reforma de la Diputación del General*

Nombre	Oficio en la Diputación	Ciudad/Villa
Manuel Suau (en nombre de Lluís Bou)	Diputado	Valencia
Joan de Gallach	Diputado	Xàtiva
Joan Almudéver	Contador	Valencia
Lluís Cruïlles	-	Valencia
Berenguer Martí	-	Valencia
Pere Ram	-	Morella
Lluc Martorell	-	Alzira

26. Correspondientes al brazo eclesiástico y al militar.

Tabla III. *Representantes del brazo eclesiástico en la aprobación final de la reforma*

Nombre	Oficio en la Diputación	Otros
Romeu de Corbera	Diputado	Maestre de Santa María de Montesa
Joan Gascó	Diputado	Canónigo de la catedral de Valencia. Procurador y lugarteniente del obispo de Valencia
Francesc Sabater	Contador	
Pere Vives	-	Procurador del abad de Benifassà

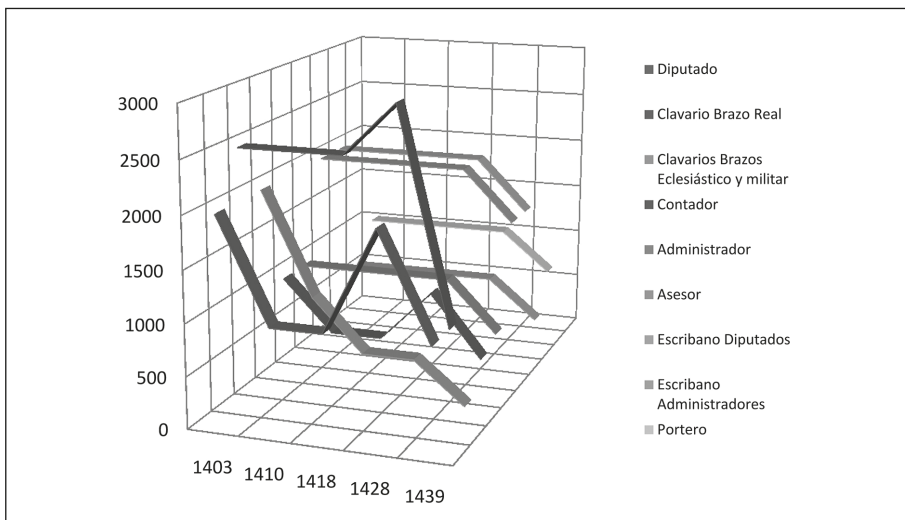
Tabla IV. *Representantes del brazo militar en la aprobación final de la reforma*

Nombre	Oficio en la Diputación	Otros
Pere Maça	Diputado	En nombre de Lluís Cornell
Jaume Romeu	Diputado	En nombre de Guillem de Vich
Pere Boïl Lladró	Contador	
Jaume Despuig	Contador	
Joan de Pròixita	-	
Joan de Monpalau	-	

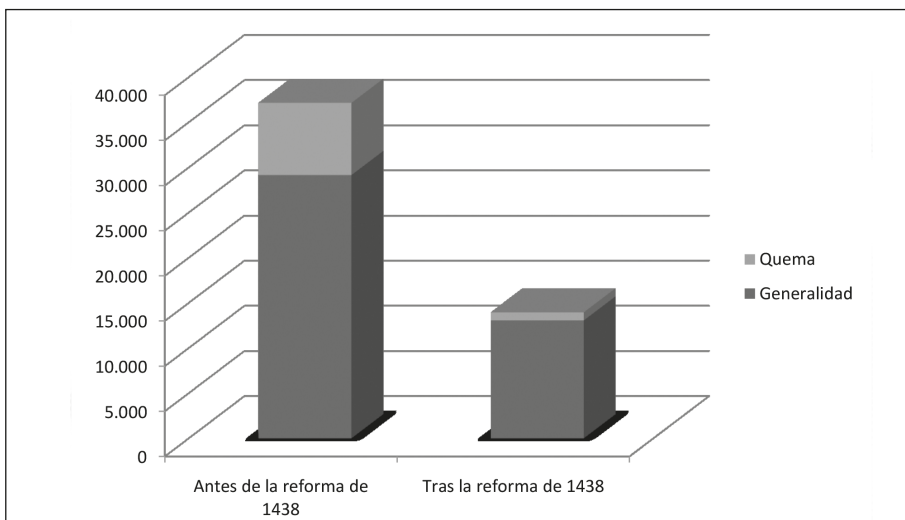
Tabla V. *Representantes del brazo real en la aprobación final de la reforma*

Nombre	Oficio en la Diputación	Ciudad/Villa
Manuel Suau (en nombre de Lluís Bou)	Diputado	Valencia
Joan de Gallach	Diputado	Xàtiva
Joan Almudéver	Contador	Valencia
Lluís Cruïlles	-	Valencia
Berenguer Martí	-	Valencia
Pere Ram	-	Morella
Lluc Martorell	-	Alzira

Gráfica I. *Evolución de los salarios de los oficiales de la Diputación del General*



Gráfica II. *Aborro comparativo de los gastos de funcionamiento de la Diputación del General y la quema antes y después de la reforma de 1438*



Bibliografía

- ALABAU CALLE, José Antonio: «Las Cortes de 1443-1446 y la hacienda de la villa de Alcoy», *Anuario de estudios medievales*, 34/2, 2004, pp. 815-830.
- ALABAU CALLE, José Antonio: «Per tot bé avenir de la nostra vila. El sistema representativo de las villas reales durante la Baja Edad Media. Alcoy en las cortes de 1443-1446», *Actes del 53è Congrés de la Comissió Internacional per a l'Estudi de la Història de les Institucions Representatives i Parlamentàries*, Barcelona, Parlament de Catalunya, Museu d'Història de Catalunya, vol. I, 2005, pp. 537-553.
- ALONSO MARTÍN, María Luz: *Aragón, historia y cortes de un reino: Palacio de la Aljafería, 23 abril-23 junio 1991*, Zaragoza, Cortes de Aragón, 1991.
- BAYDAL SALA, Vicent: «600 anys de Generalitat Valenciana: orígens i recuperació d'un autogovern històric», *Revista de Catalunya*, 304, 2018, 2018, pp. 55-69.
- BELLUGA, Pere: *Speculum Principum*. París, 1530.
- BERMÚDEZ AZNAR, Agustín, María Magdalena MARTÍNEZ ALMIRA, Juan Alfredo OBARRIO MORENO: «Las cortes valencianas durante el reinado de Alfonso V el Magnánimo: la legislación foral», *La Corona d'Aragona ai tempi di Alfonso il Magnanimo: i modelli politico-istituzionali. La circolazione degli uomini, delle idee, delle merci, gli influssi sulla società e sul costume*, XVI Congresso Internazionale di Storia della Corona d'Aragona, Nápoles, Comune di Napoli, Paparo ed., 2000, vol. I, 2000, pp. 73-98.
- BISSON, Thomas N.: «The origins of the Corts of Catalonia» *Parliaments, Estates and Representation*, 16, 1996, pp. 31-45.
- CALLÍS, Jaume: *Extragravatorium Curiarum*, Barcelona, 1556.
- CAPMANY, Antonio de: *Práctica y estilo de celebrar cortes en el Reino de Aragón, Principado de Cataluña y Reino de Valencia y una noticia de las de Castilla y Navarra*, Madrid, 1821.
- CANDELA OLIVER, Bibiana: *Cortes valencianas de finales del reinado de Pedro IV. Actas de 1369, 1371 y 1375*, Alicante, Publicaciones de la Universidad de Alicante, 2006.
- CARBONELL BORJA, María José: *Les corts valencianes: un passeig per la història*, València, Generalitat Valenciana, 1994.
- CARBONELL BORJA, María José: «Las cortes forales valencianas», *Corts. Anuario de derecho parlamentario* 1, 1995, pp. 61-76.
- CARBONELL BORJA, María José: «Los procesos de cortes valencianos: un proyecto de edición», *Archivo Sardo del movimiento operaio contadino e autonomistico*, 47/49, 1996, pp. 91-98.
- CARBONELL BORJA, María José: «El libro 'Procés de Corts': documentos y acciones implicadas en su elaboración», *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, 81/1, 2005, pp. 251-60.
- CARBONELL BORJA, María José, Andrés DÍAZ BORRÁS, Lluís GUIA MARÍN: «Crisi política i estabilitat institucional. El Regne de València i les corts de Montsó el 1435-1436»,

- La Corona d'Aragona ai tempi di Alfonso il Magnanimo: i modelli politico-istituzionali. La circolazione degli uomini, delle idee, delle merci, XVI Congresso Internazionale di Storia della Corona d'Aragona*, Nápoles: Comune di Napoli, Paparo ed., vol. I, 2000, pp. 147-158.
- CASTILLÓN CORTADA, Francisco: «El marco de las cortes de Monzón», *Les corts a Catalunya: Actes del Congrés d'Història Institucional*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 1991, pp. 123-128.
- IRANZO MUÑO, María Teresa: *Cortes del reinado de Alfonso V*, Acta Curiarum Regni Aragonum, t. IX, 2 vols., Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2007.
- FEBRER ROMAGUERA, Manuel Vicente: «El parlamentarismo pactista valenciano y su procedimiento foral de reparación de 'agravis i contrafurs'», *Anuario de estudios medievales*, 34/2, 2004, pp. 666-712.
- FERRER I MALLOL, María Teresa: «Origen i evolució de la Diputació del General de Catalunya», *Les corts a Catalunya: Actes del Congrés d'Història Institucional*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 1991, pp. 152-159.
- FERRER I MALLOL, María Teresa: «Els diputats del braç de les ciutats i viles reials de 1359 a 1413. Perfils biogràfics», *Acta historica et archaeologica mediaevalia*, 26, 2005, pp. 515-49.
- FERRERO MICÓ, Remedios: «'Greuges' y contrafueros en el derecho valenciano», *Dels Furs a l'Estatut. Actes del I Congrés d'Administració Valenciana: de la Història a la Modernitat*, València, Generalitat Valenciana, 1992, pp. 285-292.
- FERRERO MICÓ, Remedios: «Reivindicaciones estamentales frente al poder monárquico», *La Corona d'Aragona ai tempi di Alfonso il Magnanimo: i modelli politico-istituzionali. La circolazione degli uomini, delle idee, delle merci, XVI Congresso Internazionale di Storia della Corona d'Aragona*, Nápoles, Comune di Napoli, Paparo ed., vol. I, 2000, pp. 321-344.
- FERRERO MICÓ, Remedios: «El poder real y las cortes: la función de los oficiales reales frente a las instituciones», Rafael Narbona Vizcaino (coord.): *La Mediterrània de la Corona d'Aragó, segles XIII-XVI. VII Centenari de la Sentència Arbitral de Torrellas, 1304-2004, Actes del XVIII Congrés d'Història de la Corona d'Aragó*, València, Universitat de València, vol. I, 2005, pp. 145-178.
- GIMÉNEZ CHORNET, Vicent: «La representatividad política en la Valencia Foral», *Estudios: Revista de Historia Moderna*, 18, 1992, pp. 7-28.
- GUIA MARÍN, Lluís: «Poder polític i representació. Les corts valencianes a l'època foral», *Archivio Sardo del movimento operaio contadino e autonomistico*, 47/49, 1996, pp. 51-73.
- GUIA MARÍN, Lluís: «Las cortes valencianas desde los orígenes del Reino de Valencia hasta los decretos de Nueva Planta», Carmen Pérez García & Antoni José y Pitarch (eds.): *Corts valencianes: Reflejo de un pueblo*, València, Corts Valencianes, 2005, pp. 98-141.
- KÜCHLER, Winfried: «Corts i Generalitat», *Les finances de la Corona d'Aragó al segle XV (Regnats d'Alfons V i Joan II)*, València, Edicions Alfons el Magnànim, 63, 1997, pp. 155-192.

- LÓPEZ RODRÍGUEZ, Carlos: «El brazo militar del Reino de Valencia a comienzos del siglo xv», *Hidalguía*, XXXIX, 1991, pp. 615-640.
- MADRID SOUTO, Raquel: «Las cortes de 1428 y su repercusión en la hacienda municipal de la ciudad de Valencia», *Anuario de estudios medievales*, 34/2, 2004, pp. 791-814.
- MATHEU I SANZ, Lorenzo: *Tratado de la celebración de Cortes Generales del Reino de Valencia*, Valencia, 1677, edición facsímil, Valencia, Ajuntament de València, 2002.
- MIRA JÓDAR, Antonio José: «La financiación de las empresas mediterráneas de Alfonso el Magnánimo: Bailía general, subsidios de cortes y crédito institucional en Valencia (1419-1455)», *Anuario de estudios medievales*, 33/2, 2003, pp. 695-727.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, Valencia, Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1987.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «Les corts valencianes», *La Corona d'Aragó. El regne de València en l'expansió mediterrània (1238-1492)*, Valencia, Corts Valencianes, 1991, pp. 21-40.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «Las cortes valencianas y el cambio de las estructuras fiscales en el tránsito del siglo xiv al xv», *Anuario de estudios medievales*, 22, 1992, pp. 463-484.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «Le istituzioni parlamentari a Valenza nel Basso Medioevo», *Archivio Sardo del Movimento Operaio Contadino e Autonomistico*, 41-43, 1993, pp. 11-25.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «Las cortes valencianas y su participación en las empresas italianas», *La Corona d'Aragona in Italia (secc. XIII-XVIII), XIV Congresso di Storia della Corona d'Aragona*, Sassari, vol. III, 1996, pp. 615-628.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «Problemas de historia del parlamentarismo: las cortes valencianas», *Archivio Sardo del movimento operaio contadino e autonomistico*, 47/49, 1996, pp. 219-235.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «La Generalidad valenciana en el siglo xv: entre la representación y los mecanismos de control», *Actas del XV Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, t. I, vol. IV, 1996, pp. 203-218.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «Las asambleas políticas estamentales y la consolidación del poder real (1416-1458)», *La Corona d'Aragona ai tempi di Alfonso il el Magnanimo: i modelli politico-istituzionali. La circolazione degli uomini, delle idee, delle merci, gli influssi sulla società e sul costume, XVI Congresso Internazionale di Storia della Corona d'Aragona*. Nápoles, Comune di Napoli, Paparo ed., vol. I, 2000, pp. 567-591.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «Autonomía ciudadana y poder regio en las cortes valencianas bajomedievales», *Archivio Sardo*, Nuova Serie 2, 2001, pp. 81-108.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: «Las ciudades y las cortes: la presencia de las oligarquías urbanas en las cortes de Alfonso el Magnánimo», Salvador Claramunt Rodríguez (coord.): *El món urbà a la Corona d'Aragó: del 1137 als decrets de Nova Planta, XVII Congrès d'Història de la Corona d'Aragó*, Barcelona, Universitat de Barcelona, vol. III, 2003, pp. 673-694.

- MUÑOZ POMER, María Rosa y M. José CARBONELL BORJA: «Las cortes valencianas medievales: aproximación a la historiografía y fuentes para su estudio», *Les corts a Catalunya: Actes del Congrés d'Història Institucional*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 1991, pp. 270-281.
- MUÑOZ POMER, María Rosa y Regina PINILLA PÉREZ DE TUDELA: «Les municipalités et leur participation dans les cortes valenciennes de l'époque forale», *Parliaments, Estates and Representation*, 13, 1993, pp. 1-15.
- NARBONA VIZCAÍNO, Rafael: *Gobierno político y luchas sociales: estrategias de poder del patriciado urbano: la ciudad de Valencia (1365-1419)*, tesis doctoral, Valencia, 1989.
- NARBONA VIZCAÍNO, Rafael: «Familias y poder municipal en Valencia», 1490, en *el umbral de la modernidad: el Mediterráneo europeo y las ciudades en el tránsito de los siglos XV-XVI*, vol. II, 1994, pp.13-24.
- NARBONA VIZCAÍNO, Rafael: *Valencia, municipio medieval: poder político y luchas ciudadanas (1239-1418)*, Valencia, 1995.
- PINILLA PÉREZ DE TUDELA, Regina (1994): *Las cortes forales*, Generalitat Valenciana, Valencia, 1994.
- RYDER, Alan: *Alfonso el Magnánimo, rey de Aragón, Nápoles y Sicilia, 1396-1458*, Diputación de Valencia, 1992.
- RIBELLES, Bartolomé: *Memorias historico-críticas de las antiguas Cortes del reyno de Valencia*, Valencia, 1810.
- RUANO, Benito: «La liberación de los prisioneros de Ponza», *Hispania*, 93, 1964, pp. 27-65.
- SÁNCHEZ ARAGONÉS, Luisa María: *Cortes, monarquía y ciudades en Aragón, durante el reinado de Alfonso el Magnánimo (1416-1458)*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 1994.
- SÁNCHEZ ARAGONÉS, María Luisa: *Las cortes de la Corona de Aragón durante el reinado de Juan II (1458-1479): monarquía, ciudades y relaciones entre el poder y los súbditos*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 2004.
- SARASA SÁNCHEZ, Esteban: «Les cortes d'Aragon au Moyen Age: gouvernement et politique», *Pouvoir et sociétés politiques dans les Royaumes Ibériques au Bas Moyen Age*, Niza, Université de Nice, 1986, pp. 141-150.
- SARASA SÁNCHEZ, Esteban: «Las actas de cortes medievales como fuentes de investigación: aspectos metodológicos», Agustín Ubieto Arteta (coord.): *IV Jornadas de Metodología de la investigación científica sobre fuentes aragonesas*, Zaragoza, Instituto de Ciencias de la Educación, 1989, pp. 323-360.
- SARASA SÁNCHEZ, Esteban: «Monarquía, cortes y ciudades en la Corona de Aragón: siglos XV», *La península Ibérica en la era de los Descubrimientos (1391-1492)*, *Actas de las III Jornadas Hispano-Portuguesas de Historia Medieval*, 1991), Sevilla, Junta de Andalucía, 1997, vol. I, 1, pp. 611-626.
- SARASA SÁNCHEZ, Esteban et alii: *La Corona de Aragón: cortes y parlamentos en la Corona de Aragón*, vol. III, Barcelona-Zaragoza, Aragón, 1988.

TRENCHS ODENA, José y Vicente PONS ALÓS: «La nobleza valenciana a través de las convocatorias a cortes (siglos xv-xvi)», *Les corts a Catalunya: Actes del Congrés d'Història Institucional*, 1991, pp. 368-386.

UDINA I ABELLÓ, Antonio María: «Les corts medievals, un límit al poder del rei d'Aragó?», *El poder real de la Corona de Aragón (siglos XIV-XVI). XV Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, Zaragoza, Gobierno de Aragón. Departamento de Educación y Cultura, t. I, vol. II, 1996, pp. 415-428.

El arrendamiento de las generalidades a mediados del siglo xv: el fin de un negocio mercantil¹

ENRIQUE CRUSELLES GÓMEZ

Universitat de València

<https://orcid.org/0000-0001-7373-7503>

La consolidación de la estructura financiera de la Diputación del General y de su administración se cumplió en las décadas que acompañaron el tránsito al siglo xv. En el arranque de esa centuria se concluyó que la provisión de donativos otorgados por las élites del reino a la monarquía debía generarla una fiscalidad indirecta ordinaria, que el principal procedimiento gestor sería su arrendamiento a empresas privadas encargadas de su recaudación por medio de subastas de las diferentes tipologías fiscales y que la emisión de deuda pública garantizada por ese producto fiscal serviría para afrontar las necesidades financieras inmediatas de ambas instituciones.² El *compartiment*, el reparto del subsidio entre los tres brazos del reino, reunido a través de la fiscalidad directa, solo sobrevivió a los primeros años del siglo (1406-1409) y se volvió a aplicar en momentos concretos de la centuria (1429, 1437-1438 o 1446),³ cuando las necesidades perentorias de la monarquía exigieron una aportación financiera extraordinaria. Mientras tanto,

1. Este trabajo forma parte del proyecto «Desigualdad económica y movilidad social en la Europa mediterránea (siglos XIII-XVI)», GVPROMETEO2019-072, financiado por la Generalitat Valenciana.

2. José Martínez Aloy: *La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia*, Valencia, Hijo de F. Vives Mora, 1930, pp. 176-177; M. Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, Valencia, Generalitat Valenciana, 1987.

3. *Ibídem*, cuadro LXXIX; Antonio José Mira Jodar: «La financiación de las empresas mediterráneas de Alfonso el Magnánimo. Bailía General, Subsidios de cortes y crédito institucional en Valencia (1419-1455)», *Anuario de Estudios Medievales*, 33/2 (2003), p. 714. Las auditorías de los jueces contadores no mencionan la existencia de una nueva venta de deuda pública en ese segundo lapso temporal y prolongan la transferencia del último caso entre 1445 y 1447.

la élite social prefirió sustituir la fiscalidad directa más equitativa por impuestos que gravaban la circulación interna y la exportación de mercancías fuera del reino y por la ampliación de deuda pública institucional que facilitaba la colocación de sus capitales patrimoniales.⁴

Como se muestra en la gráfica I, hacia 1415 y 1416, los precios de los arrendamientos de las generalidades (435 550 y 427 000 sueldos, respectivamente) alcanzaron los niveles que mantendrían a lo largo del siglo xv: oscilaron entre algo menos de 400 000 sueldos a principios de la década de 1440, hasta cerca de los 480 000 a finales de la centuria. Esta estabilidad del precio de subasta evidencia la fragilidad del sistema financiero adoptado por la Diputación del General y su permanente situación al borde del colapso durante gran parte de la centuria.⁵ Hacia 1428, la recaudación de las generalidades había decaído hasta tal punto que apenas servía para cubrir los intereses devengados por la deuda pública,⁶ un en-

4. Conforme avanzó el siglo xv, la deuda pública, tanto de la capital como de la Diputación, quedó en manos de la aristocracia y de otras élites sociales, a medida que la fractura social fue distanciando a los antiguos linajes mercantiles y de profesiones liberales, enriquecidos y promocionados, del conjunto de la sociedad urbana artesanal (Enrique Cruselles Gómez: «Hombres de negocios y ciudadanos honrados en Barcelona y Valencia en las postrimerías del siglo xv», en Ernest Belenguer i Cebrià (ed.): *Ferran II i la Corona d'Aragó*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 2018, pp. 195-212; José María Castillo del Carpio: «Poder económico y prestigio social en torno a una institución valenciana. La deuda pública y la Diputación del General, a comienzos del siglo xvi», *Pedralbes: Revista d'Història Moderna*, 13, 1993, pp. 317-326).

5. Otros sistemas financieros similares entraron también en una espiral de crisis y reformas durante el siglo xv, si bien su estructura presentaba otros rasgos distintivos. Por ejemplo, el General de Aragón pasó por varios períodos críticos como consecuencia de las asfixias financieras que provocaban los recurrentes incrementos de la deuda pública destinados a sufragar las demandas de la Corona, que solo podían afrontarse con medidas excepcionales que facilitarían la reducción del gasto y, en especial, que permitieran el incremento del producto fiscal mediante la aprobación en cortes del aumento de la presión fiscal, lo que otorgaba siempre a la fiscalidad indirecta una naturaleza coyuntural: recaudados mayores ingresos y aplicados en la amortización de deuda pública o en la reducción de las tasas de interés de censales vendidos con anterioridad, el impuesto, de carácter provisional, desaparecía, retornándose a otros tipos impositivos menos gravosos y a recaudaciones de menor cuantía. Así, si el trienio 1420-22 se pujó hasta alcanzar el precio de 820 000 sueldos anuales, a partir de entonces, con una tarifa inferior, el precio de subasta bajaba a los 441 000 sueldos. Eran esos precios altos los que atraían a los diputados valencianos, desesperados con la atonía de su recaudación (José Ángel Sesma Muñoz: «La burbuja censalista y las crisis financieras en Aragón. Ajustes y medidas de rescate para evitar la bancarrota (siglos xiv-xv)», en *Estados y mercados financieros en el occidente cristiano (siglos XIII-XVI): XLI Semana de Estudios Medievales de Estella*, Pamplona, Gobierno de Navarra, 2015, pp. 215-242).

6. José Martínez Aloy: *La diputación...*, p. 220.

deudamiento preocupante que ya era percibido una década antes, cuando los vencimientos de los intereses de la deuda cubrían dos tercios del gasto de la institución.⁷

Un par de factores determinaron esta fragilidad estructural del sistema financiero de la Diputación del General. En primer lugar, la baja exacción que procuraban los gravámenes indirectos, consecuencia del limitado compromiso con una institución que representaba mayoritariamente los intereses de la élite capitalina y, en concreto, de su institución municipal. En principio, la carga fiscal ejercida por estos tipos impositivos siempre fue relativamente liviana, alejada como estaba de los mercados urbanos y centrada en la circulación de mercancías entre *quarters* o en la importación exterior. Como se comprueba en la gráfica I, las sisas recaudadas en la capital permitían una acumulación de ingresos que duplicaba a los de las generalidades, entre los 800 000 y el 1 000 000 de sueldos anuales, si bien también demuestran una tendencia a la baja hacia mediados de la centuria y un comportamiento inestable durante su segunda mitad.⁸ En el caso de la Diputación, la escasa información hallada avanza la hipótesis de que el alejamiento de algunas villas de las instancias de decisión política de la institución, afectaba a su participación en el esfuerzo fiscal.⁹ Seguramente, las reclamaciones de las autori-

7. Antoni José Mira Jodar: «La financiación...», p. 716.

8. También cabe plantear que la capacidad de las sisas municipales para generar un mayor producto fiscal fue forzada por la élite política local para responder a las continuas demandas de dinero de la Corona, pues la oligarquía capitalina aceptó un endeudamiento creciente a través de la venta de censales a fin de afrontar los continuos préstamos que concedió a los monarcas, una treintena en total, comportamiento distinto del observado por el General del reino (Francisco Sevillano Colom: *Préstamos de la ciudad de Valencia a los reyes Alfonso V y Juan II (1426-1472)*, Valencia, Institución Alfonso el Magnánimo, 1951).

9. Es el caso, por ejemplo, de la petición de la villa de Ontinyent para la elección de cargos del trienio 1461-1463. La villa reclamaba ocupar el cargo de diputado o, en su defecto, de juez contador. Su síndico recordaba a los diputados que «la vila e universitat de Ontinyent sia una vila e universitat populosa e de pus de huyt-cents fochs, contribuhint e pagant en los càrrechs de la Generalitat del dit regne més que alguna altra universitat de les que competeixen als officis de la Deputació, segons per vostres llibres o registres se pot veure, e sia constituïda en la frontera del present regne, per la qual rahó aquella passa molts districhs e molts dans» y que nunca había participado en el ejercicio del cargo de diputado, aunque «lo haïen hauts universitats menys poblades que la dita vila». Después los amenazaba con que las «embaixades fahedores» para recurrir al monarca irían a cuenta de la institución y con «que-s puïxen retraure de no pagar los drets de la dita universitat puix no són admesos en los dits officis». Los cargos de diputado y juez contador recayeron en Pere de Coplliure, vecino de Lliria, y en Jordi del Royo, notario de Vila-real, respectivamente, a pesar también de las protestas de Castielfabib pues «may aquesta vila ha haut deputat

dades locales llevaron a pactar una contribución fija que no varió con el paso del tiempo. Un ejemplo es el desconocido caso de Oriola, cuya mención en las generalidades suele ser escasa. Su aportación al *tall* era siempre de 125 libras en los primeros años del siglo xv, al menos entre 1407 y 1416, mientras que el de Valencia o el del resto del reino cambiaba todos los años, clara evidencia de que aquel estaba pactado.¹⁰ A principios de 1440, el arrendatario del impuesto del *tall dels draps* del reino del año anterior, Guerau Benviure, reconocía a las autoridades oriolanas la entrega de 218 libras y 15 sueldos «ratione iuris generalis talli pannorum dicte anni proxime preteriti [...] dicti quarterii civitatis predictae Oriole ex pacto et avinencia factis de dicto generalis pro quolibet anno», mediante el crédito adelantado por Alfons Vilafranca, mercader de la ciudad meridional.¹¹ Diez años más tarde, la empresa arrendataria reconocía cobrar de las autoridades una cantidad similar correspondiente al año 1449 «ratione taxacionis pactate ab an-

ne comptador del General e's vila qui ha soportat e soporta molts càrrechs e congoixes per ço com stà en frontera». Elecciones reñidas que, después, eran distorsionadas por las sustituciones: Pere de Coplliure delegó su cargo en Nicolau Figuerola, doctor en leyes habitante de Valencia, con lo que la capital podía contar ya con dos diputados (Arxiu del Regne de València (en adelante ARV), *Generalitat*, 2428, ff. 6-10 y 18v.-19. 1460, diciembre 27 y 1461, enero 7). La designación de cargos era un problema que venía de tiempo atrás, consecuencia en parte de la hipertrofia de la administración provocada por las recomendaciones del monarca desde Nápoles. Una década antes era Xàtiva la que recordaba su peso financiero en la institución: «Axi com és stat fet ab intenció e propòsit que lo diputat elegidor per al trienni pròxime sdevenidor per la dita ciutat de Xàtiva fos o sia present a tots los altres qui per qualsevol de les dites ciutats e viles, fora la dita ciutat de València, serán elets tant per sguart de la gran població de la dita ciutat, que és la quarta part axi en nombre de fochs com en contribució de càrrechs reys de les universitats reys, fora la dita ciutat de València, quant encara per sguart de la contribució dels drets del dit General, en los quals contribueix e paga més que qualsevol de les altres universitats reys pus populoses fora la dita ciutat de València. E per ço com és cituada (sic) en frontera e fosse molts càrrechs que les universitats cituades fora frontera no senten...». Y ante las propuestas regias de Castellón y Xàtiva, Morella mencionaba la pérdida de derechos por incumplimientos de las obligaciones fiscales: «... molts membres units de aquell no complen ni basten, poden ni deven cumplir ni bastar als que per la dita vila e membre e Morella se sostenen e porten [...] vaia denant a tots e qualsevol altres menors e o meys càrrechs portants [...] e la rahó e justícia li ha tribuit de precehir a totes les universitats exceptat tots temps la insigne e magnífica ciutat de València, veneratíssima mare e cap de tot lo regne» (ARV, *Generalitat*, 2420, s.f. 1452, enero 4, 5 y 8).

10. M. Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes...*, cuadro LXXIX. Unos años antes, en 1404, se mantenía en las 100 libras (M. R. Muñoz Pomer: «Aproximación al sistema impositivo de la Generalidad: el *tall del drap* en el área alicantina (siglos xiv y xv)», *Anales de la Universidad de Alicante: Historia Medieval*, 4-5, 1986, pp. 179 y 181).

11. ARV, *Protocolos*, 4391. V. Çaera. 1440, febrero 23.

tico inter reverendos, nobilem et honorabilis deputatos Generalis regni Valentie et dictam civitatem Oriole ratione eius quod solvi ab eodem civitate pertinet ex iuribus et generalitatibus dictam civitatem Oriole». La contabilidad de 1467 recogía en el «Compte sumari del procehit del General dels talls dels draps dels quarts [e] filloles fora la ciutat de València» por el *quarter* de Oriola una cantidad similar. Habían transcurrido casi tres décadas. En 1471, el mercader oriolano Guerau Llopis acordaba con los arrendatarios pagar 50 libras «pro collecta tabule mercaderie» de la ciudad del Segura. En la misma línea, Oriola no estaba integrada en la recaudación del derecho de la sal pues, como se menciona en un contrato, los arrendatarios cobraban a las autoridades municipales según la «avinencia facta inter vos et dictos dominos deputatos». ¹² Los acuerdos que fijaban unas recaudaciones estables durante períodos más o menos extensos, disociaban el rendimiento fiscal de la dinámica económica, de manera tal que la animación de determinados mercados e industrias artesanales territoriales poco afectaba a la punción fiscal; primaba su representación política en la institución.

Posiblemente, los diputados expresaron estas realidades en términos de fraude. Por todos era conocido el engaño individual, demostrable no solo con las condenas sucesivas de comerciantes y artesanos, que eran apuntados en los libros *judiciaris*, sino en los poderes otorgados a los arrendatarios para combatirlo o juzgarlo. Cuando se alcanzaba el último cuarto de siglo, los capítulos del arrendamiento limitaban la jurisdicción de los diputados en la condonación de deudas y multas impuestas a los «mals hòmens». ¹³ Entrada la segunda mitad de la centuria, el

12. ARV, *Generalitat*, 2418 (1450, abril 18); ARV, *Generalitat*, 731 (1467); ARV, *Generalitat*, 2687 (1471, marzo 11); ARV, *Generalitat*, 2700 (1487, octubre 13 y noviembre 2). Muchos años antes, en los capítulos del arrendamiento del trienio 1444-1446, se especificaba que Oriola pagaba por la tacha de la sal de consumo humano y animal 90 libras anuales (ARV, *Generalitat*, 2.409). Los tres conceptos citados (*tall del drap*, *mercaderia* y sal) suman 7 175 sueldos. A pesar de ser reconocida oficialmente como ciudad desde 1437, la envergadura financiera del municipio era débil, con unas sisas cuyo producto fiscal era bajo, inferior a los 30 000 sueldos, y unas transferencias fiscales a la Diputación del General por el *tall del drap* y la sal de 6 175 sueldos entre finales de la década de 1430 y comienzos de la siguiente (Antoni Furió: «El deute públic municipal al Regne de València en la baixa Edat Mitjana. Un assaig de quantificació», en D. Igual Luis y G. Navarro Espinach, (coords.): *El País Valenciano en la baja Edad Media. Estudios dedicados al profesor Paulino Iradiel*, Valencia, PUV, 2018, pp. 108-110).

13. Tampoco es de extrañar por cuanto que, conforme la defraudación se generalizaba, hasta los mismos diputados fueron acusados de cometerla. Convocados en la Diputación, tuvieron que oír cómo los jueces contadores les leían un escrito donde describían «com alguns de vosaltres senyors de deputats e altres officials de la Deputació en l'any corrent Mil CCCCL set hagau tramès

fraude se había convertido en un problema estructural: «E axí lo gran abús e desorde que-s fa en fraudar los dits drets serà corregit, com axi-s mostre per speriência en lo regne de Aragó los drets del General ésser molt ben pagats e guardats», se argumentaba en unos nuevos capítulos.¹⁴ El problema no paró de crecer a lo largo del siglo. No es de extrañar que, a finales de 1490, los diputados decidieran «redreçar lo dret del tall del dit General, axí en la present ciutat com per les ciutats e viles reals dins lo dit regne de València, per ço com era e és lo dit General en gran part defraudat e que no-s podia ne-s pot aver bona ne deguda rahó del que podia e devia procehir del dit dret, de les quals coses no solament ne tenien clamors e avisos de la magestat del rey nostre senyor, a les orelles de la qual ne havien arribades diverses clamors, mas encara ne tenien clamors per los crehedors e censalistes del dit General».¹⁵

Ahí se manifiesta la segunda deficiencia del sistema. Desde bien pronto, las urgencias del monarca por financiar sus necesidades abrieron paso a los negocios de la élite política, que hizo de la colocación de sus capitales en la compra de deuda pública un objetivo colectivo.¹⁶ Eran las décadas finales del siglo xiv y la vitalidad del novedoso sistema financiero permitía esas licencias políticas. Sin embargo, la deuda pública creció hasta los límites permisibles. Como se aprecia en la gráfica I, el pago de los intereses de la deuda alcanzaba a los ingresos anuales

a la taula del tall de la present ciutat diverses troços e encara peces de draps, e hajau ab manament vostre fet segellar aquells e aquelles franchs sens pagar dret algú, que és ver dit haveu volgut fer gràcia del dret a vosaltres mateixos. Hoc encara perquè no-s pogués mostrar haveu manat als regidors de la dita taula que no-n scrivissen res en los libres de aquella, e açò redunda en gran e evident dan del dit General e drets de aquells e per consegüent de tot lo regne e en gran preiuhi dels crehedors de aquell» (ARV, *Generalitat*, 2425. 1457, diciembre 20).

14. ARV, *Generalitat*, 2690 (1477, diciembre 15).

15. ARV, *Generalitat*, 2703 (1490, noviembre 26).

16. Al contrario que en el caso de la capital o de otras villas del reino, el perfil social de los acreedores de la deuda pública del General no era el de los ciudadanos y mercaderes, principales ostentadores de los cargos públicos municipales, sino la nobleza, la ciudadanía más elevada y las instituciones eclesiásticas, adelantándose en el tiempo las dinámicas que afectarían a la propia institucional local, como se menciona en la nota 3 (A. Furió: «Impôt et dette publique. Système fiscal et stratégies financières à Valence à la fin du Moyen Âge», en Denis Menjot, Albert Rigaudière y Manuel Sánchez Martínez (dir.): *L'impôt dans les villes de l'Occident méditerranéen, XIII^e-XV^e siècle*, París, Ministère de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, Comité pour l'histoire économique et financière de la France, 2005, pp. 39-62; ibídem, «Estados, mercados y crecimiento económico (S.R. Epstein en el recuerdo)», en *Estados y mercados financieros en el Occidente cristiano (siglos XIII-XVI): XLI Semana de Estudios Medievales de Estella*, Pamplona, Gobierno de Navarra, 2015, p. 79).

de los impuestos que garantizaban el endeudamiento institucional. Tan es así que su consolidación en el tiempo se convirtió en un callejón sin salida para aquellas élites. Por un lado, conforme había crecido el mercado de crédito privado la negociabilidad de los efectos financieros daba más libertad de decisión a los acreedores, siendo más fácilmente reembolsable que la deuda pública. Por otra parte, en la medida que la recaudación fiscal demostraba una atonía, una vez alcanzada por el gasto devengado por los intereses de la deuda pública, cualquier retraso en el pago de las pensiones generó problemas a los acreedores, cuya solvencia dependía en ocasiones de la liquidez de la institución. Por ello, desde una fecha tan temprana como la década de 1440, la Diputación impuso que fueran los mismos arrendatarios quienes afrontaran el pago de los intereses mediante la instalación de una mesa en la lonja, donde debían recoger los albaranes expedidos por el escribano de la institución, sellados con el lacre de cada brazo, para después entregarlos a los clavarios en señal del cumplimiento de sus obligaciones.¹⁷ Ingreso recaudatorio contra título de deuda, la institución prácticamente no intervenía en el procedimiento administrativo.¹⁸ Ahora bien, el retraso en la ejecución de este compromiso se convirtió en un grave problema de orden público. Por ello, la preocupación de la institución se centró en vigilar el desembolso a los tenedores de deuda, como exhortaban los jueces contadores de finales de siglo: «...exhortam e requerim als senyors deputats que cobren e hagen les dites quantitats de aquells dits arrendadors tan prestament com poran per ço que los censalistes qui van cridant sien pagats del que degut los és...».¹⁹ Este vínculo entre la institución y el grupo comprador de su deuda llegó a ser tan intenso que, desde mediados de si-

17. Siempre se explicitaba en los contratos de los arrendamientos de los impuestos, como el de 13 de diciembre de 1451: «...és obligat ab contracte de tenir taula tres hores ans de dinar e tres hores après dinar dins la lonja de mercaders de la present ciutat en dies no feriats, e de pagar hora per hora que li seria o serien presentat o presentats albarà o albarans alguns del dit General...» (ARV, *Generalitat*, 2670).

18. Llegados a este punto cabe comentar que la administración de la Diputación del General valenciana era un poco más compleja y estaba más desarrollada que la aragonesa, lo cual limitaba las intromisiones del capital mercantil en la institución. En Valencia, los arrendatarios no adquirían ninguna función en la Diputación (aunque pagaban los albaranes de las pensiones de la deuda), mientras que en Aragón eran también los administradores, un cargo similar al de los clavarios en Valencia, por lo que llevaban la caja de la institución y sus cuentas. En Aragón, los diputados hacían las veces de los jueces contadores valencianos, encargados de fiscalizar las cuentas de los clavarios. En definitiva, en Valencia los arrendatarios mantuvieron una posición externa a la administración propia de General.

19. Auditoría de la clavería de 1494: ARV, *Generalitat*, 2708 (1495, noviembre 23).

glo, los diputados convocaron a las reuniones de las subastas de los impuestos a los acreedores para que expresaran una opinión consensuada sobre temas a decidir, que era asumida y convertida en decisión ejecutiva de la institución en el ámbito fiscal.²⁰ Así, casi un centenar de personas, de los que solía acercarse una veintena a la casa de la Diputación, decidían sobre las condiciones con las que se debían arrendar los impuestos o si se admitían las reclamaciones de los arrendatarios. No pasaría mucho tiempo hasta que pasaran a controlar la otra faceta fiscal de la institución que gobernaban, los arrendamientos.

Ahora bien, dado que la tasa de interés del crédito tendió a menguar en esas décadas y que, bajo ciertas coyunturas, los retrasos mensuales o incluso los impagos podían acarrear problemas a los tenedores de deuda pública, este negocio debió desalentar a muchos, por lo que podemos plantearnos si el prestigio social que acarrea ser titular de la deuda del General, acompañado de su reconocimiento institucional en el ámbito financiero, no venía a compensar la congelación de sus inversiones dadas las dificultades para amortizar la deuda.²¹ En este sentido, las Cortes de 1438 regularon ampliamente los procedimientos y el mercado de deuda pública generado por la Diputación.²² En especial, el privilegio de 18 de abril de 1438 sancionó la intermediación de la institución para facilitar la circulación de títulos de deuda:

Item, és provehit e ordenat per gran utilitat de les gents e sens dan algú del dit General que, com algú o alguns de aquells qui hauran censals sobre lo dit General e per lur necessitats haurian mester diners e bonament no trobaran comprador a lur censal per rahó de la lur evicció o per qualque altre cas, e lo dit venedor trobarà algun altre qui lo General, fahent-li venda de altre tant censal per quitar aquell per aquell

20. ARV, *Generalitat*, 2409 (1449, diciembre 1).

21. También habría que plantear la hipótesis de que el General mantuviera artificialmente una tasa de interés más elevada, por cuanto la élite era la única acreedora de la institución y, desde un punto de vista ideológico, explicaba la compra de la deuda como un servicio prestado al reino que conllevaba pocas alegrías. Se calcula que, en el primer tercio del siglo xv, la tasa de interés en Valencia rondaba el 5 % (A. Furió: «Estados, mercados...», p. 80), mientras que en el primer censal vendido por la Diputación tras los acuerdos de cortes de 1438 se pagaba el 7,1 % (véase la nota 23), la tasa aplicada a mediados del siglo xiv. Pocos años más tarde, en 1461, se encuentran otras transferencias de censales con la tasa de interés del 6,6 % (ARV, *Generalitat*, 2428, s.f. 1461, febrero 10 (2) y octubre 16). Es decir, regían tipos de interés más elevados que en el mercado privado de crédito.

22. José Martínez Aloy: *La diputación...*, p. 227.

preu matex e pagant totes les missions sens càrrech algú del dit General, en tal cas los diputats puxen convocar...²³

Desde 1438, la Diputación del General renunciaría a la ampliación sistémica de la deuda pública (excepto en los años apuntados al principio), de manera tal que el pasivo financiero consolidado, suponía en torno al 90 % del gasto: la adquisición de nueva deuda pública solo podía hacerse mediante la compra de la amortizada por un antiguo acreedor, por lo que desde un punto de vista contable suponía el equilibrio de ambos apuntes.

El sistema financiero había colapsado. Durante el resto del siglo, tanto ingresos como gastos de la institución quedaron, en grandes líneas, congelados (tal y como demuestra la evolución de ambas series en la gráfica I). Se calculaba que la deuda pública consolidada se acercaba a los 400 000 sueldos, mientras que salarios y gastos ordinarios y necesarios no llegaban a alcanzar los 40 000. Es decir, los ingresos fiscales (únicos ingresos ordinarios de la institución) servían para cubrir específicamente el pasivo financiero (la deuda generada por el desembolso de los intereses), y había años que, si los arrendatarios se retrasaban en cumplir con sus obligaciones, lo cual ocurría con relativa frecuencia, ni siquiera eso. Por tanto, habría que plantear por qué en el caso del General de Valencia no se dio el consenso político que cuajó en la Diputación del General de Aragón para aumentar coyunturalmente la presión fiscal o en la capital del reino valenciano para incrementar progresivamente las sisas hasta llegar al colapso.

En cualquier caso, bajo esta perspectiva, hay que considerar el limitado margen de beneficios empresariales, demostrado por las continuas reclamaciones de composición de los precios y la negativa institucional a concederlas, con las subsiguientes pérdidas y retrasos en los pagos. Si nos atenemos a las peticiones de los arrendatarios, distintos factores inauguraron la atrofia del sistema fiscal a mediados del siglo xv: epidemias, guerras, abandono de la ciudad, marcas contra comunidades de comerciantes, actividad corsaria nacional y foránea, prohibiciones de fletamento de embarcaciones extranjeras, etc. Es decir, cualquier acontecimiento extraordinario podía dar al traste con el rendimiento previsto. Así, determinado por los altos riesgos y la tensión política, el arrendamiento de impuestos había dejado de ser un negocio empresarial rentable.²⁴

23. ARV, *Generalitat*, 2.405 (1438, octubre 7). El fuero es copiado en el primer traspaso de censo bajo estas condiciones, adquirido por Bernat Sorell en ese día.

24. Hace años se proponía que los arrendatarios de estas fiscalidades del reino retuvieran como ingresos hasta el 30 % del producto fiscal, lo que produciría unos beneficios algo menores (Antonio

Por tanto, no es de extrañar que las empresas que asumieron a lo largo del siglo el arrendamiento de la recaudación de la fiscalidad indirecta cambiaran su perfil societario, aspecto que es el principal objeto de análisis de este trabajo.

Basándonos en el perfil predominante de los socios principales, hemos interpretado de la documentación institucional tres períodos definidos en la evolución del modelo de sociedad arrendataria fiscal, entre los cuales se diluye una década en que las generalidades fueron recaudadas directamente por la institución (1457-1468). Nos centraremos, por problemas de espacio, en la fase (1444-1452) en que fue arrancado el monopolio del arrendamiento de las generalidades al grupo mercantil.

Una faceta más del despegue mercantil que caracterizó la economía valenciana desde finales del siglo *xiv* fue, a imitación de lo acaecido en el ámbito municipal, la consolidación de un grupo de comerciantes que acapararon el arrendamiento de los impuestos de las generalidades. En los primeros años del siglo se cita a Pere d'Artés, Francesc Aragonès, Joan Armenguer, Pere Giner, Nicolau Julià o Nicolau Valldaura entre los más activos. Siguiendo la costumbre introducida por las sisas municipales, las generalidades se arrendaban en esos primeros años por separado. En total, y contando con las demarcaciones territoriales, doce capítulos.²⁵ Si la estrategia institucional era impedir el acaparamiento, iba a fracasar, al igual que sucedería con las autoridades urbanas. Dada la escasez de oferta de capitales y la

José Mira Jódar y Pau Viciano Navarro: «Las bases fiscales de un estado bajomedieval. El reino de Valencia en el siglo *xv*», en *La Corona d'Aragona ai tempi di Alfonso il Magnanimo: XVI Congresso Internazionale di Storia della Corona d'Aragona*, Nápoles, Paparo Edizioni, 2000, vol. I, pp. 515-534). El cálculo nos parece, con la información de la que ahora disponemos, demasiado optimista. En general, porque está referido a 1450, un año de colapso de los sistemas fiscales valencianos. Como se describe en este artículo, las generalidades del trienio 1450-1452 fueron arrendadas por 460 000 sueldos anuales, y no por los 600 000 que proponían los autores. Dadas las dificultades por las que pasó esa empresa arrendataria, la institución tardó años en ingresarlo todo y los arrendatarios dieron con los huesos en la cárcel. Además, en ese mismo año, las sisas recaudadas en la capital alcanzaron una de las recaudaciones más bajas del siglo *xv* (664 000 sueldos), en una tendencia a la baja que caracterizaba la medianía de la centuria, pero muy lejos de los 2 200 000 que los autores asignaban a todos los municipios del reino. Y, aun así, en ese mismo año el pago de los intereses de la deuda municipal alcanzó los 608 339 sueldos, casi la totalidad del ingreso (Arxiu Municipal de València (en adelante AMV), *Claveria comuna*, O-26; e íbidem., *Claveria de Censals*, Albarans, I-67). Los pocos datos que hemos podido hallar para las sisas municipales, y no son necesariamente extensibles a las generalidades, una fiscalidad distinta, aportan beneficios mucho más modestos, entre el 5 % y el 7 %, siempre en años de mayor crecimiento económico (Enrique Cruselles Gómez: «Las sociedades arrendatarias de los impuestos municipales de Valencia (1410-1450)», *Medievalismo*, 27, 2017, pp. 154-155).

25. M. Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes...*, cuadro LXIX y pp. 268-269.

confluencia de estrategias empresariales para abaratar el coste, las autoridades no sabían cómo «tolre que ls compradors no s poguessen entre si aunar per abatre los preus de les dites generalitats», más allá de asegurar previamente un precio mínimo de licitación a cambio de una prima (*eixauc*), o de la inclusión de una cláusula en los capítulos que limitaba a seis el número de personas por arriendo. Ya se había intentado en el caso de las sisas municipales en una fecha temprana y no se pudieron impedir los abusos del capital mercantil.²⁶ Conforme avanzó el siglo, los diferentes capítulos de las generalidades acabaron siendo agrupados en un único arrendamiento y dejaron de imponerse las limitaciones a la composición social de las empresas. Por ello, el resquemor de las autoridades hacia estos mercaderes fue creciendo.

En ese contexto, la figura de Joan Alegre es crucial. Ascendido desde la industria artesana de la pañería de lana, se convirtió en un destacado hombre de negocios con una diversificada gama de actividades. El enriquecimiento le abrió las puertas de las instituciones políticas locales, donde alcanzaría las más altas magistraturas en la década de 1430.²⁷ Desde su conversión en mercader, Alegre comenzó su andadura en estos negocios financieros de arrendamientos de recaudaciones fiscales, empezando por las municipales. Sus inversiones crecieron a lo largo de los años conforme fue tejiendo una red empresarial que monopolizó los arrendamientos municipales hasta casi mediados de siglo.²⁸ Desde mediados de la década de los años treinta, Alegre había invertido de manera continuada en el mercado de las subastas de las generalidades, teniendo como socios a los mismos compañeros del mercado municipal.²⁹

El gran cambio se introdujo en el año fiscal 1440. Entonces, Joan Alegre decía actuar como procurador de Gabriel Rojals, «ut emptoris omnium capitulorum generalis Valentie et totius regni eiusdem», es decir, se abandonaba definitivamente la

26. E. Cruselles Gómez: «Las sociedades arrendatarias...», p. 148. Hace referencia a la ordenación del *Consell* de 15 de diciembre de 1374: «[...] per esquivar que les imposicions d'aquella no puxen ésser de preus ne de condició peyorades és estat perpetualment establít [...] que d'ací avant a cascuna compra de imposicions sien e puxen ésser sis persones entre principals compradors e parçoners tant solament e no més, mas menys si-s volran. E que aquells vulla-s que sien sis o menys no gosen entre si ne ab altres exaguar aquella compra [...]» (AMV, *Manuals de Consell*, A-16, f. 240).

27. Enrique Cruselles Gómez: *Los mercaderes de Valencia en la Edad Media*, Lleida, Editorial Milenio, 2001, pp. 81 y 307.

28. E. Cruselles Gómez: «Las sociedades arrendatarias...», pp. 133-158, en especial la nota 46.

29. ARV, *Protocolos*, 2433. V. Çaera (1435, octubre 27); ibídem, 2435 (1439, diciembre 11); ibídem, 4391 (1440, enero 4); ibídem, 2411 (1441, enero 2).

subasta desglosada de los distintos impuestos y todo su arrendamiento se cedía a la persona que más licitara por el conjunto, quien a su vez subarrendaba diferentes capítulos o *filloles* a otros interesados, generalmente mercaderes. Por ejemplo, Gue-rau Benviure se quedaba con la generalidad de la sal del reino por 44 000 sueldos o el sedero de Gandia Gabriel March con el *tall* del *quarter* de la villa, al igual que hacían otros con otras *filloles* diseminadas a lo largo del reino.³⁰ Al año siguiente, se cumplió el otro cambio que caracterizaría al arrendamiento de impuestos durante el resto del siglo: Joan Alegre ya figuraba como «emptor omnium capitulorum totius generalis totius regni Valentie ad tempus trium annorum». El contrato, redactado por el notario Francesc Escolà a finales de diciembre de 1440, abarcaba el período fiscal 1441-1443.³¹ Los mercaderes habían conseguido anular las últimas barreras que frenaban el monopolio de los arrendamientos por sus empresas.

La última subasta que caería en las manos de Joan Alegre fue la del trienio 1444-1446.³² La representación un tanto teatral pasaba por licitar contra un rival, el mercader Vidal Riusec, que en realidad había sido y era su socio en otros negocios, pujando siempre pequeñas cantidades, para que al final se llevara la puja un desconocido corredor, Lluís Macip, al que los otros dos licitadores avalaban pues era su testaferro. Aunque el arriendo quedó en manos de este último personaje, tras la firma de dos contratos de transferencia de derechos, Joan Alegre se hizo con el arrendamiento de las generalidades de aquel trienio. Con la actuación realizada durante la subasta, había conseguido que los días planificados para el procedimiento transcurrieran, se acabara el tiempo y el precio del arriendo no subiera demasiado, 414 000 sueldos anuales. Llegados casi a mediados de siglo, una parte de la élite dirigente responsabilizaba al grupo mercantil del estancamiento artificial de los precios bajos. Así lo expresaba Gener Rabassa de Perellós referido al arrendamiento de 1450-1452 de Vicent Alegre, hijo de Joan: «[...] vós e tot lo món sab les orfilades que fan aquests qui acaben ara aquest trienni, que en totes maneres hagen los drets lo trienni següent a poch preu e a gran enderrocament del dit General, tot en gran deservir de Déu e del molt alt senyor rey e de les creedors e cosa pública de aquest regne».³³

30. ARV, *Protocolos*, 2435 (1439, diciembre 11 y 14); ibídem, 4391 (1440, enero 4 (2) y 7 (2) y febrero 1).

31. ARV, *Protocolos*, 2411. V. Çaera. 1441, enero 2.

32. ARV, *Generalitat*, 2409. Esta misma fuente sirve para describir el procedimiento de subasta hasta la década de 1450.

33. ARV, *Generalitat*, 2420. 1452, septiembre 26. Y, sin embargo, el ejercicio trienal fue casi modélico: casi todos los años los clavarios de la institución cobraron una cantidad cercana a la estipulada. Solo quedaron por cobrar algo más de 5.000 libras en los dos años siguientes, lo que

En la subasta del trienio siguiente (1447-1449) todo cambiaría. Los diputados habían decidido ampliar tres capítulos para aumentar la recaudación, consecuencia de las demandas del rey para financiar sus campañas italianas. Antes del arranque de la subasta, Joan Alegre llegó acompañado de Manuel Suau, todopoderoso racional,³⁴ y del noble Galceran de Montsoriu, indicio de que los intereses empresariales de la élite mercantil de la ciudad eran también apoyados por una facción institucional y de que un enfrentamiento larvado estaba desgarrando la vida política del reino. A pesar de las presiones de ambos y de la puja inicial alta (420 000 sueldos), los diputados aristócratas y eclesiásticos se resistieron. Tenían sus propios planes. Tras continuas dilaciones, compareció un mercader de Zaragoza, Joan Llobera, que en representación del noble aragonés Juan de Mur participó en la subasta hasta quedarse con el arrendamiento. La intromisión de un foráneo en el remate, un negocio hasta entonces cerrado a la élite mercantil local, debió generar un escándalo.³⁵ Las

afectó a la liquidación de todos los intereses de la deuda, pero no preveía lo que iba a suceder en los años siguientes (ibídem, 2412 y 2663 (1445, enero 2 y mayo 10); ibídem, 2413 (1446, enero 4, marzo 18 y 19, junio 17 y diciembre 13); ibídem, 2665 (1447, octubre 10); ibídem, 2416 y 2667 (1448, abril 12, mayo 7 y noviembre 19).

34. La larga enfermedad que llevó a la tumba a Joan Alegre en los primeros años de 1447, dejó la negociación en manos de Manuel Suau. Este había ejercido desde 1436 y continuaría desempeñando hasta 1455 el cargo de racional que, en esa época, ya se había convertido en un factórum del monarca en la ciudad con amplias atribuciones fiscales y políticas, con capacidad para confeccionar las listas electorales de las altas magistraturas urbanas (Rafael Narbona Vizcaino: «Alfonso el Magnánimo, Valencia y el oficio de racional», en *La Corona d'Aragona ai tempi di Alfonso il Magnanimo: XVI Congresso Internazionale di Storia della Corona d'Aragona*, Nápoles, Paparo Edizioni, Nápoles, Paparo Edizioni, 2000, p. 596).

35. Juan de Mur era miembro de un linaje de la pequeña nobleza advenediza aragonesa que sustentaba su promoción con el desempeño de negocios financieros. Hijo de un escudero de Tarazona, Alfonso de Mur, señor de Pradilla, se había afincado en Zaragoza hacia el arranque de la década de 1420. Allí se puso al servicio de la empresa Casaldàliga, una compañía catalana que desde la década de 1370 participaba en los negocios financieros de la capital aragonesa. Los Mur, padre e hijo, comenzaron a trabajar para Ramon de Casaldàliga y Juan, en concreto, se convirtió en hombre de confianza y en destinatario último de sus negocios tras la muerte del mercader manresano. Esa época de enriquecimiento también fue la de promoción social: en 1431, Juan de Mur adquirió el pequeño señorío de Robres, y hacia 1440 ya era señor de Alfajarín, como se le reconocía públicamente en la ciudad de Valencia, y de Cabañas, que vendería a su empleado, el mercader Miguel Homedes, esposo de su sobrina (Susana Lozano Gracia: *Las élites en la ciudad de Zaragoza a mediados del siglo XV: la aplicación del método prosopográfico en el estudio de la sociedad*, tesis doctoral, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2007, pp. 1713-1714; Sandra de la Torre Gonzalo: *La élite mercantil y financiera de Zaragoza en el primer tercio del siglo XV (1380-1430)*,

intenciones de los diputados se desvelaron bien pronto. En su incorporación a las subastas que se sucedían en un ambiente bronco, el *frare* Lluís Despuig, clavario de Montesa, diputado «qui novament era arribat cuytadament de Saragossa», daba una explicación de sus actuaciones allí para evitar que cualquier cargo despistado truncara con su voto la estrategia puesta en marcha:

[...] bé sabieu com, essent ell en Aragó aquests dies propassats, per ells dits deputats li era stat scrit e tramès propri correu que per son poder treballàs que lo honorable don Johan de Mur trametés alguna persona la qual digués e entengués en les vendes dels drets dels generals del present regne [...].

La finalidad de ese cargo era muy concreta y bien conocida por todos: «[...] en manera que aquests qui han acostumat o volen ara comprar en la present ciutat de València no abatessen los dits drets, ans se n'hagués lo for competible e pertinent [...]». Pero fue más tarde, en el verano de 1452, en el marco del enfrentamiento desencadenado en el seno de la aristocracia política, cuando se dieron más explicaciones de la estratagema. Narraba Gener Rabassa de Perellós:

[...] Lo més que he fet que lo trienni ja dellà [1447-1449] molts, entre-ls quals fuy yo, hi fem entendre ladonchs e venir d'Aragó don Johan de Mur, qui l'arrendà per XXIII^m lliures, e encara ab lo gran treball e intervenció mia hi vingué ací per comprar lo començ del trienni present [1450-1452], el feu pujar a gran instància mia e d'altres al preu de XXIII^m lliures per any en què és huy [...]. Noresmenys a la dita instància mia e d'altres per tractar de les vendes següents és anat n'Anthoni Gil a Çaragoça e encara treballam si-y poguerem fer venir en Felip de la Cavalleria de Barcelona. E ultra açò, per ço que si aquests no venien, lo dit General no sia abatut axí com alguns lo volen abatre pensant-los haver per XVI^m o XVII^m lliures, se són desptats alguns creadors e censalistes del dit General [...].

En pocas palabras, a fin de conseguir unos arrendamientos más elevados, ciertos sectores de la élite social del reino preferían dejar aquellos en manos de hombres de finanzas extranjeros, como Juan de Mur, con el fin de garantizar el desembolso de los intereses de la deuda pública.³⁶ A pesar de la resistencia, la subasta

tesis doctoral, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2016, pp. 102, 121, 123, 195-196, 198, 200, 483, 601, 626 y 636).

36. Debía llamar poderosamente la atención de los diputados valencianos que los arrendamientos aragoneses consiguieran precios desorbitados, en comparación con la situación valenciana. Con Ca-

cayó del lado del aragonés. Eso sí, llegó a los 460 000 sueldos anuales, una cifra que desde la perspectiva de los gestores políticos servía para cubrir todos los gastos de la institución, según declaraban poco tiempo después: «los càrrechs que fa cada any lo General, lo qual fa cascun any XX^mDCCC lliures poch més o menys», es decir, 416 000 sueldos anuales. Ahora bien, llegar a esos precios implicaba que el margen de beneficios se reducía y, en coyunturas difíciles, las pérdidas podían ser graves, si no se obtenía el apoyo institucional.

En principio, con un acuerdo previo, Mur fue respaldado por un sector de la élite local. Entre sus avalistas estaban los nobles Pere Lladró, Francesc Maça de Liçana y Guillem de Vich, los caballeros Pere Císcar, Joan d'Eixarch, el doncel Guillem Mascó, el ciudadano Lluís Bou, el doctor en leyes Joan de Gallach y los comerciantes Vicent Granulles, Pere Montblanc, Joan Bertran, Andrea da Casale y Martí Roís. Algunos de estos avalistas cooperaron también como socios, a través de las participaciones que distribuyó el ciudadano Lluís Bou. El espectro de la razón societaria comenzaba a mudar su perfil social y la nobleza de inferior rango empezaba a participar en estos negocios, aunque la necesidad de apoyarse en el capital mercantil local obligaba a Mur a contar con otros ciudadanos y comerciantes. Sin embargo, esta relación se fue al traste y, retirado Bou del negocio, una gran parte de los socios y avalistas lo abandonaron.

Llama la atención que después de haber removido Roma con Santiago para hacerle ir a Valencia y que asumiera el arrendamiento con una puja elevada («ha fet de grosses dites», decía Llobera de su jefe), esta aristocracia se desentendió de los problemas que el nuevo negocio acarreó a Mur. Como si de plagas divinas se tratara, los

saldàguila se alcanzó entre los 700 000 y los 820 000 sueldos aragoneses; con Mur, entre los 600 000 y los 680 000. Pero no contaban con que el modelo de arrendamiento aragonés favorecía mucho más el monopolio mercantil. Casaldàguila se venía quedando con los arrendamientos desde principios de siglo y, entre 1414 y 1422, repitió al frente del negocio (que, además, suponía actuar como administrador de la Diputación del General de Aragón) y Mur, su empleado y socio, habiéndolo compartido ambos en el período siguiente, lo acaparó durante catorce años más, entre 1436 y 1450, al tiempo que lo asumía en Valencia. Además, esos catorce años se repartieron en dos períodos de ocho y seis años de arrendamiento, plazos que los acreedores valencianos nunca aceptarían. A final de ese último arrendamiento se pasó al sistema de recaudación directo cuando se percibió que el precio de arrendamiento era bajo y que, como sucedió en Valencia años antes, eran los arrendatarios quienes se quedaban con los beneficios del sistema fiscal «por vías no buenas e poco honestas, dignas de corrección», descripción que solo podía referirse a Mur (José Ángel Sesma Muñoz: «Las generalidades del reino de Aragón. Su organización a mediados del siglo xv», *Anuario de Historia del Derecho Español*, XLVI, 1976, pp. 393-467; ibídem, «Trayectoria económica de la hacienda del reino de Aragón en el siglo xv», *Aragón en la Edad Media*, II, 1979, pp. 171-202; ibídem, «La burbuja censalista...», p. 235).

obstáculos se fueron acumulando: declaración de guerra contra Florencia y expulsión de los operadores de aquella república, otra declaración contra Venecia con similares consecuencias, amenaza de guerra con Castilla, actividad corsaria en el Grao, etc. Él, que había «arrendat per molt major quantitat que d'allí atràs no s'acostumaven arrendar», fue ninguneado por los diputados y, a pesar de las «grans pèrdues», se le recordó que había asumido el arrendamiento a «risc e tota fortuna» y, de la misma manera que «ab plaer pendrà lo guany que Déu per sa mercè li darà», debía de asumir las pérdidas. En definitiva, lo abandonaron a su suerte porque el dinero para cubrir los intereses de la deuda era intocable. Años más tarde, en 1452, Mur aún debía 5 000 libras del precio del arrendamiento si bien la Diputación poco podía hacer contra él porque el lugarteniente real lo protegía de cualquier embargo de sus bienes. El primer intento por parte de la oligarquía aristocrática de desbancar del negocio a los mercaderes no había tenido demasiado éxito.

La subasta del arrendamiento del trienio 1450-1452 tampoco tendría buen resultado y supondría la fractura de la cohesión política de la aristocracia que acaparaba los cargos de la Diputación. Ciertamente los mercaderes, o más bien los ciudadanos, ya se habían preparado contra la intromisión aristocrática: el poderoso Manuel Suau ocupaba entonces un cargo de diputado y el ciudadano Lluís Bou era clavario de la institución. Pero también el horizonte estaba plagado de nubarrones. Con el arranque de la subasta se presagiaba ya la llegada de una epidemia que barrería la ciudad durante el verano. La inestabilidad política evidenció la fragilidad de la autoridad de los diputados: cualquier decisión que afectaba al arrendamiento de los impuestos exigía la previa convocatoria de los principales tenedores de la deuda institucional, unas setenta y cinco personas en total, de los cuales un grupo reducido tomaba las decisiones que asumían los diputados. Pero todos estaban desorientados: los malos resultados fiscales previos y la acumulación de desgracias relativizaba cualquier estrategia planteada para mejorar los arrendamientos, que los oficiales no sabían cómo hacer más atractivos (volviendo al sistema anual anterior, manteniendo el sistema trienal o introduciendo el sistema sexenal que se usaba en Aragón, como proponía Juan de Mur).

La disputa de pujas entre la ciudadanía congregada tras Manuel Suau y la oferta de Mur, acabó esta vez con la victoria de Vicent Alegre, hijo del mercader que años atrás monopolizaba estos arrendamientos y pariente de Suau, si bien el hijo ya había abandonado la profesión paterna. La subasta del trienio 1450-1452 se saldó con una oferta de 460 000 sueldos anuales, avalada por dos nobles con peso en la toma de decisiones de la institución y, finalmente, socios de Alegre: Nicolau de Pròixita y Galceran de Montsoriu. En su conformación final, la socie-

dad arrendataria quedó integrada por cuatro aristócratas, de los cuales uno era de pasado converso (Martí Roís), cuatro ciudadanos, entre ellos Manuel Suau y otro descendiente de converso, el antes mercader Joan Solanes, también converso, dos juristas, el hermano del difunto hombre de negocios converso Vidal Riusec, y cinco mercaderes, la mayor parte mudéjares y conversos de judío. La asociación parecía responder a los intereses de unas pocas familias aristocráticas apoyadas en hombres de negocios de las minorías segregadas, sobre todo de conversos en vías de integración social.

El negocio fue mal. Desde mediados de 1451 se acumularon retrasos e impagos de albaranes de deuda, provocando la fractura de la institución en dos bandos, el conflicto interno al estamento militar, desgarrado por «differències e alteracions», y la detención de los arrendatarios. En palabras de los mismos diputados:

[...] huy tant blasme e tanta clamor car vós sabets bé que no solament en la casa de la Deputació mas per sglésies, plaçes, carrers e lochs públichs nos hixen al davant carregants, incusants e blasments-nos ab gran colp de manaments executoris, qui són exits e ixen contínuament de la cort de la Governació, contra los béns e drets del dit General [...] car si alguna urgent necessitat o gran servici de la sacra magestat del senyor rey occorria, per la qual lo dit General hagués a carregar censals, no-s trobaria qui-y volgués metre hun diner [...]³⁷

Al final del período de este arriendo, la deuda por impago alcanzaba los 320 000 sueldos, las tres cuartas partes del precio anual del arrendamiento, y dejaba un reguero de deudas, parte de las cuales no fueron recuperadas hasta los años del cambio de década. La concatenación de factores habían producido el fracaso del sistema de arrendamiento y la ruina de la institución: primero, la coyuntura adversa que desembocaba en una parálisis económica («la gran pobra que huy és en lo present regne»); segundo, el abandono de la profesión mercantil por una élite de comerciantes surgidos a principios de siglo, cuyos herederos abrazaban la condición elitista de *ciutadans honrats*; tercero, las transformaciones que el grupo aristocrático padecía en esta época, que replanteaban su función social y provocaban la ruptura de su cohesión interna. Los propios intereses familiares o partidistas se imponían sobre la necesaria estabilidad de la institución, cuyo correcto funcionamiento era objetivo secundario. Así, el diputado eclesiástico Nicolau de Montsoriu trataba de salvar de la quiebra a sus parientes, los nobles socios de Alegre,

37. ARV, *Generalitat*, 2420 (1452, septiembre 13).

tratando de frenar el castigo sobre los arrendatarios morosos. Por otra parte, si la actividad profesional del grupo mercantil era considerada lesiva para la *res publica*, su función social era despreciada por un sector de la aristocracia (como argumentaba Gener Rabassa de Perellós: «Sabeu vos bé que yo ni mos antecessos may entenguem en arrendar drets axí com ha fet los parents e amichs de quísvulla, non cal ací splicar»), en respuesta a la participación creciente de otro sector aristocrático en estos negocios (según le respondía Nicolau de Montsoriu: «[...] aquell o aquells no valer menys de llur condició per haver participat en los dits arrendaments com sia sert e notori que los maiors e los pus magnats hòmens de la senyoria del senyor rey, axí barons, nobles hòmens com cavallers, han hagut part e principat en los Generals de la senyoria del dit senyor rey, e n'i ha hagut e ha dels qui han participat en lo dit arrendament qui són cavallers e gentils hòmens, los quals han axí obrat per mar com per terra en servey del senyor rey qui merexen seure en lo banch on seen alguns qui-s dien nobles hòmens [...]»). Frente a un sector de la nobleza interesado en imitar a Juan de Mur, que no veía mal abandonar los viejos postulados que situaban a la élite acomodada en las virtudes del *otium*, se posicionaba un grupo tradicional, cuya máxima preocupación era la percepción de los intereses de la deuda pero que había delegado hasta entonces la gestión financiera de las rentas de la institución.

Llegados a este punto, la institución se bloqueó y las generalidades no fueron subastadas para el año 1453. En principio, el miedo de los diputados a la recaudación directa («stiguessen en gran dupte si los drets del General se cullissen no prenguessen major disminució»), les había llevado a arrendarlas, aunque la comparencia de concursantes fuera escasa. Para alcanzar ese objetivo, los diputados anularon la disposición que regulaba un máximo de seis *parçoners* por arrendamiento, medida adoptada en el siglo anterior para evitar el acaparamiento de los arrendamientos, aunque siempre incumplida. También novedad de ese año, en el remate participaba un caballero, Joan de Bonastre. La gravedad de la situación impelió a los diputados a convocar al baile general, los jurados, el racional y los acreedores de la institución «per ço que ab aquells poguessen haver consell sobre lo dit fet», unas setenta personas entre los que estaba el propio Bonastre. El órgano consultivo oficioso debía decidir sobre el problema del momento: se debían arrendar las generalidades o debían ser recaudadas directamente por la Diputación. La aversión por este último procedimiento era compartida por todos: «la opinió de tots concordantment fo de no retenir-se ne cullir los dits drets, ans deure aquells arrendar al dit for a trienni segons los dits creditors ho havien proposat e offert». De hecho, la subasta fue avivada por un grupo de nobles tenedores de la deuda institucional (los caballeros

Berenguer Vives de Boil, Pere de Castellví, Guillem Ramon de Pertusa, Pere d'Odena y los ciudadanos Tomàs Sorell y Felip de la Cavalleria), que actuaban «per sí e per lurs companys». Su oferta por el arrendamiento obedecía a un sentido cívico: «com en los drets del dit General no-s trobàs compradors, ells dits preposants qui són creedors del dit General, veent lo gran dan de aquell se offerien a vosaltres comprar lo dit General a tres anys per preu de XVIII^m lliures». Sin embargo, los diputados no aceptaron. La presión de un linaje aristocrático (Montsoriu-Pròixita), que pretendía reservar el arriendo para Nicolau de Pròixita, estaba obstaculizando el procedimiento. La subasta se retrasó lo suficiente para que la recaudación de ese año no fuera rentable, por lo que la Diputación, ahogada en una crisis financiera («la gran disminució que per la varietat del temps los drets del General del dit regne han presa e prenen de die en die»), tuvo que asumir su recaudación a pesar de considerarlo un error («com tota manera de collecta no fos sinó evident destrucció de l'univerç del dit General»). La subasta, y sobre todo la Diputación, quedó fraccionada en dos bandos: aquellos que querían entregar el arrendamiento a los tenedores de la deuda, representados por Bonastre; y los mercaderes-ciudadanos que se apiñaban tras los Pròixita, tratando de recuperar viejas posiciones perdidas. La consecuencia fue la ruptura interna de la institución y la imposibilidad de arrendar, más aún cuando alguien se dedicó a propalar bulos por la ciudad para amedrentar a los interesados («fahia desconcertar los dits creedors, metents fames que serien guerres e tenints altres pràtiques que no cal dir, en tal manera que los dits creedors o la major part d'ells en alguna forma ja no volien comprar»). Es decir, que el enfrentamiento entre los «notables e richs hòmens», todos ellos «creedors e censalistas» del General, contra los interesados «que no tenen res», apoyados en «algunes opulentes» personas había acabado en tablas, paralizando el arrendamiento de las generalidades. Tras el año de colecta, los ingresos fiscales no cubrieron los intereses de la deuda pagados en 1453. Solo el cobro de deudas de cursos anteriores salvó la institución.

Después de varios años de angustias financieras, las generalidades volvieron a arrendarse para el trienio 1454-1456. El enfrentamiento entre acreedores y ciudadanos no se había extinguido y la subasta acabó retrasándose. Dada la situación de bloqueo, la negociación de los diputados terminó por ofrecer el arrendamiento a los dos interesados que aún mantenían deudas con la institución por los arrendamientos pasados: Nicolau de Pròixita, señor de Almenara, y Juan de Mur, señor de Alfarjín. El precio se fijó en 420 000 sueldos, aunque los ingresos serían menores porque implicaba la cancelación de las cantidades adeudadas. Fueron respaldados por un nutrido grupo de personas, especialmente aristócratas. Y entre los *parçoners* volvió a participar en la sombra el grupo de ciudadanos y mercaderes que había

apoyado a Alegre y Pròixita en el pasado, grupo despreciado por la élite aristocrática. El período no fue tranquilo. A la prohibición real de cargar en naves extranjeras, le sucedió el pogromo contra la morería de la capital y la presión política sobre las empresas mercantiles locales. El arrendamiento acabó en pérdidas y las tensiones se recrudecieron: los titulares de deuda pública porque querían cobrar los intereses devengados, los arrendatarios porque se les embargaban bienes y los *parçoners* porque debían responder de las pérdidas más allá de sus participaciones.

La subasta comenzada a finales de 1456 para arrendar los impuestos del trienio siguiente, demostró desde sus inicios motivos de preocupación: pujas bajas, escasa oferta, dilaciones, etc. Incluso la reunión consecuenta con los acreedores vino marcada por la incomparecencia de la mayor parte de los interesados y derivó en la formación de un órgano asesor permanente, compuesto por titulares de deuda: los caballeros Pere Centelles, Gener Rabassa de Perellós, Berenguer Martí de Torres, Joan Català, Joan Figuerola y Joan Despuig. En cualquier caso, los impuestos no llegaron a ser arrendados y fueron recaudados directamente.³⁸ A finales de 1457, los diputados estaban desesperados por conseguir entregar los arrendamientos, ya fuera por años, trienios o por capítulos separados. Tampoco pudieron conseguirlo. Sin embargo, una vez que la maquinaria fiscal acabó por organizarse y se definieron procedimientos y funciones,³⁹ la recaudación directa de 1457 no tuvo resultados tan desesperanzadores: las *taules* de la *mercaderia*, del *tall del drap d'or e de la pelleceria* y del *dret de la sal* produjeron más de 440 000 sueldos que, con otras deudas recuperadas, elevaron los ingresos a más de 520 000 sueldos. A pesar de los buenos resultados, las autoridades trataron de arrendar nuevamente los impuestos a finales de 1458. Ni tan siquiera los acreedores acudieron a asesorar a los diputados. La percepción sobre la recaudación directa estaba cambiando: «[...] ells en comuna oppinió digueren que per gràcia de Déu, segons sentien, bé anaven les generalitats, ab tot que devien ésser subastats los drets en lonja e tractar de venda per medi de corredors»,⁴⁰ que distaba mucho de la amenaza de «destrucció» que se esgrimía en 1452.

La paralización del sistema de arrendamiento engazaría con el estallido de la guerra civil catalana, que tuvo algunas manifestaciones violentas al principio del conflicto en el reino de Valencia. El análisis de los resultados contables de las

38. En el caso aragonés, la recaudación directa de las generalidades por la Diputación arrancó un poco antes y abarcó el período 1450-1465. Curiosamente, uno de los primeros encargados de esa recaudación fue Miquel Homedes, marido de la sobrina de Juan de Mur.

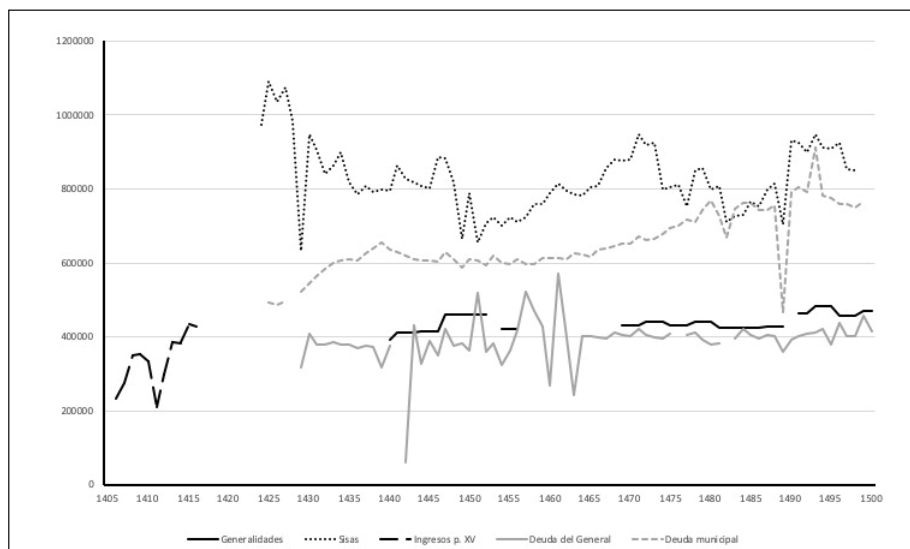
39. De hecho, las cuentas de 1457 nunca fueron auditadas y las de 1458-1459 se hicieron en 1462.

40. ARV, *Generalitat*, 2.409. 1458, diciembre 1.

clavarias de aquellos años demuestra que la Diputación siguió recaudando los impuestos directamente y que, en general, los resultados fueron aceptables, a pesar de la proximidad del fenómeno bélico: entre 1459 y 1468, siempre se recaudaron cantidades superiores a los 400 000 sueldos, alguna vez de manera holgada, pues el producto fiscal se acercaba a los 500 000 sueldos. Además, había regularizado su funcionamiento el colegio oficioso de consejeros que representaba al colectivo de tenedores de deuda, representados en aquellos años por los nobles Carroç de Vilaragut, Gener Rabassa de Perellós, Lluís de Soler o Bernat d'Almúnia.

Antes de que acabara el conflicto catalán, las generalidades volvieron a arrendarse. A partir de entonces, fue la aristocracia, tenedora de la deuda pública, la que se hizo con el control de los arrendamientos de los impuestos, desplazando de manera definitiva al grupo mercantil cuyo perfil social demostraba un desclasamiento, consecuencia de la promoción de ciertos linajes ya reconvertidos en *ciutadans honrats* e incluso nobles y de la inconsistencia financiera de los niveles más bajos del grupo, y cuyo peso económico acabaría mermado con la desaparición del grupo de comerciantes conversos que financiaban las aventuras financieras aristocráticas.

Gráfica I. *Generalidades y sisas (1425-1499)*



Fuentes: AMV, *Claveria comuna*, O-8 a O-48; AMV, *Claveria de censals*, N-11 a N-59; AMV, *Claveria de Censals*, Albarans, I-40 a I-109; AMV, *Claveria del quitament*, W-2 a W-9; ARV, *Generalitat, Claveries*, 712-765; ARV, *Generalitat, Protocols*, 2.660-2.713; ARV, *Generalitat, Notals*, 2.405-2.434.

Una font alternativa de renda

La noblesa valenciana com a beneficiària del deute censalista de la Generalitat a la fi del segle XV

PAU VICIANO

Universitat de València

La consolidació del deute públic durant els segles XIV i XV va obrir, arreu dels Estats occidentals, un ampli mercat creditici capaç de generar una massa estable de rendes a uns inversors situats en l'estrat social dominant. La nova fiscalitat estamental, derivada de les assemblees representatives, naixia lligada a un endeutament necessari per agilitzar la transferència dels donatius concedits als sobirans. A la Corona d'Aragó, les diputacions del General –o, simplement, Generalitats– foren les institucions permanents de les corts encarregades de reunir les sumes acordades mitjançant l'emissió de deute censalista. Amb els ingressos d'una fiscalitat pròpia –l'impost indirecte de les *generalitats*–, es pagaven les pensions a uns creditors que pertanyien tant als medis ciutadans com nobiliaris.¹ A diferència del que va succeir a Catalunya i Aragó, la noblesa valenciana es va interessar per la inversió en el deute de la Generalitat des de les primeres emissions de l'inici el segle XV. Els censals i violaris que la Diputació del General de Catalunya va traure al mercat durant la segona meitat del segle XIV foren adquirits sobretot per mercaders o banquers de Barcelona.² També

1. José Ángel Sesma: *La Diputación del Reino de Aragón en la época de Fernando II (1479-1516)*, Saragossa, Institución Fernando el Católico, 1977. María Rosa Muñoz: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, València, Generalitat Valenciana, 1987. Manuel Sánchez Martínez i Pere Ortí: *Corts, Parlaments i fiscalitat a Catalunya. Els capítols del donatiu (1288-1384)*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, 1997. Maria Teresa Ferrer: «Les Corts de Catalunya i la creació de la Diputació del General o Generalitat en el marc de la guerra amb Castella (1359-1369)», *Anuario de Estudios Medievales*, 34/2 (2004), pp. 875-938. Isabel Sánchez de Movellán: *La Diputació del General de Catalunya (1413-1479)*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 2004.

2. Manuel Sánchez Martínez: «Las primeras emisiones de deuda pública por la Diputación del General de Catalunya (1365-1369)», dins Manuel Sánchez Martínez (ed.): *La deuda pública*

foren majoritàriament burgesos els beneficiaris del deute del General d'Aragó.³ En el cas del País Valencià, en les emissions inicials de la fi del segle xiv ja participaren membres de la noblesa, tot i que hi predominaren els censalistes d'origen burgès, pertanyents al patriciat de la capital.⁴ Ara bé, la consolidació del deute de la Generalitat va anar acompanyada, en començar el segle xv, per una presència creixent de la noblesa del regne, establerta sobretot a la ciutat de València.⁵ Entre 1406 i 1424 la Diputació del General valenciana va vendre censals per una suma de 5.270.000 sous, dels quals la noblesa n'adquirí 2.300.000, és a dir, el 43,6 %, molt per sobre dels creditors burgesos. El mateix succeïa en la segona meitat del segle xv, el 1459-1464, quan els capitals emesos sumaven 567.000 sous i la participació dels censalistes nobiliaris assolía els 234.000 sous, el 41,2 % del total, situant-se al capdavant dels diversos sectors socioprofessionals.⁶ Les dades no poden traduir-se al volum de rendes percebudes, ja que fins i tot sabent quina era la taxa d'interés, no pot determinar-se quants d'aquests censals estaven vigents en un moment concret ni qui n'eren els perceptors. En efecte, tots aquests crèdits no es perpetuaven sinó que cíclicament hi havia processos de cancel·lació (*quitaments*) i, al mateix temps, els compradors originals del deute podien alienar-lo en un actiu mercat secundari. Ara bé, tot i amb això, la contundència d'aquestes dades permet considerar que la noblesa, a l'hora d'invertir en el deute públic, es decantava més per la Generalitat que no per la ciutat de València. En 1367-1368, l'estament aristocràtic hi posseïa el 30,3 % dels capitals censalistes, però els sectors burgesos –amb un clar predomini dels *ciutadans* respecte als mercaders i professionals liberals– dominaven el deute públic municipal amb el 49,5 %. Aquesta hegemonia es va anar eixamplant, fins al punt que el 1399-1400 la presència de la noblesa havia minvat lleugerament, amb un 27,5 % dels capitals, mentre que amb el 62,4 % els burgesos havien esdevingut àmpliament majoritaris.⁷

en la Catalunya bajomedieval, Barcelona, Institució Milà i Fontanals (CSIC), 2009, pp. 219-258.

3. J. Á. Sesma: *La Diputación del Reino de Aragón...*, p. 102.

4. Juan V. García Marsilla: *Vivir a crédito en la Valencia medieval. De los orígenes del sistema censal al endeudamiento del municipio*, València, PUV, 2002, pp. 297-299.

5. M. R. Muñoz: *Orígenes de la Generalidad valenciana...*, p. 329.

6. Segons càlculs propis efectuats a partir de les dades de les emissions publicades per Carlos López Rodríguez: *Nobleza y poder político en el reino de Valencia (1416-1446)*, València, PUV, 2005, pp. 379 i 384.

7. En el concepte de *burgesos* incloem els ciutadans, mercaders, juristes, notaris, canvistes i metges amb els percentatges calculats per a cada grup social per J. V. García Marsilla: *Vivir a crédito...*, pp. 261 i 272.

A l'inici del segle xv, en 1415, la Generalitat valenciana havia esdevingut ja una maquinària de produir renda que, amb 430.000 sous de pensions,⁸ s'acostava als 545.000 que satisfia als seus censalistes la ciutat de València,⁹ la institució que major relleu tenia en l'entramat del deute públic del conjunt del regne.¹⁰ A la fi de la centúria, el volum de les pensions de la Generalitat, sotmés a cicles de quitaments i de noves emissions, s'havia estabilitzat al voltant dels 400.000 sous.¹¹ L'existència d'un capbreu dels censals que la Generalitat tenia carregats a la fi del segle xv permet d'estudiar no sols la suma de les pensions sinó també la identitat social dels censalistes.¹² Resulta especialment interessant centrar-se en els pagaments corresponents a 1488, atés que aquell mateix any es feu una *tatxa* del braç militar, que facilita la identificació de l'estament nobiliari, comptabilitzant els seus membres, el nivell dels patrimonis, els focs de les senyories i, en definitiva, la jerarquització entre els barons i els cavallers.¹³ D'aquesta manera, pot analitzar-se la presència de la noblesa entre els inversors, així com els sectors, dins d'aquest estament, que participaven més activament en el deute públic. Finalment, es planteja la qüestió del pes que les pensions de la Generalitat tenien en els ingressos de la noblesa, a fi d'estimar si podien superar les rendes de les senyories o bé, en termes generals, si hi tenien un caràcter complementari.

8. Estimats a partir de les dades que aporta R. Muñoz: *Orígenes de la Generalidad valenciana...*

9. Segons les dades d'Ernest Belenguer: *València en la crisi del segle xv*, Barcelona, Edicions 62, 1976, pp. 58-59.

10. Per a una estimació global de l'endeutament municipal del País Valencià, vegeu Antoni Furió: «El deute públic municipal al Regne de València en la Baixa Edat Mitjana. Un assaig de quantificació», dins de David Igual i Germán Navarro (coords.): *El País Valenciano en la Baja Edad Media. Estudios dedicados al profesor Paulino Iradiel*, València, PUV, 2018, pp. 71-136. Una visió més general, amb estimacions sobre la distribució de la renda censalista entre els diferents sectors socials, amb una atenció especial a la noblesa, en Pau Viciano: «Deute públic i renda censalista al País Valencià en el segle xv. Una proposta d'interpretació», *Anuario de Estudios Medievales*, 48/2 (2018), pp. 942-944.

11. El 1483 ascendien a 414.000 sous, vegeu A. Furió: «El deute públic municipal...», p. 127.

12. Arxiu del Regne de València (ARV), Generalitat, 617. En aquest capbreu es detallen els censals carregats i els canvis que experimentaren –quitaments i canvis de titular–, amb anotacions en el marge que indiquen l'any en què s'havien pagat les pensions. S'ha reconstruït el volum anual de les pensions sense incloure, doncs, els retards i altres incidències que alteraven els pagaments estipulats.

13. Aquest document (ARV, *Reial*, 650, ff. 31r-36v), ha estat estudiat per C. López Rodríguez: *Nobleza y poder político...*, pp. 86-87.

Els censalistes de la Generalitat que el 1488 es repartien 387.865 sous de pensions provenien de tots els sectors socials, sobretot dels radicats a la ciutat de València.¹⁴ Al costat de membres dels llinatges de barons com els nobles Giner Rabassa de Perellós o Francesc Vives de Boïl, passant per les grans famílies patrícies, trobem artesans com el seder Lluís Boïl i l'argenter Joan Fontanet, i fins i tot llauradors com Felip Ivanyes. Òbviament, a títol individual, els censalistes de l'alta noblesa havien invertit sumes realment elevades, que els aportaven pensions que superaven els 13.000 sous anuals, mentre que els menestrals i camperols no arribaven al miler. Si s'hagués tractat d'una mena de «rendisme popular», la massa de censalistes d'extracció social més modesta podrien haver acumulat, col·lectivament, una part majoritària o significativa de les pensions, malgrat la presència d'una minoria de grans inversors del patriciat i la noblesa. Però això no era el que hi succeïa. Els «rendistes populars» no reunien ni el 0,5 % de les pensions i, fins i tot si la majoria dels censalistes sense un nivell social conegut hagueren pogut assimilar-s'hi, –cosa improbable– no ingressarien molt més del 5 % del volum de les pensions. La Generalitat, doncs, era una font de renda per als estrats superiors de la societat valenciana, i molt especialment dels ciutadans o habitants de la capital del regne.

Taula 1. *Origen socioprofessional dels censalistes*

Censalistes	Valor (sous)	%
nobles	237.735	61,29
burgesos	83.274	21,46
eclesiàstics	39.586	10,20
institucions laiques	6.165	1,58
artesans	1.108	0,28
llauradors	843	0,21
desconegut	19.154	4,93
<i>Total</i>	<i>387.865</i>	

14. Aquesta suma, obtinguda a partir dels censals vigents el 1488 segons el capbreu esmentat, resulta un 3 % inferior als 400.000 sous calculats a partir dels llibres de clavaria per Enrique Cruselles: «El arrendamiento de las generalidades a mediados del siglo xv: el fin de un negocio mercantil», treball inclòs en aquest mateix volum. La discrepància, atribuïble sobretot a la diferència de les fonts, no resulta significativa en relació amb l'ordre de magnitud de les xifres.

En efecte, més del 60 % de les pensions satisfetes el 1488 anaven a parar a creditors identificats com a membres de la noblesa. Els sectors burgesos –i en aquest concepte merament instrumental s'inclouen els «ciutadans», els mercaders i els professionals liberals– se situaven en un esglao molt inferior, ja que reunien poc més del 20 % de la renda censalista. Entre aquests creditors, eren clarament majoritaris els «ciutadans», un estrat superior de la societat urbana orientat preferentment –tot i que no de manera exclusiva– al rendisme, que trobava en les pensions del deute públic un ingrés segur i honorable. El 64 % dels 83.000 sous ingressats pels burgesos corresponia, així, als «ciutadans», els mercaders i els notaris que percebien, respectivament, un 13 % i un 12 %, mentre que la resta d'aquests censalistes –juristes, oficials de l'administració, especiers– a penes es repartien l'11 % restant. Encara que els «ciutadans» no sempre estaven retirats dels afers mercantils i que els mercaders, per la seua banda, invertien en el deute públic per protegir una part del seu patrimoni del risc dels negocis, la contundència dels percentatges suggereix que les pensions de la Generalitat alimentaven sobretot les estratègies rendistes del patriciat urbà. Unes estratègies que no estaven només orientades per la seguretat econòmica, sinó també a la recerca d'una honorabilitat social que els distingia dels mercaders i els acostava a les files de la baixa noblesa.

L'estament eclesiàstic tampoc no menyspreava les rendes del deute públic. Ja feia molt que fins i tot els convents més elitistes de monges acceptaven les donacions en forma de títols censalistes, si no és que participaven directament en el mercat creditici invertint en les emissions de deute públic. Els convents urbans, normalment amb una escassa dotació de cases i parcel·les disperses per la ciutat de València i la seua horta, al llarg del segle xv van anar ampliant les rendes amb les pensions censalistes.¹⁵ De fet, dels quasi 40.000 sous que percebien de la Generalitat els eclesiàstics, un 60 % es canalitzava vers el clergat regular, mentre que el 40 % restant s'ingressava en beneficis i almoines del clergat secular. Dins de l'àmbit monàstic, els principals beneficiaris eren els ordes masculins, amb un 80 % dels 23.000 sous percebuts pel clergat regular. Ara bé, la majoria d'aquestes pensions, un total de 16.500 sous, corresponien al monestir de la Gran Cartoixa, la casa mare d'aquest orde situada a prop de Grenoble. De manera que, si no fos per aquesta distorsió, el clergat secular seria hegemònic respecte al regular, i les mon-

15. Era el cas de monestirs com la Saïdia, vegeu Pau Viciano: «La gestió econòmica d'un monestir cistercenc femení: Saïdia de València a la fi del segle xv», *Revista d'Història Medieval*, 2 (1991), pp. 111-132.

ges superarien també el pes dels frares en el mercat censalista. Amb tot, la presència dels eclesiàstics, un 10 % del total de les pensions, era molt inferior a la de la noblesa i el patriciat, però gens menyspreable, si es té en compte que en les emissions censalistes de la primera meitat del segle xv el clergat n'havia estat absent.¹⁶

Les institucions laiques, que havien invertit en el deute de la Generalitat tenien un pes negligible, ja que els 6.100 sous que ingressaven només representaven un 1,5 % de les pensions anuals. Es tractava d'almoines de gestió municipal –en cobraven les rendes els jurats d'Aiora i els de Moixent–, de confraries com la d'Òrfenes a Maridar¹⁷ i d'hospitals, entre els quals destacava el dels Innocents, que amb 2.300 sous de pensions representava més d'un terç del total corresponent a les institucions assistencials laiques. Finalment, com hem vist, la participació com a creditors censalistes dels sectors populars –artesans i llauradors– era anecdòtica. El mercat del deute públic, des del punt de vista legal, estava obert a qualsevol inversor que disposara de capitals, però en la pràctica era acaparat per l'estrat social superior –noblesa i patriciat– que acumulava riquesa, prestigi i poder polític. Així les coses, pot descartar-se qualsevol il·lusió de «rendisme popular». Així mateix, també poden qüestionar-se els discursos coetanis que legitimaven les rendes censalistes com a font de finançament de les institucions assistencials. És cert que almoines i hospitals, sobretot a la fi del segle xv, podien dependre dels interessos del deute públic, però aquesta aportació era insignificant en la massa de renda censalista que produïen institucions com la Generalitat. De la mateixa manera, els discursos coetanis que legitimaven els interessos dels censals com una forma de subsistència de nombroses vídues i òrfenes podien tenir un cert fonament si es tenia en compte l'economia domèstica d'algunes d'aquestes dones, però en una visió general, atenent el volum total de pensions pagades per la Generalitat, aquesta argumentació es feia inconsistent.

En primer lloc, les dones tenien una presència secundària entre els rengles dels censalistes. En conjunt, incloent-hi els convents femenins, les perceptores de pensions acumulaven 75.202 sous, que representaven el 19,3 % del total. Si s'hi consideraven només les persones físiques, deixant de banda les institucions ecle-

16. Només excepcionalment adquirien més del 10 % del capital –el 1406, 1419 i 1444 i 1449– durant 1406-1464, un període amb 37 emissions de censals, vegeu C. López Rodríguez: *Nobleza y poder político...*, pp. 379-384.

17. El pes dels censals de la Generalitat en els ingressos d'aquesta institució assistencial, pot veure's en María Adela García-Menacho i María Milagros Cárcel (eds.): *Capbreu de la Confraria d'Òrfenes a Maridar de València (segles XIV-XVII)*, València, PUV, 2017.

siàstiques i laiques, els 70.695 sous que percebien les censalistes equivalien al 20,6 % de la renda. Certament, una cinquena part no era una proporció negligible, i de fet superava la presència que tenien les dones en altres sectors econòmics, com ara el de la riquesa immoble taxada per l'impost directe.¹⁸ En aquest sentit, no poden trobar-se diferències significatives entre les dones aristocràtiques i les d'extracció burgesa. És cert que la majoria de la renda de les censalistes, seguint la distribució general dels grups socioprofessionals, corresponia a les nobles –el 70 % dels vora 70.700 sous–, però dins dels respectius medis, el pes de les dones era molt semblant. Les dames de la noblesa acumulaven un 21 % de les pensions del seu estament, mentre que les no nobles –bàsicament membres del patriciat– arribaven al 19,8 %. Igualment, la ràtio entre les pensions ingressades per les dones respecte a les percebudes pels homes era quasi la mateixa, de 0,265 en la noblesa i 0,248 entre les censalistes no nobles.

Si ens centrem en l'estament nobiliari, de les 71 dones censalistes, la gran majoria (76 %) figuren per elles mateixes sense cap referència al marit o al pare. Amb tot, devia de tractar-se de dones casades, ja que la resta de les creditores s'identificaven explícitament com a vídues (12,6 %) o bé donzelles i filles dependents del pare (11,2 %), entre les quals caldria situar les òrfenes. Tot i que hi ha un marge d'ambigüitat, pot pensar-se que les vídues i òrfenes serien una minoria entre les files, també minoritàries, de les dones perceptores d'aquestes rendes. En qualsevol cas, la presència femenina entre els creditors no justifica la idea que els títols del deute públic foren, de manera significativa, una mena de pensió de viudat. Dit això, és cert que hi havia dones de la noblesa que rebien milers de sous de la Generalitat, com Caterina d'Almenar (3.400 sous), Isabel d'Urrea (2.300 sous) o Isabel de Valleriola (2.000 sous), però estaven molt lluny dels màxims que assolien els homes del seu estament, com els ja esmentats Giner Rabassa de Perellós o Francesc Vives de Boïl, que superaven els 13.000 sous. De fet, la mitjana de renda censalista de les dames nobles era de 703 sous, molt per sota dels 1.370 sous dels seus parents masculins. Al capdavant, sense restar al marge d'aquest mercat creditici –i només cal pensar en la importància dels censals en la formació dels

18. A les ciutats i viles, les dones solien posseir entre el 7 % i el 12 % de la riquesa taxada, que era sobretot immoble. Vegeu l'ampli estudi d'Antoni Furió, Pau Viciano, Luis Almenar, Lledó Ruiz i Guillem Chismol: «Measuring economic inequality in southern Europe: the Iberian Peninsula in the 14th-17th centuries», en Giampiero Nigro (ed.), *Disuguaglianza economica nelle società preindustriali: cause ed effetti - Economic inequality in pre-industrial societies: causes and effects*, Florència, Università degli Studi di Firenze, 2020, pp. 169-201.

dots nobiliaris—, les dones de l'aristocràcia, vídues incloses, hi tenien una presència secundària que traduïa les desigualtats de gènere que travessaven tots els sectors socials.

Si la distribució de la gran massa de renda produïda per la Generalitat reflectia les desigualtats socials i de gènere entre els seus censalistes, resultat alhora de la seua capacitat inversora, dins de la noblesa mateixa existia una clara jerarquia entre els *nobles* pròpiament dits o barons, d'una banda, i els cavallers i donzells, de l'altra.¹⁹ És a dir, entre el que podem anomenar alta i baixa noblesa. Al regne estricte d'Aragó, existia una diferenciació jurídica entre aquests dos estrats nobiliaris que es palesava en el fet de constituir dos braços separats en les corts. En el cas del Regne de València, com al Principat de Catalunya, tots els nobles formaven part d'un únic estament: el braç militar. Tanmateix, això no significava que tothom tinguera una clara consciència de la jerarquia de riquesa —en terres i vassalls—, de prestigi i de poder jurisdiccional i polític entre l'alta i la baixa noblesa. D'altra banda, i això resultarà significatiu en les seues orientacions inversores, a través de l'ennobliment o d'enllaços matrimonials, l'estrat dels cavallers era més permeable a la imbricació amb el patriciat ciutadà, un sector ja habituat al rendisme censalista. La qüestió que es planteja és, doncs, quina mena de noblesa era la que es beneficiava del deute públic de la Generalitat.

Taula 2. *Censalistes de la noblesa*

	censalistes	%	pensions (sous)	%
barons	51	24,29	77.314	32,52
cavallers	159	75,71	160.421	67,48
<i>total</i>	<i>210</i>	<i>100</i>	<i>237.735</i>	<i>100</i>

La resposta, una vegada identificats els llinatges a què pertanyien els censalistes aristocràtics, és inequívoca: els cavallers, la baixa noblesa. Dels 210 perceptors de pensions nobles, el 75 % eren cavallers o donzells, mentre que els barons —amb el tractament de *noble*— eren la quarta part restant. I, sobretot, els cavallers concen-

19. Per a la identificació del rang dels diferents llinatges, vegeu Carlos López Rodríguez: «El brazo militar del Reino de Valencia a comienzos del siglo xv», *Hidalguía*, 226-227 (1991), pp. 615-640; íd., *Nobleza y poder político...*, pp. 59-82, i Jorge Sáiz: *Caballeros del rey. Nobleza y guerra en el reinado de Alfonso el Magnánimo*, València, PUV, 2008.

traven també la majoria de les pensions de l'estament militar, el 67 %, mentre que els barons no arribaven a un terç. Entre aquests barons hi havia els llinatges Boil, Borja, Calataiú, Centelles, Escrivà, Íxer, Lladró, Maça de Liçana, Montagut, Pardo de la Casta, Pròixita, Rabassa de Perellós, Urrea, Romeu, Vilanova, Vilaragut i Vives de Boil. Al seu torn, entre els llinatges de cavallers destacaven els Aguiló, Almúnia, Amalric, Bonastre, Bou, Castellví, Crespí de Valldaura, Eixarc, Eslava, Esplugues, Ferrer, Joan, Llançol, Marrades, Mompalau, Penya-roja, Pertusa, Sanç, Sanoguera, Soler, Tolsà, Valleriola i Vila-rasa.

La jerarquia entre els dos estrats de la noblesa es posava de manifest en la diferència entre el pes que tenien en la nòmina de censalistes i en el percentatge de pensions percebudes. Els barons eren minoritaris en els dos casos, però la seua presència com a beneficiaris de pensions (un terç) superava clarament la part que representaven en la nòmina de censalistes (un quart). Això significava que els capitals –i per tant les pensions– que havien invertit els barons solien tenir un volum superior al dels cavallers. Els indicadors recollits en la taula 3 permeten precisar aquesta diferència entre les rendes que ingressava cada sector de la noblesa.

Taula 3. *Indicadors de la jerarquia dels censalistes nobles (quantitats en sous)*

	barons	cavallers	total noblesa
mitjana	1.516	1.009	1.132
mediana	722	550	564
mínim	36	33	33
màxim	13.304	12.035	13.304
top 10 %	54,71	43,22	47,01

Els cavallers percebien unes pensions que, de mitjana, ascendien als 1.000 sous, mentre que les dels barons eren un 50 % superiors, per damunt dels 1.500 sous. Aquesta jerarquia es confirma si atenem les medianes, un indicador que reflecteix millor que no les mitjanes els valors centrals de la sèrie de pensions. Així, es pot veure que les mitjanes, en els dos casos superiors als 1.000 sous, eren resultat de la presència d'una minoria de grans censalistes, mentre que les medianes, més representatives, se situaven aproximadament en la meitat d'aquestes sumes. El que es confirma és la desigualtat entre els barons i els cavallers, ja que la mediana dels primers era també un terç més elevada que la dels segons. De manera semblant, deixant a banda el nivell mínim, més aviat anecdòtic en els dos casos, el màxim de pensions també era més elevat entre els censalistes de

l'alta noblesa, si bé aquest desnivell no era tan marcat com en els indicadors anteriors. Finalment, les pensions estaven més concentrades en l'estrat dels barons, ja que el 10 % dels majors censalistes acumulaven més de la meitat de les pensions que ingressava l'alta noblesa, mentre que en el cas dels cavallers aquest percentatge baixava al 43 %.

La nòmina dels principals censalistes, els que rebien més de 3.000 sous anuals de la Generalitat reflectia la situació descrita: una minoria de nobles se situava en els llocs superiors, però la majoria d'aquests grans censalistes pertanyien al rang dels cavallers. Així, encapçalaven la llista els nobles Giner Rabassa de Perellós i Francesc Vives de Boïl, amb més de 13.000 sous cadascun, mentre que Galvany Pardo ocupava el quart lloc amb 6.700 sous. Els cavallers estaven encapçalats per Joan Llorenç, situat en el tercer lloc i l'únic que, amb 12.000 sous s'acostava al nivell dels principals barons. De fet, en la tatxa del braç militat de 1488, se situava en l'estrat dels cavallers de major fortuna.²⁰ Per sota, entre els 6.000 i els 3.000 sous, s'estenia la nòmina de membres de la baixa noblesa, que incloïa, en la cinquena posició, el cavaller Lluís Ferrer, lloctinent de governador del regne de València i beneficiari de 6.500 sous. Hi trobem membres de llinatges antics, els anomenats «cavallers de la conquesta», que en realitat formaven una mena de noblesa mitjana, amb cognoms com Crespi, Soler i Vila-rasa. Alguns descendien de ciutadans ennoblits com els Pertusa, i d'altres tenien un origen burgès més recent, com els Eixarc, o més aviat fosc, com els Almúnia i els Penya-roja, però ja relacionats des d'antic amb el crèdit censalista.²¹ Pertanyent també a un llinatge cavalleresc, hi havia l'única dona –Caterina d'Almenar– situada entre els censalistes més destacats.

Taula 4. *Principals censalistes nobiliaris*

Censalistes	rang	pensions (sous)
Rabassa de Perellós, Giner	noble	13.304
Vives de Boïl, Francesc	noble	13.159
Joan, Llorenç	cavaller	12.035

20. C. López Rodríguez: *Nobleza y poder político...*, p. 87.

21. Manuel Eixarc també figura en la *tatxa* de 1488 entre els cavallers més rics, ibídem, p. 87. El 1446 Bernat d'Almúnia era creditor censalista dels Escorna (p. 98), mentre que a l'inici del segle xv Bernat Penya-roja era censalista de la Generalitat (p. 130).

Pardo, Galvany	noble	6.735
Ferrer, Lluís	cavaller	6.588
Lladró, Baltasar	noble	6.194
Penya-roja, Vicent	cavaller	6.033
Penya-roja, Francesc de	cavaller	4.691
Almúnia, Bernat	cavaller	4.086
Crespí de Valldaura, Lluís	cavaller	3.905
Penya-roja, Perot	cavaller	3.868
Vila-rasa, Joan	cavaller	3.804
Eixarc, Manuel	cavaller	3.533
Almenar, Caterina d'	cavaller	3.400
Soler, Galceran de	cavaller	3.166
Pertusa, Miquel i Baltasar	donzells	3.057

Si en lloc de considerar els censalistes individuals els agrupem per llinatges, els que acumulaven més de 5.000 sous en pensions, es posa de manifest de manera més clara l'hegemonia dels cavallers. Un llinatge menor com els Penya-roja encapçalava la llista, seguit pels Joan, cavallers que acabaven de protagonitzar el seu ascens dins del braç militar. En canvi, nobles com els Rabassa de Perellós²² i Vives de Boil,²³ en realitat representats per un únic censalista, se situaven per darrere, juntament amb una altra casa de l'alta noblesa com els Pardo de la Casta.²⁴ La resta dels llinatges de censalistes, a excepció dels Lladró, es reclutaven en les files de la baixa noblesa, fins i tot amb presència de famílies d'un origen burgès relativament recent com els Eixarc i els Valleriola. És probable que els principals creditors, els Penya-roja, fossen un llinatge d'origen burgès, ja que en el període 1418-1429 un Bernat Penya-roja, identificat com a «ciutadà», va invertir uns 85.000

22. Sobre aquest llinatge, Rafael Narbona: «Los Rabassa, una familia patricia de Valencia medieval», *Anales de la Universidad de Alicante. Historia medieval*, 7 (1988-1989), pp. 111-136.

23. El llinatge Boil ha estat estudiat per Salvador Ferrando: «Els Boil: un llinatge de cavallers a la València del segle XIV», dins Maria Isabel Falcón (coord.): *El compromiso de Caspe (1412), cambios dinásticos y constitucionalismo en la Corona de Aragón*, Saragossa, Obra Social de Ibercaja, 2013, pp. 320-328.

24. Sobre aquest llinatge, Jorge Sáiz: «Els Pardo de la Casta, senyors d'Albaida en el primer terç del segle XV. Un llinatge nobiliari al servei de la casa reial», dins Vicent Terol (ed.): *750 anys com a valencians. Albaida i la Vall 1245-1995*, Ontinyent, 1995, pp. 155-176.

sous en censals de la Generalitat.²⁵ Dues generacions després, quatre membres del llinatge, tractats ja com a cavallers, reunien en total més de 16.000 sous en pensions. En general, aquesta era la situació de les principals famílies de cavallers: les elevades quantitats de les pensions percebudes, en realitat, estaven fragmentades entre quatre o més censalistes, mentre que els grans llinatges de l'alta noblesa solien estar representats per pocs individus.

Taula 5. *Principals llinatges de censalistes nobiliaris*

llinatge	rang	pensions (sous)
Penya-roja	cavaller	16.791
Joan	cavaller	15.411
Rabassa de Perellós	noble	13.304
Vives de Boïl	noble	13.160
Pardo de la Casta	noble	10.411
Valleriola	cavaller	8.601
Eixarc	cavaller	8.040
Pertusa	cavaller	7.172
Lladró	noble	7.074
Ferrer	cavaller	6.988
Vila-rasa	cavaller	6.926
Soler	cavaller	5.975

En comparar aquesta llista amb la nòmina que figura en la *tatxa* del braç militar del mateix 1488, es palesa que entre els grans censalistes de la Generalitat no hi havia contribuents de l'estrat inferior, bàsicament donzells. Però tampoc els del nivell superior, on se situava sobretot la noblesa titulada, com ara els ducs de Gandia i Sogorb, el marquès d'Elx i els comtes d'Albaida, Cocentaina i Oliva, juntament amb una minoria de grans barons sense títol com Joan de Cardona, Pero Maça de Liçana i Rodrigo de Mendoza. De fet, els nobles que invertien en el deute de la Generalitat es reclutaven en un esglaó de riquesa immediatament inferior, com els Lladró, Rabassa de Perellós i Vives de Boïl, però al mateix nivell d'aquestes grans fortunes hi havia llinatges de cavallers com els Soler, Joan i els

25. C. López Rodríguez: *Nobleza y poder político...*, p. 130.

Eixarc, tots dos últims d'ascens recent dins dels grans patrimonis de l'estament militar.²⁶ Això permet matisar l'hegemonia dels cavallers. Certament eren 8 dels 12 grans llinatges de censalistes (el 66 %), però si es considera que tres famílies cavalleresques tenien una riquesa semblant a la dels barons, l'alta noblesa i la baixa assimilada, pel seu patrimoni representarien quasi el 60 % dels llinatges principals.²⁷ Ara bé, aquestes consideracions no deixen de ser matisos: l'estrat cavalleresc, de vegades de fortuna elevada dins del seu rang i d'ennobliment més o menys antic, era el sector de la noblesa que invertia de manera més decidida en el deute de la Generalitat. En general, els cavallers solien participar en el mercat censalista, tant públic com privat, com a creditors, fins i tot dels grans barons del regne. Per això s'explica que, en moments conflictius, quan es tractava de legislar per forçar els membres de la noblesa a pagar els seus deutes censalistes, els cavallers fessen causa comuna amb els ciutadans del braç reial —també perceptors de pensions—, en contra de les maniobres obstruccionistes dels barons.

La Generalitat, doncs, havia esdevingut una poderosa maquinària d'extracció d'impostos i de redistribució de rendes en benefici sobretot de la noblesa i, especialment, del sector cavalleresc. Tenint en compte que els centenars de cavallers i donzells del regne solien ser titulars de senyories més aviat modestes, s'ha de plantejar la qüestió del que representaven, en termes econòmics, els ingressos censalistes en relació amb la renda dels seus petits dominis. Són ben coneguts els casos de cavallers que, de fet, basaven els seus recursos econòmics més en les pensions censalistes que no en la renda senyorial.²⁸ O que almenys trobaven en el crèdit un complement molt proper als ingressos de la senyoria. Aquest devia ser també el cas de molts inversors en el deute de la Generalitat. Per exemple, Lluís Crespi de Valldaura, senyor de Sumacàrcer i un dels principals censalistes d'aquella institució, cobrava 3.900 sous de pensions, quan el seu petit domini, mig centenar de vassalls musulmans, devia reportar-li uns 5.000 sous.²⁹ Amb unes xifres més ele-

26. *Ibidem*, pp. 86-90.

27. El 10 % més important dels censalistes estava format per set nobles (un terç) i catorze cavallers (però tres de riquesa superior), així que nobles i cavallers assimilats pel seu patrimoni eren quasi la meitat dels grans censalistes.

28. És ben conegut el cas del donzell Joan Pujades, senyor de Catarroja, que el 1429 rebia uns 15.000 sous en pensions, quan la renda de la seua senyoria no devia superar els 10.000 sous, sinó que més aviat s'acostaria a la meitat dels ingressos censalistes, vegeu Pau Viciano: *Catarroja, una senyoria de l'Horta de València en època tardomedieval*, Catarroja, Ajuntament de Catarroja, 1989, pp. 106-114.

29. Sobre la senyoria de Lluís Crespi de Valldaura, vegeu Vicent Pons: *El fondo Crespi de Valladaura en el Archivo condal de Orgaz (1249-1548)*, València, Universitat de València, 1982.

vades, el mateix succeïa en el cas d'un *noble* com Francesc Vives de Boïl, que amb uns ingressos de 13.100 sous era el segon censalista de la Generalitat. Els seus dominis senyorials eren quatre alqueries de l'Horta de València: Bétera, de pagesos musulmans, i Xirivella, Massamagrell i Massanassa, de població cristiana. El 1475 aquests llogarrets ascendien a un total de 131 focs, que havien augmentat a 185 el 1499. Si s'estima per a 1488 una mitjana de 158 focs, tenint en compte la composició ètnica i la renda per foc que solia obtenir-se de cada comunitat, 50 sous dels cristians i el doble dels musulmans, la renda d'aquestes senyories s'hauria situat en uns 12.000 sous,³⁰ inferior, però molt semblant a les pensions censalistes.³¹ Ara bé, tot i que il·lustratiu, aquests casos no deixen de ser individuals. Caldria assajar una estimació general de la renda que produïen al conjunt de les senyories dels censalistes nobles de la Generalitat. Així podria comparar-se aquesta massa d'ingressos amb el volum total de les pensions que cobraven.

En primer lloc, caldria establir quants focs de vassalls reunien els 210 censalistes del braç militar i saber-ne la composició ètnica per aplicar els coeficients anteriors i estimar el volum de la renda senyorial. No és possible reconstruir exactament el patrimoni senyorial de cadascun dels censalistes, però s'hi pot fer una aproximació raonable. Segons la *tatxa* de 1488, els membres del braç militar

Sumacàrcer tenia 50 focs el 1488, vegeu la llista de focs del braç militar en R. Valldecabres (ed.): *El cens de 1510. Relació dels focs valencians ordenada per les corts de Montsó*, València, PUV, 2002, p. 556. Sobre l'estimació de la renda per foc, vegeu P. Viciano: «Deute públic i renda censalista...», pp. 942-944.

30. Les senyories de Francesc Vives de Boïl en José Ramón Hinojosa: «La ganadería en Elche medieval», *Anales de la Universidad de Alicante. Historia medieval*, 14 (2003-2006), pp. 145-208, esp. 201. En 1475, Bétera tenia 63 focs i les alqueries cristianes 68 (Xirivella 26, Massamagrell 30 i Massanassa 12). El 1499 Bétera havia ascendit a 104 focs i les alqueries cristianes a 81 (Xirivella 34, Massamagrell 40 i Massanassa 7). Les mitjanes serien de 83,5 focs musulmans i 74,5 de cristians que, amb una renda per foc, respectivament, de 100 i 50 sous, suposarien 8.350 sous obtinguts dels vassalls musulmans i 3.725 dels cristians, és a dir, un total de 12.075 sous. Les dades dels focs, en Fernando Arroyo: «Población y poblamiento en la Huerta de Valencia a fines de la Edad Media», *Cuadernos de Geografía*, 39-40 (1986), pp. 125-155, esp. p. 145.

31. Òbviament, a banda dels censals de la Generalitat, aquests nobles en tenien d'altres institucions públiques i de particulars. De fet, el pare de Francesc, Berenguer Vives de Boïl, titular de les mateixes senyories que el fill, el 1477 ingressava vora 50.000 sous en pensions pagades sobretot per la ciutat de València i la Generalitat, vegeu Antoni Furió: «Crédito y endeudamiento: el censal en la sociedad rural valenciana (siglos XIV-XV)», dins Esteban Sarasa i Eliseo Serrano (eds.): *Señorío y feudalismo en la península Ibérica (ss. XII-XIX)*, Saragossa, Institución «Fernando el Católico», 1993, pp. 501-534, esp. pp. 526-527.

ascendien a 541 persones, que eren senyors d'un total de 22.778 focs.³² És a dir, els corresponia una mitjana de 42,1 focs per membre de la noblesa. Si s'aplica aquest coeficient als 210 censalistes de la Generalitat, pot considerar-se que devien agrupar 8.841 focs. Sabent que, en termes generals, els vassalls de la noblesa eren un 60 % musulmans i un 40 % cristians, pot estimar-se que el volum total de la renda senyorial se situaria en 707.000 sous.³³ Per més discutible que puga ser aquesta xifra, hi ha pocs dubtes que devia ser molt superior als 237.735 sous que l'estament nobiliari rebia de la Generalitat. Òbviament, molts d'aquests nobles eren també creditors de la ciutat de València i d'altres institucions i particulars. També és cert que podien trobar-se, simultàniament, als dos costats del mercat, com a creditors i com a deutors. Hi havia també el cas de membres de la noblesa que no eren senyors de vassalls. El 1488 es comptabilitzaven 541 membres del braç militar, però només 244 localitats senyorials. Ciutadans ennoblits, fadristerns, viudes i òrfenes eren els sectors de la noblesa més dependents dels ingressos censalistes. Però en general, considerant l'estament nobiliari en conjunt, les pensions de la Generalitat devien tenir un caràcter complementari de la renda senyorial.

Ara bé, que els censals fossen complementaris no desdiu el seu impacte com a font d'ingressos de la noblesa. Els 237.735 sous obtinguts de la Generalitat equivalien a la renda senyorial produïda per 2.370 vassalls musulmans o 4.740 cristians. Tenint en compte que el 1488 hi havia 22.778 focs de la noblesa, la renda censalista equivalia a l'increment virtual d'un 10 % - 20 % dels seus vassalls. O vist d'una altra manera, el volum total de les pensions ingressades era pràcticament la meitat de les rendes que produïa el domini reial. En efecte, la batllia general del Regne de València, a la fi del segle xv, aportava a la Corona uns 600.000 sous,³⁴ de manera que la renda censalista que l'estament nobiliari rebia de la Generalitat equivalia a una hipotètica senyorialització d'un 40 % del reial patrimoni. Per a la noblesa, i molt especialment per als cavallers dotats d'unes senyories més aviat modestes, el deute públic lligat a la fiscalitat municipal i estatal havia esdevingut una font alternativa de renda per reforçar les bases econòmiques de la seua

32. C. López Rodríguez: *Nobleza y poder político...*, p. 86.

33. El 60 % de 8.841 focs són 5.305 focs musulmans, que amb una renda mitjana de 100 sous fan un total de 530.500. Els focs cristians serien els 3.536 restants, que a 50 sous per foc, suposarien 176.800 sous, de manera que la renda senyorial total seria de 707.300 sous.

34. A. Furió: «El deute públic municipal...», p. 120.

hegemonia social.³⁵ I en aquest entramat, la Generalitat –no debades la institució on l'estament militar tenia major pes polític– era, a la fi del segle xv, l'única institució que podia rivalitzar com a font de renda censalista amb la poderosa capital del regne.³⁶

35. Pot estimar-se que cap a 1490 el total agregat de la renda senyorial del regne se situaria en 1,8 milions de sous, mentre que el deute públic censalista devia aportar a la noblesa una suma clarament inferior, però complementària, de 700.000 - 800.000 sous, segons P. Viciano: «Deute públic i renda censalista...», pp. 942-944.

36. El 1490 la ciutat de València pagava un total de 750.000 sous de pensions, però la noblesa només en percebia un 30 %, és a dir, 225.000 (ibídem, pp. 931 i 938), mentre que la Generalitat, amb un endeutament menor, a prop dels 400.000 sous, en produïa 237.000 de pensions per a l'aristocràcia.

Els conversos en la Diputació del General del Regne de València (1404-1423)

GUILLERMO LÓPEZ JUAN

Universitat de València

1. Introducció¹

Les conversions massives de jueus de l'estiu del 1391, que esclataren a Sevilla a principis de juny i s'estengueren per tota la península Ibèrica en menys de dos mesos, van ser l'origen d'un problema social i religiós de gran transcendència durant els segles xv, xvi i xvii: el naixement del col·lectiu convers i, a partir de la revolta de Pero Sarmiento a Toledo (1449), de les discriminatòries lleis de puresa de sang, que començarien a implantar-se a la Corona d'Aragó arran de la unió dinàstica de Ferran II el Catòlic i Isabel I de Castella.² La instauració de la Inquisició espanyola el 1478, gestionada per eclesiàstics però ferriament controlada pel rei, provocà la persecució sistemàtica dels conversos de jueu i els seus descendents, cristians però tendents per natura a «judaïtzar», a incórrer en pràctiques herètiques associades a la religió dels seus avantpassats o, directament, a renunciar a Crist i retornar en secret al culte hebraic. A València, el procés fou semblant al de la resta de la Corona d'Aragó: la infructuosa resistència de les institucions del regne a l'establiment del Tribunal del Sant Ofici només retardà i dificultà inicialment l'actuació dels inquisidors a la ciutat. A partir de la dècada del 1480, les persecucions inquisitorials contra diversos llinatges conversos s'intensifiquen i,

1. L'autor del capítol es beneficià d'una Ajuda a la Formació del Professorat Universitari (FPU) atorgada pel Ministeri de Ciència, Innovació i Universitats del Govern d'Espanya (FPU17/04736).

2. La *Sentència-Estatut* de Toledo i el *Memorial* de Marcos García de Mora s'expliquen, en gran mesura, per l'ús freqüent de propaganda antijueva i anticonversa, tant religiosa com política, en les lluites pel poder que marcaren la corona de Castella al llarg dels segles xiv i xv (Rica Amran: *Judíos y conversos en el Reino de Castilla: propaganda y mensajes políticos, sociales y religiosos (siglos XIV-XVI)*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 2009).

cap al 1506, el nombre d'investigats, relaxats i fugits és tan gran que alguns oficials del tribunal local emprenen la creació d'un cens de cristians nous, l'objectiu del qual devia ser facilitar noves batudes antiherètiques.³

Abans d'això, però, va transcórrer un període de quasi un segle en el qual els cristians nous i els seus descendents no patiren la persecució sistemàtica dels tribunals eclesiàstics i pogueren integrar-se en la societat urbana, cada vegada més dissolta la seua vella identitat religiosa en la memòria feble d'un teixit social ampli i canviant.⁴ Circumstàncies i successos puntuals alteraren o aturaren temporalment alguns aspectes d'aquest procés de plena incorporació dels cristians nous al col·lectiu majoritari de la ciutat, el cristià, al qual pertanyien almenys en teoria. Un d'aquests episodis fou l'intent del Col·legi de Notaris de València, amb l'ajuda de les autoritats municipals, de prohibir l'accés dels conversos a l'ofici. El 5 d'agost del 1448, la corporació professional i el govern local obtingueren d'Alfons V un privilegi pel qual podien evitar l'habilitació de notaris conversos en el futur, perquè hi havia un excés d'escrivents públics i era preferible que el notariat l'integraren cristians vells. Tres anys més tard, però, el juliol del 1451, el rei deixava sense efecte el privilegi per mitjà d'una lletra tramesa des de Nàpols. Després d'una breu controvèrsia amb el municipi, entre el 5 i el 12 de maig del 1452 foren habilitats divuit notaris nous, entre ells el convers Pere Macip, que havia estat el catalitzador de la derogació del privilegi.⁵

3. La fundació del Tribunal del Sant Ofici i la seua actuació han estat estudiades profusament per diversos historiadors. En el cas de València, els títols més destacats són: Ricardo García Cárcel: *Orígenes de la Inquisición española: el Tribunal de Valencia, 1478-1530*, Barcelona, Península, 1976; *Herejía y sociedad en el siglo XVI: la inquisición en Valencia, 1530-1609*, Barcelona, Península, 1980; José María Cruselles Gómez, Enrique Cruselles Gómez, José Bordes: *Conversos de la ciudad de Valencia: el censo inquisitorial de 1506*, València, Institució Alfons el Magnànim, 2015.

4. Com demostra el fet que molts conversos, ja quasi mig segle després de la implantació a València d'un tribunal inquisitorial i de la promulgació de les primeres lleis locals de puresa de sang, participaren activament en la Germania. El fet que un moviment popular, progressivament radicalitzat i fortament influït (almenys en la fase final) per idees messiàniques i mil·lenaristes, a més de protagonista de la conversió forçosa i massiva dels musulmans del regne, acceptara sense prejudicis els conversos és prova dels alts nivells d'integració social del col·lectiu (Rafael Narbona Vizcaino: «Oficios y conversos ante la Germanía de Valencia (1458-1519)», *En la España medieval*, 42, 2019, pp. 35-57).

5. José María Cruselles Gómez: *Els notaris de la ciutat de València. Activitat professional i comportament social a la primera meitat del segle XV*, Barcelona, Fundació Noguera, 1998, pp. 91-99.

Poc més d'una dècada després, el 1462, la Inquisició bisbal processava un dels saigs del justícia civil de València, Rodrigo Cifuentes, la seua muller Elionor, les quatre filles del matrimoni, Angelina, Aldonça, Costança i Esperança, i dos gendres, els argenters Joan Pardo i Gonçal Alfonso, acusats tots ells d'intentar fugir a Constantinoble o Albània. La família, immigrada des de Castella, practicava el judaisme en secret i havia tractat de marxar al Mediterrani Oriental, a l'Imperi otomà, on podria reconvertir-se definitivament a la religió hebraica seguint els passos de Pedro Alfonso, germà de Gonçal i marit d'Aldonça.⁶ Poc abans, el 1460, Joan II ordenava a la Inquisició que cessara qualsevol procés iniciat contra els conversos de Gandia;⁷ l'any següent, davant l'evident desobediència de l'ordre anterior, exigia de nou a l'inquisidor del regne que no actuara contra els cristians nous de la vila si ell no l'autoritzava prèviament.⁸

El fet que els historiadors hagen tractat els dos exemples anteriors com a anomalies, episodis que esguiten d'estranyesa un procés d'integració consistent, és significatiu. Els conversos, cap a mitjans del segle xv, s'havien inserit en la societat urbana sense massa complicacions, tot i que mantenien pràctiques culturals i pautes de comportament social distintives, que facilitaven la seua identificació per la resta de la societat urbana: la pertinença majoritària a determinats oficis, com els de sastre, argenter o corredor d'orella, a més de gran part de la manufactura de la seda valenciana abans de l'arribada dels velluters genovesos; seguien residint, en la seua majoria, en les parròquies en les quals havia quedat dissolta l'antiga jueria (sant Tomàs, sant Martí, sant Esteve i sant Andreu), tot i que anaren establint-se lentament per tota la ciutat; i mantingueren, al llarg del segle xv, una marcada tendència a l'endogàmia matrimonial, que va debilitant-se progressivament amb el transcórrer dels anys.⁹

6. Mark Meyerson: «Seeking The Messiah: Converso Messianism in Post-1453 Valencia», dins Kevin Ingram (coord.): *The Conversos and Moriscos in Late Medieval Spain and Beyond*, vol. I, Leiden - Boston, Brill, 2009, pp. 51-82.

7. ARV, Reial Cancelleria, 286, 7-XII-1460, f. 7r.

8. *Ibidem*, 29-XII-1461, f. 113v.

9. Trobem aquests processos analitzats en: Guillermo López Juan: «Els conversos de la ciutat de València. Estudi prosopogràfic (1402-1422)», treball final de màster inèdit, Departament d'Història Medieval i Ciències i Tècniques Historiogràfiques, Universitat de València, 2018; José Luis Luz Compañ, *Evolución y estrategias de integración de las familias judeo-conversas valencianas en el tránsito al siglo xv*, tesi de llicenciatura, Departament d'Història Medieval, Universitat de València, 1993. El progressiu debilitament de l'endogàmia matrimonial conversa a mesura que transcorre el segle xv és constatable en les declaracions fetes pels conversos interrogats durant la

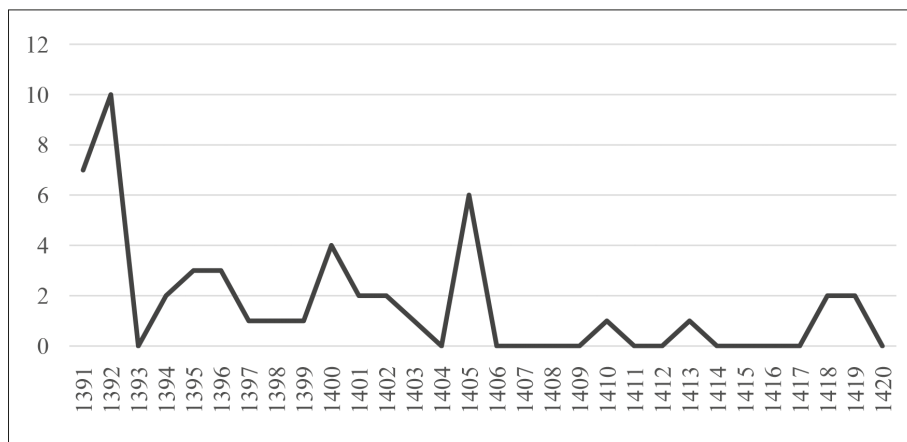
Els anys més difícils foren les dues dècades posteriors als batejos forçosos de juliol del 1391. Recentment convertits, fàcilment distingibles en el context urbà i afeblits pels furtis i assassinats que es produïren durant l'assalt al call, els cristians nous de València hagueren de enfrontar-se també a la pressió dels antics creditors de l'aljama, que tenia un enorme deute flotant i censal fruit d'anys de subsidis i ajuts a la monarquia. Encara el 15 de setembre de l'any 1400, quasi una dècada després de l'atac a la juevia, compareixia davant del Consell municipal un grup de conversos, representats pel notari Bernat Mansó, per a queixar-se que el justícia civil, «a instància d'alcuns qui's dehien comissaris del senyor rey, els assetjaven mitjançant escriptures de béns com a la sola verbal requesta».¹⁰ Indubtablement, l'acció dels creditors d'aljama extingida contra els seus antics membres, conversos valencians i jueus residents a Morvedre, fou molt lesiva per als patrimonis de les antigues famílies hebrees i provocà canvis profunds en les seues estratègies de reproducció.

Per als llinatges reeixits de la juevia i molts conversos nouvinguts de les viles del regne, emigrats a València en el trànsit entre els segles xiv i xv, el bateig forçós es convertí ben aviat en l'oportunitat inèdita per a iniciar rapidíssimes trajectòries d'ascens social. El *Privilegium Magnum* del 1283 havia barrat el pas als jueus més rics i poderosos, vertaders oligarques de les aljames, d'exercir com a oficials reials. Només personatges extraordinàriament ben connectats amb la cort, com el valencià Jafudà Alatzar, pogueren accedir als negocis públics i a l'administració del patrimoni regi en els distints territoris de la Corona d'Aragó.¹¹ L'endemà de les conversions massives, una sèrie d'individus pertanyents a les famílies més destacades de l'antiga aljama maniobraren per a traure profit de la seua condició cristiana, que els era onerosa econòmicament. Els *Llibres d'avehinaments* de la ciutat són un bon termòmetre per a mesurar aquest fenomen.

realització del cens inquisitorial del 1506. Els germans Cruselles i José Bordes la xifren en un 70 % aproximadament, percentatge que devia haver crescut en les dècades finals del Quatre-cents a causa dels riscos per a les famílies cristianes velles d'emparentar per casament amb descendents de jueus convertits (J. M. Cruselles Gómez, E. Cruselles Gómez, J. Bordes, *El censo...*).

10. AMV, *Manuale de Consells*, A-22, 15-IX-1400, f.23v.

11. La biografia de Jafudà Alatzar, un dels jueus més rics i influents de la Corona d'Aragó durant el segle xiv, fou magistralment reconstruïda per Jaume Riera i Sans, que dibuixà el perfil d'un home capaç de governar fèrriamment l'aljama de València i, alhora, de participar activament en la gestió del patrimoni del rei i la reina, deutors seus. La qüestió de la seua herència, depredada per Pere el Cerimoniós aprofitant que havia mort intestat, no ha estat encara analitzada per cap historiador (Jaume Riera i Sans: «Jafudà Alatzar, jueu de València», *Revista d'Història Medieval*, 4, 1993, pp. 65-100).

Gràfica 1: *Aveïnaments de conversos (1391-1420)*

Font: María Dolores Cabanes Pecourt: *Avecindados en la ciudad de Valencia en la época medieval. Avehinamientos (1308-1478)*, València, Ajuntament de València, Servicio de Publicaciones, 2008.

En els anys 1391 i 1392 es produeixen els pics de l'aveïnament de conversos a la ciutat. Potser la tendència es mantingué al llarg del 1393, però la pèrdua documental ha generat una vall artificial per a aquest any. Aveïnar-se a la ciutat no era una condició indispensable per a fer carrera política o integrar-se en el patriciat urbà: alguns dels cristians nous dels quals parlarem a continuació no apareixen registrats en aquests llibres; passar per l'escribania municipal i fer-se veí de la ciutat era un acte simbòlic. Els aveïnaments els hem d'entendre com declaracions d'intencions: privats de drets de ciutadania, separats de la *universitas* de València i amb un estatus legal diferenciat, els hebreus no havien participat mai en el govern urbà; el microcosmos de l'aljama era l'horitzó polític de quasi tots ells, llevat dels privilegiats interlocutors del rei i la reina, la senyora de la jueueria en el moment de la conversió. Aveïnant-se, els conversos demostraven la seua voluntat d'integrar-se en el col·lectiu majoritari i rector del destí de la societat urbana, i de deixar enrere el petit i violent espai sociopolític jueu.¹²

12. Entre les elits hebrees, la lluita pel control fiscal i administratiu de les aljames era permanent. Esguitats de violència verbal i física, els conflictes quasi permanents convertiren els calls en espais asfíxians, perillosos, només pacificats amb l'extinció progressiva dels governs comunitaris jueus a partir del 1391 (Ferran Garcia-Oliver: *Els murs fràgils dels calls. Jueus i jueves dels Països Catalans*, Catarroja, Afers, 2019, pp. 69-110).

La conversió obrí les portes de les institucions urbanes als més rics i assenyats, que hi eren admesos de forma progressiva però consistent. Rafael Narbona ja analitzà l'accés d'alguns conversos als distints negocis derivats de la gestió econòmica municipal, com l'abastiment frumentari, la compra de deute públic i l'arrendament de les cises municipals, que gravaven la compra de diversos productes de primera necessitat i mercaderies.¹³ Ací, ens centrarem en la incorporació dels conversos a la Diputació del General del Regne de València a partir dels inicis del segle xv, fent servir els protocols notariais¹⁴ i els llibres de *Capítols*, que registraven la subhasta dels drets de recaptació de les generalitats.¹⁵ El mètode d'identificació que hem fet servir, si els escriptors no feren explícita en els documents la condició conversa d'un individu mitjançant els apel·latius *conversus*, *neophitus* o «christià novell», ha estat l'ús d'una llista prosopogràfica elaborada a partir de protocols notariais i altres fonts de caràcter públic, com registres i comptabilitat municipals o processos judicials.

2. Els arrendataris

El sistema d'arrendament d'impostos de la Diputació del General va ser estudiat per primera vegada per M. Rosa Muñoz Pomer en la seua tesi doctoral, un treball ambiciós que pretenia abastar pràcticament tots els aspectes relacionats amb aquesta institució: la seua creació, els esdeveniments polítics que condicionaren l'evolució d'aquesta al llarg dels anys, la gestió de l'organisme i el seu funcionament econòmic. La historiadora assumia l'afirmació que Ladero Quesada feia per a Castella: les cises eren arrendades a inversors privats perquè l'estat feudal no tenia capacitat burocràtica i administrativa per a recaptar-les per si mateix; era molt més onerosa una actuació directa que la cessió de les competències fiscals, a canvi d'una quantitat de diners determinada, a homes de negocis que s'encarregaren autònomament de la recaptació dels impostos. La mateixa autora reconeixia obertament que, condicionada per la manca d'estudis sobre la societat valenciana

13. Rafael Narbona Vizcaíno, «La incorporació dels conversos a la gestió financera de la ciutat de València (1391-1427)», *Afers: fulls de recerca i pensament*, 73, 2012, pp. 597-623.

14. Per ordre cronològic: ARV, *Generalitat*, Protocols, 2642 (1411-1415), 2643 (1418-21), 2644 (1421), 2645 (1422), 2646 (1422-23), 2647 (1422-1423).

15. Per ordre cronològic: ARV, *Generalitat*, Capítols, 596 (1404), 595-BIS (1404-1408), 595 (1409-1413), 597 (1414-1417), 598 (1418-19), 599 (1420).

baixmedieval, era difícil esbrinar qui eren realment aquests personatges que participaven del negoci fiscal. Encerta a l'hora d'observar que una nòmina reduïda d'individus arrenden repetidament «capítols» i obtenen el pagament d'«exachs», primes a la licitació, per fer «dites» en les subhastes.¹⁶ Altres qüestions, com els perfils socials dels arrendataris o la presència d'aquests en altres institucions, com el govern municipal o la batllia general, escapaven del que podia abastar un únic estudi.

Anys després, dos articles diferents, d'Enrique Cruselles i Juan Vicente García Marsilla, responien a alguns dels interrogants que el primerenc treball de Muñoz Pomer havia deixat. El primer autor, estudiant els arrendaments de cises municipals, arribava a la conclusió que els homes que participaven del negoci dels impostos indirectes i els que desenvolupaven càrrecs en la institució ciutadana eren els mateixos. L'accés als arrendaments, a l'abastiment frumentari de la ciutat i a la compra de deute públic no estava obert a qualsevol individu: només personatges ben connectats amb les institucions i els seus gestors podien participar-hi.¹⁷ Les relacions personals, el capital social i la reputació dels individus semblen tenir un pes decisiu no només en les adjudicacions dels impostos, sinó també en la possibilitat dels agents econòmics de participar en les subhastes, com va comprovar García Marsilla.¹⁸ A més, la recaptació mitjana de les generalitats durant la primera dècada del Quatre-cents no arribava al terç de la suma dels preus obtinguts en les subhastes de les cises municipals del mateix període.¹⁹ Finalment, cal destacar

16. María Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad Valenciana*, tesi doctoral, València, Universitat de València, Departament d'Història Medieval, 1984, pp. 491-493.

17. Fenomen que no va fer més que intensificar-se a mesura que transcorria el segle xv i la participació en el govern municipal de València i les institucions públiques era monopolitzat per una sèrie de llinatges i controlat pels delegats locals del rei (Rafael Narbona i Enrique Cruselles: «Espacios económicos y sociedad política en la Valencia del siglo xv», *Revista d'Història Medieval*, 9, 1998, pp. 193-214).

18. Enrique Cruselles Gómez: «Las sociedades arrendatarias de los impuestos municipales de Valencia (1410-1450)», *Medievalismo*, 27, 2017, pp.133-158, 134-139; Juan Vicente García Marsilla: «Los agentes privados del fisco. Las sociedades arrendatarias de impuestos en la Valencia medieval», dins Pau Cateura, Jordi Maíz, Lluís Tudela (coords.): *Inversors, banquers i jueus: les xarxes financeres a la Corona d'Aragó (s. XIV-XV)*, Palma de Mallorca, Documenta Balear, 2015, pp. 137-154.

19. Entre els anys 1404 i 1409, la Generalitat recapta mitjançant l'arrendament d'impostos indirectes una mitjana de 320.132 sous anuals. Per al municipi valencià, Marsilla afirma el següent: «Para las primeras décadas del Cuatrocientos los ingresos anuales por el arrendamiento de estas sisas superaban con frecuencia el millón de sueldos valencianos [...]» (M. R. Muñoz

també que els mateixos homes que guanyaven les subhastes dels impostos indirectes municipals i de la Diputació del General, també arrendaven la recaptació dels drets i rendes de la batllia i delmes i primícies eclesiàstiques.

Els primers conversos que arrendaren les generalitats, així com altres impostos indirectes, aconseguiren accedir a un negoci restringit, però evidentment no vedat als nouvinguts o als convertits. El 1399, un lustre abans que un convers obtinguera els drets de recaptació en pública subhasta de la Diputació del General, el jueu Samuel Najari va arrendar per sis anys la cisa de la mercaderia i les rendes de Planes i Cullera, però només va gestionar-ne l'arrendament per tres anys i amb altres socis.²⁰ Uns anys més tard s'encarregava, juntament amb Vicent Nadal, ciutadà de València i senyor de Gestalgar, de la lluçió de 100.000 sous censals que el govern local pagava a diversos censalistes, a un interès anual del 8,33 %, la qual cosa suposà una despesa als socis arrendataris d'almenys 1.200.000 sous; l'operació l'havien acordat amb les autoritats municipals amb l'objectiu de liquidar els deutes que ambdós mantenien per diversos arrendaments de cises fets a la ciutat.²¹ L'exportació de llana del Maestrat, extraordinàriament lucrativa, havia fornït els Najari el capital suficient per emprendre negocis d'aquesta envergadura.

Cap a finals del segle XIV, comencen a aparèixer freqüentment en la documentació valenciana tant Saçon, el cap de família, com Samuel, un dels seus fills.²² A finals de maig del 1398, Samuel reconeixia personalment que devia al cirurgià valencià Pere Ricard 100 florins per raó de *certe cure fiende* en la persona de Donya, la seua germana, potser resident a Morvedre.²³ El més habitual, però, és que actuaren a València per mitjà de procuradors conversos, com els germans Manuel de Vilafranca, metge, i Ramon Salvador, mercader, o de notaris cristians vells, com Domingo Fernàndez.²⁴ Aquesta familiaritat amb la ciutat acabà cristal·lit-

Pomer: *Orígenes de la Generalidad...*, p. 484; J. V. García Marsilla: «Los agentes privados del fisco...», p. 141).

20. Rafael Narbona Vizcaíno: «La incorporación de los conversos a la gestión hacendística de la ciudad de Valencia (1391-1427)», dins José María Cruselles Gómez (coord.): *En el primer siglo de la Inquisición Española: fuentes documentales, procedimientos de análisis, experiencias de investigación*, València, PUV, 2013, p. 23.

21. ARV, *Justícia Civil*, 838, 1-III-1404, f. 20r.-20v (mà cinquena).

22. Visitaven València almenys des del 1385, quan «Samuel Nagerit, juheu castellà», feu composició amb el justícia criminal de València per 22 florins d'Aragó per furt (ARV, *Mestre Racional*, 5977, 14-I-1385, f. 16v).

23. ACCV, 24.051, 23-V-1398.

24. ACCV, 23.013, 18-VI-1400; 21-IV-1401.

zant, una dècada després, en la immigració d'un membre del llinatge: el 1417, ja convertit al cristianisme amb el nom de Martí Roís, un Najarí es traslladà a València i s'integrà plenament en l'elit mercantil urbana, ennoblint-se i fundant un exitós negoci mercantil i bancari que només la persecució inquisitorial de la família, esperonada per la voracitat financera de Ferran II, destruirà.²⁵

És dubtós que hi haguera a València, als inicis del Quatre-cents, grans patrimonis conversos capaços d'enfrontar-se en solitari als arrendaments més onerosos; l'entrada dels cristians nous en els negocis fiscals de la Diputació del General, condicionada per la pressió reial abans tractada, fou molt progressiva. El primer convers en arrendar una cisa és Lluís Gençor, un veí de Lliria que, a finals de febrer del 1404, obté per 2.000 sous l'adjudicació del tall del drap de diverses viles i llocs de l'interior del regne, juntament amb els tintorers de València Miquel i Pere Quarteró. Es tractava d'una inversió modesta, compartida amb dos socis artesans.²⁶ El segueixen, en març del 1408, els germans Gabriel i Antoni Ripoll, que arrenden el tall del drap de Paterna i altres llocs de la rodalia de la capital del regne, *exceptam solum civitate Valencie et loca contributio-nis civitatum Valencie*, per 53 lliures que acabaren de pagar només un any després de guanyar la subhasta.²⁷ Els Ripoll, una de les almenys dues famílies jueves batejades amb aquest cognom, vivien a la parròquia de sant Tomàs de València i es dedicaven a la manufactura i el comerç de draps de llana i seda. Els germans potser heretaren l'ofici del pare, el sastre Joan de Ripoll, la qual cosa explicaria en part la compra d'una cisa parcial relacionada amb el mercat draper. Indubtablement, però, pertanyien a les capes menestrals de la ciutat: el juliol del 1411 el pare afirmava un tercer germà més jove, Manuel, amb l'ataconador Garcia d'Alcaràs, per tres anys i deu lliures.²⁸ Tant Gençor com els germans Ripoll s'ajusten a un mateix model: artesans en disposició d'un capital modest que, potser familiaritzats amb el sector subjecte de l'impost, arrendaven petites cises parcials d'àmbit comarcal o microrregional.²⁹

25. L'ascens i caiguda dels Roís ha estat recentment reconstruït magistralment per: Enrique Cruselles: *Fortuna y expolio de una banca medieval. La familia Roís de Valencia (1417-1487)*, València, PUV, 2019.

26. ARV, *Generalitat*, 596, 26-II-1404, f. 68r.-69r.

27. ARV, *Generalitat*, 596-BIS, 2-III-1408, f. 177r..

28. ARV, *Protocolos*, 2.412, 12-VII-1411; accv, 24.337, 12-II-1417.

29. Lluís Gençor i els tintorers Quarteró arrendaren la recaptació del tall del drap dels llocs d'Alpont, Xelva, Xulella, Andilla, Castelfabib, Ademús, Xiva, Bunyol, Macastre, Setaigües, Xestalgar, Pedralba, Vilamarxant, Montroi, el Real de Montroi, Riba-roja, Torís i Montserrat, petites localitats del rerepaís, la majoria de les quals poblades per musulmans (ARV, *Generalitat*, 596, 26-II-1404, f.68r.-69r.); els germans Ripoll, per la seua banda, obtenien en subhasta el tall

El primer convers en entrar amb força en el negoci fiscal de les generalitats és Nicolau Valldaura. Per a tractar-se d'un individu amb la riquesa i el capital social suficient per realitzar arrendaments, emergeix sorprenentment poc en les fonts notariales: només en sabem que era veí dels Ripoll abans esmentats, que formava part de l'elit mercantil urbana i que era parent (en desconexem el grau i la proximitat) del sastre i seder Gabriel Valldaura, també present en la taula 1. La resta de la informació que en tenim ens l'ofereix García Marsilla, però cap de les dades recollides per aquest autor no prové tampoc de documents privats.³⁰ Valldaura arrendà un total de sis capítols entre el 1410 i el 1420, especialment en els primers cinc anys, i s'especialitza en dos: la treta dels tints i l'especieria, i la treta de diverses robes i mercaderies. La seua inversió més forta és l'adjudicació del tall del drap de les viles del regne el 3 gener del 1415, però reconegué quinze dies després de la realització de l'acta notarial que guanyà la subhasta «*ad opus et utilitatem Johannis Manyes, mercatoris Valencie*», que li feu de fermança i obtingué novament l'arrendament del mateix capítol, aquesta vegada en el seu nom, tres anys després. És possible que Valldaura fora «parçoner», accionista, en la societat d'arrendataris encapçalada per Manyes, almenys en aquesta adjudicació concreta, però no disposem dels documents que ens ho confirmen. En qualsevol cas, era un dels arrendataris més actius de la segona dècada del Quatre-cents: el 1412, per exemple, obtenia l'arrendament de la taula del pes reial al batlle general de València, el doctor en lleis Joan Mercader, pel preu de 43.000 sous.³¹

D'un altre arrendatari de les generalitats, Joan de Ripoll, en sabem més. No disposem, com sí que ocorre en el cas de Nicolau Valldaura, de cap acta notarial en la qual Ripoll obtinga per si mateix el dret a recaptar alguna de les generalitats, però la taula 1 parla per ella mateixa; el convers fa de fermança en nou operacions distintes: sol, amb Guillem Miralles i amb el canvista Francesc Siurana, tant en els arrendaments de Nicolau i Gabriel Valldaura, cristians nous com ell, com en els dels cristians vells Marc Mercer, escuder, i Bernat Planell, mercader. Si avalava amb els seus propis béns l'arrendament dels capítols, és segur que també posseïa «setzenes» i «dissetenes», participacions en les societats d'arrendataris. A banda,

del drap de Paterna i d'altres llocs del hinterland de la ciutat, «*exceptum solum civitate Valencie et loca contributionis civitatum Valencie*» (ibídem, 596-BIS, 2-III-1408, f. 177r.).

30. J. V. García Marsilla: «Los agentes privados del fisco...», p. 146.

31. A mitjans de febrer del 1413, els oficials de la batllia registraven al llibre d'èpoques, tant pagaments parcials de l'arrendament fets per Valldaura, com el lliurament de mig miler de sous al mercader per participar en les subhastes d'altres drets reials (ARV, *Batllia*, 41, 17-II-1413, 41r.-42r.).

Ripoll també feia una petita fortuna amb el cobrament de primes a la licitació any rere any, com veurem més endavant.

Aquest personatge, que segons García Marsilla era un dels «*profesionales del riesgo calculado*» que més es beneficiaven del cobrament d'aquests «exachs», no pertanyia a cap dels antics llinatges jueus de la ciutat, sinó que es traslladà a València des de Xàtiva entre mitjans i finals de la primera dècada del xv. Son pare, Manuel de Ripoll, ja tenia experiència en els arrendaments de drets eclesiàstics i delmes,³² i devia disposar d'un patrimoni considerable, ja que en contraure el jove Joan matrimoni, el 1407, li fa donació *inter vivos* de 5.000 sous.³³ Les núpcies són avantatjoses per als Ripoll: estableixen vincles amb una altra família recentment establida a València, la dels Bellpuig, originaris de Lliria i traslladats en bloc a la ciutat a finals del segle xiv.³⁴ Malgrat la mort de Benvinguda, la seua muller, dos anys després del matrimoni, potser és un dels germans d'aquesta, el corredor Rossell de Bellpuig, qui introdueix Joan en els negocis del General.³⁵ El 1413 ja fa de fermança d'arrendaments importants, i disposem d'indicis que, de la mateixa manera que Nicolau Valldaura, Ripoll també diversificava les seues participacions en els negocis fiscals.³⁶ Després de la mort de la primera muller, es casa en segones núpcies amb una conversa anomenada Maria, de qui desconexem l'origen familiar, però que li aportà un dot de 4.400 sous. El 14 de febrer del 1421, possiblement a causa d'una malaltia que el forçà a testar poc abans de morir, Ripoll deixava una herència important als seus fills i la marmessoria al seu germà Manuel el jove, que s'havia quedat a Xàtiva gestionant els negocis heretats del pare d'ambdós.³⁷

Els arrendataris conversos més importants de la Diputació del General, Nicolau Valldaura i Joan de Ripoll, s'havien obert camí durant la segona dècada del Quatre-cents en el món mercantil valencià, accedint a negocis abans controlats

32. L'any 1401, Manuel de Ripoll obtingué en arrendament del bisbe de València el dret a recaptar el delme de «Torralbes», és a dir, dels llocs de Llombai, Catadau, Alfarb i Alèdua, hui despoblat (ACCV, 26.997, 1-III-1401).

33. ACCV, 25.997, 9-II-1407.

34. Una breu prosopografia dels Bellpuig en: Guillermo López Juan: «De élites rurales a élites urbanas: trayectorias campo-ciudad de familias conversas valencianas, 1400-1420», en premsa.

35. ACCV, 25.966, 16-III-1409.

36. El 12 de maig del 1417, el mercader Galceran Martí cedeix a Rafael de Bellpuig, seder, fill i germà de dos corredors amb una notable participació en les licitacions de les cises de la Generalitat, Rossell i Gabriel de Bellpuig, dos setzenes del capítol municipal dels draps d'or i seda, que li havia cedit el sempitern Joan de Ripoll (ACCV, 25.961, 12-V-1417).

37. ACCV, 25.990, 14-II-1421.

quasi exclusivament per cristians vells. La incorporació a l'oligarquia mercantil com a arrendataris dels impostos indirectes implicava, també, la seua acceptació per part de les diverses institucions que arrendaven cises i drets, que els havien obert les portes a les subhastes i els havien permés associar-se i competir amb altres homes de negocis consolidats. És quasi segur, però, que el pioner en la incorporació dels antics hebreus als negocis públics de la ciutat i regne de València no va ser un mercader, sinó un corredor.

3. Els corredors i el negoci dels «exachs»

Els historiadors han dedicat molta més atenció als arrendataris que no als corredors, els intermediaris en les subhastes dels capítols. És obvi que el gros del negoci fiscal és la licitació de les cises, que provoca grans moviments de capitals i genera la riquesa de la institució que els arrenda com, especialment, la dels individus que obtenen les adjudicacions. La feina dels corredors, en les bambolines del negoci fiscal, és indispensable per al funcionament del sistema, però no tots hi fan el mateix paper. Al llarg del període de vint anys que estem analitzant, qui habitualment realitza la subhasta són el pregoner de la Diputació del General, Ramon Artús, i els corredors de coll Antoni Quinto i Lleonard Llagostera, però no fan d'intermediaris entre els licitadors i la institució:³⁸ hi ha un segon grup de corredors que participa en el «públic encant» en lloc dels potencials arrendataris, oferint preus a l'alça i obtenint per als seus clients si no l'arrendament, sí el pagament de primes per cadascuna de les licitacions. Al llarg dels deu anys que transcorren entre el 1406 i el 1417, l'intermediari més freqüent en el pagament d'«exachs» és el corredor convers Rosell de Bellpuig, que també exercia la mateixa funció en les subhastes de les cises municipals i dels drets reials de la batllia general.³⁹ Exceptuant la participació ocasional d'altres corredors, com Bernat Saera o Miralles Nomdedéu, aquest personatge pràcticament monopolitza un autèntic negoci tant pels licitadors com per a ell. En la taula 2 hem recollit totes les operacions d'aquest tipus en les quals l'escri-

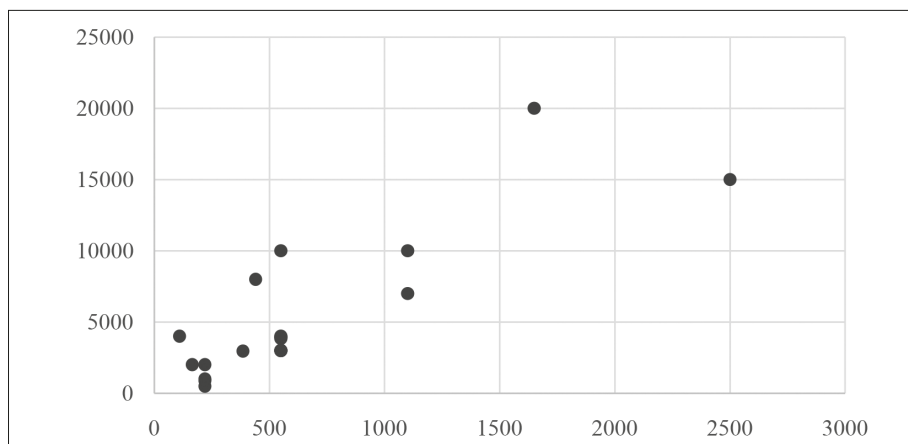
38. Un exemple en: ARV, *Generalitat*, 595, 29-II-1412, f. 264v.

39. Rafael Narbona comprovà, de la mateixa manera que nosaltres, la notabilíssima presència que Bellpuig té en l'arrendament de les cises municipals (R. Narbona Vizcaíno: «La incorporación de los conversos...», p. 24); igualment, a Bellpuig se'l troba en els registres d'èpoques de la batllia, cobrant per ajudar a arrendar diversos drets reials, com la taula del pes (ARV, *Batllia*, 41, 9-II-1413, f. 36r.).

vent indica explícitament la participació d'un corredor convers com a intermediari en el pagament de primes a la licitació.⁴⁰

Hem destacat, amb un asterisc seguit de parèntesi les assegurances de preu, les licitacions inicials i finals i, en groc, els noms dels cobradors conversos. Com és evident, Rossell de Bellpuig té una notabilíssima presència al llarg dels anys adés esmentats, i fins i tot arriba a donar pas al seu fill, Gabriel de Bellpuig, en el negoci de la intermediació. Bellpuig no treballa només amb altres cristians nous: la major part dels «exachs» pactats «entrevinent en Rossell» són a cristians vells, el grup predominant en les subhastes d'arrendaments. Els llibres de *Capítols* no ens ofereixen informació sobre el pagament als intermediaris, però els protocols del General sí: el 8 de juny del 1413, el clavari de la Diputació del General, Pere Gil, lliura 40 florins a Bellpuig per feines de corredoria en la venda dels capítols d'aquell any.⁴¹ Una quarta part d'aquesta xifra s'emporta, un mes i mig després, el també convers Francesc d'Avinyó, per haver fet d'intermediari en un contracte amb el mercader Pere Dariés.⁴² És possible que, a banda d'allò que reberen de la mateixa institució, els corredors cobraren una comissió del que s'emportaven els licitadors, però no en disposem d'evidències.

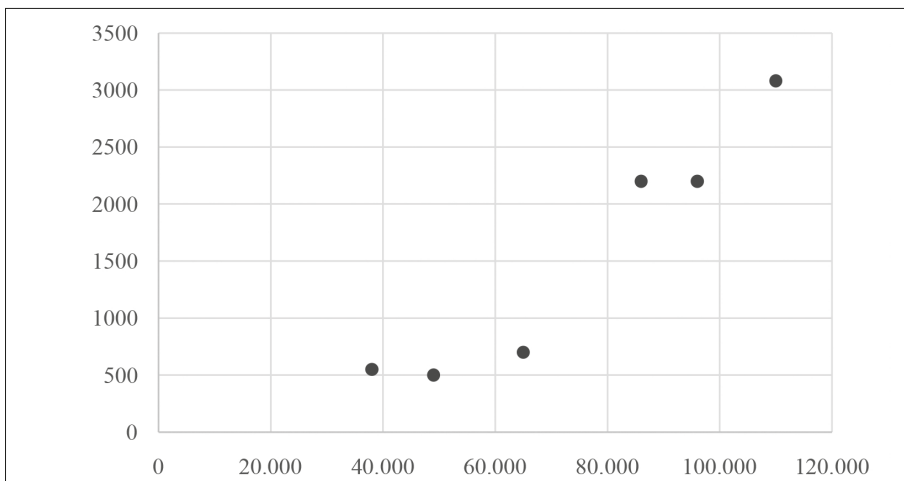
Gràfica 2: *Augment del preu dels capítols - «exachs» (en sous)*



40. Sospitem que Bellpuig intervé en més pagaments d'*exachs* que els que apareixen en la taula; per exemple, en els anys en els quals la pràctica escripturària de la redacció dels llibres de *Capítols* canvia (ARV, *Generalitat*, 598 i 599). L'escrient anteposa l'economia de l'espai i el llenguatge en la redacció dels contractes, ometent el pagament de primes.

41. ARV, *Generalitat*, 2.642, 8-VI-1413.

42. *Ibidem*, 27-VII-1413.

Gràfica 3: «*Exachs*» - «*Assegurances*» (*en sous*)

Les primes que la institució pagava per cadascun dels «exachs» i les «assegurances», com es veu en les gràfiques de dispersió, eren, aproximadament i amb excepcions, proporcionals a l'augment del preu de l'arrendament o del capital assegurat. Molts licitadors de les subhastes d'arrendaments eren autèntics mestres en el cobrament de primes, que, més que una recompensa puntual, semblen un autèntic negoci en si mateixes. Nicolau Valldaura i Joan de Ripoll, els arrendataris més habituals, també eren els qui més es beneficiaven d'aquest sistema que recompensava els riscos inherents d'augmentar el preu de les generalitats, fins al punt que el segon hi participava sense la intermediació de cap corredor. El vertader motor de les subhastes i el pagament de les primes, però, era Rossell de Bellpuig.⁴³

Membre d'una família conversa de Lliria que es trasllada a València a finals del Tres-cents, el corredor mantenia pocs vincles amb els germans i parents, contràriament al que observem en altres antics llinatges jueus. La seua activitat professional, vinculada a les elits mercantils de la ciutat, tenia en el negoci dels arrendaments de cises, generalitats i drets reials un dels seus fonaments més sòlids: el 30 de desembre del 1401 rep, per mans del notari Jaume Felemir, 120 florins per haver intervingut en la revenda del capítol de la mercaderia de la ciutat de Valèn-

43. Exemples del cobrament de primes per part d'aquest individu sense la participació, explícita de la documentació, de cap intermediari, els trobem a: ARV, *Generalitat*, 597, f. 171v., 31-XII-1416; ARV, *Generalitat*, 599, 9-XII-1420, f. 9r.

cia, arrendat per Vicent Nadal, Samuel Najarí i el metge convers Manuel de Vilafranca uns anys abans, i revenut als mercaders Joan Baiona i Pere Giner per 192.000 sous anuals i quatre anys. El negoci, però, generà problemes entre els socis: el 10 d'abril, Najarí i Nadal acordaven prolongar l'arbitratge que havien subscrit per un altre mes; Bellpuig és un dels quatre mediadors esmentats al document.⁴⁴ Quasi un lustre després, trobem de nou el corredor fent de testimoni en un nou subarrendament, aquesta vegada per deu anys, del qual parlàvem adés, i el 18 de març del 1417 Joan Mercer, *el jove*, el feia procurador seu «*ad assecurandum nomine meo et pro me honorabilium iuratorum civitatis Valencie*», ja que es disposava a arrendar cises municipals juntament amb el seu soci, el també comerciant Bernat Medina.⁴⁵

Sembla que els seus vincles professionals i econòmics amb Mercer i Medina no es restringien als arrendaments d'impostos: el mateix dia que els mercaders signaven el contracte que sancionava la seua petita societat arrendatària, el primer va tancar una compra de llana castellana; Bellpuig, en el contracte, apareix com a col·laborador del mercader valencià en la recollida i supervisió de l'arribada de les mercaderies a València.⁴⁶ Tres dies després, quan Medina realitza un negoci semblant amb Joan Català, comerciant d'Albarrasí, el corredor convers es troba també entre els testimonis.⁴⁷ A banda del seu treball d'intermediari, Bellpuig era un dels censalistes més potents de la comunitat conversa valenciana: posseïa censals carregats per correligionaris seus,⁴⁸ per la vila de Lliria, per la ciutat de València, i també per la Diputació del General, com veurem a continuació. El corredor és un dels primers conversos a formar part de les forces vives de l'economia valenciana del Quatre-cents, en accedir a un grup restringit que obtenia grans beneficis de negocis privats i públics, en col·laboració amb els gestors de les institucions que arrendaven cises, generalitats i drets reials, i emetien deute públic.

44. ACCV, 25.961, 10-IV-1417.

45. ACCV, 25.961, 26-III-1417.

46. ACCV, 25.961, 26-III-1417.

47. ACCV, 25.961, 29-III-1417.

48. Respectivament: ACCV, 25.997, 4-II-1407; R. Narbona: «La incorporació dels conversos...», pp. 35-41.

4. Els censals

La participació dels cristians nous en les licitacions de les generalitats, com a corredors o potencials adjudicataris, és paral·lela a la compra de rendes perpètuas emeses per la Diputació del General. El censal s'havia generalitzat a la Corona d'Aragó des de mitjans del segle XIV i havia irromput amb força al Regne de València al llarg de la segona meitat de la centúria, minoritzat el deute flotant tant en les institucions públiques com en el mercat privat i desplaçant altres formes d'endeutament.⁴⁹ La compra de deute públic consolidat, però, no estava oberta a tothom: només aquells individus reconeguts per les institucions s'hi podien fer, en el mercat primari, amb un censal emés per una institució reial; en conseqüència, la possessió de rendes perpètuas carregades per la Diputació del General és un bon indicador del grau d'acceptació dels conversos pels seus gestors. El resultat del recompte que hem fet, sis pensions en total, no només és molt modest, sinó també incomplet: entre els anys 1411 i 1415, els protocols del General no registren els pagaments de rendes a perpetuïtat, almenys a cristians nous, però sorprén que els arrendataris més importants, Nicolau Valldaura i Joan Ripoll, no en reberen cap. Muñoz Pomer no constata que cap dels dos personatges fora titular d'una renda, i tampoc hem trobat que revengueren en el mercat secundari censals emesos per la institució.

Llevat dels casos de Gabriel Torregrossa i Gràcia, la vídua de Joan Durà, tots aquells que cobren censal de la Diputació del General treballen o han treballat per a la institució. De Rossell de Bellpuig i Francesc d'Avinyó, corredors, ja n'hem parlat adés; a Simó de Carcassona, lligador de llibres, el trobem el 3 de març del 1419 signant una època de tres florins «pro quadam libro per eum facto Generali Regni Valencie, pro faciendo unum capitumbreve in quo ponantur et scribantur censualia qu(a)e dictum Generale facit et facere tenetur, anno quolibet, diversis personis sub terminis diversis».⁵⁰ Carcassona no només lligava els llibres del General, sinó també els del Mestre Racional, i el batlle general, que registraven any rere any pagaments a l'artesà convers.⁵¹ La revenda de part o del total d'una

49. Antoni Furió: «Deuda pública e intereses privados. Finanzas y fiscalidad municipales en la Corona de Aragón», *Edad Media: revista de historia*, 2, 1999, pp. 35-80; Juan Vicente García Marsilla: *Vivir a crédito en la Valencia medieval: de los orígenes del sistema censal al endeudamiento del municipio*, Valencia, PUV, 2002.

50. ARV, *Generalitat*, 2.643, 3-III-1419, f. 67r.

51. En el cas del Mestre Racional: ARV, *Mestre Racional*, 21, 1402, f. 314r.; ARV, *Mestre Racional*, 23, 1404, f. 195r.; ARV, *Mestre Racional*, 25, 1407, 195r. En el de la *Batllia*, a mitjans de febrer del 1413 signava una època a Joan Mercader pel pagament de 274 sous, ja que havia lligat i

d'aquestes rendes perpètues no era cap raresa. L'1 de juliol del 1420, la Generalitat quitava la meitat d'una pensió censal de 250 sous que rebia per cessió de Joan Sanç, prior de la cartoixa de Valldecris, el ciutadà de València Vicent Ferrer. Aquesta renda era percebuda originalment per Rossell de Bellpuig, que el 27 d'agost del 1404 havia adquirit una renda de 500 sous a canvi, segurament, de 350 lliures.⁵²

Desconeixem quina en va ser la raó, però alguns dels censals que veiem de la taula van ser quitats pocs mesos després de ser carregats. Ocorre en els casos de Simó de Carcassona,⁵³ de Gabriel Torregrossa,⁵⁴ i en el de Gràcia, vídua de Joan Durà.⁵⁵ Certament, no tenia res a veure amb un perjudici contra els conversos, però potser sí en l'interés dels censals o en el volum de les pensions pagades: per a quitar el de Torregrossa, la Generalitat carregà un nou censal, el 8 de gener, amb capital del ciutadà Bernat Joan, que percebria una pensió de 695 sous a canvi dels 10.000 que invertia. L'interés, com veiem, es redueix en un magre 0,19 %, però la pensió ho fa en més de la meitat.⁵⁶ És curiós, però, que tant Carcassona com Gràcia tornen a comprar pensions de censal, el juliol del 1421, quasi idèntiques a les que abans percebien, amb una reducció a la baixa del que havia cobrat la vídua de només 37 sous i 2 diners. Potser van ser els mateixos censalistes els qui, necessitats de capital per a altres qüestions, sol·licitaren el quitament i el retorn íntegre dels diners invertits.

Sembla que el deute que la Generalitat emetia no era tan gran com el que generava el municipi, però sí que compartien un mateix sistema per a trobar compradors: el recurs als corredors d'orella. En els cinc anys que van del 1418 al 1422, el període per al qual disposem de protocols notariais de la Diputació del General, els corredors en la venda de pensions de censal, i els que participen en les licitacions de les generalitats, no són els mateixos. Dels intermediaris conversos que treballen per a la institució, el més actiu en la recerca de potencials compradors de censals és Gabriel March, que el 20 d'octubre del 1419 signava una àpoca de 31 florins per corredories relacionades amb una «subventionis domino domi Regi».⁵⁷

lliurat al batlle general set llibres de gran format i trenta més menuts (ARV, *Batllia*, 41, 16-I-1413, f. 40r.).

52. ARV, *Generalitat*, 2.644, 1-VII-1420, f. 58r.-58v.

53. *Ibidem*, 3-III-1419, f. 13r.,

54. *Ibidem*, 9-I-1420, f. 42v.

55. *Ibidem*, 25-I-1420, f. 46r.

56. *Ibidem*, 8-I-1420, f. 45r.-45v.

57. ARV, *Generalitat*, 2.643, 20-IX-1419, f. 102v.

El 18 de juliol de l'any següent, rebia 10 florins i mig per quatre pensions idèntiques, 500 sous anuals per 7.000 de capital, venudes al peller Bernat Despont, al doctor en lleis Joan Ferrando, a Joan de Vallterra i al morellà Joan Rovira.⁵⁸ Ramon i Bonanat Bonet, germans, realitzaven tantes corredories de censals i violaris que sovint havien d'anar a testificar a la cort del Justícia Civil de València;⁵⁹ Tan nombrosos que les ordinacions de la corporació preveïen que un dels majors sempre fora cristià nou, els corredors conversos s'especialitzaren molt prompte en la intermediació de rendes perpètues, públiques i privades, recentment carregades i en el mercat secundari.⁶⁰

L'adquisició de deute públic de la Diputació del General per membres de l'antiga comunitat jueva és molt més tardana, en línies generals, que els arrendaments d'impostos indirectes. Exceptuant dos casos, les vendes sempre es fan a persones que mantenen vincles laborals amb els gestors de la institució; el mercat, tot i l'ús de corredors, devia estar restringit no només per la disposició o no de capital que aportar, sinó també per l'honorabilitat i la fama dels compradors. Ser convers havia de ser, per força, un obstacle difícil de superar per als potencials censalistes, per als quals era més senzill invertir en rendes dels governs municipals de diverses viles del regne, com Xàtiva o Llíria, o de la mateixa ciutat de València. En els anys finals de la nostra cronologia, però, cada vegada més cristians nous perceben pensions de censal de la Diputació del General, afavorits per la progressiva i segura integració del col·lectiu convers en el teixit social de la ciutat; menys de dues dècades més tard, famílies com els Roís o els descendents de Rossell de

58. ARV, *Generalitat*, 2.643, 18-VII-420, f. 175r..

59. Ramon testificava, el 18 de maig del 1400, que cada vegada era més difícil trobar «lochs segurs on smerçar los diners» a un interès major al 6,66 %, fent servir l'exemple de Castelló i altres viles, «que los han tots tornats e carregats al dit for de XVm». El testimoni evidencia l'experiència professional dels Bonet, que coneixien el mercat i les taxes d'interès més comunes (ARV, *Justícia Civil*, 830, 18 de maig del 1400, mà 12, f.32r.). A banda de córrer censals per a inversors privats, també buscaven compradors si les institucions públiques els ho demanaven: el 2 de juny del 1402 reben 68 florins d'or per feines de corredoria en la venda de 22.800 sous i 8 diners censals, a raó de 3 florins per miler venut (AMV, *Claveria comuna*, Manuals d'albarans, J-30, 2-VI-1403, f. 69r.).

60. El 1476, possiblement per a limitar la influència del col·lectiu convers en la confraria de la Mare de Déu de l'Anunciació dels corredors d'orella, els estatuts de la corporació establiren que un dels quatre majors hauria de ser cristià nou (Juan Martínez Vinat: *Cofradías y oficios. Entre la acción confraternal y la organización corporativa en la Valencia medieval (1238-1516)*, tesi doctoral, Departament d'Història Medieval i Ciències i Tècniques Historiogràfiques, Universitat de València, 2018).

Bellpuig s'havien convertit en rics censalistes, acceptats plenament per la institució i mai més identificats com antics hebreus en els seus registres.

5. Conclusions

La integració dels conversos en la Diputació del General és més tardana i menys ràpida que la protagonitzada pel col·lectiu en el govern municipal de la ciutat, exceptuant casos com el del corredor Rossell de Bellpuig. Durant l'interregne i el regnat de Ferran d'Antequera, però, els mercaders conversos Nicolau Valldaura i Joan de Ripoll participen en les subhastes i arrenden capítols de les generalitats, beneficiant-se també del cobrament d'«exachs», el sistema de pagament de primes engegat per la institució amb l'objectiu de fomentar l'augment del preu dels arrendaments. Aquests dos individus, formant part de societats d'arrendataris cristians vells, obtenen durant el mateix període nombroses adjudicacions per a recaptar cises municipals, drets reials i delmes eclesiàstics.

El buidatge de la documentació generada per la institució durant la resta del xv potser confirme allò que sospitem: que l'accés dels conversos als negocis derivats de les generalitats es consolidà al llarg de la dècada del 1420. L'ús de documentació privada, i l'estudi comparatiu de la participació dels antics hebreus i els seus descendents en altres àmbits de la gestió pública, són bàsics per a la comprensió d'un procés que, ben segur, es va regir per lògiques que se'ns escapen. La dificultat de reconstruir les xarxes de sociabilitat, col·laboració i associació econòmica de mercaders i inversors impossibilita la total comprensió de negocis molt complexos. La constitució de societats d'arrendataris d'impostos indirectes, que dividien els arrendaments en *filloles* o accions i se les intercanviaven, conjurant així el perill d'una mala recaptació, complica encara més l'anàlisi d'aquests processos.

L'arribada dels conversos a les institucions públiques valencianes, així com la seua participació activa en els negocis que es derivaven de la gestió d'aquestes, s'inicià amb la cooptació dels cristians nous per homes de negocis consolidats en l'àmbit mercantil local. Desconeixem per què Rossell de Bellpuig es convertí, quasi monopolísticament, en l'intermediari de referència en la subhasta de les generalitats, però a l'inici de la dècada de 1410 ja hi gaudia d'una prevalença notòria.⁶¹ Des d'aquesta posició de privilegi, és quasi segur que facilità la partici-

61. El 1404, Rossell de Bellpuig s'oferi als diputats de la Generalitat per a evitar la formació de càrtels d'arrendataris, i per a això va buscar personalment inversors que asseguraren, any rere

pació en les subhastes del seu cunyat per un breu període, Joan de Ripoll, un nouvingut de Xàtiva. Potser, tot el procés es desenvolupara així: un amic, un parent o un soci fa d'enllaç, patrocina la incorporació d'un altre individu en una societat d'arrendataris com a parçoner, fermança o titular de l'adjudicació. L'èxit de l'operació, o una generosa aportació de capital del nou integrant, contribueixen a la reproducció al llarg dels anys del mateix grup reduït d'inversors, que acaben acceptant els antics hebreus com a membres de ple dret. La voluntat d'integració de la camaleònica elit conversa, cada vegada més allunyada del seu passat jueu, degué fer-ne la resta.

Bibliografia

- AMRAN, Rica: *Judíos y conversos en el Reino de Castilla: propaganda y mensajes políticos, sociales y religiosos (siglos XIV-XVI)*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 2009.
- CABANES PECOURT, María Dolores: *Avecindados en la ciudad de Valencia en la época medieval. Avehinaments (1308-1478)*, Valencia, Ajuntament de València, Servicio de Publicaciones, 2008.
- CRUSELLES GÓMEZ, Enrique: «Las sociedades arrendatarias de los impuestos municipales de Valencia (1410-1450)», *Medievalismo*, 27, 2017, pp. 133-158.
- CRUSELLES GÓMEZ, José María: *Els notaris de la ciutat de València. Activitat professional i comportament social a la primera meitat del segle XV*, Barcelona, Fundació Noguera, 1998.
- CRUSELLES GÓMEZ, José María, Enrique CRUSELLES GÓMEZ i José BORDES: *Conversos de la ciudad de Valencia: el censo inquisitorial de 1506*, València, Institució Alfons el Magnànim, 2015.
- FURIÓ, Antoni: «Deuda pública e intereses privados. Finanzas y fiscalidad municipales en la Corona de Aragón», *Edad Media: revista de historia*, 2, 1999, pp. 35-80.
- GARCÍA CÁRCCEL, Ricardo: *Herejía y sociedad en el siglo XVI: la Inquisición en Valencia, 1530-1609*, Barcelona, Península, 1980.
- GARCÍA CÁRCCEL, Ricardo: *Orígenes de la Inquisición española: el Tribunal de Valencia, 1478-1530*, Barcelona, Península, 1976.

any, que els capítols arribaren a un preu de subhasta adequat. Curiosament, començà a participar més activament en les subhastes dels capítols a partir del 1406, tot i que ja abans, com mostra la taula 3, havia adquirit un censal de la institució, la qual cosa evidència l'existència de relacions prèvies amb la Diputació del General (ARV, *Generalitat*, 4930-BIS, 29-XII-1404, ff. 110v.-111r., citat en María Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad*, tesi doctoral, Departament d'Història Medieval, Universitat de València, 1984, vol. III, p. 269).

- GARCÍA MARSILLA, Juan Vicente: «Los agentes privados del fisco. Las sociedades arrendatarias de impuestos en la Valencia medieval», dins Pau CATEURA, Jordi Maíz, Lluís TUDELA (coords.): *Inversors, banquers i jueus: les xarxes financeres a la Corona d'Aragó (s. XIV-XV)*, Palma de Mallorca, Documenta Balear, 2015.
- GARCÍA MARSILLA, Juan Vicente: *Vivir a crédito en la Valencia medieval: de los orígenes del sistema censal al endeudamiento del municipio*, Valencia, PUV, 2002.
- GARCIA-OLIVER, Ferran: *Els murs fràgils dels calls. Jueus i jueves dels Països Catalans*, Catarroja, Afers, 2019, pp. 69-110.
- LÓPEZ JUAN, Guillermo: «De élites rurales a élites urbanas: trayectorias campo-ciudad de familias conversas valencianas, 1400-1420», en premsa.
- LÓPEZ JUAN, Guillermo: «Els conversos de la ciutat de València. Estudi prosopogràfic (1402-1422)», treball final de màster inèdit, Departament d'Història Medieval i Ciències i Tècniques Historiogràfiques, Universitat de València, 2018.
- LUZ COMPAÑ, José: *Evolución y estrategias de integración de las familias judeo-conversas valencianas en el tránsito al siglo XV*, tesi de llicenciatura, Departament d'Història Medieval, Universitat de València, 1993.
- MARTÍNEZ VINAT, Juan: *Cofradías y oficios. Entre la acción confraternal y la organización corporativa en la Valencia medieval (1238-1516)*, tesi doctoral, Departament d'Història Medieval i Ciències i Tècniques Historiogràfiques, Universitat de València, 2018.
- MEYERSON, Mark: «Seeking The Messiah: Converso Messianism in Post-1453 Valencia», dins Kevin INGRAM (coord.), *The Conversos and Moriscos in Late Medieval Spain and Beyond*, vol. I, Leiden / Boston, Brill, 2009.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: *Orígenes de la Generalidad Valenciana*, tesi doctoral, València, Universitat de València, Departament d'Història Medieval, 1984.
- NARBONA VIZCAÍNO, Rafael: «Oficios y conversos ante la Germanía de Valencia (1458-1519)», *En la España medieval*, 42, 2019, pp. 35-57.
- NARBONA VIZCAÍNO, Rafael: «La incorporación de los conversos a la gestión hacendística de la ciudad de Valencia (1391-1427)», dins José María CRUSELLES GÓMEZ (coord.): *En el primer siglo de la Inquisición española: fuentes documentales, procedimientos de análisis, experiencias de investigación*, València, PUV, 2013.
- NARBONA VIZCAÍNO, Rafael: «La incorporació dels conversos a la gestió financera de la ciutat de València (1391-1427)», *Afers: fulls de recerca i pensament*, 73, 2012.
- NARBONA VIZCAÍNO, Rafael i Enrique CRUSELLES: «Espacios económicos y sociedad política en la Valencia del siglo xv», *Revista d'Història Medieval*, 9, 1998.
- RIERA I SANS, Jaume: «Jafudá Alatzar, juiu de València», *Revista d'Història Medieval*, 4, 1993.

Annex

Taula 1. *Capítols arrendats per conversos, o en els quals fan de fermances*

Capítol	Arrendantari/s	Fermances	Preu	Data	Referència documental
Tall de drap (viles, parcial)	Miquel i Pere Quarteró, i Lluís Gençor	No	2.000 sous	26-2-1404	ARV, <i>Generalitat</i> , 596, ff. 68r - 69r.
Tall del drap (parcial)	Gabriel i Antoni Ripoll	No	1.060 sous	2-3-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 177r.
Treta de diverses robes i mercaderies	Nicolau Valldaura	Lluís Perpinyà i Pere de Conca	26.000 sous	14-1-1410	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 155v. - 156r.
Treta de diverses robes i mercaderies	Nicolau Valldaura	Lluís Perpinyà	32.000 sous	8-1-1411	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 184v. - 185v.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Nicolau Valldaura	Guillem Miralles i Joan de Ripoll	35.000 sous	2-1-1413	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 155v. - 156r.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Nicolau Valldaura	Joan de Ripoll	37.000 sous	31-12-1414	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 281v. - 282v.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Gabriel Valldaura	Joan de Ripoll	36.900 sous	2-1-1415	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 96r. - 97v.
Tall del drap (viles)	Nicolau Valldaura i Joan Manyes	Joan Manyes	64.000 sous	3-1-1415	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 45r. - 46r.
Treta de l'arròs blanc i vermell	Gabriel Valldaura	Joan de Ripoll	14.000 sous	31-12-1416	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 171r. - 171v.
Treta de diverses robes i mercaderies	Salvador Despont	Guillem Miralles i Joan de Ripoll	38.100 sous	31-12-1417	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 211v. - 212r.
Treta de diverses robes i mercaderies	Bernat Planell	Guillem Miralles i Joan de Ripoll	40.000 sous	31-12-1417	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 218r. - 218v.

Treta de la sal	Marc Mercer	Guillem Miralles i Joan de Ripoll	56.000 sous	3-1-1418	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 236r. - 236v.
Treta de l'arròs blanc i vermell	Bernat Planell	Francesc Siurana i Joan de Ripoll	13.000 sous	12-12-1420	ARV, <i>Generalitat</i> , 599, f. 9r.
Treta de les tintes i de l'speciayria	Nicolau Valldaura	Francesc Siurana i Joan de Ripoll	35.000 sous	12-12-1420	ARV, <i>Generalitat</i> , 599, f. 67r.

Taula 2. *Pagaments d'exachs en els quals intervenen corredors conversos*

Capítol	Corredor	Licitador	Licitació	Exach	Data	Referència documental
Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Joan Bou	26.150 a 30.000 sous	50 florins	4-1-1406	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, ff. 71r.-71v.
Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Martí Alfonso	30.000 a 33.000 sous	50 florins	4-1-1406	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, ff. 71r.-71v.
Tall del drap (viles)	Rossell de Bellpuig	Nicolau Julià	31.000 sous (*inicial i final)	100 florins	11-1-1406	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, ff. 113v. - 114r.
Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Joan Bernat	15.000 a 22.000 sous	100 florins	? -1-1406	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 125r.
Tall del drap (viles)	Rossell de Bellpuig	Joan Destorrent	56.000 sous (*inicial)	100 florins	5-1-1407	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 132r.
Treta de la fusta nova	Rossell de Bellpuig	Pere Dariés	8.000 sous a 11.000 sous	50 florins	10-1-1407	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 143v.
Tall del drap	Rossell de Bellpuig	Simó Cescreus	60.000 a 80.000 sous	150 florins	7-1-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, ff. 175v. - 176v.
Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Pere Dariés	40.000 a 50.000 sous	100 florins	10-1-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, ff. 185r. - 185v.
Treta de la sal	Rossell de Bellpuig	Joan Paloma	36.000 a 38.000 sous	20 florins	11-1-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 195v.
Tall del drap (viles)	Rossell de Bellpuig	Joan Armenguer	60.000 (*inicial)	50 florins	12-1-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 201v.

Tall del drap (viles)	Rossell de Bellpuig	Francesc Albesa	60.000 a 65.000 sous	Desconegut	12-1-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 201v.
Treta de la fusta nova	Rossell de Bellpuig	Martí de Sayes	11.000 (*inicial)	50 florins	13-1-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 209v.
Treta de la fusta nova	Rossell de Bellpuig	Francesc Albesa	11.000 a 12.000	20 florins	13-1-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 596-BIS, f. 209v.
Llanes esquilades	Rossell de Bellpuig	Joan Armenguer	57.000 a 60.000 sous	50 florins	28-12-1408	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 9r. - 10r.
Tall del drap (viles)	Rossell de Bellpuig	Nicolau Julià	60.000 (inicial)	50 florins	3-1-1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 36r. - 36v.
Tall del drap (viles)	Rossell de Bellpuig	Pere Dariés	60.100 a 61.000 sous	Desconegut	3 -1 - 1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 36r. - 36v.
Treta de robes i mercaderia	Rossell de Bellpuig	Nicolau Valldaura	25.050 a 28.000 sous	35 florins	5 -1 - 1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 44v.-45r.
Treta de robes i mercaderia	Rossell de Bellpuig	Nicolau Valldaura	28.000 a 30.000 sous	15 florins	5-1-1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 44v. -45r.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Rossell de Bellpuig	Pere Dariés	20.000 a 28.000 sous	40 florins	7-1-1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 53v.-54v.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Rossell de Bellpuig	Nicolau Julià	28.000 a 29.050 sous (*final)	500 sous	7-1-1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 53v.-54v.
Tall del drap	Rossell de Bellpuig	Bernat Albesa	76.050 a 80.000 sous	50 florins	9-1-1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 19r. -20v.
Treta del <i>cuyram</i> cru	Rossell de Bellpuig	Joan Cornet	13.000 a 17.000 sous	50 florins	9-1-1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 71r.-71v.
Treta de l'arròs blanc i vermell	Rossell de Bellpuig	Joan Mercer	8.000 a 12.000 sous	10 florins	9-1-1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 85r.-85v.
Treta de l'arròs blanc i vermell	Rossell de Bellpuig	Joan Mercer	12.100 a 13.000 (*final)	450 sous	9-1-1409	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 85r.-85v.
Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Pere Borràs	60.000 a 75.000 sous	2.500 sous	30-12-1412	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 270v.-271r.
Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Pere Borràs	80.000 a 82.000 sous	1.000 sous	30-12-1412	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 270v.-271r.

Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Lluís Granoller	82.000 a 84.000 sous (*final)	Desconegut	31-12-1412	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 270v.-271r.
Treta de la sal	Rossell de Bellpuig	Dionís Nater	40.000-47.000 (*final)	Desconegut	31-12-1412	ARV, <i>Generalitat</i> , 595, ff. 276r.-276v.
Tall del drap (viles)	Rossell de Bellpuig	Dionís Nater	45.000 a 55.000 sous (*final)	205 florins	3-1-1413	ARV, <i>Generalitat</i> , 596, ff. 288r.-288v.
Tall del drap	Rossell de Bellpuig	Joan de Ripoll	96.000 a 106.000 sous	50 florins	28-12-1414	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f.
Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Lluís Granollers	86.000 (*asseg.)	200 florins	15-12-1414	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 14r.
Treta de les llanes	Rossell de Bellpuig	Pere Dariés	96.000 (*asseg.)	200 florins	?-12-1414	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 14r.-14v.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Rossell de Bellpuig	Joan de Ripoll	35.120 a 36.000 sous	20 florins	21-2-1414	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 27v.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Rossell de Bellpuig	Joan de Ripoll	36.020 a 37.000 sous (*final)	20 lliures	21-2-1414	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 27v.
Treta de la fusta nova	Rossell de Bellpuig	Nicolau Julià	14.800 a 17.000 sous (*final)	100 florins	31-12-1414	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 32v.-33r.
Tall del drap (viles)	Rossell de Bellpuig	Nicolau Valldaura	64.000 (*asseg.)	25 lliures	3-1-1415	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 46r.
Treta dels boldrons + treta arròs	Rossell de Bellpuig	Joan de Ripoll	13.120 a 13.500 sous	Desconegut	3-1-1415	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 63r.-64r.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Rossell de Bellpuig	Joan Beneito	38.000 (*asseg.)	50 florins	29-12-1415	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 151r.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Rossell de Bellpuig	Bernat Porcar	38.000-38.500 sous	20 florins	29-12-1415	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 151r.
Treta de les tintes i de l' <i>speciayria</i>	Rossell de Bellpuig	Guillem Miralles	38.500 a 40.000 (*final)	Desconegut	29-12-1415	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 151r.

Treta de les llanes	Francesc d'Avinyó	Jaume Manresa	110.000 sous (*asseg.)	280 florins	29-12-1417	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 207r.
Treta de la sal	Gabriel de Bellpuig	Francesc Dariés	49.000 (*asseg.)	25 lliures	31-12-1417	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, ff. 236r.-236v.
Tall del drap (viles)	Gabriel de Bellpuig	Joan Manyes	65.000 sous (*asseg.)	35 lliures	31-12-1417	ARV, <i>Generalitat</i> , 597, f. 259r.

Taula 3. *Rendes censals adquirides per conversos de la Diputació del General*

<i>Censalista</i>	<i>Data del carregament</i>	<i>Quantitat</i>	<i>Pensió</i>	<i>Interés</i>	<i>Referència documental</i>
Rossell de Bellpuig	27-8-1404	7.000 sous	500 sous	7,14 %	ARV, <i>Generalitat</i> , 2.644, 58r.-58v.
Simó de Carcassona	9-6-1418	5.000 sous	250 sous	5,00 %	ARV, <i>Generalitat</i> , 2.643, 67r.
Gabriel Torregrossa	14-9-1419	21.000 sous	1.500 sous	7,14 %	ARV, <i>Generalitat</i> , 2.644, 30v.
Gràcia, vídua de Joan Durà	14-9-1419	6.020 sous	430 sous	7,14 %	ARV, <i>Generalitat</i> , 2.644, 30v.
Gràcia, vídua de Joan Durà	3-7-1420	5.500 sous	392 sous i 10 diners	7,14 %	ARV, <i>Generalitat</i> , 2.644, 82r.-82v.
Simó de Carcassona	14-7-1420	7.000 sous	500 sous	7,14 %	ARV, <i>Generalitat</i> , 2.644, 89r.-89v.
Francesc Climent, àlies Avinyó	29-11-1421	7.000 sous	500 sous	7,14 %	ARV, <i>Generalitat</i> , 2.647, 24v.

Las complicadas relaciones entre la Generalitat valenciana y los mudéjares en época bajomedieval

Marginación, silencio, conflictos, integración¹

MANUEL RUZAFÁ GARCÍA

Universitat de València

Los mudéjares valencianos quedaron sujetos a la acción política de la Generalitat del reino de València, manteniendo su propia condición de grupo social y religioso marginado dentro de la sociedad bajomedieval valenciana.

Con el enunciado de «relaciones complicadas», que es, a la vez, hipótesis de análisis y calificativo descriptivo en cuanto a resultados, pretendemos incidir en uno de los aspectos que consideramos más característicos, definitorios y también puntuales, de esta taxativa especificidad. Un distintivo que resulta peculiar en las interrelaciones a nivel global entre grupos religiosos y sociales diversos en época medieval.

La contrastada oposición vivida entre cristianos y mudéjares se articuló, en el caso concreto del nacimiento y primer desarrollo de la institución de la Generalitat valenciana, bajo formas y soluciones extraordinariamente complejas, no siempre coincidentes, en cuanto a la actuación y sus consecuencias, que resultaron a menudo contradictorias. Por ello expondremos a continuación los cuatro puntos de análisis de los que partiremos y que acompañan el objetivo general planteado en el título de nuestro trabajo.

1. El presente trabajo se ha desarrollado dentro del proyecto de investigación: «*Minorías conversas a fines de la Edad Media, entre la integración social y el nacimiento de la Inquisición española*»; financiado por el Ministerio de Economía y Empleabilidad, referencia: HAR2015-63510-P (MINECO/FEDER). ORCID del autor: <https://orcid.org/0000-0002-1882-4732>.

Los tres primeros argumentos, que resaltamos como términos del subtítulo, ponen el acento en la indudable exclusión vivida por el grupo mudéjar en la sociedad cristiana del reino a finales de la Edad Media, tratando de ahondar en sus características y variables. Estamos llamando la atención, ante todo, sobre una marginación que viene determinada por la propia condición mudéjar, explicada bajo el prisma del reciente estatuto recibido por los musulmanes vencidos y sometidos en el siglo XIII al poder y a la sociedad del nuevo reino cristiano, en el que vivían bajo el desaparecido contexto andalusí. Aquí se les permitió continuar permaneciendo siempre bajo ciertas condiciones, que iban a alterar paulatinamente ese entorno islámico inicial, aunque sin ser, en absoluto, equiparados ni equiparables, como grupo específico, dentro del conjunto social valenciano. En realidad estuvieron dentro de la sociedad valenciana bajomedieval, a regañadientes por ambas partes, pero siempre situados forzosamente en sus márgenes exteriores.

La percepción de disponer de una identidad singular, específica y diferente del conjunto social valenciano, predominantemente cristiano, caracterizó al grupo mudéjar. Una visión perfectamente asumida tanto por los propios mudéjares como por la misma comunidad cristiana a nivel de percepción ideológica, quedando reflejada en el imaginario popular y en la vida cotidiana. Así lo representó siempre su filiación particular y específica.² Identificación exclusiva del grupo mudéjar que se caracterizaba fundamentalmente por su adscripción religiosa islámica y su afinidad exclusiva como musulmanes (*sarraïns* o *moros*).³ Más aún, colectivamente contaban con su lengua propia, el árabe andalusí, dialectalizado en la variante peninsular oriental.⁴

2. Una visión histórica de conjunto sobre los mudéjares, en Esteban Sarasa Sánchez, «La sociedad mudéjar», conferencia impartida en 2005, en el X curso de la Cátedra «Goya» de la Institución «Fernando el Católico», sobre el arte mudéjar peninsular; cfr. *Arte Mudéjar en Aragón, León, Castilla, Extremadura y Andalucía*, María del Carmen Lacarra Ducay (lcoord.), Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 2006, pp. 7-29.

3. Manuel Ruzafa García, «En torno al término «mudéjar». Concepto y realidad de una exclusión social y cultural en la baja Edad Media», *IX Simposio Internacional de Mudejarismo*, Teruel, Centro de Estudios Mudéjares, 2004, pp. 19-25.

4. Cfr. María del Carmen Barceló Torres, *Minorías islámicas en el País Valenciano. Historia y Dialecto*, Valencia-Madrid, Universidad, 1984; M^a, del C. Barceló-Ana Labarta, *Archivos moriscos. Textos árabes de la minoría islámica valenciana, 1401-1608*, València, Publicacions de la Universitat, 2009; Ana Labarta, «La cultura de los moriscos valencianos», *Sharq al-Andalus*, 20, 2011-2013, pp. 223-247.

Disponían también de un ordenamiento legal privativo, la *Sunna* y la *Shari'a*, así como sus propias tradiciones legislativas, mayoritariamente situadas dentro de la ortodoxia sunita, bajo los presupuestos de la escuela de interpretación (*madhab*) *maliquí*. Un marco del derecho y una jurisprudencia islámica claramente contemplados y reconocidos por el aparato legal cristiano en Valencia a partir de los *Furs*, aunque siempre en calidad de legislación supletoria de carácter complementario y, a nivel operativo, jerárquicamente inferior.⁵ Los mudéjares eran seguidores de una religión monoteísta abrahámica, al igual que el judaísmo y el cristianismo, aunque singulares también por seguir el credo específico del islam revelado al profeta Mahoma y plasmado en el Corán, así como disponer de unas creencias y prácticas religiosas de carácter piadoso habituales bastante específicas.⁶ Los mudéjares igualmente tuvieron unas tradiciones y costumbres propias y distintivas, tanto a nivel familiar como individual,⁷ con unos hábitos sociales característicos, bien reflejados en numerosos acontecimientos sociales, como las fiestas, las danzas y otras manifestaciones propias identitarias que se reflejaban igualmente tanto en la alimentación y el consumo de productos como en el vestido y aspecto externo de hombres, mujeres y niños.⁸

Rasgos propios que los identificaron, en personas, familias y colectividades, como *mudéjares*.⁹ En suma, el conjunto de factores y caracteres expuestos los distinguió como grupo específico, convirtiéndolos sociológicamente en uno de los «*otros*» de nuestra sociedad, junto con judíos, extranjeros, mujeres, niños, ancianos, enfermos o marginados sociales indeterminadamente, en la percepción cul-

5. Cfr. Vicent García Edo - Vicent Pons Alós, *Suna e Xara. La ley de los mudéjares valencianos (siglos XIII-XV)*, Castelló, Universitat Jaume I, 2009; Felipe Maíllo Salgado, *Diccionario de derecho islámico*, Gijón, Trea, 2005; Ana Isabel Carrasco Manchado, *De la convivencia a la exclusión. Imágenes legislativas de mudéjares y moriscos. Siglos XIII-XVII*, Madrid, Sílex, 2012.

6. Cfr. Pedro Longás Bartibas, *Vida religiosa de los moriscos*, [Madrid, 1915], reed. facsímil Darío Cabanelas Rodríguez (estº. prel.), Granada, Universidad, 1990.

7. Cfr. Manuel Ruzafa García: «El matrimonio en la familia mudéjar valenciana», *Sharq al-Andalus*, 9, 1992, pp. 165-176; Manuel Ruzafa García, «De mudéjares a moriscos en Valencia bajo el reinado de Fernando el Católico. Más allá de una anécdota: el adulterio», Ernest Belenguier Cebrià (Ed.), *Ferran II i la Corona d'Aragó*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 2018, pp. 285-299.

8. Caracteres y rasgos específicos expuestos por Julio Caro Baroja, *Los moriscos del reino de Granada. (Ensayo de Historia Social)*, 2ª ed., Madrid, Istmo, 1976.

9. Cfr. Manuel Ruzafa García, «El mudéjar: del nacimiento a la muerte. Familias, inserción social y edades de la vida en época medieval a través de la minoría islámica peninsular», *Actas. XIV Simposio Internacional de Mudejarismo. «La vida cotidiana, amor y muerte en el mundo mudéjar y morisco»*, Teruel, 5-7 octubre, 2017, Teruel, Centro de Estudios Mudéjares, 2020, pp. 33-59.

tural e ideológica mayoritaria de la sociedad cristiana y valenciana.¹⁰ Toda una serie de elementos de carácter marcadamente musulmán los distanciarán siempre, salvo en alguna coincidencia concreta y puntual, como el denominado «arte mudéjar»,¹¹ de la comunidad cristiana mayoritaria, constituyéndolos y siendo percibidos como un grupo unitario, propio, sometido, pero antagónico y cerrado, a la vez que también subalterno, que se encontraba en el seno de una sociedad cristiana mayoritaria, como fue el caso concreto de la València bajomedieval, pero siempre situados en sus márgenes sociales exteriores.¹²

El silencio marcó la representación externa fundamental del carácter de unas relaciones —y también de contactos de todo tipo— entre grupos que, si bien existieron y estuvieron socialmente presentes, hará que uno de ellos, el mudéjar, fuese ignorado y ocluido, ubicado en el espacio sociológico de la separación y la exclusión, quedando condenado al mutismo en (casi) todos los ámbitos de la sociedad. Desde las relaciones cotidianas a las propias de interrelación ordinaria o general, gobierno o ideología, desembocaban finalmente en una segregación, ejercida por parte de la sociedad hegemónica cristiana, que no logró nunca ser completa, por cuanto la presencia mudéjar resultaba obvia aunque sometida a unas determinadas condiciones. Las propias que marcaban los límites de su propio

10. Sobre la especificidad identitaria mudéjar, cfr. José-Antonio González Alcantud, *Lo moro. Las lógicas de la derrota y la formación del estereotipo islámico*, Barcelona, Anthropos, 2002; John Tolan, *Sarracenos. El islam en la imaginación medieval europea*, Valencia, Universitat, 2007.

11. Cfr. Gonzalo Borrás Gualis, *El Arte Mudéjar*, Teruel, Instituto de Estudios Turolenses, 1990, También la obra citada anteriormente, en nota 2. El arte denominado «mudéjar» es un concepto de la Historia del Arte medieval actualmente sometido a debate entre los especialistas del tema en cuanto a su contextualización sociológica y general, como puede seguirse en las sucesivas actas de los *Simposios de Mudéjarismo* de Teruel. Cfr. también, Juan V. García Marsilla (dir.), *Historia del arte medieval*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2012, p. 331.

12. Cfr. Francisco Fernández y González, *Estado social y político de los mudéjares de Castilla, considerados en sí mismos y respecto de la civilización española*, [Madrid, 1866]; reimpr., Mercedes GARCÍA-ARENAL (prolo.), Madrid, Hiperión, 1985; José Hinojosa Montalvo, *Los mudéjares. La voz del islam en la España cristiana*, 2 vols., Teruel, Centro de Estudios Mudéjares, 2002; Ana Echevarría Arsuaga, *La minoría islámica de los reinos cristianos medievales. Moros, sarracenos, mudéjares*, Málaga, Sarriá, 2004; Brian A. Catlos, «Contexto y conveniencia en la Corona de Aragón: propuesta de un modelo de interacción entre grupos étnico-religiosos minoritarios y mayoritarios», *Revista d'Història Medieval*, 12, 2001-2002, pp. 259-268; Mark D. Meyerson, «Un reino de contracciones: Valencia, 1391-1526», *Revista d'Història Medieval*, 12, 2001-2002, pp. 11-30; Manuel Ruzafa García, «Espacios de sociabilidad entre mudéjares y cristianos en Valencia durante la baja Edad Media», *Convivir en la Edad Media*, Juan-Carlos Martín Cea (Coord.), Burgos, Dosssoles, 2010, pp. 321-346.

estatuto social, que fueron comúnmente aceptadas en la sociedad que, en cambio, los apartaba, bastante a menudo de manera forzosa. Una separación y una sincronía en el silencio recíproco que fueron impuestas aunque no pretendidas, salvo en contadas personas y circunstancias, para ambos grupos.

A nivel general, esta coexistencia no reconocida fue continuamente rechazada por la comunidad dominante cristiana, que siempre la percibió como un peligro identitario, una anomalía social, una debilidad de la «verdadera fe» y un deshonor para una ideología cristiana triunfante, además de imperante, infalible e inefable. Tampoco fue asumida jamás completamente por los propios mudéjares, de forma que desarrollaron sus mitos particulares de redención propia, lanzando su mirada a la esperanza de una acción correligionaria granadina, berberisca o turca, en pocas ocasiones evocando a los propios mudéjares peninsulares.¹³

Únicamente fueron consentidos los mudéjares, con muchas reservas e incumplimientos de pactos y acuerdos, por parte del grupo dirigente cristiano, absoluto poseedor de la irrefutable verdad divina. Los mudéjares valencianos fueron por tanto silenciados, pero no eran silenciosos, hallándose bien visibles para el conjunto de la sociedad de la época, a pesar de las pantallas ideológicas de opacidad que los pretendieron segregar, excluir y ocultar.

Pero los conflictos fueron muy diversos y no siempre estuvieron determinados por la tradicional y reiterada oposición «cristiano-moro». Se fundamentaron a menudo en problemas específicos de vecindad, cohabitación, relaciones sexuales determinadas o competencia laboral puntual y concreta, tanto a nivel local o comarcal como del conjunto del reino. Cuestiones precisas que no llegaban a alterar la tradicional correlación interreligiosa pero sí deterioraban progresivamente la condición general de los mudéjares, conduciéndolos hacia un apartamiento cada vez mayor bajo la única, e imposible, alternativa de la asimilación directa. Siempre bajo la fórmula de la conversión al cristianismo, más o menos aceptada y el acceso a un venturoso y nuevo estatuto de neófito, de «cristianos nuevos» con un escaso aprecio social, ni entre el grupo emisor mudéjar ni entre el grupo receptor cristiano.¹⁴

13. Cfr. Ricardo García Cárcel, «Granada para los moriscos valencianos: ¿mito abstracto o modelo operativo?», *I Congreso de Historia de Andalucía. Andalucía Moderna (siglos XVI-XVII)*. Actas, Córdoba, CajaSur, 1978, vol. I, pp. 397-400; Dolors Bramón, *Contra moros i jueus. Formació i estratègia d'unes discriminacions al País Valencià*, València, Eliseu Climent Editor, 1981.

14. Sobre los conversos de musulmán, cfr. Manuel Ruzafa García, «Mudéjares, conversos e Inquisición en la Valencia del siglo xv», José María Cruselles Gómez (Coord.), *En el primer siglo de la Inquisición española*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2013, pp. 43-63.

Cuestiones que nos sugieren una realidad caracterizada por la importancia mudéjar, tanto cuantitativa como cualitativa, pero también relativa y nunca admitida ni tampoco asumida, aunque sí claramente percibida, por la sociedad valenciana.

Otro punto de conflictividad fue el tema de la población musulmana, cristiana y hebrea del nuevo reino. Se convirtió en una categoría argumental más profunda, recurrente pero extraordinariamente compleja de explicar, más allá del valor argumental del relativo predominio demográfico inicial musulmán, en unas tierras recién conquistadas por la Corona de Aragón, o los argumentos que justifican una distribución desigual, a menudo calificada de «semiconscente», sobre un territorio valenciano y unos espacios interiores que los conquistadores cristianos estaban remodelando.

En demasiadas ocasiones se ha considerado como factor capital, único incluso, aunque mal demostrado por las dificultades obvias del periodo de análisis, provocando datos relativos y aproximaciones demasiado genéricas. Resulta evidente que hacia 1350 se alteró definitivamente la proporción de contingentes humanos en favor de la población cristiana, reduciéndose, en consecuencia, la presencia mudéjar a una correlación media que se situaría en torno al 30-35 % del total de la población valenciana bajomedieval como máximo. Una población mudéjar no siempre distribuida, por razones diversas, de manera homogénea en la totalidad del territorio del reino, simultaneando áreas de vacíos demográficos con picos de zonas con mayor densidad, elevada incluso, de población mudéjar a lo largo de la segunda mitad del siglo xiv y la totalidad del xv. Apunta a una política cristiana semiconscente de organización del poblamiento y distribución de los pobladores del reino. Un elemento relativo que aumentó, eso sí, los condicionamientos y especificidades de los propios conflictos.¹⁵

Las fuentes tanto municipales como literarias abundan en el argumento continuado del número creciente de mudéjares o moriscos que son percibidos siempre como una amenaza para el dominio cristiano. Circunstancia que ni las aproximaciones documentales desde otras fuentes, sobre todo las de carácter fiscal, ni las relaciones entre grupos confirman en absoluto. Era una argumento ideológico de movilización anti-musulmana más que el reflejo de una presunta realidad,

15. Visión general en Manuel Ruzafa García, «El precedente mudéjar: presiones aculturadoras y conflictos bajomedievales», en *Entre tierra y fe. Los musulmanes en el reino cristiano de Valencia (1238-1609)*, Rafael Benítez, Juan-Vicente García Marsilla, Norberto Piqueras (eds.), Valencia, Universitat, 2009, pp. 73-86. También, cfr. Manuel Ruzafa García, «Los Mudéjares», en Rafael Narbona (Ed.), *Ciudad y reino. Claves del Siglo de Oro valenciano*, Valencia, Ajuntament, 2015, pp. 197-199.

aunque, si juzgamos sus consecuencias, sobre todo en el conflicto de las Germanías, tuvo unos resultados dramáticos para el grupo mudéjar o el morisco.¹⁶

Tres elementos característicos de la relación entre cristianos y mudéjares en Valencia medieval que, sin embargo, nos obligan, siquiera brevemente, a poner también nuestro foco en otro aspecto fundamental y que, demasiado a menudo, olvidamos: la interrelación, los contactos y la interacción entre grupos, no necesariamente siempre de naturaleza violenta o con carácter de dominación. Matizada además por los conflictos de clase que se producían o se encontraban latentes en el interior comunitario de las sociedades de cada grupo sociorreligioso. Una oposición y luchas internas que nos refieren cómo estos grupos estaban muy lejos de ser unos bloques sociales homogéneos ni monolíticos.¹⁷

Es precisamente en esta última cuestión donde queremos avanzar, integrando nuestro argumento con relación a la naciente Generalitat valenciana. Porque más allá de un mero listado de acciones políticas de sometimiento mudéjar, trataremos de adentrarnos en el propio carácter y naturaleza poliédrica de la clásicamente identificada como «convivencia». Es decir, en la relación diversa y con múltiples facetas entre estos dos grupos sociales.¹⁸

La integración de la minoría mudéjar en el espacio de poder de la Generalitat

Ciertamente, el proceso de subordinación mudéjar a la Generalitat se fue produciendo de manera progresiva a lo largo del siglo xv. Un procedimiento, directo e indirecto, que resultó absoluto y completo en cuanto a su objetivo final de controlar a esta minoría. Los mudéjares quedaron, por tanto, bajo el radio del poder de la nueva institución, aunque no de una jurisdicción bastante más sesgada y problemática, en cuanto a su aplicación, al incidir en otros espacios de ejer-

16. Revisamos el tema en Manuel Ruzafa García, «Los perjudicados por las Germanías: los mudéjares, convertidos en moriscos», *II Universitat de Tardor d'Alaquàs. Reflexiones Históricas y Artísticas en torno a las Germanías de Valencia* (octubre 2019), Luis Arciniega García (Coord.), Valencia, Vicerrectorado de Proyección Territorial y Sociedad, 2020, pp. 139-151.

17. Bien explicados, para el caso del grupo hebreo, en Ferran García-Oliver, *Els murs fràgils dels calls. Jueus i jueves dels Països Catalans*, Catarroja-Barcelona, Afers, 2019.

18. Cfr. Joaquim Serrano i Jaén, *Una convivència truncada. Els moriscos al senyoriu d'Elx (1471-1609)*, Catarroja-Alacant, Editorial Afers, Publicacions de la Universitat d'Alacant, 2019.

cicio político, generalmente de carácter privativo, como los propios de la Bailía General, la Gobernación o los señoríos del reino. Conforme avanzaba en su origen y primer desarrollo, la nueva institución fue adquiriendo también competencias cada vez más amplias así como crecientes funciones públicas que ejerció sobre la totalidad de la sociedad valenciana, más allá de la condición social de integración o apartamiento de cada grupo. Los mudéjares por el contrario, sin abandonar nunca su estado social de excluidos, se encontraron cada vez más sometidos e influenciados por la acción política de la institución, que carecía, en principio, de poder jurisdiccional sobre los mudéjares. La explicación quizás se basaría en el hecho de hallarse claramente visibles en la sociedad valenciana, a pesar de la segregación teórica oficial y de una hostilidad de base entre los distintos grupos sociales, cuyos comportamientos tampoco fueron idénticos ni solidariamente monolíticos. Por ello se convirtieron en un claro objetivo para la Generalitat.

En efecto, con esta acción de ejercicio de soberanía por la institución, se evidencia la realidad de una clara presencia mudéjar, como colectivo e individuos aunque «diferentes», pero inmersos dentro de una sociedad valenciana en la que vivían, de una manera claramente activa y visible, aunque oficialmente apartada.

El grupo mudéjar, sin embargo, a pesar de su evidente marginalidad social, resultó también protagonista —aunque pasivo, por supuesto— en la andadura inicial y primer desarrollo de la nueva institución foral, viéndose implicado y directamente afectado por las propias acciones y decisiones de gobierno de la Generalitat. Una nueva institución pública que, recordemos, no existía cuando, a lo largo del Doscientos se establecieron las condiciones de sometimiento que determinaron los vencedores cristianos a los antiguos andalusíes valencianos. Los musulmanes fueron obligados a transformarse y vivir bajo una nueva condición que les encuadraba como subordinados al nuevo poder catalano-aragonés: la de mudéjares.¹⁹ Conviene tener este hecho presente por cuanto se trata de una evidencia más de la progresiva adaptación forzada que experimentó la minoría islámica, como grupo social, con respecto al notable desarrollo institucional del reino cristiano desde el siglo XIII y, por ende, de la propia sujeción a la sociedad cristiana hegemónica y dominadora en nuestras tierras del antiguo *Sharq al-Andalus* andalusí.

19. Sobre este proceso, Pierre Guichard, *Al-Andalus frente a la conquista cristiana. Los musulmanes de Valencia (siglos XI-XIII)*, Madrid, Biblioteca Nueva, Universitat de València, 2001. Especialmente, pp. 531-656. Josep Torró, *El naixement d'una colònia. Dominació i resistència a la frontera valenciana (1238-1276)*, 2ª ed., València, Publicacions de la Universitat de València, 2006.

Por tanto, cabe preguntarse si la Generalitat, con su vigoroso desarrollo institucional y político, produjo algún impacto en la vida mudéjar, alterando y en qué medida el propio estado y condición de la minoría islámica. Aunque la respuesta a primera vista resulte afirmativa ofrece, sin embargo, numerosos matices por cuanto tampoco el estado social de la minoría islámica se mantuvo imperturbable a lo largo de casi tres siglos, entre 1236 y 1526, sino que fue evolucionando al calor de la propia construcción social, económica, cultural e institucional del reino. Una evolución que conducía al grupo a una intensa asimilación con la sociedad cristiana, fenómeno habitual también en otras áreas como Aragón, Catalunya, Navarra o Castilla.²⁰ Paradójicamente detenido el avance de este proceso aculturativo por la conversión forzosa y el paso del mudéjar al morisco, entre 1498 y 1526.

Una evolución y continuas transformaciones económicas, sociales, culturales y religiosas que pueden resultar eficaces para comprender y analizar la relación entre los diferentes grupos religiosos de la sociedad valenciana. El nexo entre la mayoría cristiana y las minorías, particularmente de musulmanes y judíos, que se inserta en un contexto más amplio y en el que la Generalitat se presenta como un instrumento más en el sentido, carácter y evolución de dicho proceso de institucionalización y de dominación social.

Sin embargo, no fue esta institución la única ni la más importante de las administraciones cristianas a las que estuvieron sometidos los mudéjares. La documentación coetánea abunda sobre todo en mostrar conflictos causados por la colisión entre jurisdicciones y competencias, generalmente cristianas, diversas. Fundamentalmente por la interferencia entre los espacios del poder real, señorial, municipal y también eclesiástico con el propio ámbito jurisdiccional que fue desarrollando el General del reino durante el Cuatrocientos. Instancias diferentes que actuaban ejerciendo su poder sobre una comunidad mudéjar valenciana que veía sus instituciones, oficiales y representación política paulatinamente más disminuidas.

Esta situación no resulta, desde luego, exclusiva de la minoría islámica. Otras comunidades religiosas, como la hebrea, o la mayor parte de los grupos sociales

20. Brian A. Catlos, «Contexto y conveniencia en la Corona de Aragón: propuesta de un modelo de interacción entre grupos étnico-religiosos minoritarios y mayoritarios», *Revista d'Història Medieval*, 12, 2001-2002, pp. 259-268 y B. Catlos, *Vencedores y vencidos: cristianos y musulmanes de Cataluña y Aragón, 1050-1300*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2010.

cristianos no privilegiados de la Valencia bajomedieval, aunque representaban a la inmensa mayoría de la población total del reino, también compartieron esta relación política de sometimiento y dependencia hacia las élites dirigentes del reino.

Se trata de una relación de poder establecida siempre bajo el carácter unilateral, socialmente vertical y jerárquico articulada entre cristianos y mudéjares, sujeta a los intereses y a la gestión de los dirigentes de una institución como la Generalitat, que fue un canal político de expresión de los poderosos con relación a la monarquía, ésta a su vez dirigiendo un claro proceso de emergencia del estado, al que las elites del reino intentaron controlar y mediatizar en su propio beneficio de clase, si no participar también en el mismo.

En definitiva, la Generalitat encarnará la plasmación ideológica genuina de la hegemonía cristiana y de su materialización directa, tanto en los proyectos políticos como en sus propias acciones de gobierno, no siempre lineales ni coherentes, sobre el conjunto social de la Valencia medieval.

A nivel global, la comunidad mudéjar, al igual que otros grupos sociales y religiosos del país, se verá finalmente involucrada y sin posibilidad de participación directa en la gestión ni en la toma de decisiones de la nueva administración oficial cristiana, a pesar de que sus acciones políticas y de gobierno les implicaron y de forma importante. Aun así, tampoco cabe duda de que el grupo mudéjar formó parte, aunque fuese de manera ocasional e indirecta, a través del silencio social, quedando subordinado a las directrices y al ejercicio gubernativo de la nueva institución política, en el marco de una actuación desarrollada sobre todos los niveles de la sociedad valenciana bajomedieval.

Pasividad, silencio y protagonismo pragmático, éstas fueron las características que constituyeron las constantes básicas de la relación entre la Generalitat y los mudéjares. Una evidente garantía del pacífico y obediente sometimiento que permitía, en última instancia, la continuidad del mudéjar en nuestras tierras.

Por su parte, la Generalitat fue una nueva institución emanada, con el consenso y apoyo regio, de las Cortes del reino y de sus representantes institucionales, articuladas a través de los tres estamentos (*braços*) parlamentarios: el señorial, el real y el eclesiástico.²¹ Así, la Generalitat se convertirá en una nueva estructura de poder de las elites dirigentes, llegando a ser una importante institución que coad-

21. Sobre la institución, resulta fundamental el estudio de M^a. Rosa Muñoz, *Orígenes de la Generalidad Valenciana*, Valencia, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1987, así como la amplia producción bibliográfica y de investigación de la autora hasta hoy, una de las mayores especialistas en el tema del parlamentarismo valenciano bajomedieval.

yuvó al dominio cristiano en València, desarrollando su estructura política y funcionamiento propio a lo largo del Cuatrocientos.²²

Un proceso similar al que tuvo lugar en Catalunya y en el reino de Aragón, ejes territoriales básicos con el reino de Valencia, pero no únicos, de la Corona de Aragón en el siglo xv. En ambos casos con minorías musulmana y judía, especialmente en el caso aragonés para los mudéjares, también controladas siquiera indirectamente por la nueva institución naciente de la Generalitat.²³ Evidentemente su desarrollo en los distintos territorios manifestó diferentes ritmos y amplitudes políticas diversas con relación a los propios de la institución valenciana.²⁴

La Generalitat, por tanto, fue una estructura política que representó siempre los intereses de los grupos dirigentes de la sociedad valenciana, por lo que lógicamente nunca será un espacio en el que la voz de los subordinados y los excluidos de esta sociedad se escuchase apenas, ni siquiera el susurro de sus voces, apagadas y apartadas, aunque poderosas. Es precisamente en este contexto de funcionamiento social pragmático de la Generalitat en el que, bajo una forzosa presencia, siempre indirecta y silenciosa, se hallaron comprometidas las propias comunidades islámicas dentro de la acción de la nueva administración. Podemos además encontrar una evolución diferente, por la propia naturaleza del poder real y de sus

22. Como referencias generales al contexto del Cuatrocientos valenciano, cfr. Ernest Belenguier, «El Segle XV. Els trets institucionals», en E. Belenguier (Coord.), *Història del País Valencià*, Barcelona, Edicions 62, 1989, vol. II, pp. 359-370; E. Belenguier, *Los Trastámara: el primer linaje real de poder político en España*, Barcelona, Pasado y Presente, 2019; Antoni Furió, «La representació del regne», en VV. AA., *Història del País Valencià*, Valencia, Tres i Quatre, 1992, pp. 124-125; A. Furió, *Història del País Valencià*, Valencia, Alfons el Magnànim, 1995, pp. 176-182. En estos trabajos se encontrarán referencias bibliográficas más amplias.

23. John Boswell, *The Royal Treasure: Muslim Communities under the Crown of Aragon in Fourteenth Century*, New Haven, Londres, Yale University Press, 1977; M^a. Teresa Ferrer i Mallol, *Els Sarraïns de la Corona Catalano Aragonesa en el segle XIV. Segregació i discriminació*, Barcelona, CSIC-Institució Milà i Fontanals, 1987; Mark. D. Meyerson, *Els musulmans de València en l'època de Ferran i Isabel. Entre la coexistència i la croada*, Valencia, Alfons el Magnànim, 1994; José Hinojosa Montalvo, *Los mudéjares. La voz del islam en la España cristiana*, 2 vols., Teruel, Centro de Estudios Mudéjares, 2002. Ana Echevarría Arsuaga, *La minoría islámica de los reinos cristianos medievales. Moros, sarracenos, mudéjares*, Málaga, Sarriá, 2004; Brian Cartlos, *Vencedores y vencidos*, citado.

24. Rafael Narbona, *En l'horitzó de la història ibèrica*, Catarroja-València, Afers, 2015, pp. 296-299; Rafael Narbona (ed.), *Ciudad y reino. Claves del Siglo de Oro valenciano*, Valencia, Ajuntament, 2015. Cfr. También en las actas del presente congreso, donde se analizan las distintos territorios e instituciones representativas a nivel ibérico, italiano y europeo occidental.

transformaciones hacia otro modelo de estado moderno, como sería el caso de Navarra y Portugal, más próximos a la evolución aragonesa, que a la de Castilla, donde las representaciones de los procuradores en Cortes, de estructura urbana y exclusiva representación concejil, en pocas ocasiones lograron establecer una representación permanente, entre Cortes.²⁵

A modo de conclusión, la Generalitat irá paulatinamente ampliando sus dimensiones políticas. Así, a lo largo del Cuatrocientos, las comunidades mudéjares del reino fueron objeto de control, fiscalización y se vieron implicadas en decisiones emanadas por parte de la naciente institución que también les afectaban, pero sin estar incorporados ni participar, de manera alguna, en la misma. Excluidos de toda posibilidad de representación, convertidos en meros sujetos pacientes, los mudéjares valencianos sin embargo desempeñaron un papel indirecto, cuando no secundario, como involucrados en los propios actos de gobierno de la Generalitat.

Algunas evidencias pueden localizarse en cuestiones concretas, como en la temática del control de la libertad de movimiento y viajes al exterior de los musulmanes, en la participación mudéjar en la vida económica de señoríos y aljamas realengas, a través de los censales, por ejemplo, o en los mecanismos de financiación de la propia entidad, como sería el caso que exponemos, o también sobre algunos arrendamientos de impuestos gestionados por la Generalitat en los que participaron también mudéjares, cierto que en escasas –y contadas– ocasiones.

Así, de las propias Cortes surgieron un importante número de normativas e incluso legislación que afectaba directamente a los mudéjares y que la Generalitat se encargará de poner en práctica, como bien queda reflejado en la recopilación de instituciones de fueros y privilegios en 1580, de Pere Jeroni Taraçona.²⁶

La oportunidad que proporciona el marco del presente Congreso Internacional, que conmemora los 600 años de la Generalitat Valenciana,²⁷ nos permi-

25. Sobre las Cortes castellanas, una visión general básica en Paulino Iradiel, «Las cortes, órganos de representación supralocal», en P. Iradiel, S. Moreta, E. Sarasa, *Historia medieval de la España cristiana*, Madrid, Cátedra, 1989, pp. 547-549.

26. Una rápida consulta a los capítulos de sus disposiciones en Cortes resulta esclarecedora. Cfr. Pere Jeroni Tarazona, *Institució dels Furs, y privilegis del Regne de València*, (Valencia, Imprenta de Pedro de Huete, 1580), ed. facsímil: Valencia, Librerías París-Valencia, 1984. La obra contiene numerosas referencias, incluido un Título IIº, referido a musulmanes y judíos, pp. 9-14, y sucesivas normativas a lo largo de toda la obra, por ejemplo: pp. 31-33, 36-41, 37, 41, 49, 69-83, 78-100, 102, 104 *et passim*.

27. Congrés Internacional «*La veu del Regne. Representació política, recursos públics i construcció de l'Estat. 600 anys de la Generalitat Valenciana*». València, Morella i Alacant, 21-28 d'octubre

te plantear algunas reflexiones generales sobre la cuestión, referidas no solamente a las relaciones generales en torno a la temática de las minorías en la historia social, las concomitancias, oposiciones y discordancias entre los grupos sociales y religiosos dispares, como fueron cristianos, mudéjares y musulmanes o judíos, en época medieval, sino también para identificar la amplitud y extensión social de las nacientes instituciones que afectaron a estos grupos y que se desarrollaron en el reino cristiano de Valencia después de 1238, alcanzando su punto culminante en el Cuatrocientos. Un mitificado *Segle d'Or* para nuestras tierras que conoció el primer desarrollo y estructuración de la *Generalitat* como instrumento propio de gobierno del reino, junto a la inexcusable y creciente administración real, la señorial y la eclesiástica. Los tres ejes que se intentaron articular en la gestión política e institucional valenciana, en perfecta sintonía con los restantes espacios territoriales e institucionales de la Corona de Aragón, como el Principado de Catalunya, el propio reino de Aragón, las Baleares, Nápoles o Sicilia. Una fórmula habitualmente designada por los historiadores como de «*régimen polisinodial*».²⁸

En definitiva, la *Generalitat* fue y representó para la población mudéjar, pues, otro instrumento cristiano más de poder y dominación sobre su identidad y posición social específica en el escenario del antiguo reino de Valencia. Su percepción del mudéjar como perteneciente a una comunidad individualizada y particular se situó en el más absoluto silencio e incluso el desconocimiento palmario. Por tanto, las relaciones con los cristianos siempre fueron a través de sus propios representantes con el rey y sus oficiales, o con sus señores. Un hecho y una circunstancia que consideramos ineluctable, aunque en la actualidad no resulte agradable —ni, quizás, demasiado oportuno recordarlo en el seno del presente Congreso— por cuanto matiza una idea popular sobre la *Generalitat* bastante arraigada, fundamentada en la imagen romántica y mítica de la propia institución, resultando, además, extraordinariamente positiva *a priori*.

de 2018, Generalitat Valenciana, Universitat de València. Antoni Furió (president del Congrés), Juan-Vicente García-Marsilla, Lluís Guia Marín (secretaris). Agradecemos a los organizadores su amable invitación a participar en el congreso.

28. Un sistema político que sirve para definir la monarquía hispánica de los Austrias en los siglos XVI a XVIII. Cfr. A. FURIÓ, *Història del País Valencià*, citº. pp. 221-223; Ernest Belenguer, *Los Trastámara. El primer linaje real de poder político en España*, Barcelona, Pasado y Presente, 2019, pp. 12-13.

La Generalitat y los mudéjares, una perspectiva general de sus relaciones

La *Generalitat* como institución cristiana y eje central de las Cortes ejerció activamente sus funciones de gobierno y de fiscalización sobre el grupo islámico. No era la única institución desde luego que protagonizó el desarrollo de un poder creciente desde principios del siglo xv sobre la población mudéjar. Para el grupo musulmán, no llegó nunca a eclipsar el dominio real y sus administraciones, como la Bailía, la Gobernación o la recién desarrollada del Maestre Racional. Una acción monárquica casi obsesivamente exclusiva, ateniéndose al principio general de «protección» que daba carta de naturaleza a la comunidad mudéjar y su estado. Un poder que siempre será materializado directamente por la *Batlia General*. No obstante, primero las Cortes y bien pronto la *Generalitat* serán capaces de solaparse, no siempre con éxito, a la autoridad del baile –*batle*, real o señorial– lo que significará un incremento del control y el aumento del sometimiento fiscal, social y de gobierno ejercido por la monarquía cristiana «protectora» sobre las comunidades mudéjares valencianas, tanto rurales como urbanas. De ahí que estas relaciones debamos calificarlas como de complejas, extraordinariamente complicadas por su carácter indirecto, aunque con efectos y resultados inmediatos y palmarios bastante concretos para los mudéjares del reino de Valencia que, sin embargo, no participarán jamás, de ninguna manera, en las decisiones adoptadas.

Una vía de interacción cristiana sobre la vida mudéjar a través del propio impuesto, el de las *generalitats*, habitualmente indirecto, nuevo y que era gravado sobre el conjunto de la población del reino sin que, en el caso mudéjar, ni siquiera sus representantes sociales más destacados tuviesen opción alguna de intervención y, menos aún, de participación. Sólo quedó el recurso a la colaboración forzada con la institución, un evidente signo más de su situación social de la subordinación del grupo al poder cristiano.

Estas circunstancias generales enmarcan un panorama que se demostró pleno de conflictos, plagado de silencios distantes e incomprensiones y, en definitiva, de una muy compleja integración forzosa e indirecta, jamás reconocida ni aceptada, tanto por parte del poder cristiano como por las sociedades musulmanas sometidas, que no dejaron de ser un verdadero sujeto paciente y mudo de las acciones de gobierno de la *Generalitat*. Podríamos destacar, en principio, una supuesta contradicción de base cuando nos interrogamos acerca de las posibles concomitancias y concordancias, si es que pudieron existir, así como también las obvias incompatibilidades que sí se dieron entre la Generalitat medieval, una institución de gobier-

no *cristiana* para el reino, y los mudéjares, un grupo sociorreligioso excluido del conjunto de la sociedad valenciana predominante, cristiana y conquistadora.

A primera vista, la población musulmana de Valencia careció de manera absoluta de representación en unas instituciones como las Cortes y su *Generalitat* de carácter exclusivamente cristianas. Y jamás la tendrán los mudéjares, ni siquiera cuando sean convertidos por la fuerza y reducidos a un mayor nivel de degradación sociogrupal como moriscos («*nous convertits*» de moro), ya en el Quinientos. Por el contrario, la Generalitat fue rotundamente cristiana y selectiva de manera muy notable en cuanto al nivel social, de representación y jerarquía de sus componentes, de arriba abajo, sin fisuras, y, además, estrictamente «nacional» valenciana, en cuanto al espectro espacial y territorial que ocupó, así como en su propia representación. La propia representación figurada de la Generalitat, el ángel armado y con la bandera real cuatribarrada, a pesar de su aspecto general armónico, no debió resultar demasiado tranquilizadora a los ojos de un mudéjar o un morisco. Resulta obvio que, incluso hoy, parece lógica esta circunstancia. Al igual que sucedió con el grupo hebreo y, también, con la mayor parte de la propia población cristiana, en particular aquella que no era privilegiada, la población mudéjar quedó formalmente representada. Es decir, la mayoría de los regnícolas bajomedievales quedaron sometidos a las decisiones e intereses de la clase dirigente. Así pues, resultarían también grupos pacientes y sujetos a las acciones políticas, sociales y sobre todo económicas emanadas de la institución. Circunstancia que nos aleja demasiado de la posición mudéjar.

Terminamos este apartado, de todas formas, insistiendo en matizar la visión que apunta a una absoluta y cerrada segregación islámica, si bien demostrando que su participación, directa o, más habitualmente, indirecta nunca varió su posición social de exclusión de la sociedad dominante cristiana mayoritaria ni tampoco permitió el más mínimo atisbo de intervención en la política de la *Generalitat*, un hecho impensable y, menos todavía, de las Cortes estamentales valencianas, cristianas en exclusiva.

Generalitat, comercio y libre circulación mudéjar

Pero no estamos ante una relación estrictamente trazada en una única dirección cristianos-musulmanes. Algunos mudéjares, de manera aislada y en base a su propio nivel económico y de jerarquía social interna pudieron intervenir indirectamente, a través de los representantes de los brazos del reino, siempre de consuno con los cristianos que los representarán, aunque no fueron exclusivamente comparsas.

Siempre será un factor moderador para leyes y disposiciones que afectasen a los mudéjares, fundamentalmente expresados en los límites o autorizaciones de viajes, comerciales o no, y la emigración fiscalizada aunque legal. En particular, circular o emigrar a otras tierras del mundo islámico («*a terra de moros*»). Así, el sultanato de Granada (Almería y Málaga, también Granada o Baza), principados y ciudades norteafricanas (como Orán, Túnez, Bujía o Mostaganem, hasta un total de 23 puertos berberiscos), por último, áreas de la ruta de Levante hacia Egipto (Alejandría), Arabia (La Meca y Medina) o el litoral sirio-palestino (Trípoli), primeros puntos de aproximación a rutas y mercados más alejados, como Constantinopla, Bagdad o Persia.

Se trata de un tema de notable interés para el estudio de las relaciones comerciales y humanas del Mediterráneo del Cuatrocientos. Protagonizado fundamentalmente por mercaderes de la morería de València (aunque también de hasta 36 villas y lugares diferentes del reino) que hablan de un activo papel económico más allá de las presumibles condiciones de sometimiento del grupo mudéjar. Experiencias mercantiles y humanas que sí se encuentran en la trayectoria de grupos familiares notables, en el universo mudéjar, como las familias Abenamir, de los escasos nobles mudéjares que residieron siempre en Benaguasil, o las más conocidas y plasmadas en la documentación coetánea como los Xupió, Ripoll o Bellvís. Más allá de las impresionantes actividades económicas y el completo y trabado haz de relaciones sociales que desplegaron con el patriciado urbano de la ciudad y con la élite nobiliar, e incluso eclesiástica, del reino, lo que les permitió participar en algunos arrendamientos de la Generalitat.

Un ejemplo tan sólo se nos ofrece en 1445, cuando Alí Xupió, Mahomat Ripoll y Lluís Blanch, mercaderes, arriendan por un año el «*tall del pany de la Generalitat*» por un total de 97.000 sueldos (más de 4.850 libras), una cantidad bastante elevada y que, sin embargo, debido a la coyuntura económica negativa que se apuntaba en aquella fecha, resultó de escaso beneficio. Es tan sólo una muestra, no demasiado regular ciertamente, de cómo este activo grupo mercantil mejoraba su actividad profesional en la que, además de la negociación comercial directa, se arrendarán derechos e impuestos al *consell* municipal, al Real Patrimonio (Bailía y oficina del Maestre Racional) e incluso gravámenes del obispado y la catedral de Valencia. Aquí el dinero no parece identificar creencia o condición social alguna.²⁹

29. APPV, *Protocolos* n. 25.969, notario Pere Castellar, (1445, noviembre, 24. Valencia). Documento 1 del Apéndice.

Generalmente bajo la fórmula de compañías comerciales con mercaderes cristianos, conversos o mudéjares, estos grupos parecen constituir más bien una excepción aunque no anecdótica, dado que sus actividades son fundamentales para el desarrollo de la economía valenciana del siglo xv. Cabe preguntarse, pues, si fueron excepciones o existía una realidad cotidiana algo más alejada de las solemnes declaraciones legales y proclamas religiosas por ambas partes, en especial por el lado cristiano. Pero además, la riqueza y capitalización del mercado, especialmente por los grandes comerciantes, artesanos o campesinos acomodados mudéjares, circulará bajo la forma de la extracción fiscal como elemento fundamental para las arcas de una monarquía y, en definitiva, de un estado sediento de financiación y sujetos, por tanto, a la imposición indirecta que representaron las «*generalitats*».

El conflicto convivencia-conveniencia se saldaba, en determinadas circunstancias y casos concreto en beneficio del segundo término. El tema de los viajes y los intereses divergentes, dentro del propio grupo dominante cristiano y sus propias administraciones serán una constante fuente de problemas, controles, solidaridades. Pero también quedan reflejados en la documentación, planteándonos su carácter operativo y pragmático más allá de cortapisas y mutuos recelos entre ambas comunidades, la cristiana y la mudéjar.

Un sólo ejemplo más nos lo ofrece un mudéjar de Lisboa, asentado hacia la década de 1430 en Málaga y residente en la ciudad de Valencia desde, al menos, 1435. Desea comprar una galera para comerciar en el área atlántica y mediterránea próxima a Valencia y solicita del Baile General y de la propia Generalitat la pertinente autorización. Se le explican con toda claridad las condiciones (mayoría de tripulación cristiana y no musulmana, gestión de permisos y pago de toda clase de impuestos, etc.) Un año después la nave zarpaba de Valencia, aunque, paradójicamente, será atacada por piratas de Cartagena. Como se puede apreciar, los mudéjares y sus actividades comienzan a no ser competencia exclusiva del rey y del baile general, obligados a compartir, por diversas circunstancias, el ejercicio del poder casi absoluto que ejercían sobre el grupo mudéjar.³⁰

30. Exponemos ampliamente el ejemplo de Cacim Abracero en M. Ruzafa, «Puertos valencianos, Granada y el norte de África en los siglos xiv y xv: una ruta. Estructuras portuarias, rutas comerciales y contactos entre la cristiandad y el islam en el Mediterráneo occidental: estado de la cuestión y perspectivas», en Leonardo Soler (Coord.), *Puertos, tráfico mercantil y comercio marítimo (ss. xii-xv). Nuevas perspectivas de investigación*. Seminario de investigación: Alicante, 10 de mayo de 2019, Departamento de Historia Medieval, Moderna y CC. Y TT. Historiográficas, Facultad de Filosofía y Letras, Universitat d'Alacant. De próxima publicación.

Por tanto, apunta en nuestra argumentación un idéntico conflicto de intereses y algunas observaciones genéricas que pueden servir para valorar en su exacto punto histórico las relaciones entre cristianos y mudéjares, aproximándonos mejor, más allá de implacables generalizaciones, a aspectos más comunes y habituales de una relativa convivencia, eso sí, fuertemente jerarquizada y bajo el constante control del timón por parte cristiana.

La Generalitat ante el asalto a la morería de Valencia en 1455

Ante el asalto del 1º de junio de 1455, los arrendadores de los derechos de la Generalitat manifestaron su preocupación por el negativo impacto que provocaría, como así fue, el asalto del barrio mudéjar de la capital sobre los ingresos por derechos mercantiles percibidos por la Generalitat y que habían sido arrendados calculando un total que, ni mucho menos, se iba a producir. Más aún, las consecuencias negativas se ampliaron a la totalidad de la actividad comercial de la ciudad y del reino, entre 1455 y 1457, evidenciando la importancia económica de la actividad mudéjar en la fuente impositiva más sustanciosa del País Valenciano.³¹

Todavía en 1460 la contracción mudéjar era evidente y no volverá a repuntar, con bastantes problemas en la década de 1470. Sólo a partir de 1480 se recuperaron los niveles previos. Pero la presencia mudéjar había descendido notablemente por cambios cualitativos que marcaron una nueva realidad comercial.³²

¿Pudieron coincidir en algún punto «la veu del regne» y la voz de los mudéjares?

La *Generalitat* nació como organismo gestor entre las Cortes estamentales de las imposiciones y normativas emanadas de las disposiciones adoptadas en éstas, con lo cual, a lo largo del siglo xv, se convertirá en un pilar institucional del reino

31. M. Ruzafa, «Facen-se cristians los moros o muyren!», *Revista d'Història Medieval*, 1, 1990, pp. 87-110.

32. M. Ruzafa, «En la morería de Valencia. La última sociedad mudéjar», *VII Simposio Internacional de Mudéjarismo. Actas*, Zaragoza, Centro de Estudios Mudéjares, Instituto de Estudios Turolenses, 1999, pp. 95-100 y M. Ruzafa «Élites valencianas y minorías sociales: la élite mudéjar y sus actividades (1370-1500)», *Revista d'Història Medieval*, 11, 2000, pp. 163-187.

y sus habitantes. En el otro lado, sus decisiones también afectaban a la comunidad islámica valenciana, un grupo social y religioso marginado, discriminado y segregado del conjunto de una sociedad valenciana en la que, sin embargo, interactúa con los cristianos mayoritarios. Incluso en la exclusión forman parte de unas decisiones políticas, sociales y económicas que les afectaban. Presentes o no y siempre por la vía indirecta, sin capacidad siquiera de objeción ni, menos aún, réplica alguna. Así pues, se trataría, en todo caso, de una relación en principio unidireccional, de las Cortes y la Generalitat sobre la población mudéjar. Efectivamente, las representaciones y representantes de los tres brazos parlamentarios, nobiliar, eclesiástico y real (ciudades y villas) dictaban leyes y votaban subsidios en los que la población mudéjar era sujeto paciente. Especialmente entre los señores, la aristocracia, y la población islámica a ellos sometida. Por supuesto, ninguna relación o posibilidad de actuación de las aljamas o de los mudéjares, en una institución que se iba forjando y consolidando con precisión a partir de 1418 como el General del Reino y, mucho menos, en unas Cortes cristianas en exclusiva. La voz del reino era valenciana (catalana y castellana aragonesa), latina y cristiana, aunque podría también atisbarse algún murmullo, algún leve susurro quizás, en árabe. Pero sí existió voz mudéjar y sus reflejos.

A modo de conclusión y reflexión: una discusión de lo concreto a lo general

Los cambios de fines del xv modificaron la situación general: el estancamiento económico, los nuevos frentes entre la cristiandad y el islam y la progresiva segregación del Mediterráneo en beneficio del triunfante mundo atlántico.

La sociedad y la idea anti-mudéjar fueron creciendo al igual que para la población mudéjar sus vínculos con el islam se iban rompiendo y distanciando. La vida morisca no pareció mejorar su situación en absoluto, nos hallamos ante una sociedad fosilizada, degradada y convertida por la fuerza a una religión, la cristiana, que ni comprende ni los acoge. Sólo les quedaba solaparse al rey y su administración: *Generalitat*, *Batlia* y *Mestre Racional*. Una protección no ejecutada y problemas de tesorería ante un deterioro material indiscutible son el panorama del cambio de siglo, hacia el xvi, para unos mudéjares valencianos bastante ausentes del corto «*segle d'or valencià*». Al menos para esta comunidad no lo fue.

La *Generalitat* ejerció una parte de su acción de poder y fiscalización sobre los mudéjares valencianos. Siempre mediatizados y sesgados por un poder real (y, en el caso de Fernando II, de manera muy evidente). Pero aquellos individuos y grupos

que materializaron el poder estaban dispersos y actuaron sobre la totalidad de las instituciones políticas del reino. Un grupo oligárquico que siempre mantuvo ese aparente silencio de la voz de los mudéjares en las instituciones y en el conjunto de la sociedad valenciana bajomedieval.

Estas implicaciones interreligiosas de carácter económico, político y social no se articularon en absoluto como mecanismos de inserción, sino que resultaron igualmente instrumentos para mantener una clara situación de exclusión social. En un juego sutil, en el que las personas y comunidades mudéjares participaban forzosamente en el silencio sobre el grupo, pero también colaboraban, más pasiva que activamente, en acciones que posibilitaron la actuación y funcionamiento del nuevo poder de la Generalitat. Instrumentalización, segregación y elipsis identitarias, relaciones habituales, en positivo y también en negativo, para fortalecer una supremacía cristiana indudable y que, en alguna ocasión, pudo mostrar conflictos de intereses, saldados siempre en detrimento de las comunidades mudéjares. Una muestra clara de la situación general de una sociedad cristiana en la que un grupo religioso dominaba a los restantes, estableciendo las normas de relación y conductas, reprimiendo sus infracciones y apuntalando, en definitiva, la subordinación y el sometimiento mudéjar a su estatuto de «protegidos» en la sociedad valenciana bajomedieval. No obstante, podemos afirmar que, a pesar de todo lo expuesto, sí existió relación entre la Generalitat y la sociedad mudéjar valenciana.

A pesar de todo existió, pues, un nexo entre la Generalitat y los mudéjares en la Valencia bajomedieval, aunque bastante complejo, contradictorio e indirecto institucionalmente, reflejando una realidad social más amplia que era la existente en las relaciones entre ambas comunidades, islámica y cristiana, en nuestras tierras, claramente reflejadas en la acción política de la Generalitat. Podría decirse –parafraseando la mítica respuesta de Galileo a sus Inquisidores– «*eppur si mouve!*».

Apéndice documental

1.

1445, noviembre 24. València.

Ali Xupió, mercader de la morería de Valencia, se compromete a pagar a Lluís Blanch, mercader de Valencia, el precio de su participación en el arrendamiento del impuesto del «tall del drap de la ciutat de Valencia» de los años 1444 y 1446, vendido por 97.000 sueldos (4.850 libras).

APPV, *Protocolos* n. 25.969, notario Pere Castellar.

Honorabilis Ludovicus Blanch, mercator, civis Valentie, presentis, recipientis et vestris, confiteor vobis Ali Xupio, sarraceno morerie civitatis Valencia, absentis ut presentis et vestris, quod quamvis honorabiles iuratos unacum sindico civitatis Valentie michi vendidissent capitulum talli panni civitatis predictae et eius contributione ad unum annum tunch primo venturum, computando a prima die mensis iunii proximi preteriti et finiet prima die mensis iunii subsequentis anni MCCCCXXXVI, precio, videlicet, LXXXVII^a solidos monete regalium Valentie, cum certis clausulis, pactis et conditionibus contentis in dicto venditionis instrumento ac capitula inde subsecuta, in posse discreti Iacobi Beneyto, notarii, scribe concilii, etc., ut in dicto instrumento continetur, quod quamvis venditio michi solutum dirigatur vos, dicti Ali Xupio, habetis in dicto capitulo, etc., duas *setzenas* et ipsas ad opus vestri emi, etc. Et quia res veritas est, etc. Dans et retinens vobis dicto Ali Xupio, absentis, ut presenti et vestris, pro partibus supradictis dictarum duarum *setzenarum* pro quid iurs habitis et habendis, etc.

Ad hec autem ego, dictus Ali Xupio, accipiens et acceptans a vobis dicto honorabile Ludovico Blanch, absente ut presente et vestris, etc. Promitto, etc., vobis bene solvere et pacare vobis seu qui volueritis loco vestri et per vos seu dictis honorabilis iuratis et sindico civitatis Valentie predictae, pro parte michi contingenti ratione dictarum duarum *setzenarum* etc., in terminis in dicta vestra emptione aponitis, etc., quidquid michi proveniet [...], quod nisi fecero vobis distringi per honorabilem baiulum generalem regni Valentie, etc.

2.

1455, julio 15. València.

Comunicación (intimació) por parte de los arrendadores de los impuestos de las generalidades (generalitats) de ese año de las consecuencias negativas del asalto a la morería, el 1 de junio, para la recaudación de dichos impuestos.

ARV, *Generalitat*, vol. 2.423, s. f., 3 folios.³³

Loco, die et anno prefixis³⁴

Quedam Deputatis intimatio.³⁵

Noverint universi quod anno a Nativitate Domini M CCCC LV^o, die martis XV^o iulii, in domo Deputationis personaliter constitutus, in presentia testium et notariorum subscriptorum, honorabilis Franciscus de *Mescu[n]a*, coram reverendis, nobilis et honora-

33. Agradecemos la noticia y copia del documento a nuestro compañero, el Prof. Dr. D. Enrique Cruselles Gómez.

34. Folio 1 vuelto.

35. Margen superior izquierdo.

bilis Deputatis Generalis regni Valentie, videlicet, coram Egidio Sanchez Monyoç, archidiacono Muriveteris et canonico Sedis Valentie, subdelegato sanctissimi domini domini nostri Pape, et fratre Iohanne Perez de Novals, priore Templi Valentie, substituto domini fratris Ludovici Dezpuig, magistro Sancte Marie de Montesia, Ianuario Rabaça de Perrallos, Baltasare Bou, militi, substituto honorabili Nicholao de Reus, habitator ville Castilionis, et optulit illis et per me notarium subscriptum, legi et publicari requisivit quendam scripturam tenoris qui sequitur:

En presència de vosaltres, molt reverends, nobles e magnífichs se[n]yors Deputats del General del present regne de València e dels notari e testimonis dejús scrits, constituït personalment en Francesch de Mescu[n]a, donzell, procurador e en nom de procurador del molt noble en Nicholau de Pròxida e procurador del molt honorable don Johan de Mur, arrendadors en lo present termini qui corre dels drets del General del present regne, dien, intimen, denuncien e notifiquen a vostres molt grans reverències com bé sabeu, com sie acte molt notori, lo cas incogitat ab gran novitat feyt e que és enseguit en la present ciutat lo primer die de juny ara pús propasassat, en la nit, en la qual ab gran violència e insult fon donat assalt a la moreria de la present ciutat, en tal forma e manera e ab tal excés e violència que tots los béns, robes, joyes, peccúnies e mercaderies que dins la dita moreria eren, foren e són stats preses, depredats e derrobats per aquells qui feren lo dit insult. E los moros qui dins la dita moreria acostumaven habitar e tenir³⁶ lurs domicilis fugiren e són fugits per evadir e stalviar lurs persones de mort; del qual insult e depredació se és seguida total despoblació, perdició e total ruina de la dita moreria, per los moros de la qual se fehia e se acostumava fer gran mercaderia, en gran augment, utilitat e profit de tots los drets que s'exegexen en la present ciutat e regne e senyaladament dels drets del l⁸⁷ dit General, les quals utilitats del dit dia del dit insult ençà cessen e han cessat e notòriament són preparades cessar. E noresmenys, donat lo dit inconvenient del dit greu insult de la dita moreria, se són seguits alguns inconvenients de grans moviments e turbacions del pacífich stat de la cosa pública, no solament de la present ciutat mas de tot lo present regne, per causa dels quals inconvenients notòriament se segueix una gran despoblació e enorme desolació e destrucció de la present ciutat e regne, e per ço senyaladament com experiència nos ha monstrat e mostra tots dies la gran pèrdua, me[n]yscapte e dans que·ls dits drets del dit dia de l'insult ençà³⁸ han sostengut e continuament sosterran, axí en lo tall del drap com en la exida de les mercaderias que s'acostumen fer, axí per mar com per terra, e axí per moros com per cristians, enaxí que·l comte de la mercaderia, per causa de la qual los dits drets se exhegexen, és en molt gran destrucció e perdició, per causa e ocasió de tots los inconvenients, moviments e perturbacions. E com encara que ve en gran consideració que moltes gents dels vehins e habitants de la present ciutat, manestral·ls e altres, e de llurs familias, hòmens e companyes se'n van, partexen e fugen de la present ciutat, dubtant lo càstich que crehen deura sostenir per causa del

36. Tachado, «les».

37. Fol. 2 r.

38. Otra mano continúa escribiendo el documento.

dit insult e excés. Les quals coses an gran part dóna gran destrucció e pèrdua al dit dret del dit tall e al-la treta de las ditas mercaderias [de les quals] se paga e deu pagar lo dit General. E com totes les propdites coses e cassos fosen inopinats e insòlits e incogitats en lo temps de l'arandament o compra últimament feyts per los dits noble e honorable principals dels dits intimants de las ditas generalitats e o drets del dit general, enaxí que verdederament no-s pot dir quels dits infortuitíssims e impensats cassos seguits de facto en alguna manera fossen cogitats per vosaltres ni per los dits compredors arrandadors ne que tals semblants cassos e perills e dans de aquells o per causa de aquells pervenints los dits compredors e arrandadors en se hajan asump[t] s. Per tall, ab los presents scrits, los dits propossants e cascú de aquells en lo dit nom e per lo interresse dels dits llurs principals e de cascú de aquells, vos intiman, denuncien³⁹ e notifiquen totes les ditas coses, cascunes e sengles de aquelles, axí a effecta de retenció e o deducció de part de preu del dit arandament com encara a tots effectas qui axí de present com en sdevenidor als dits principalls llurs e cascú de aquells en quallsevol manera als dits principalls llurs e cascú de aquells en quallsevol manera aprofitar puxen, e per ço que de present e en sdevenidor los dits llurs principals e cascú de aquells en quallsevol manera aprofitar puxen, e per ço que de present e an sdevenidor los dits llurs principals e cascun dels se puxen ajudar e alagrar de qualsevol beneficis e drets que per las ditas causas e rahons los pertanguen e pertànyer puxan, protestant que en fer les ditas coses e usar de lur drets temps algú no-ls precórregua ans tots temps e drets los sien e romanguen salvos e il-leses per conservació dels quals o per so que de totes les ditas coses sia haguda memòria en sdevenidor requerim ésser los feta carta pública.⁴⁰

E exhibida e legida la dita scriptura, los dits reverens, noble e honorables diputats respongueren que desentima[t]s a aquells e a les coses en aquella contingudes, que no clongués la dita scriptura sens resposta. E lo dit en Francesch Mescuna dix que perseverava.

Presentis testimonis Pere Torrens, apothecari, e Johan Consolda, porter, ciutadans de València.

Deinde vero die mercuri intitulata vicesima octobris, Valentie, lo honorable don Johan de Mur dix que da sa voluntat la dita scriptura era stada ordenada e posada, notificant e confermant aquella.

Presentibus testes Manuel d'Esparça, notari, et Jacobus Bertran, civem Valentie.

Deinde die martis X^a febroarii MCCCCLVI, los honorables en Bernat Canyell, com a procurador que-s dix del nobla en Nicholau de Pròxita, en Vicent Alegret e en Bonanat de Bellpuig, negotiorum gestor pro arrendatoribus generalitatum in dictis generalitatibus, constituïts denant los dits Deputats,⁴¹ congregats en la casa de la Deputació, digueran que axí mateix havian per posada e de fet posaran la present scriptura ratificants la posició per lo dit en Francesch de Mascuna de verbo ad verbum. E los dits reverent, noble e honorables deputats respongueren id quo suppra.

39. Revisado. En el texto, literalmente «deningeren».

40. Fol. 2 vº.

41. En el original, «deputatats».

Presentibus testibus Joannes Mercader, legum doctor, habitator, et Johannes Consolida, porterius, civis Valentie.

Bibliografía básica

- BARCELÓ, M^a. C. (1984), *Minorías islámicas en el País Valenciano. Historia y Dialecto*, Valencia-Madrid, Universidad.
- BARCELÓ, M^a. C. - LABARTA, A. (2009), *Archivos moriscos. Textos árabes de la minoría islámica valenciana, 1401-1608*, Valencia, Publicacions de la Universitat.
- BELenguER, E. (1989), «El Siglo XV. Els trets institucionals», en E. BelenguER (Coord.), *Història del País Valencià*, vol. II («De la Conquesta a la Federació Hispànica»), Barcelona, Edicions 62, 1989, pp. 325-376.
- BELenguER, E. (2019), *Los Trastámara: el primer linaje real de poder político en España*, Barcelona, Pasado y Presente, 2019
- CARO BAROJA, J. (1976²), *Los moriscos del reio de Granada. (Ensayo de Historia Social)*, 2^a ed., Madrid, Istmo, 1976.
- CATLOS, B. , «Contexto y conveniencia en la Corona de Aragón: propuesta de un modelo de interacción entre grupos étnico-religiosos minoritarios y mayoritarios», *Revista d'Història Medieval*, 12, 2001-2002, pp. 259-268.
- CATLOS, B. (2010), *Vencedores y vencidos: cristianos y musulmanes de Cataluña y Aragón, 1050-1300*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València.
- FURIÓ, A. (1992), «La representació del regne», en VV. AA., *Història del País Valencià*, Valencia, Tres i Quatre, col. Papers Bàsics.
- FURIÓ, A. (1995), *Història del País Valencià*, Valencia, Alfons el Magnànim.
- GARCÍA-OLIVER, F. (2019), *Els murs fràgils dels calls. Jueus i jueves dels Països Catalans*, Catarroja-Barcelona, Afers.
- GONZÁLEZ ALCANTUD, J. A. (2002), *Lo moro. Las lógicas de la derrota y la formación del estereotipo islámico*, Barcelona, Anthropos.
- GUICHARD, P. (2001), *Al-Andalus frente a la conquista cristiana. Los musulmanes de Valencia (siglos XI-XIII)*, Madrid, Biblioteca Nueva, Universitat de València.
- LABARTA, A., «La cultura de los moriscos valencianos», *Sharq al-Andalus*, 20, 2011-2013, pp. 223-247.
- MUÑOZ, M^a. R. (1987), *Orígenes de la Generalidad Valenciana*, Valencia, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1987.
- NARBONA, R. (2015), *En l'horitzó de la història ibèrica. Pobles, terres, sobirania (segles V-XV)*, Catarroja-Valencia, ed. Afers.
- NARBONA, R. (ed.) (2015), *Ciudad y reino. Claves del Siglo de Oro valenciano*, Valencia, Ajuntament.

- RUZAFÀ, M. (2013), «Mudéjares, conversos e Inquisición en la Valencia del siglo xv», J. M^a. CRUSELLES GÓMEZ (Coord.), *En el primer siglo de la Inquisición española*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2013, pp. 43-63.
- RUZAFÀ, M. (2015), «Los Mudéjares», en R. Narbona (ed.), *Ciudad y reino. Claves del Siglo de Oro valenciano*, 1^a ed., Valencia, Ajuntament, 2015, pp. 197-199.
- RUZAFÀ M. (2020), «Los perjudicados por las Germanías: los *mudéjares*, convertidos en moriscos», *II Universitat de Tardor d'Alaquàs. Reflexiones Históricas y Artísticas en torno a las Germanías de Valencia* (octubre 2019), Luis Arciniega García (Coord.), Valencia, Vicerrectorado de Proyección Territorial y Sociedad, pp. 139-151.
- SERRANO, J. (2019), *Una convivència truncada. Els moriscos al senyoriu d'Elx (1471-1609)*, Catarroja-Alacant, Editorial Afers, Publicacions de la Universitat d'Alacant.
- TARAZONA, P. (1580/1984), *Institució dels Furs, y privilegis del Regne de València*, (Valencia, Imprenta de Pedro de Huete, 1580), ed. facsímil: Valencia, Librerías París-Valencia.
- TOLAN, J. (2007), *Sarracenos. El islam en la imaginación medieval europea*, Valencia, Universitat.
- TORRÓ, J. (2006), *El naixement d'una colònia. Dominació i resistència a la frontera valenciana (1238-1276)*, 2^a ed., Valencia, Publicacions de la Universitat de València.

Cuerpo unido

La Diputación del General y el gobierno republicano del Reino de Valencia en el primer tercio del siglo XVI¹

JUAN FRANCISCO PARDO MOLERO

Universitat de València

Frente a las diputaciones de Aragón y Cataluña, tenidas por más políticas, la Diputación del General de Valencia suele considerarse un organismo fiscal. Sin negar esa premisa, es evidente que la relevancia de la institución en la vida del reino no puede limitarse a su papel de instancia recaudadora. No solo porque la actividad fiscal conlleva un alto componente político, sino también porque la investigación ha puesto de manifiesto la implicación de la *Generalitat* valenciana en actividades que van más allá de lo fiscal.² Sin eludir el clásico debate por la representación política del reino entre la Diputación y los estamentos, pretendemos en este trabajo analizar algunos aspectos del funcionamiento de la institución, a fin de aproximarnos a la consideración que se le tenía en la época. Para ello nos centraremos en tres elementos clave de la vida institucional del Antiguo Régimen: la *jurisdicción*, como medida del lugar de cada cual en el marco político; la *elección*, como forma de acceso a los cargos, y la *participación* en los debates y problemas del momento. Con ello esperamos mostrar la inserción de la actividad política de la Generalitat en la cultura política europea de principios de la Edad Moderna, tejida sobre una trama tanto monárquica como republicana.

1. Este trabajo forma parte del Proyecto de Investigación financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación «Privilegio, trabajo y conflictividad. La Sociedad Moderna de los territorios hispánicos del Mediterráneo occidental entre el cambio y las resistencias», ref. PGC2018-094150-B-C21.

2. José María Castillo del Carpio: *En la periferia del centro. La hacienda de la Generalitat valenciana durante el siglo XVI*, Valencia, PUV, 2019, pp. 200-236.

Jurisdicción. La autoridad de la Generalitat

En 1610 Gaspar Escolano definió la Diputación del General del Reino de Valencia como «un gobierno de los tres estamentos, eclesiástico, militar y real, de todo el reyno», dotado de rentas específicas para «la conservación de los fueros y la defensa del reyno». En su opinión, «la autoridad de este magistrado es grande» y su jurisdicción «tan independiente y absoluta» que ni el rey ni sus oficiales podrían entrometerse en ella.³ Por el contrario, unas décadas más tarde, el ilustre jurista Lorenzo Matheu y Sanz minimizó la capacidad política de la institución a favor de las asambleas estamentales. Como Escolano, Matheu encara el problema en el ámbito de jurisdicción: resaltando la capacidad de las diputaciones aragonesa y catalana no solo en materia fiscal «sino también para pedir la observancia de las leyes», en lo que actuaban en representación del reino, arguye que a los diputados valencianos, fuera de «cobrar y administrar» sus rentas, «jamás se les ha concedido jurisdicción o poder para otra cosa».

Ese razonamiento equiparaba jurisdicción con capacidad de representación, a modo de procuración concedida por el reino en Cortes. Aunque Matheu atribuye la representación del reino fuera de las Cortes a los estamentos (por cuyo medio «el reino se junta», y a quienes tocan «los honores y preeminencias del reino» cuando no está reunida la magna asamblea), sostiene que *totius regni vera et legitima representatio alibi non reperitur, nisi in Comitibus generalibus, vulgo Corts generals*,⁴ lo que no deja de rebajar el grado de representatividad de las reuniones estamentales. En consonancia con las ideas organicistas sobre la monarquía, solo en las Cortes se reconstruye el cuerpo del reino, con miembros (estamentos, a los que, cuando están en las Cortes, Matheu insiste en llamar brazos) y cabeza (rey), y puede hablarse de representación completa. Por eso, aunque los estamentos podrían *tratar* fuera de las Cortes de todo aquello que estas no les vedasen, la repre-

3. Gaspar Escolano: *Década primera de la historia de Valencia*, 6 vols., Valencia, Universidad de Valencia, 1972 (1.^a ed. 1610-1611), Libro IV, cols. 856-857, y Libro V, cols. 1.088-1.089. resumo en este párrafo y los dos siguientes Juan Francisco Pardo Molero: «Comprehend, discuss and negotiate. Doing politics in the Kingdom of Valencia in the Sixteenth century», en Pedro Cardim, Tamar Herzog, José Javier Ruiz Ibáñez y Gaetano Sabatini: *Polycentric Monarchies. How did Early Modern Spain and Portugal Achieve and Maintain a Global Hegemony?*, Brighton, Sussex Academic Press, 2012, pp. 162-178, especialmente 163-166, con la bibliografía oportuna.

4. Lorenzo Matheu y Sanz: *Tratado de la celebración de cortes generales del Reino de Valencia*, Madrid, Julián de Paredes, 1677, p. 118; Ídem: *Tractatus de regimine regni Valentiae*, Lugduni, Annison & Joannis Posuel, 1704 (1.^a ed. 1654), p. 68 b.

sentación decisoria, con jurisdicción plena y para todo el reino, solo podía entenderse en relación con aquello para lo que las Cortes la concedían explícitamente, delegando en una junta o comisión de cuyo funcionamiento no se excluía la sanción o participación real o virreinal.⁵ Eso es lo que Matheu denomina «poder» o «jurisdicción»: la capacidad de actuar otorgada por el depositario último del poder, el propio reino con el rey al frente, y así hay que entender la representación.

En sus inicios, ese carácter tuvo la Generalitat, como entidad delegada de las Cortes para recaudar tributos aprobados por aquellas. Pero cuando la institución se hizo permanente, en 1418, su jurisdicción, o representación, se convirtió en ordinaria y plena en su ámbito de competencias. Los estamentos fuera de las Cortes no podían representar al reino de ese modo. Como en alguna ocasión se hizo notar,⁶ la asamblea de cada brazo solo congregaba a una de sus partes: la del estamento eclesiástico, al clero de la ciudad de Valencia, la del militar a los nobles y caballeros residentes en la capital, y la del real, a sus jurados, racional y síndico. Es más, únicamente podía trasladar a los otros estamentos su parecer sobre un asunto concreto delegando en «electos», a cuyas reuniones también podían asistir los delegados de los diputados y de aquellas personas o corporaciones con quienes hubiese que tratar. Tampoco esas juntas de electos tenían representatividad plena del reino, pues su «poder» se limitaba a un asunto dado que solía volver al seno de cada brazo para la aprobación de las resoluciones. Finalmente, no puede decirse que las entidades que asumían la representación de cada brazo, cabildo, jurados y nobles capitalinos, tuviesen jurisdicción sobre el conjunto del estamento. De ahí que entre legislatura y legislatura la representación estuviese fragmentada, ya fuese entre las juntas de cada estamento o en las comisiones delegadas. Ese mismo sentido de representación parcial tenía la Diputación: una jurisdicción limitada a lo que se relacionara con su fiscalidad, pero, en ese ámbito, completa, permanente y ordinaria. Por eso Matheu, aunque admitiese la mayor potestad concedida a

5. Como las Juntas de Defensa, Servicio o Contrafueros: Lluís J. Guia Marín: «Los estamentos valencianos y el duque de Montalto», *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 4, 1975, pp. 129-145; Ídem: «La Junta de Contrafurs. Uns inicis conflictius», *Saitabi. Revista de la Facultat de Geografia i Història*, 42, 1992, pp. 33-45; Juan Francisco Pardo Molero: *La defensa del imperio. Carlos V, Valencia y el Mediterráneo*, Madrid, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, 2001.

6. Teresa Canet Aparisi: «Entre la visita y la sucesión. La resistencia a la virreinalización administrativa en Valencia entre Carlos V y Felipe II», *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 28, 2002, pp. 205-240, concretamente pp. 211-212.

los catalanes, afirmaba que los diputados valencianos actuaban *cum jurisdictione atque potestate non exigua*, y de carácter privativo en lo concerniente a todos sus derechos, en lo que ni siquiera el rey podía inmiscuirse. De ahí que el jurista los considere *quasi regni ipsius temporales magistratus*,⁷ lo que no era tan diferente de lo afirmado por Escolano.

Solo las Cortes podían aumentar o disminuir las competencias de la Generalitat. Así, las de 1510 fueron decisivas en lo tocante a la autoridad de la institución sobre uno de sus grandes capítulos: el general de la sal. Como en gran parte de Europa, en el Reino de Valencia la sal era un producto estancado que se distribuía en nueve gabelas de titularidad regia, repartidas por todo el reino, teniendo la Generalitat el derecho a percibir seis sueldos por cahíz vendido.⁸ Pero a comienzos del siglo xvi la evidencia de que en la recaudación del tributo «se fan e cometen molts fraus e abusos», movió a plantear una reforma de alcance. Por acuerdo de las Cortes de 1510, el viejo tributo se anularía en todo el reino a cambio de una «tacha» o imposición universal y anual de un real por casa (salvo un 5 % de pobres) y de dos reales por cada cien cabezas de ganado; quedaban exceptuados carniceros, vendedores y pescaderos, con quienes los diputados deberían llegar a acuerdos particulares, las salinas de la Mata y Cap de Cerver y la ciudad de Valencia, único lugar donde, al parecer, se respetaban los tipos impositivos. Para la exacción de la tachá, los colectores de la Generalitat acudirían a cada lugar y exigirían a las autoridades (a los jurados si el lugar era de cristianos y al señor o al baile local si era de musulmanes) manifiesto del número de casas, y a cada dueño de ganado, del número de cabezas. Por otra parte, las gabelas deberían estar perfectamente abastecidas y vender la sal a precio justo, no mayor de ocho sueldos el cahíz (salvo intramuros de la ciudad de Valencia, donde se vendería a catorce sueldos, para seguir pagando el tributo de seis sueldos) y con medidas afinadas por el almotacén de la capital. El baile general y los bailes locales debían hacerse garantes del sistema, y jurar los nuevos capítulos aprobados por las Cortes ante los diputados.⁹

7. Matheu y Sanz: *Tractatus*..., p. 82 a.

8. Guillem Ramon Mora de Almenar: *Volum e recopilació de tots los furs y actes de cort que tracten dels negocis y affers respectants a la Casa de la Deputació y Generalitat de la Ciutat y Regne de Valencia*, Valencia, Felip Mey, 1625, pp. 118-119; Emilia Salvador Esteban: «La comercialización de la sal en el Reino de Valencia durante la época foral moderna», *Estudios dedicados a Juan Peset Aleixandre*, Valencia, Universidad de Valencia, 1982, vol. III, pp. 517-540.

9. Enest Belenguier Cebrià (ed.): *Cortes del reinado de Fernando el Católico*, Valencia, Departamento de Historia Moderna de la Universidad de Valencia, 1972, pp. 148-151; Pere

Dada la autoridad que la nueva legislación confería a la Diputación sobre una regalía, no es de extrañar que el baile general se negase a prestar el juramento requerido y que los diputados tuviesen que escribir al rey y al Consejo de Aragón para que se desatascase el conflicto.¹⁰ Ciertamente, las nuevas disposiciones estaban concebidas, como reitera el texto de las Cortes, para incrementar el rendimiento del general de la sal, a lo que obedecía el refuerzo de la autoridad de los diputados; pero también se advierte una preocupación por la justicia y el bien común: por la prevención del fraude, por el mantenimiento de un precio justo y de abundante suministro de sal de buena calidad y por el uso de pesos y medidas correctos. Al igual que ocurría con otra regalía, la moneda, dada la universalidad del consumo de sal, indispensable para numerosas actividades, era fundamental garantizar su circulación fluida a precios razonables que no perjudicasen a nadie, pero que, al mismo tiempo, beneficiasen al fisco regio y al del General. No en vano, Mora de Almenar presenta las sucesivas disposiciones regias limitando el precio de la sal como producto del deseo de la Corona de «fer mercè al General y al Regne», de modo que el real de la sal aprobado en 1510, «en realitat de veritat no és tribut, ni vectigal, sinó part del preu de la sal», con lo que, además, la Generalitat se ayudaba en sus gastos necesarios para el reino: una opinión que, desde el punto de vista moral y teológico, ya había expresado el agustino Bartolomé Salón, para quien la tasa facilitaba el acceso a la sal así como la obligación de la Diputación de subvenir a los gastos comunes del reino.¹¹

Por el beneficio de la institución o por el bien común de la república, la preocupación de los diputados en este campo era genuina. A lo largo del primer semestre de 1511, a raíz de los numerosos «clamors», recibidos, sobre todo de la parte meridional del reino, acerca de la calidad y precio de la sal, calificada de «dolenta» y vendida «a magor for de huit sous lo caffèç», y de las medidas con que se despachaba, los diputados enviaron agentes para recibir «informacions de testimonis per

Hierooni Taraçona: *Institucions dels furs, y privilegis del Regne de València*, Valencia, Pedro de Guete, 1580 (ed. facsímil, Valencia, París-Valencia, 1980), pp. 80-83; G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...* 119-120 y 128-135.

10. Por provisión de 3 de abril de 1511 se pagó el correo enviado al rey y «als de son Sacre Consell», a propósito de «lo jurament que defferia prestar lo noble bal-le general dels actes de cort fets en la cort de Monçó l'any mil D y deu sobre la nova forma de exacció del dret de general de la sal», Archivo del Reino de Valencia (ARV), *Generalitat*, Claveria, 775, f. 238v.

11. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p. 120; José Aliaga Girbés: *Los tributos e impuestos valencianos en el siglo XVI. Su justicia y moralidad según Fr. Miguel Bartolomé Salón, O.S.A. (1539?-1621)*, Roma, Instituto Español de Historia Eclesiástica, 1972, pp. 283-284.

infformar-nos a quin preu se ven la sal per lo regne de València, quina sal se ven e com se mesura la dita sal». ¹² Pero los fraudes que se cometían en torno a la sal, en menoscabo de la hacienda del General, encubrían prácticas toleradas, incluso bien vistas, en las comunidades locales. Lo sugiere la resistencia con que toparon los colectores de la nueva tasa en Villarreal, en 1512. De acuerdo con su testimonio, los mercaderes Pere Conques, guarda de la sal por la Bailía, ¹³ Miquel de Larrás y Joan Romeu habían sido comisionados por uno de los arrendadores del general de la sal, el caballero Vicent de Fax, para que recaudasen el tributo en el norte del reino; Fax, además, les encomendó que retirasen la comisión a Pere Alsamora, vecino de Villarreal y salinero de Burriana, pues se sospechaba que había llegado a acuerdos (composiciones) con carniceros, pescaderos y resaladores sin tener poderes para ello. En su viaje hacia el norte, pasaron por Villarreal, cumplieron su desagradable misión con Alsamora y siguieron su camino, no sin antes prevenir a los jurados para que preparasen el manifiesto de casas y ganados, pues a la vuelta se ocuparían del tributo de la villa. De regreso hacia Valencia, pasaron de nuevo por Villarreal y el 11 de octubre se reunieron con los jurados en una sala de su hostel y empezaron a hacer cuentas. No tardaron en enredarse en una disputa sobre si terneros y novillos estaban exentos del tributo, como pretendían los jurados. En medio de la discusión, el yerno del justicia dijo a gritos que, por mucho que insistieran, no estaba dispuesto a pagar por el ganado joven. Exasperado, Miquel de Larrás se levantó, agarró al recusante y le dijo que se tuviese por preso. Romeu le aconsejó que no llevase la cosa a tales términos, pues acabarían mal. Entonces se presentó en la sala Alsamora, con ocho o diez hombres, armando alboroto, tachando a los colectores de «ladres traydors, que robaven tot hom fent-los pagar lo que no devien pagar», y «scomovent lo poble que no·ls pagasen». Conques se levantó, se encaró con Alsamora y le dijo que el ladrón era él, pues «sens tenir comisió dels senyors deputats del General, haveu rebut de particulars composicions del dret del General de la sal». Larrás, de nuevo, quiso apresar al alborotador, a quien asió por el pecho. Romeu, tratando de calmar los caldeados ánimos, apartó a Alsamora de Larrás y lo

12. ARV, *Generalitat*, Clavería, 775, f. 242r-v: el notario Francesc Joan y el portero Joan Corrals recorrieron «les viles e lochs del present regne en lo quarter de Ponent» entre el 12 de agosto y el 6 de septiembre.

13. Tal vez se trate del abuelo paterno de Jeroni Conques: Miquel Almenara Sebastià: «Jeroni Conques i Garcia (1518-1573/74), un humanista reformista del segle XVI», Joaquim Escrig Fortanete (coord.): *Monogràfica de Lluçena (l'Alcalatén)*, Castellón, Publicacions de la Universitat Jaume I, 2000, 331-352.

reconvino con estas palabras: «Per què parlau tantes oradures e us avolotau e avolotau la terra, vós que sou official real y-ns deveu ajudar?». Pero el salinero no se avino a razones. Larrás requirió al justicia que hiciese efectivo el arresto, pero el oficial se negó diciendo que Alsamora, por su oficio en la gabela, estaba bajo la jurisdicción del baile general. La inhibición del justicia dio alas a los alborotadores, que empezaron a gritar que tirasen a los recaudadores por la ventana. Según recordaba Conques, decían: «Lançau-los de la finestra avall al ladre de Quonques e aquell de la barreta de grana!», refiriéndose al tocado de Larrás.¹⁴

Lejos de anecdótica, la amenaza estaba cargada de significado. A principios del siglo XVI, arrojar por la ventana al gobernante injusto tenía una arraigada tradición en Occidente, que no solo incluía las conocidas defenestraciones de Praga de 1419 y 1483 (precedentes de la celeberrima de 1618), sino otras, incluso más antiguas, en Italia, Flandes o Lisboa.¹⁵ En la propia Villarreal lo mismo habían querido hacer, poco tiempo atrás, con el regente de baile general Cristòfol de Basurto.¹⁶ Acaso la inspiración última para el gesto esté en la muerte de Jezabel (2 Re 9, 30-37), arquetipo de la tiranía, que restauró la idolatría, pervirtiendo el gobierno de Israel y violando la alianza con Yavé.¹⁷ La defenestración reunía una serie de características que la hacían especialmente apta para derribar al tirano, que, con un acto humillante, a la vista del pueblo, quedaba destronado del lugar eminente que ocupaba. Amenazar con lanzar por la ventana a los recaudadores daba a entender que su labor perturbaba la forma acostumbrada de administrar los impuestos, que, con la complicidad de oficiales como Alsamora, resultaba ventajosa para todos, a costa del fisco.

Ayudados por el hostelero y un tintorero, Conques, Larrás y Romeu eludieron la defenestración, pero los jurados habían llamado a consell, lo que alborotó aún más al pueblo: sin otra salida, los recaudadores cedieron, como única forma de abandonar la villa.¹⁸ Ya en Valencia, los comisarios no se apresuraron a denunciar

14. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2734, 23 de octubre de 1512, declaraciones de Conques, Larrás y Romeu.

15. Según la lista de <<https://en.wikipedia.org/wiki/Defenestration>> (consulta: 20/11/19).

16. Romeu declaró que uno de los presentes en el tumulto, un tintorero que les echó una mano, le confesó que «tenia por que no fos lo fet de mossèn Basurto, que hun día, demanant certes demandes a la vila, en la sala de la vila, lo volgueren lancar per les finestres de la dita sala».

17. Sobre el empleo de la figura en el teatro, Naïma Lamari: «Jezabel de 'La mujer que manda en casa' de Tirso: retrato de un tirano», en Ignacio Arellano y Gonzalo Santonja (eds.): *La hora de los asesinos. Crónica negra del Siglo de Oro*, Instituto de Estudios Auriseculares, Madrid, 2018, pp. 45-57.

18. Pocos días después, en Almenara, volverían a toparse con Alsamora, que seguía incitando a no pagar. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2734, declaraciones de Romeu y Larrás.

los hechos: solo lo hicieron en la Bailía General cuando se lo exigió el procurador fiscal, pero no acudieron a la Generalitat, entre otras cosas, «per ignorar la jurisdicció criminal dels senyors deputats», como ingenuamente admitió Larrás. Los diputados no perdonarían tal ignorancia: entendiendo que tal actitud resultaba «en gran preguí de la jurisdicció dels dits senyors deputats», el 22 de octubre ordenaron a los tres recaudadores que se presentasen ante ellos para prestar declaración.¹⁹ Así lo hicieron, y en su sesión del 25 de octubre, juntamente con el síndico y el asesor, los diputados concluyeron que, al no haber denunciado la «resistència, inobediència o maltractament que·ls an fet en Vilareal» ante ellos, sino ante el baile general, «jutge que no és competent», los recaudadores habían perjudicado «la Deputació, a qui la punició e càstich dels dits delictes pertany». A fin de que a los implicados «sia càstich y als altres exemple», condenaron a Larrás y Romeu a sendas multas de cien florines, y a Conques a elegir entre su oficio de guarda en la Bailía o su comisión del General, so pena de cien florines: viendo la suerte de sus compañeros, se quedó con su cargo de la Generalitat.²⁰

Condenados sus agentes, los diputados, a instancia del síndico, ordenaron detener al justicia y a los jurados de Villarreal, secuestraron sus bienes,²¹ y los procesaron por «inobediències» y «maltractaments de paraules» hechos a los comisarios. Pero las declaraciones de los testigos, sospechosamente parecidas, les fueron tan favorables, que acabaron por absolverlos. Otra cosa es la suerte que tocara a Alsamora: en el proceso ante los diputados, algunos testigos lo exculpaban tanto de la riña con los recaudadores, como de haber llegado a composiciones con carniceros o resaladores. Pero otros admitieron haberle pagado compensaciones por la sal que usaban o revendían.²² A todos debió de quedar claro que el tributo se recaudaba de forma bastante laxa en el territorio de la gabela de Burriana; pero no sabemos si Alsamora pagó por ello.

19. Provisión de los diputados y acto de *sagrament y homenatge*, a 22 de octubre de 1512: ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2734.

20. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2734, 25 de octubre de 1512.

21. ARV, *Generalitat*, Claveria, 766, ff. 289v-290r.

22. ARV, *Generalitat*, Procesos y Papeles Varios, 2510, «Prossés de denunciació posada per lo magnífich mosèn Luís Mascó, cavaller, síndich del General del regne de València, contra los justícia, jurats e altres de la vila de Vilareal per certes inobediències, maltractaments de paraules fetes als col·lectors e comissaris del General de la sal en la dita vila l'any mil dxii». Alude brevemente al documento J. M. Castillo del Carpio: *En la periferia del centro...*, p. 79; agradezco al autor que llamara mi atención sobre esta referencia.

Que de aquella historia saliesen tan mal parados los colectores, demuestra el celo de los diputados por su jurisdicción. Pero, por eso mismo, también estaban dispuestos a defender a sus agentes. Así fue con la resistencia con que se topó uno de ellos muy poco después de los hechos de Villarreal. El 30 de octubre de 1512, el caballero Bertomeu Lópiz, vecino de Murviedro y juez subdelegado de los administradores del derecho del «tall del drap» en aquel distrito, fue a la villa de Almenara para ejecutar, a instancias de uno de los arrendadores, el caballero de Santiago Pere Martínez, los bienes del terciopelero Joan Pelegrí, condenado por los diputados por fraude. Acompañado de un escribano y dos ayudantes, Lópiz se presentó en la casa de Pelegrí, ausente al parecer, y llevó a cabo la inscripción de los bienes. Pero, a instancias de la mujer de Pelegrí, que esgrimió sus derechos, el subdelegado accedió a dejárselos si le daba fiadores. La señora así lo hizo, y Lópiz y los suyos se volvieron a casa. Pero llegados a Murviedro Martínez les afeó no haber traído consigo los bienes, pues, según él, «la execució dels drets de la Generalitat és execució prompta»; así que ordenó al subdelegado volver a Almenara a cumplir su misión. Como era sábado por la tarde, y el lunes siguiente la festividad de Todos los Santos, Lópiz lo dejó para el martes 2 de noviembre.

El juez y sus hombres llegaron a Almenara antes del amanecer y llamaron a la puerta de Pelegrí al grito de «Obriu al rey!». Los de la casa respondieron que les dejaran vestirse, lo que Pelegrí aprovechó para salir inadvertidamente, antes de que su mujer abriese a los comisarios. Poco después, Lópiz salió en busca de uno de sus hombres, que había ido a recoger una mula de Pelegrí. Pero este, lanza en mano, le esperaba en una esquina, y lo acometió al pasar. Lópiz se defendió como pudo, pero recibió una lanzada en la cabeza que, si no fuera «per les moltes dobles de la toqua e per lo sombrero, lo aguera mort». Aun así, empezó a sangrar copiosamente. Pelegrí gritó «Al lladre, al lladre!», a lo que acudieron seis o siete hombres, también con lanzas en las manos. Viéndose perdido, Lópiz gritó «A mi, del rey!», pero nadie lo socorrió. Entonces el hermano de Pelegrí, Antoni, que era sacerdote, llegó a toda prisa, agarró a Joan por el sayo y se lo llevó. Sin que nadie lo socorriera, Lópiz se fue al hostel. Una vez allí, llamó al baile y al lugarteniente de justicia y les exigió que se incautasen de los bienes de su agresor. Los oficiales fueron a cumplir la orden, pero volvieron de vacío, pues la mujer de Pelegrí volvió a reclamar que no se hiciese ningún perjuicio a sus derechos. Lópiz, «ab la congoxa que tenia de ses nafres» se volvió a Murviedro. Acaso conociendo la suerte de sus colegas del general de la sal, entregó a los diputados una detallada relación.²³

23. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2734, relación de Lópiz, de 5 de noviembre de 1512.

El caso era grave. Las resistencias a la autoridad no eran raras, pero no solían saldarse con tanta violencia. La Generalitat reaccionó contundentemente, enviando una comisión, integrada por un administrador y dos diputados, «en nom de tots los deputats», juntamente con el síndico y el escribano, a «fer instància en la dita vila de Almenara contra los qui han fet la resistència al dit magnífich mossèn Berthomeu Lòpiz»; con ellos viajarían dos porteros de la Diputación «ab los tavadors morats que tenen dels dits officis, e ab les masses d'argent altes davant».²⁴ La gravedad de la misión quedaba de manifiesto por el uso de la vestimenta solemne y las mazas de la institución, emblema de autoridad y de jurisdicción, tenido por reminiscencia de los antiguos fasces de los lictores romanos. Con la solemnidad correspondiente y bajo la presidencia de los oficiales del General, en Almenara se interrogó a un buen número de vecinos, y salió a la luz cómo los apoyos que tenía Pelegrí llegaban hasta la condesa, que había asegurado los bienes de aquel para eludir la confiscación.²⁵

Que los diputados actuasen en todo el reino, en realengo o señorío, con autoridad propia y completa en su ámbito, confería a la institución una independencia y ascendiente que acaso esté detrás de la mediación que, en 1517, emprendieron entre el gobernador del reino y la ciudad de Valencia, de un lado, y la villa de Murviedro, de otro lado. Situada junto a la desembocadura del Palancia, Murviedro vivía en eterno conflicto por el uso del agua con las poblaciones situadas río arriba, especialmente las de Joan de Vallterra, señor de Torres Torres, Algimia y Alfara, estas dos últimas pobladas de musulmanes. A raíz de un pleito por ese motivo, el 1 de mayo de 1517 el lugarteniente de justicia de la villa, embargó ciertos bienes en las baronías de Vallterra, pero «muchos moros de los dichos lugares de Alfara y Algimia, mano armada y por fuerça» se las arrebataron; la cosa no quedó ahí, pues los vecinos de Murviedro tomaron represalias, con resultado de «muertes, feridas y daños». En consecuencia, Vallterra denunció a los de Murviedro «universalmente y particular», en la corte del gobernador.²⁶ Las noticias eran tan alarmantes, que en Valencia el gobernador planeó una expedición de castigo contra Murviedro, con el apoyo de la ciudad de Valencia, que se dispuso a movilizar su hueste y sacar la bandera, lo que solo hacía en circunstancias graves. Por su parte, la Generalitat decidió, no sabemos si con respaldo de los estamentos o de los oficiales reales, enviar a tres diputados, el

24. ARV, *Generalitat*, Claveria, 776, ff. 290r-291v; Protocolos, 2734, 19 de noviembre de 1512.

25. ARV, *Generalitat*, 9 y 10 de noviembre de 1512

26. ARV, *Real Cancillería*, Communium Valentiae, 166, ff. 46v-48r; provisiones del Consejo de Aragón al gobernador, Madrid, 30 de mayo de 1517.

escribano, el síndico y varios porteros, que acudieron a Murviedro para «comunicar», esto es, dialogar, con los vecinos y sus autoridades, probablemente para evitar el castigo que les preparaba el gobernador.²⁷ Es posible que la mediación de los diputados tuviese éxito. Al menos iba en la misma dirección que la adoptada en Madrid por los miembros del Consejo de Aragón, que ordenaron al gobernador que recabase información y pacificase la villa.²⁸

Elección. El acceso a la institución

Parte del prestigio de la Generalitat emanaba de su composición paritaria por estamentos. Renovados trienalmente y divididos en diversas categorías, algunos agrupados en cuerpos (diputados, contadores, administradores) y otros individuales (síndico, abogado), los oficios se repartían equitativamente entre los tres brazos del reino. La diferente naturaleza de cada estamento quedaba reconocida en distintas formas de acceso al cargo.²⁹ Pero desde 1488 el monarca intervino en los nombramientos de los oficiales de los brazos militar y real. De esta intervención se libraba la cuota que tocaba a la ciudad de Valencia, pero el rey ya disponía de mecanismos para influir en la elección de los jurados de la capital.³⁰ Si a eso se añade que tampoco carecía de capacidad para imponer a sus candidatos en las diócesis de sus reinos,³¹ podría pensarse que la autonomía de la Diputación quedaba muy atenuada. Ahora bien, intervenciones semejantes habían tenido lugar en otras corporaciones de la Corona de Aragón, incluida la Generalitat catalana. En estos casos, el monarca siempre aducía desórdenes de gestión o abusos en la

27. Por provisión de 12 de mayo se pagaron dietas a los oficiales mencionados por su viaje «a la vila de Morvedre per comunicar ab los de la dita vila sobre la bandera que la insigne ciutat de València, donant auxili al spectable senyor governador, cominava traure contra la dita vila»: ARV, *Generalitat*, Claveria, 781, ff. 272v-274v.

28. ARV, *Real Cancillería*, *Communium Valentiae*, 166, ff. 46v-49r, Madrid, 30 de mayo y 12 de junio de 1517.

29. María Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, Valencia, Generalitat Valenciana, 1987, pp. 133-175; José María Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana durante el siglo XVI. Su estructura burocrática, sus competencias, sus hombres*, Valencia, PUV, 2013.

30. Ernest Belenguer Cebrià: *Fernando el Católico y la ciudad de Valencia*, Valencia, PUV, 2012, p. 202.

31. Tarsicio de Azcona: *La elección y reforma del episcopado español en tiempo de los Reyes Católicos*, Madrid, CSIC, 1960.

elección de los oficiales, lo que generaba una situación grave que precisaba de urgente remedio, facultando a la Corona a actuar en ejercicio de su superioridad y su poder absoluto.³² Ahora bien, que las listas de candidatos viniesen de la corte no tiene por qué traducir un dominio absoluto del rey sobre la institución en cuestión. Por muy elegidos por el rey que estuviesen, difícilmente los oficiales actuarían en contra de las normas y estatutos de la institución. Lo más lógico es que, al elaborar las listas, a partir de los informes de sus agentes sobre el terreno, más que hacer sitio a sus eventuales criaturas, el rey y sus consejeros tuviesen presentes las razones que les habían llevado a intervenir en la institución y tratasen de evitar abusos y, sobre todo, la preponderancia de una u otra facción.

A ese mismo fin tiende el alambicado sistema de elección de oficiales del estamento militar aprobado en las Cortes de 1510. Como en otros casos de introducción de procedimientos insaculatorios,³³ su relevancia no tiene solo que ver con el sorteo en sí, sino también con el paso previo: la elaboración de una lista o «matrícula» de personas aptas para entrar en dicho sorteo, lo que podía convertirse en una forma de reconocer o denegar la pertenencia al estamento, como ocurría en otras partes de Europa. En ese punto las Cortes fueron especialmente cuidadosas. De acuerdo con el sistema que establecieron, cuatro nobles y cuatro caballeros o generosos, elegidos por el conjunto del estamento, se encargarían de anotar en una lista a todos los nobles y en otra a todos los caballeros y generosos. Ambas listas serían remitidas al rey, que podría añadir o quitar nombres a voluntad. Así retocadas, las dos listas se copiarían por duplicado, quedando un juego de copias en manos del protonotario y el otro en las del escribano de la Diputación que, sellada, la llevaría a Valencia. Ya en la ciudad, las listas se abrirían por los diputados militares en presencia de sus compañeros de los otros dos brazos, y los nombres se anotarían en un libro de pergamino que se haría «bell e ben guarnit a despeses de la Deputació».³⁴

Cumpliendo el mandato de las Cortes, el volumen se confeccionó con todo esmero, como corresponde a un genuino libro áureo, como los que en otras ciu-

32. Jaume Vicens Vives: *Ferran II i la ciutat de Barcelona*, 3 vols., Barcelona, Universitat de Barcelona, 1936-1937, vol. II, pp. 26-36; E. Belenguer Cebrià: *Fernando el Católico y la ciudad...*, p. 202.

33. Una completa reflexión sobre este procedimiento, aplicado a las ciudades, en Antoni Pasola Tejedor: *La historiografía sobre el municipio en la España moderna*, Lérida, Universitat de Lleida, pp. 93-118.

34. E. Belenguer Cebrià (ed.): *Cortes del reinado...*, p. 158a y b.

dades y territorios contenían los nombres de los personajes o las familias de los estamentos superiores.³⁵ El librero Joan Huguet proporcionó «vint y set pergamins rasos», cuyos cantos doraría, y que encuadernaría en terciopelo carmesí «stranger» y guarnecería con piezas de madera y cantoneras de seda y oro. El volumen iría cubierto por dos planchas de plata, elaboradas por el platero Lluís Serra, que labraría en cada plancha un san Jorge, patrón del estamento, y protegería con ocho cantoneras y cuatro cierres con sus correspondientes llaves, ornado todo con «fullatges». Asimismo, el padre Jeroni Sanchis, beneficiado de la seo, se encargó de pintar «les figures de la sacratíssima Verge Maria, del beneyt sant Jordi e del Àngel Custodi, les quals són les armes de la Deputació», en una de las páginas del libro.³⁶ Según el acuerdo de las Cortes, el volumen debería guardarse «en hun armari dels armaris del archiu de la casa de la Deputació», bajo «tres diverses tancadures, forts e bones, ab tres claus diverses», las cuales serían entregadas al diputado noble, al diputado caballero o generoso y al escribano del General;³⁷ en consonancia con el esplendor dado al libro, los diputados hicieron dorar los tres «sobrepans» del armario, así como las correspondientes llaves.³⁸

El esplendor del libro «de la matrícula dels nobles, cavallers e gentils hòmens» se correspondía con la solemnidad del acto de las elecciones. El día de Navidad del año que tocaba renovación de los oficios de la Generalitat, el síndico y el escribano enviarían a los porteros de la institución para que, vestidos para la ocasión y con las mazas en alto, convocasen para el día siguiente a los oficiales del estamento noble. Ese día a las ocho de la mañana, los oficiales, más los testigos que los diputados nobles quisiesen convocar, se reunirían en la casa de la Diputación, oírían misa en la capilla y todos juntos bajarían al archivo, donde se abriría el armario y el escribano copiaría los nombres de los elegibles en albaranes de pergamino. Cada albarán de los nobles se metería en una bola de cera recién fundida, y se echaría en un bacinete o barreño (*baci*) con agua; de ahí el diputado noble, con el brazo arremangado, los sacaría uno a uno para pasarlos a otro barreño. Cuando todas las bolas estuviesen

35. Resulta inevitable pensar en el ejemplo de Venecia (Gerhard Rösch: «The Serrata of the Great Council and Venetian Society, 1286-1323», en John Martin y Dennis Romano: *Venice Reconsidered. The History and Civilization of an Italian City-State, 1297-1797*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore / Londres, 2000, pp. 67-88), pero no era el único caso, ni mucho menos, en las ciudades y repúblicas europeas crecientemente oligárquicas.

36. ARV, *Generalitat*, Claveria, 774, ff. 242v y 244r, y, 775, f. 241v.

37. E. Belenguer Cebrià (ed.): *Cortes del reinado...*, p. 158b.

38. ARV, *Generalitat*, Claveria, 775, f. 239v, trabajo que correría a cargo del dorador Pedro Cardona.

en el nuevo barreño, un niño menor de ocho años las removería tres veces, y a la tercera sacaría una bola, que se abriría: el nombre que contuviera sería el del nuevo diputado noble. El niño repetiría la operación para sacar al contador. Y, con los caballeros, se procedería de la misma manera.³⁹ En la Navidad de 1511, para el nuevo trienio, se eligió por vez primera a los oficiales del brazo militar con este sistema, lo que obligó a desembolsos y provisiones extraordinarias para acondicionar la casa de la Diputación, incluyendo un acopio extraordinario de sillas para acoger a los participantes en la ceremonia.⁴⁰

Procedimiento tan sofisticado no era fruto del capricho o la superstición. Sin duda, la misa y la mano inocente iban encaminadas a propiciar la intervención divina o, al menos, la pureza de intenciones; pero la razón de ser del método era el convencimiento razonable de que, a partir de una lista de personas hábiles, aprobada por el rey y por el estamento, las extracciones aleatorias actuarían de forma equitativa y justa: no porque se fiaran a la suerte, sino porque evitaban las pasiones y garantizaban para todo el brazo las mismas posibilidades de participación en el gobierno del General.⁴¹ Precisamente, para evitar que en el otro brazo cuya elección había tenido «secuestrada» el rey, el de las ciudades y villas reales (salvo la capital), hubiese esos problemas, se arbitró un turno para acceder a los oficios, cada uno de los cuales sería ocupado por el jurado primero del municipio al que tocara, según un orden jerárquico, a fin de que la elección se hiciera «sens passió alguna dels vehins».⁴²

Las Cortes de 1510 redondearon la liquidación de la intervención regia aprobando la incompatibilidad entre los cargos de oficial del General (explícitamente, de diputado) y del rey. Con todo, no puede pensarse que los dos ámbitos fuesen estancos: el mismo acto de corte establecía la posibilidad de que un diputado u otro oficial de la Generalitat subdelegase en un ministro real. De hecho, Onofre Miralles, *jurat en cap* de Xàtiva, a quien, de acuerdo con el turno aprobado en 1510, tocaba ejercer

39. E. Belenguer Cebrià (ed.): *Cortes del reinado...*, pp. 158b-159b.

40. Entre otros gastos, los diputados ordenaron abonar «a-n Joan Corrals, porter nostre, quatre sous que a bestret en portar de casa del regent a la Deputació trenta-sis cadires per a les eleccions de deputats, e après tornar-les»: ARV, *Clavería*, 776, 286r-v.

41. Sistemas no muy diferentes utilizaba el estamento militar a la hora de elegir representantes para ocuparse de asuntos concretos o negociar con otras instancias (véase, por ejemplo, un procedimiento tremendamente alambicado en ARV, *Real Cancillería*, Deliberaciones del Estamento Militar, 650, ff. 310v-311v. 20 de noviembre de 1504): en esencia, se trataba de combinar la suerte y la elección como formas de lograr un consenso.

42. E. Belenguer Cebrià (ed.): *Cortes del reinado...*, pp. 161a-162a.

de diputado por el brazo real en el trienio 1512-1514, delegó su oficio en Eximén Pérez de Figuerola, juez de la Real Audiencia.⁴³ Además, el abogado de la Diputación, Baltasar de Gallach, compaginaba su cargo con el de regente de la cancellería, además de abogado de la ciudad de Valencia.⁴⁴ Es posible que ambas circunstancias sean fruto de la presión del rey Fernando para contar con aliados en la Diputación; pero, en sentido inverso, los diputados tenían en nómina al secretario real Juan Ruiz de Calcena, al que, cada año, dividida en dos pagas, se hacía llegar una pensión por defender los intereses de la Generalitat en la corte.⁴⁵ Es cierto que algunos de tales vínculos se rompieron a la muerte del rey, empezando por la pensión del secretario Calcena, que recibió su última paga del General en 1516,⁴⁶ acaso porque no se viese razón para mantener un agente en Castilla, estando el nuevo rey en Flandes. Pero en 1518, cuando murió Baltasar de Gallach, los diputados no esperaron las instrucciones del rey para designar nuevo asesor, sino que obraron por su cuenta nombrando al doctor Antoni Joan Delpont, en vez de al recomendado por el rey, el antiguo juez de la Real Audiencia Jeroni Dassió.⁴⁷ Una maniobra que no está muy alejada de lo que, por entonces, hacían los jurados de la ciudad de Valencia, al desoír las instrucciones del rey Carlos para elegir a sus sucesores, y, no mucho después, haría el cabildo metropolitano, al elegir nuevo arzobispo a la muerte de don Alonso de Aragón.⁴⁸ En

43. El cual solo dos años después sería llamado al Consejo de Aragón: Juan Francisco Pardo Molero: «Con maduro consejo. La carrera pública de Eximén Pérez de Figuerola», en Juan Francisco Pardo Molero y Manuel Lomas Cortés: *Oficiales reales. Los ministros de la monarquía católica, siglos XVI-XVII*, Valencia, Departament d'Història Moderna de la Universitat de València, 2012, pp. 77-107. La delegación en ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2733, 1 de enero de 1512.

44. Teresa Canet Aparisi: *La magistratura valenciana. S. XVI-XVII*, Valencia, Departament d'Història Moderna de la Universitat de València p. 155; J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana durante...*, pp. 92 y 183.

45. *Per los treballs que sosté per lo dit General en la dita cort*: por ejemplo: ARV, *Generalitat*, Claveria, 771, ff. 270v y 280r (1506); véase también, por ejemplo, 776, ff. 237r, y 239r-v (1512); los pagos no faltan en los años intermedios ni en los posteriores.

46. Según provisión aprobada aún en vida del rey Católico (21 de agosto de 1515); Calcena solo recibió una paga ese año, y no dos como era costumbre: ARV, *Generalitat*, Claveria, 780, f. 262r.

47. La recomendación real a su favor en ARV, *Real Cancillería*, *Diversorum Valentiae*, 319, ff. 123v-124r, Zaragoza, 28 de octubre de 1518; sobre su servicio en la Audiencia: Martí de Vicianá: *Libro quarto de la Crónica de la ínclita y coronada ciudad de Valencia y de su reino*, ed. de Joan Iborra, Valencia, PUJ, 2005 [Barcelona, 1566], p. 92 [f. 35r]; y, para el sucesor de Gallach en la Diputación, J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana durante...*, pp. 92 y 176.

48. Pilar Valor Moncho: *El Consell General y la lucha por el poder municipal: origen y desarrollo de las Germanías de Valencia*, tesis de licenciatura, Universitat de València, 2000, pp. 51-90; Juan Francisco Pardo Molero: «Armas espirituales. Iglesia y orden real en la Valencia del

los tres casos, la actitud de jurados, diputados y canónigos sin duda tuvo que ver con la desconfianza hacia las intenciones del nuevo rey, y, sobre todo, de su entorno extranjero. También indica lo arraigadas que estaban en la época las prácticas electivas, como fórmulas republicanas de gobierno, que, sin embargo, podían convivir con la preeminencia regia, sobre todo si ambos principios se orientaban al mismo fin: el gobierno equilibrado, libre de facciones y pasiones.⁴⁹ Por eso, aunque en las tres entidades aquella actitud suponía una afirmación decidida de sus respectivas jurisdicciones, no tenía por qué excluir la colaboración con la Corona, a menudo en forma de dinero.

Participación. La colaboración entre la Generalitat y la Corona

En los primeros años del siglo XVI, además del pago de las pensiones de censales (los intereses anuales de la deuda pública emitida para sufragar los servicios de Cortes al rey) y de los salarios de los oficiales, la Generalitat atendía determinados cargos calificados de ordinarios, entre los que estaban algunos de los pagos que recibían escribanos y escribientes, así como el estipendio de los dos sacerdotes que decían misa diaria en la capilla de la casa de la Diputación.⁵⁰ A ello solía añadirse un capítulo más o menos largo de gastos *extraordinaris*, muchos de los cuales, en realidad, se derivaban de la gestión cotidiana: por ejemplo, pagos a porteros, trompetas o escribanos por la elección de nuevos oficiales (convocatorias, juramentos, anuncios...), pleitos que afectaban a la institución, o correos, especialmente a la corte; otros tenían un carácter más esporádico, como una compra de

Renacimiento (1514-1544)», *Erebea. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 7, 2017, pp. 63-89, concretamente pp. 69-73.

49. Sobre la importancia de los procedimientos electivos, James B. Collins: *La monarchie républicaine. État et société dans la France moderne*, París, Odile Jacob, 2016, pp. 38-43; un agudo análisis del pensamiento político de la época, teniendo en cuenta la teoría aristotélica de las causas, en Francis Oakley: *The Watershed of Modern Politics. Law, Virtue, Kingship, and Consent (1300-1650)*, New Haven, Yale University Press, 2015, pp. 172-239.

50. Los salarios de oficiales tienen un capítulo específico en cada libro de Clavería; entre los ordinarios de 1510, el pago por la elaboración de dos libros de albaranes y dos partidas efectuadas por una provisión aprobada el 5 de septiembre de 1497, «ab la qual fonch provehit la dita missa cascun jorn perpetualment ésser dita en la dita capella» (ARV, *Generalitat*, Clavería, 774, ff. 234r-v). Un completo panorama de los gastos de la Generalitat en el siglo XVI en J. M. Castillo del Carpio: *En la periferia del centro...*, pp. 155-242.

carbón más allá de lo previsto, ante los grandes fríos del invierno de 1506; o los gastos de las embajadas, como la enviada en ese año.⁵¹ Algunos eran más arbitrarios, aunque se abonasen sistemáticamente, como limosnas,⁵² o la pensión del secretario Calcena. Y otros, en fin, tenían carácter festivo o conmemorativo: los desembolsos anuales en las fiestas del Corpus Christi, o en dulces, petardos y vino (*torrons, torrat, tronadors...*, *vi blanch e vermell*) para la fiesta que, en la noche de Sant Dionís, se daba «en la casa de la Deputació en memòria de la conquesta en semblant nit per l'alt rey en Jaume de la present ciutat de València de poder dels serahins»;⁵³ por no hablar del dinero invertido en lugares privilegiados (catafalcos, alquiler de casas en buena posición) para ver justas, procesiones o corridas de toros.⁵⁴ Incluso por celebrar los triunfos de la monarquía, como, en 1510, la toma de Bugía, que se festejó durante las noches del 28 y 29 de enero con música y cohetes, y engalanando de murta y luminarias la casa de la Diputación.⁵⁵

No todos esos pagos tenían refrendo explícito en los actos de corte que regulaban la vida del General. También en esto las Cortes de 1510 fueron decisivas para la institución, pues sancionaron la lista de gastos tenidos por ordinarios.⁵⁶ Es más, regularon la manera de hacer frente a los inesperados, o, como los calificó el acto de corte, los ocasionados por «alguns cassos inopinats»: las Cortes autorizaron a los diputados a efectuar tales gastos siempre que lo hiciesen «ab consell e intervenció dels comptadors, administradors e clavaris e advocat del dit General».⁵⁷ A pesar de la renovación trienal de los oficiales, y al igual que muchas otras entidades que se renovaban con parecida o mayor frecuencia, la Generalitat mostró coherencia en sus desembolsos, lo que puede atribuirse al personal permanente (abogado, síndico, escribano...), pero también a la existencia de cierto consenso entre los estamentos sobre las obligaciones de la corporación: una entidad con capacidad no solo para recaudar tributos, sino para dirimir sus pleitos, representar sus quejas y demandas al rey por medio de embajadas o de oficiales pensionados, ejercer la fe y la caridad, y conmemorar con solemnidad y dispendio las efemé-

51. Todo ello en el ejercicio de 1506: ARV, *Generalitat*, Claveria, 771, ff. 267r-271v y 279r-280r.

52. La que se hacía anualmente a favor del ciego Pere Tenca (ARV, *Generalitat*, Claveria, 771, f. 273v; asientos similares en otros ejercicios).

53. ARV, *Generalitat*, Claveria, 774, ff. 241r-v, y 775, f. 244v.

54. ARV, *Generalitat*, Claveria, 774, ff. 238v-239r.

55. ARV, *Generalitat*, Claveria, 774, f. 236r-v.

56. E. Belenguer Cebrià (ed.): *Cortes del reinado...*, pp. 156a-157a.

57. E. Belenguer Cebrià (ed.): *Cortes del reinado...*, p. 157a; G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p. 226.

des y los triunfos de la monarquía. Es decir, se trataba de un cuerpo con suficiente personalidad para actuar en todos esos campos, pero también para negarse a poner sus fondos a disposición de terceros sin causa que estimaran suficiente, o si consideraban que hacerlo perjudicaba a la institución.

En el primer tercio del siglo xvi la Generalitat fue requerida para colaborar con la Corona en dos materias tan importantes como la justicia y la defensa. Para que la Generalitat emplease sus recursos en ambos campos, el rey y sus ministros recurrieron al mismo principio: siendo las dos cosas beneficio del reino, que lo pague el reino. Esa idea no es solo de sentido común, sino que encuentra respaldo en la doctrina de la época sobre la moralidad de los impuestos, considerados justos cuando obedecen a una necesidad que afecta a quienes han de pagarlos; en ello se incluían, explícitamente, los sueldos abonados «vel ministris in gubernatione regni, vel militibus et exercitibus in commune regni defensionem».⁵⁸ Aun así, la Diputación no aceptó sin más las demandas de participar en ambos tipos de gasto.

La justicia regia

Desde al menos 1499 se debatía en Valencia la oportunidad de que el rey erigiese una audiencia a imagen de la recién creada en Cataluña, con la finalidad expresa de que las causas se resolviesen en el reino, sin costosas apelaciones y suplicaciones en la corte. Pero fue, sobre todo, en 1506, cuando, ante la inminente partida del rey a Nápoles, los estamentos urgieron al monarca para que dejase organizada la administración de justicia en el reino en torno al anhelado tribunal.⁵⁹ Se planteó entonces que el sueldo que cobrarían los jueces corriese «a despenses del regne», y que, «en tot ho en part» estuviese a cargo de la Generalitat. Pero los oficiales de la institución no creían tener plenos poderes para decidirlo sin autorización expresa de las Cortes, pues lo contrario iría «contra exprés acte de cort del dit General». Obligados a velar por la observancia de esa norma, prepararon una embajada al monarca para manifestarle la imposibilidad que tenía la Generalitat de asumir el gasto, salvo que, antes de partir a Nápoles, el rey celebra-

58. J. Aliaga Girbés: *Los tributos e impuestos...*, p. 138 y nota 115; un análisis sobre la doctrina bajomedieval al respecto, Lydwine Scordia: *Le roi doit vivre du sien. La théorie de l'impôt en France XIII^e-XV^e siècles*, París, Institut d'Études Augustiniennes, 2005, pp. 170-197.

59. Lorite Martínez: *Las Juntas del Estamento Militar*, pp. 193-196.

se Cortes que así lo aprobasen.⁶⁰ En eso coincidían los estamentos noble y eclesiástico, que, al preparar las instrucciones para sus enviados al rey, incluyeron la petición de que se convocasen Cortes para allanar la financiación del tribunal; pero también hicieron votos por encontrar una fórmula por la que «sens derogació dels actes de cort», se pudiese conseguir que la Generalitat se hiciera cargo del coste de la futura audiencia.⁶¹ No por ello los oficiales del General dejaron de preparar su embajada con todo cuidado y sin reparar en gastos, pues aprovecharían para resolver otros asuntos que tocaban a la institución y para cumplimentar al monarca y la joven Germana de Foix por su reciente matrimonio. Con los embajadores viajaría el escribano, que llevaría consigo los actos de corte pertinentes, y «molts processos e actes que són mester portar per a la dita embaxada»; la solemnidad de la misión quedó subrayada por la presencia de los porteros con las mazas de la institución, así como de escuderos y otras personas que debían acompañar a los embajadores «per la honor de la Deputació».⁶² Y las instrucciones estuvieron a cargo del abogado de la Generalitat, Baltasar de Gallach, quien, además, acudió a la corte como miembro de la embajada de la ciudad de Valencia,⁶³ de la que, como sabemos, también era abogado. Gallach tuvo un papel destacado en la erección de la nueva Audiencia, y, acaso gracias a su intervención, la Generalitat quedó eximida de sostener el tribunal.⁶⁴

La negativa de la Diputación tenía menos que ver con el tribunal en sí que con la falta de poderes específicos dados por las Cortes para asumir el pago de salarios. Posiblemente no porque los diputados careciesen de autonomía para aprobar un gasto poco corriente, sino por el riesgo que había de contraer una obligación permanente. Cuando, en 1520, y con el virrey Diego Hurtado de Mendoza, se reanudaron las negociaciones para que la Generalitat financiase la Real Audiencia, al menos dos cosas habían cambiado: primero, que el acto de corte de los casos inopinados daba un respaldo más sólido a la capacidad de la institución para aprobar o rechazar un gasto; segundo, que la Real Audiencia había cerrado sus

60. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2725, 27 de julio de 1506.

61. ARV, *Real Cancillería*, Deliberaciones del Estamento Militar, 650, f. 345r-v, 1 de agosto de 1506; Lorite Martínez, *Las Juntas del Estamento Militar*, pp. 193-196.

62. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2725, 27 de julio de 1506.

63. E. Belenguer Cebrià (ed.): *Col·lecció documental del regnat de Ferran II*, vol. II, doc. 376, p. 819.

64. Al menos no se menciona en la pragmática de la Audiencia, en la que sí se alude a los trabajos de Gallach, Teresa Canet Aparisi: *La Audiencia Valenciana en la época foral moderna*, Valencia, Alfons el Magnànim, 1986, pp. 17-22.

puertas a la muerte de Fernando el Católico. A ello podría añadirse la situación extraordinaria que vivía el reino desde el arranque, en 1519, del movimiento agermanado, que, por encima de todo, reclamaba una justicia imparcial y eficaz. Teniendo todo eso en cuenta, Carlos V y sus ministros instruyeron a Mendoza sobre las condiciones en que debía reorganizarse el tribunal, incluyendo la colaboración de la Generalitat en los sueldos, algo que el monarca entendía pertinente «pues ha de ser por en beneficio del reyno». Por eso mismo, el monarca entendía que, como se quería en Valencia, la finalidad del tribunal debía ser que las causas no salieran del reino; y que en la elección de los jueces debía tenerse en cuenta el parecer de los notables, no solo de los oficiales reales, sino de «algunos prelados y principales cavalleros del reyno que allí se hallaren, de quien creáys que sin pasión ni respecto hos han de dezir verdad»; y así pediría «secretamente» a cada uno que confeccionase un memorial conteniendo los nombres que más oportunos viera, y más tarde el virrey «conferiendo los unos memoriales con los otros», nombraría como jueces a «aquellos en que viéredes que más opiniones concurren».⁶⁵

Pero las primeras pláticas entre el virrey y los diputados resultaron decepcionantes. Mendoza se esforzó por demostrar que el gasto convenía a la institución, pues el tribunal «posarà repós e pacificació entre tots los poblats en lo dit regne, e los drets del dit General passíficament se pagaran e augmentaran». Asimismo, acaso pensando en el acto de corte de los casos inopinados, insistió en la urgencia de poner remedio a la situación que vivía el reino, antes de que cayese en «total royna per defecte de justícia». Pero, dando la vuelta al argumento del virrey, los diputados manifestaron que, a su juicio, la situación no era tan urgente,⁶⁶ no había caso inopinado, que requería una situación inesperada, súbita y grave, que, en su opinión, no se daba en ese momento. No obstante, el rápido deterioro del orden público en la capital, que culminó en el atentado sufrido por el virrey el 5 de junio, y su huida de la ciudad, convenció a los diputados de la necesidad de cola-

65. Real Academia de la Historia, RAH, Col. Salazar y Castro, A-18, f. 140r (con variantes, en M. de Viciana: *Libro quarto de la Crónica...*, p. 92 [35r]), instrucciones de Carlos V al virrey, La Coruña, 4 de mayo de 1520; el argumento sobre el beneficio del reino se reitera en carta del emperador al virrey, de Gante, 11 de junio de 1520, RAH, Col. Salazar y Castro, A-18, f. 157v (Manuel Danvila y Collado: *La Germania de Valencia*, Madrid, Tipografía de Manuel Ginés Hernández, 1884, p. 214).

66. ARV, *Generalitat*, Provisiones, 2971, ff. 440r y 449v-451r, 30 de mayo y 21 de junio de 1520.

borar en el sostenimiento de la Audiencia. Pero pusieron condiciones que se referían, sobre todo, a su participación en la elección de los jueces:

Que los dits senyors deputats entrevinguen ab lo dit molt spectable senyor visrey en lo elegir e nomenar los dits doctors dels dits consell o consells del dit spectable senyor visrey, en axí que, sens lo consell e intervenció e voluntat de aquells, no-s puga fer la nominació e elecció dels dits doctors per als dits consell o consells. E si lo contrari se feya que no sia pagat res de pecúnies del dit General per als dits salaris.

Y también exigieron controlar la gestión de los magistrados, de manera que si

los semblarà que los doctors dels dits consells no fan lo fruyt que deuen e lo Consell no feya la operació tal que la dita ciutat e regne no reposàs e lo dit General no-s conservàs, o als, per qualsevol causa, via, manera e rahó a ells ben vista, puguen revocar la dita provisió dels dits salaris e levar aquells, si ben vist los será.⁶⁷

El virrey no consintió esta última cláusula, pues dejaba a los jueces a merced de los diputados, lo que era poco conveniente tratándose de oficiales reales; por eso les pidió que, una vez aprobada su colaboración por un tiempo dado, se comprometiesen a mantenerla por todo el período. Los diputados accedieron, salvo si una sola causa salía del reino, pues en tal caso, «ipso facto, sens altra provisió», cesaría su aportación.⁶⁸

Las dificultades crecientes que atravesó el reino, que culminaron en la guerra de las Germanías, complicaron la negociación entre los diputados y el virrey, de modo que la Audiencia, que se había puesto en marcha antes de que aquellos se decidiesen a presentar sus condiciones, funcionó sin la aportación de la Generalitat. Pero en 1527, el nuevo virrey, Fernando de Aragón, duque de Calabria, planteó reformar el tribunal, enormemente desgastado después de la guerra y la represión de los agermanados, y con su plantilla mermada. Una vez más se recabó el auxilio económico de la Diputación. En esta ocasión la sola demanda provocó una áspera disputa en la institución. En medio de las deliberaciones entre los oficiales del General, uno de los contadores, el noble don Lluís Lladró, presentó una protesta formal, alegando no solo que, en su opinión, la Audiencia que se pretendía crear era «contra los furs del present regne», sino que los sesenta mil sueldos en que se cifraba la

67. ARV, *Generalitat*, Provisiones, 2971, f. 456r, 21 de junio de 1520.

68. ARV, *Generalitat*, Provisiones, 2971, ff. 471r-474r, 13 de julio de 1520.

aportación de la Generalitat, «los deputats per actes de cort, no-ls poden donar». Lladró presentó su protesta como un «dissentiment», la oposición que cualquier miembro del brazo militar podía presentar para bloquear un acuerdo en las asambleas de su estamento. De acuerdo con sus palabras: «Yo no consent en res del que ací's tracta de donar dels bens del dit General los sexanta mília sous ni cantitat alguna per a pagar los salaris dels doctors de la rota e contra rota». Al margen de la cuestión de fondo sobre la Audiencia (cuando menos, discutible), Lladró dudaba de la capacidad de la Diputación para hacer desembolsos no previstos, incluso teniendo en cuenta el acto de corte de 1510. Oportunamente, el síndico Lluís Mascó, que por sus años en el cargo era de las personas que mejor conocían la institución,⁶⁹ sin entrar en los argumentos de Mascó, le arguyó que aceptar su «protest e dicentiment», resultaría «dapnós», tanto «a la bona administració de la justícia e pacificació e tranquil·litat del present regne», como «a la utilitat del dit General»; y que, además, el cuerpo de contadores no podía paralizarse por la protesta de un solo oficial (ni, por ende, el conjunto de la Generalitat), lo que iría «contra los actes de cort del dit General, disponents que tots los contadors o la major part de aquells, ab que ni aga de cascun bras, puguen fer tots los actes que-ls toca fer».⁷⁰

La respuesta del síndico salvaguardaba la libertad de la Generalitat para participar, cuando se requería su colaboración, en la vida política del reino, frente a interpretaciones más estrechas de sus normas. Así, aunque el virrey reformó la Audiencia por pragmática,⁷¹ sin esperar la respuesta de la Generalitat, los diputados elaboraron un documento en el que detallaban las condiciones que ponían a su colaboración, y una completa memoria sobre la «forma e manera» que, en su opinión, «se deu servir y tenir en lo asiento, redrés e administració de la justícia per què aquella sia bé e egualment administrada». Si en el primer papel, condicionaban su colaboración al respeto de su jurisdicción y de los actos de corte del General, en el segundo los diputados dibujaban un completo cuadro de cómo debía funcionar la institución y cuáles debían ser las características del juez ideal, que, en consonancia con los dibujos morales de la época, debía atesorar conocimiento jurídico y llevar una vida intachable. Todo ello, como anotaron en el encabezamiento de la memoria, «per benefici comú e universal del present regne».⁷²

69. Ejercía el oficio desde al menos 1500: J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana...*, p. 192.

70. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2759, acta del 3 de octubre de 1527.

71. T. Canet Aparisi: *La Audiencia valenciana...*, pp. 29-30.

72. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2759, acta del 12 de octubre de 1527.

La defensa del reino

En los últimos años del reinado de Fernando el Católico al menos tres proyectos de índole militar, naval o defensiva fueron planteados a la Generalitat. El primero, concebido en 1513 en Mallorca por el virrey Miguel de Gurrea, consistía en combatir a los corsarios, tanto musulmanes como cristianos, organizando una flota de galeras entre los reinos aragoneses y castellanos ribereños del Mediterráneo, pagada a medias por las instituciones de los territorios y por la Corona. Al presentarlo a los diputados, el gobernador del reino insistió en que las acciones de aquellos corsarios resultaban en «gran dan» no solo del reino y de sus habitantes, sino «senyaladament del dit General». En aplicación del acto de corte de 1510, los diputados remitieron la proposición al pleno de oficiales que decidió enviar sus delegados a las reuniones que tuviesen al efecto los estamentos.⁷³

Los otros dos proyectos fueron planteados en 1515 y acabaron estrechamente vinculados por los diputados. A mediados del verano de ese año se propuso en Valencia, a diversas instituciones, organizar un socorro urgente para levantar el cerco que el corsario turco Horuc Barbarroja había puesto al castillo de Bugía. En las deliberaciones sobre la colaboración de la Diputación, a la que se le pedía que adelantase a la Corona el dinero para la escuadra de socorro, además de las cuestiones puramente defensivas, se tuvieron muy en cuenta los beneficios que la posesión de aquella plaza y de su puerto acarreaba al comercio cristiano en el área, lo que favorecía la percepción de tributos, especialmente, como se subrayó, los del General del reino. Además, el capitán de la plaza, Ramon Carrós, y buena parte de los defensores eran valencianos. Todo ello confluyó para que en la Diputación la propuesta les pareciese «tant sancta e tant catòlica», que no podía negarse a participar en una empresa que se hacía por el «servey de nostre Senyor Déu, zell e bé de la Christiandat, servey del rey nostre senyor, e onor e bé del regne».⁷⁴

Un argumento de la misma índole fue esgrimido para que la Generalitat, como hacían por orden real los municipios valencianos, empezando por la capital, reuniese un arsenal propio, a fin de que el reino estuviese presto a repeler cualquier ataque. Según los términos del mandato de Fernando el Católico, recogidos en las deliberaciones de la Generalitat, la petición no respondía únicamente al servicio regio o a

73. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2735, actas de 2 y 15 de julio de 1513; J. F. Pardo Molero: *La defensa del imperio...*, pp. 42-46.

74. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2739, acta del 15 de agosto de 1515; J. F. Pardo Molero: *La defensa del imperio...*, pp. 60-63.

evitar un «gran dan als drets del General», sino también «a la reputació y defensa d'esta ciutat y regne de València», ya que «seria cosa de gran vergonya» que el rey de Francia o cualquier enemigo «pensassen en envadir e damnificar esta ciutat e regne, sens trobar-hi alguna resistència», máxime siendo la ciudad «tan onrada e populosa». La Diputación no pudo negarse. De acuerdo con el acto de corte de 1510, el pleno de oficiales aprobó la compra de armas; pero, cubriéndose las espaldas, y teniendo en cuenta el dispendio de aquel año, solo la efectuarían cuando les fuese devuelto lo prestado para el socorro de Bugía.⁷⁵

Como vemos, estos dos últimos proyectos, ligados a la seguridad del reino, se trataron como cuestiones que afectaban a la vergüenza, la reputación o el honor del reino. Ese mismo argumento, pero en sentido inverso, afloraría en 1519 para rechazar la petición del nuevo rey, Carlos V, de que la Diputación pagase el sueldo de dos compañías de infantería regular (más una de caballería) para defender la costa del reino. Los oficiales del General encontraron la idea poco conveniente por motivos prácticos (el riesgo de que la tropa saquease los lugares de población musulmana), pero, sobre todo, porque no se ajustaba al «honor del reino».

No exentas de resonancias feudales y caballerescas, las ideas de honor, reputación y vergüenza remitían al valor, a la virtud y a la fidelidad al rey. Como había escrito Joanot Martorell, el honor consistía, entre otras cosas, en «empendre les coses perilloses per tal que no sia desestimada la magestat real»; y, como anotaría el cronista Viciano, «per defenció de la honor es permetida batalla»; y tanto el uno como el otro vinculaban el honor a la virtud,⁷⁶ es decir, las obligaciones que la moral dictaba para con uno mismo y para con los demás, o sea, la comunidad. Algo que los mismos oficiales de la Generalitat tenían presente al negarse a pagar la tropa enviada por el rey, fundándose en la «fidelitat de Sa Magestat, onor e utilitat del dit regne». No por eso la Diputación se desentendía de la defensa, sino que, como en otros asuntos que afectaban al conjunto del reino, decidió enviar delegados a negociar una solución «axí ab la ciutat de València, ab lo braç eclesiàstich e altres brasos e totes aquelles persones e universitats que serà necessari de conferir».⁷⁷

75. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2739, actas del 12 de octubre y 4 de diciembre de 1515, J. F. Pardo Molero: *La defensa del imperio...*, pp. 56-60.

76. Joanot Martorell: *Tirant lo Blanch*, ed. Albert Hauf, 2 vols., Valencia, Generalitat Valenciana, I, p. 455; Viciano: *Libro segundo de la Crónica de la inclita y coronada ciudad de Valencia y de su reino*, ed. de Joan Iborra, Valencia, puv, 2013 [Valencia, 1564], p. 179 [f. 16r]

77. ARV, *Generalitat*, Provisiones, 2971, ff. 297v-298v, 21 de junio de 1519. Me ocupo del asunto en J. F. Pardo Molero: *La defensa del imperio...*, pp. 86-92, y «Honor, soldados y castillos. Constitución y defensa de la Monarquía Hispánica en el siglo XVI», en Enrique García Hernán y

El estallido de la guerra de las Germanías, dos años después, forzó una colaboración más abierta entre la Generalitat y el gobierno real, encabezado por el virrey Diego Hurtado de Mendoza. En diversas ocasiones se requirió a la institución que, como otras entidades y corporaciones del reino, así como numerosos miembros de la nobleza, mercaderes y eclesiásticos, prestase a la Corona dinero con que pagar el ejército que se organizó contra los rebeldes.⁷⁸ De nuevo en 1526, esta vez a causa de la revuelta de los musulmanes en la sierra de Espadán, la Generalitat colaboró con la Corona, facilitando, juntamente con la Fábrica de Murs i Valls de Valencia, un sustancioso préstamo para pagar las soldadas de las tropas reunidas por el gobierno real.⁷⁹ Para asegurar una colaboración tan continuada, los oficiales reales debieron afinar sus argumentos, a fin de demostrar que las necesidades del reino lo eran también de la Diputación, de modo que, para hacer frente a aquellas se imponía la implicación de esta. Llevando esos argumentos al extremo, uno de los más notables juristas al servicio de la Corona en Valencia, el vicescanciller Eximén Pérez de Figuerola, propuso una eficaz pero polémica definición de la institución.

En abril de 1526, el vicescanciller Figuerola, a fin de lograr la colaboración de los diputados en los gastos de la guerra de Espadán, argumentó sobre el carácter representativo de la institución, basándose en los conceptos de jurisdicción y corporación. En un discurso ante el pleno de oficiales del General, recalcó la «urgentísimas necessitat» que atravesaban la ciudad y el reino a causa de la revuelta, y que ocuparse de esa necesidad no afectaba solo a los particulares, sino también a la Generalitat. Esgrimía dos razones. La primera, que la institución recaudaba sus rentas por todo el reino, por lo que, necesariamente, la revuelta, aunque localizada, debía afectarle. La segunda era más comprometida: Figuerola definía la Generalitat como un «cuerpo unido» de todos los particulares del reino, representado por los diputados y los demás oficiales del General.

Sus palabras aludían a la tradicional imagen, de raigambre clásica y cristiana, del cuerpo del reino; con ella, se subrayaba la solidaridad entre los miembros y la obligación que tenían las partes de socorrerse unas a otras, lo que, por añadidura,

Davide Maffi (eds.): *Estudios sobre guerra y sociedad en la Monarquía Hispánica. Guerra marítima, estrategia, organización y cultura militar (1500-1700)*, Valencia, Albatros, 2017, pp. 785-801, concretamente 786-790.

78. José María Castillo del Carpio: «Diputación y Germanía. Nueva historia de una aportación financiera», *Hispania. Revista Española de Historia*, 56 (1996), pp. 497-515.

79. Juan Francisco Pardo Molero: *La guerra de Espadán (1526). Una cruzada en la Valencia del Renacimiento*, Segorbe, Ayuntamiento de Segorbe, 2001, pp. 63-71.

se revestía de un carácter místico, de inspiración paulina y larga elaboración escolástica.⁸⁰ Además, la idea de cuerpo unido de todos los particulares tenía sentido jurídico de carácter corporativo: para remachar su argumento, Figuerola equiparó la Generalitat a una «congregació de tots los particulars». Con esta expresión, de acento eclesiástico (la Iglesia como *congregatio fidelium*), Figuerola debía de tener en mente la intensa reflexión de los canonistas, desde el siglo XII, a propósito del derecho de las *universitates*; una reflexión que, sin ser en absoluto ajena a la práctica cotidiana de asociaciones y corporaciones, fue decisiva para la conformación de las ideas sobre representación y sobre la capacidad, o jurisdicción, de las asambleas, ideas que alcanzaron un desarrollo espectacular con el movimiento conciliar y que tanto influyeron en la política secular.⁸¹

Esa idea de la Generalitat como *universitas* que congregaba al reino, con suficiente jurisdicción para tomar decisiones, venía reforzada en la argumentación de Figuerola al referirse a los actos de corte que regulaban la elección de los oficiales de la institución: aprobados por las Cortes, nadie podía dudar de la legitimidad de los mecanismos de elección, por estamento, de los miembros de la corporación, y, por tanto, de su representatividad del conjunto del reino. Finalmente, la alusión a las rentas recaudadas por todo el reino recordaba tanto la condición del General como titular de fisco, es decir, la entidad pública de la institución, como la universalidad territorial de su jurisdicción.⁸² En definitiva, a partir de los instrumentos jurídicos de la época, podía describirse la Generalitat como una entidad con personalidad propia y con carácter representativo de todo el reino para sus fines. Naturalmente, esto no quiere decir que se la viese como la única entidad representativa del reino entre Cortes. Un año después del discurso de Figuerola, al

80. Sigue siendo insustituible Ernst Kantorowicz: *The King's Two Bodies. A Study in Medieval Political Theology*, Princeton, Princeton University Press, 1981, pp. 193-232.

81. Brian Tierney: *Foundations of the Conciliar Theory. The Contribution of the Medieval Canonists from Gratian to the Great Schism*, Cambridge, Cambridge University Press, 1955; Susan Reynolds, *Kingdoms and Communities in Western Europe, 900-1300*, Oxford, Oxford University Press, 1997; Oakley: *The Watershed...*, pp. 177-239.

82. El fragmento del parlamento de Figuerola que nos interesa dice así: «Aquesta urgentíssima necessitat quant e per quantes maneres és pròpia no sols dels particulars e regne mas del dit General, que les sues regnes cull per tot lo regne, lo qual General és hun cors unit de tots los particulars del dit regne, representat per los diputats e altres oficials del dit General, elets ab los actes de cort e en virtut de aquells, ab los quals lo dit General és stat fundat. E, per consegüent, axí per ésser lo General congregació de tots los particulars, y aquells tenir la dita necessitat, com per collir totes les sues regnes per tot lo dit regne, és la dita urgent necessitat pròpia del dit General» (ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2758, 15 de abril de 1526).

volverse a pedir apoyo a la Diputación, esta vez para la guardia de costa, los oficiales afirmaron que el asunto era de interés del General, «axí com de tots los altres poblats»,⁸³ con lo que, en cierto modo, asumían que la institución era uno más de los sujetos políticos del reino. En los años siguientes, tuvo que trabajar conjuntamente con los oficiales reales y los representantes estamentales, en la junta aprobada por las Cortes en 1529, y en asambleas similares, para organizar la defensa de la costa, lo que aseguraba su participación, con los demás actores, en asunto tan relevante para el bien común.

En las décimas que Marc Antoni Ortí dedicó a la recopilación y comentario de fueros y actos de corte sobre la Diputación de Mora de Almenar, el poeta se congratulaba de cómo la erudición de su amigo iluminaba la oscuridad en que la institución lamentablemente estaba, hasta el punto que «la ignorant confusió, que atrevida en tot se posa / estava ocultant què cosa / era la Deputació». En la misma línea, Vicent Esquerdo anunciaba cómo, en lo sucesivo, ya no podrían «los que-l govern del regne poseheixen / y a regir s'acomoden / atlegar ignorància, puix los dexten / instruhits de hora en hora / advertències del grave doctor Mora». Al margen de la exageración esperable en estas composiciones, que los dos coincidieran en señalar cierta confusión e ignorancia a propósito de qué era la Diputación del General no deja de ser lógico, dadas la existencia de entidades homónimas, pero no idénticas, en reinos vecinos, su amplitud de competencias, y la habitual indefinición de las instituciones del Antiguo Régimen. Por eso su respuesta no podía ser más precisa: recoger y comentar, breve pero certeramente, las disposiciones emanadas de las Cortes sobre la corporación; se remitía así al elemento que daba vida a esta: la jurisdicción. No otra cosa había dicho Eximén Pérez de Figuerola casi cien años antes. Se trataba del lenguaje propio de las repúblicas de la época, no reñido con la monarquía, sino compatible con ella; un lenguaje que seguía vivo en el siglo XVII, como brillantemente atestigua Escolano al explicar que el gobierno del Reino de Valencia «participa de república libre y de súbdita a su rey y señor». No es casualidad que, cuando los diputados encargaron a Mora de Almenar que recopilase fueros y actos de corte, considerasen que la obra convenía «al benefici públich y de la Generalitat». Por eso mismo, el dominico Pedro

83. ARV, *Generalitat*, Protocolos, 2759, 15 de junio de 1527; J. F. Pardo Molero: *La defensa del imperio...*, pp. 215-217.

Garcés, al examinar la obra para extender la correspondiente licencia, concluyó que se trataba de un libro «muy digno de andar en las manos y estimación de todos los hombres de ingenio, y grandes letrados, y zelosos repúblicos».⁸⁴

84. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, poemas, licencia y provisión en las primeras páginas, sin numerar; Escolano: *Década primera*, Libro V, col. 1077.

La Generalitat más allá de las funciones fiscales

ÓSCAR CLAVELL

Universitat de València

El nacimiento de las Diputaciones en los territorios peninsulares de la Corona de Aragón tiene un origen común muy similar en cuanto a fechas, funciones y competencias delegadas de sus respectivas Cortes que eran, sin duda, el máximo órgano representativo de los reinos frente al poder regio. Aquella institución que surgió y se desarrolló durante las décadas finales del siglo XIV y primeras de la centuria siguiente se convirtió en algo que ni siquiera los contemporáneos habían previsto, un organismo que representaría a los regnícolas entre los períodos legislativos, cuya convocatoria, por cierto, se iba dilatando cada vez más en el tiempo.

Aquella función originaria de recaudar los servicios aprobados en Cortes una vez disueltas estas para las campañas bélicas de los diferentes monarcas pasó a ser una más, aunque la principal, de las diversas tareas que paulatinamente se le fue encomendando a las Diputaciones hasta convertirse en las defensoras visibles de los derechos de los súbditos ante las injerencias y abusos de los reyes o de sus oficiales.

Tanto en Aragón como en Cataluña y en Valencia la evolución de nuestra institución fue semejante, las fechas de creación, el carácter de permanencia, la designación de sus miembros por estamentos, el sistema recaudatorio, la relación con otros organismos del mismo ámbito territorial, la relación con otros territorios... Pero si la evolución hemos dicho que fue muy similar en los reinos de Aragón y Valencia así como en el Principado de Cataluña, ¿por qué en la actualidad se discute la representatividad de la Diputación valenciana cuando en los territorios vecinos se da por hecho que era la Diputación del General en Aragón o la *Generalitat* en Cataluña las que representaban a todos los ciudadanos en sus zonas geopolíticas?

Ante esta cuestión y dada también por reconocida aquella originaria competencia recaudatoria mi estudio se centra en descubrir el resto de funciones que la Diputación del Reino de Valencia desempeñó básicamente entre los siglos XVI y XVII, hasta su abolición como el resto de instituciones a principios del siglo XVIII,

que le proporcionaban un notable peso para ser considerada como, si no la única, una verdadera representante del reino fuera de Cortes.

1. Embajadas: canal de comunicación con el rey

Una de esas funciones era mantener vivo el canal de contacto que existía entre el rey y el reino, ya que las Cortes que eran ese lugar de encuentro veían como cada vez se convocaban con menos asiduidad y pasaban décadas sin que rey y reino se encontrasen. Por eso, las embajadas se convirtieron en un instrumento muypreciado para hacer llegar al soberano todo tipo de quejas y agravios cometidos. Fue tal el uso de este mecanismo que ambas Cortes celebradas en el reinado de Felipe II regularizaron tanto la declaración de caso inopinado, es decir, no previsto en la legislación vigente, como la designación y envío de embajador a la corte.

El fuero 94 de las Cortes de 1564 establecía la participación de los diputados en las embajadas, tanto en lo relativo a las cantidades a gastar como a las personas que las llevarían a cabo. Y el fuero 138 de las Cortes de 1585¹ recogía la necesidad de unanimidad entre la Generalitat y los estamentos a la hora de declarar casos inopinados.

Pero no siempre fue así de fácil y rápido organizar una embajada y enviarla a la corte de su majestad. Al rey le eran molestas en los períodos, cada vez más largos, entre la celebración de Cortes e intentaba disuadir el envío de embajadas justificando su elevado coste y la mala situación económica de la Generalitat. Por otro lado, el virrey tampoco era partidario de su utilización, ya que dejaban en entredicho la gestión del *alter ego* regio y sus posibles abusos en el territorio. Por estos motivos encontramos multitud de casos en los que bien el rey o bien su lugarteniente intentaron evitar, unas veces con más éxito que otras, el envío de estas embajadas. Motivo por el que el reino se vio en la necesidad de defenderse y

1. Según reza el fuero 138 de las Cortes de 1585 «e sols aquells sien ys pugen dir casos inopinats los quals per los tres Estaments del Regne, residents en la ciutat de València, y per los diputats e altres officials de la casa de la Generalitat concordadament e nemine discrepante, seran determinats y declarats [...] fetes les dites declaracions en la forma desús dita los dits Estaments respective hajan de fer electió de sis persones cascuna de les quals juntament ab los diputats y officials de la casa de la Generalitat ajustats y congregats nemine discrepante hajan de provehir y senyalar la summa e cantitat» en Salvador Esteban, Emilia, *Cortes Valencianas del reinado de Felipe II*, Valencia, Universidad de Valencia, 1974, p. 114.

aprobar el fuero 58 de las Cortes de 1585 que impedía que algunos oficiales reales, entre ellos el lugarteniente general, obstaculizasen las embajadas.

Aunque la fórmula para realizar embajadas al rey, aprobada por las Cortes de Felipe II para los regnícolas valencianos, quedaba sumamente clara no fue siempre así ni con anterioridad ni posterioridad a las citadas Cortes. Estaba asumido, y así también recogido por los fueros, que cuando la problemática correspondía a un tema propio de la Diputación eran los miembros de esta casa los que podían acudir directamente al monarca para que remediasse el conflicto abierto. Pero también es cierto que no todas las embajadas que la Diputación mandó al rey concernían a temas propios e internos de la Generalitat. Los diputados enviaban embajadas a los reyes para tratar diferentes temas de mucha relevancia para el Reino de Valencia y, aunque con total seguridad los temas analizados influían directamente en las cuentas de la Generalitat, no debemos negar que eran cuestiones que afectaban al territorio y a sus pobladores, por lo que podemos hablar de una auténtica representatividad en cuanto a la defensa del reino por parte de la Diputación. Estas embajadas se preocupaban de temas tan variados como la carestía de trigo cuando sacudía al Reino de Valencia, la problemática de la huida de los nuevos conversos que causaba un grave perjuicio a los ingresos de la Generalitat y, obviamente, a los del reino, la defensa de súbditos valencianos en Castilla,² posibles fraudes en el cobro de los derechos de la Generalitat,³ el cierre del comercio con Francia en plenas campañas bélicas que perjudicaba sus intereses recaudatorios, ya que la actividad comercial era una de las fuentes de ingresos más importantes del General,⁴ embajadas que pretendían dar a conocer al rey la situa-

2. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1950, ff. 97r-102v. 27 de octubre de 1525. En esta misma embajada, entre otras cosas, se hacía mención a los musulmanes recientemente convertidos a la fuerza en el Reino de Valencia que estaban huyendo por tierra hacia Aragón y Cataluña donde la presión no era tan grande o por mar eran recogidos por barcos que provenían de África y los trasladaban a ese continente, lo que causaba un grave perjuicio para las cuentas de la Generalidad y, por tanto, del reino. Esta situación fue aprovechada por algunos sectores para solicitar una reducción de los censales ante la pérdida de ingresos por el descenso demográfico que suponía esta huida, petición a la que la Diputación se negó rotundamente y decidió defender ante el soberano esta postura. Los mismos conversos se dirigieron al rey para que les permitiese cambiar de territorio o si no era posible que pagasen lo mismo a sus señores que los cristianos viejos, ambas solicitudes rechazadas por la Diputación de antemano por el daño que podían ocasionar a los derechos del General.

3. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3035, ff. 232r-238v. 5 de septiembre de 1571.

4. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1952, ff. 212v-213v. 18 de abril de 1558. «Vent lo gran dany y perjuhí que aquesta ciutat y Regne a rebut y reb en la prohibició de comerci per sa altesa

ción crítica de la institución, cuestiones relacionadas con la defensa del territorio, solicitud de convocatoria de Cortes.

Era entonces cuando los estamentos protestaban por el envío de estas embajadas acusando a los diputados de intromisión en cuestiones que solamente les incumbían a ellos por ser la voz autorizada y legitimada del reino. En 1591 encontramos un caso muy peculiar en el que no solamente se enfrentaron los miembros de la Diputación con los estamentos por una embajada enviada al rey por los diputados, sino también por las competencias que podían tener cada uno, conflicto que se arrastrará hasta finales de la época foral.

Felipe II solicitó al Reino de Valencia y al Principado de Cataluña tropas para Aragón por lo que la respuesta de la Diputación valenciana, como hizo la catalana, fue enviar una embajada al monarca.

Havem delliberat acudir ab enbaixada als reals peus de vostra Magestat a supplicar-li humilment ab la confiança que nostra fidelitat mereix y la clemència ab que vostra Magestat acostuma de fer mercé a esta casa lo reparo y acento de tans grans danys com més convinga a servey de nostre Senyor Déu y de vostra Magestat y quietut del dit Regne.⁵

De manera inmediata el estamento militar protestó por esta operación que los diputados llevaron a cabo por su cuenta sin contar con los estamentos, y esta queja quedó reflejada en el documento que los diputados hicieron llegar a Cristóbal Mercader, señor de la baronía de Gest y diputado del General del Reino de Valencia residente en la corte de su majestad. En esta carta se plasmaron aspectos como:

Nostra anada a exa Cort per als effectes que en aquella tendrà entés a succehit après que alguns cavallers desta terra han determinat fer sentiment de que nosaltres nos volguesem apropiat aquest negoci pretenent que seria dels Staments y no de esta casa [...] per les causes que podien offerir que esta casa pugua y se li guarde esta antiga

provehit a causa de la ruptura de les treves que lo rey de França tenia ab sa Magestat provehint e manant que ninguna persona presumís ne gozàs per mar o per terra tractar ne comerciar ab francesos ni en França ningún gènere de marcaderies la qual prohibició de comerciar és molt perjudicial per al present Regne, guarda, custòdia y defensió d'aquell».

5. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1954, f. 507v. Diciembre de 1591. Con toda seguridad la fecha de este escrito sea errónea, ya que las respuestas o acontecimientos posteriores a la misma derivados de este escrito van de principios de noviembre hasta principios del mes siguiente.

llibertat que tot temps ha acostumat no tenint conte al que's podia gastar que és de poca consideració en coses de tanta importància [...] convé que's vaja hara de ací donant per exemplars lo que ha fet ara Catalunya [...] esta casa està en poció de fer embaxades no sols en coses tocants a la exactió y conservació de sos drets sino també en coses consenents en sa manera al Regne.⁶

A continuación, Cristóbal Mercader, el diputado residente en Madrid, respondió a esta carta de sus compañeros:

Embiar embaxada a su Magestad por las cosas de Aragón no era en perjuicio de los Estamentos sino que vuestras señorías han hecho lo que pueden y deven [...] y lo mismo se hizo en la que su Magestad respondió a los diputados de Cataluña [...] por estar las cosas de Aragón en diferente estado del que stavan su Magestad se servirá que por agora no se aga embaixada.⁷

Finalmente, Felipe II, haciendo gala una vez más de la ambigüedad que todos los monarcas jugaron ante la situación de lucha de intereses y representatividad de los dos organismos, decidió que no se realizase ninguna embajada y dejar el asunto tranquilo excusándose en la mejoría de la situación en Aragón. «Las cosas de Çaragoça y pues están ya en el stado qual conviene para su quietud os encargo y mando que no vengan los dos diputados que están nombrados».⁸

Sin embargo, se produjo un intento por parte de los estamentos de neutralizar a la Diputación en la función que le correspondía a la hora de hacer embajadas. Cuando en 1645 las Cortes aprobaron la Junta de Contrafueros se determinó que el dinero necesario para cubrir los gastos de las embajadas enviadas por los estamentos no proviniese de la Diputación y, de este modo, impedir que participase en el procedimiento antes comentado con la modificación de los fueros correspondientes para conseguir tal fin.⁹ Pero poco duró esta decisión, ya que se rectificó rápidamente «en dites embaxades haja de entrevenir y entrevinga la dita casa de la Diputació, çò és los diputats y demés oficials de aquella com se ha praticat fins ara y està disposat per los furs del dit Regne».¹⁰

6. Ibídem, ff. 508r-509r. 3 de noviembre de 1591.

7. Ibídem, f. 512r y v. 18 de noviembre de 1591.

8. Ibídem, f. 513r. 11 de diciembre de 1591.

9. ARV, *Real Cancillería*, 522, ff. 206-207. Noviembre de 1645.

10. ARV, *Real Cancillería*, 522, f. 396. Año 1645.

Sería conveniente incidir en la figura de ese representante permanente de la Diputación en la corte del rey denominado en muchas ocasiones como el síndico o subsíndico del General residente en la corte. Una de las menciones más antiguas que encontramos es en 1568 cuando se anunció que Hieroni Hinard substituyó por defunción al anterior síndico del General en la corte, Federico Ricard. Los diputados se dirigieron a él por carta para comunicar cuál sería su principal función.

E axí ab la present li trametem los actes de la constunció y substitució encarregant lo molt que en los affers y negocis de aquesta casa de la Generalitat e en la conservació dels actes de Cort ad aquella atorgats tinga la sollicitut y cuidado.¹¹

En 1583 encontramos otro ejemplo que puede ser todavía más clarificador cuando los diputados escribieron a Joan de Montoya, subsíndico del General del Reino de Valencia en Madrid, para anunciarle que en breve los embajadores Francisc Beneyto y Joan de Aguirre acudirían a la corte para intentar que se anulase la visita que estaba programada a la casa de la Diputación y conseguir toda la documentación que estaba en poder del fallecido Miquel de Vilanova. Con esta carta los diputados pidieron a Joan de Montoya toda la colaboración posible con los embajadores.¹²

En 1599 nos aparece otro caso similar en el que coincidieron la figura del subsíndico del General en la corte y un embajador por el temor que existía por la probabilidad que después de los ataques ingleses a Cádiz se pudiesen reproducir en las costas valencianas, por lo que el marqués de Denia adquirió en Italia 6.000 arcabuces y 4.000 mosquetes para la casa de las Armas con el compromiso de repartirlas por el reino pero al marcharse a Madrid y con la llegada de su sustituto, el conde de Benavente, se paralizó el reparto. Por este motivo, los diputados escribieron a Hieroni Gatuelles, subsíndico de la Generalitat residente en la corte, para que hiciese llegar esta cuestión al rey, al mismo tiempo que mandaron como embajador a Madrid a Antonio Corts. Vemos como el trabajo conjunto entre el embajador y el subsíndico, además de Vicente, hijo de Hieroni, que también colaboró en este cometido consiguieron solucionar el problema suscitado. Los diputados se dirigieron a Hieroni Gatuelles de la siguiente forma «y en tot lo que

11. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1953, f. 146r. 20 de octubre de 1568. Fecha que nos indica que ya existía esta figura en la corte del rey anteriormente.

12. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1954, ff. 315v-316r. 2 de junio de 1583.

vostra mercé com a oficial della podrà ajudar a favorir y encaminar per a que lo negoci tinga lo bon succés que confiam nos farà mercé com a tot temps».¹³

Existen más casos de la figura del subsíndico a lo largo del siglo xvii que desempeñó la función de intermediario entre el reino y la corte real o de un representante permanente de la Diputación en Madrid para facilitar todo aquello que suscitase cualquier consulta o solución inmediata y de otra forma abaratar los gastos que suponían las embajadas. En algunas ocasiones la figura que nos aparece como representante permanente en la corte de Madrid era la de un diputado como en 1594 cuando los diputados se dirigieron a Pedro Carroz de Vilaragut, diputado del General del Reino de Valencia residente en la corte de Madrid, que se sirvieron de él para hacer llegar al monarca una carta explicándole cuestiones internas de la Diputación.¹⁴

El propio Miquel Pérez Latre, gran estudioso de la Generalitat catalana, ya reconoce en sus trabajos que la valenciana contó con su representante permanente en la corte de su Majestad en Madrid años antes que Cataluña institucionalizase este cargo. No fue hasta finales del siglo xvi cuando la Diputación catalana se planteó la posibilidad de establecer una representación permanente en la corte. Esta persona tenía que ser docta y estar formada para desempeñar las funciones que se le encomendaran desde Cataluña *com a persona que representa aquell Regne*.¹⁵ Parece ser que en 1597, Jaume Ferrer, fue el primer catalán residente en la corte nombrado como agent dels deputats del General de Cathalunya en la Cort.

Asimismo, para el Reino de Aragón encontramos las primeras referencias de un enviado permanente en las cortes real y romana a principios del siglo xvii como la que nos apareció en 1611 «con procura de los señores diputados del presente Reyno para tratar los negocios que del Reyno se offreçe tratar».¹⁶ Algo

13. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1955, ff. 172v-173r. 14 de octubre de 1599.

14. *Ibidem* f. 22r y v. 1 de enero de 1594.

15. Pérez Latre, Miquel, *Entre el rei i la terra*, en Universitat de Vic, 2003, p. 158. Aunque en el caso valenciano encontramos mención ya en 1525 de la existencia de «condeputats residents en Cort del emperador e rey nostre senyor als deputats residents en la present ciutat». ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1950, ff. 55v-56v. Febrero de 1525. Posiblemente esta figura de *condeputat* no correspondería a una persona designada para permanecer de forma estable en la corte real como lo serían *a posteriori* el síndico o subsíndico de la Generalidad en Madrid. Este *condeputat* sería uno de los seis diputados que, aprovechando su estancia en la corte para tratar otros temas diferentes, serviría de embajador para hacer llegar algún mensaje del reino al rey.

16. Miquel Pérez Latre: *La Generalitat de Catalunya en temps de Felip II*, Catarroja, Editorial Afers, 2004, p. 70. Aunque en su obra citada anteriormente, Pérez Latre menciona que el Reino

anterior, y coincidiendo con las primeras noticias que tenemos de este representante permanente de Valencia, las Cortes de Navarra en 1569 aprobaron «sobre que aya persona deste Reyno en la Corte de su Magestad» y creó la figura estable del «mensajero del Reyno».¹⁷

2. La defensa de la costa y del territorio

Una de las funciones más importantes que los diputados ejercían en cuanto a tener el territorio defendido en su única frontera, el litoral mediterráneo, era mantener en perfecto estado las armas custodiadas por la Diputación en la Casa de las Armas al igual que disponer siempre de un arsenal determinado para cualquier eventualidad que pudiese surgir. Era constante el cruce de cartas que se enviaban los diputados y el mismo rey o cualquiera de sus oficiales para tener siempre a punto el armamento para prestarlo ante los ataques que provenían siempre de la costa. Por este motivo, se exigía continuamente un control de las armas que la Diputación tenía en su poder, pidiendo un inventario de las mismas.¹⁸ Hay que tener muy en cuenta que las armas no solamente eran prestadas o cedidas al monarca, sino que también era muy habitual que diferentes ciudades, villas u organismos las solicitasen ante un problema concreto, aunque este problema se encontrase lejos de la costa como en el caso del monasterio y convento de Nuestra Señora de la Esperanza de Segorbe cuando pidió a los diputados seis arcabuces por «estar en part de certa y ab perill de moros» con el compromiso de «fermança e principal obligat a Francisco Ruíz, mercader, habitador de la vila de Altura de restituir dits arcabuços o lo preu y valor de aquells».¹⁹ Es evidente que no estaban ante una situación de ataque turco ni berberisco en el interior del reino pero sí una zona, la sierra de Espadán, donde la población morisca era abundante y existía permanente conexión con los ataques en el litoral mediterráneo.²⁰

de Aragón ya disponía de un representante permanente en la Corte desde 1584 y no desde 1611 como cita en esta última.

17. *Ibidem*, pp. 72-73.

18. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1954, ff. 173v-174r. 26 de mayo de 1580.

19. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3067, ff. 449v-450r. 14 de diciembre de 1599.

20. Es importante considerar que no solamente las armas o municiones de la Casa de las Armas eran prestadas con fines militares o de seguridad, sino que también eran solicitadas por diferentes organismos para celebraciones religiosas como la festividad de los santos patronos de las ciudades o civiles como la llegada de Felipe III a Denia en 1599 para su enlace matrimonial

O como ocurría en lugares costeros como Denia donde requerían a los diputados la artillería para la defensa de la ciudad, puerto y castillo, justificándolo en la importancia del puerto para el comercio, ya que era ruta de paso por su proximidad a las islas de Ibiza, Mallorca y Menorca.

Esta ciutat y força de aquest Castell y port della són la clau més principal de tot aquest Regne pues està en lo mig dell. Però del mismo modo, y tan punters a la costa de Berberia que no ve vexell de corsaris de ella que no fasa vista en la frontera de esta ciutat y Castell.²¹

El contacto entre los estamentos y la Diputación era constante en este aspecto, puesto que ante la imposibilidad por parte de aquellos de comprar armas suficientes para estar prevenidos ante cualquier ataque exterior o revuelta interna solicitaban a los diputados, que eran los únicos con capacidad económica, la adquisición del material bélico necesario y materiales básicos para su buen funcionamiento como eran madera o salitre para la pólvora, elementos muy requeridos por los diputados: «perçò de part dels dits tres Braços y Estaments venien a suplicar a ses senyories fossen servir que de béns de la dita Generalitat fossen comprats los dits quatre milia arcabuços y dos milia piques».²²

Otro de los aspectos en los que más se incidía para la guarda y defensa de la costa era que las infraestructuras estuviesen todo lo mejor acondicionadas y preparadas que fuese posible. Es por lo que el monarca a través de sus oficiales en el reino o por él mismo insistía en esta cuestión con mucha frecuencia. Los múltiples saqueos que los turcos con ayuda terrestre de los moriscos castigaban a amplias zonas costeras que podían ir desde Peñíscola a La Vila Joiosa, provocó que

en Valencia para lo que se pidieron treinta quintales de pólvora para disparar las salvas. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3067, ff. 31v-33v. 25 de enero y 1 de febrero de 1599.

21. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1958, ff. 8v-9r. 30 de abril de 1633.

22. ARV, *Real Audiencia*, Procesos de Madrid, letra G, expte. 101, ff. 39r-40v. 2 de agosto de 1569. En este mismo documento en los folios 41r-43v aparece la expresión «mare» en referencia a la Diputación con todas las acepciones que pueda conllevar: «E que considerat que no havia forma ni manera per a comprarse dites quatre milia arcabuços y dos milia piques per los dits tres Braços y Estaments per rahó de les poques forces e facultats de aquells e confiant que la casa de la Generalitat e los senyors diputats en una tan gran necessitat com de present ocorre al present Regne no dexaria de socòrrer y afavorir ad aquell com a mare que li és conforme a les forces y facultats de aquella que per çò supplicam als dits senyors deputats de part dels dits tres Braços y Estaments del present Regne fossen servits que de béns de la dita Generalitat fossen comprats los dits quatre milia arcabuços y dos milia piques».

los diferentes reyes solicitaran a los diputados máxima colaboración en la defensa del reino para vigilar la costa y controlar a los moriscos desde el interior.²³ Las Cortes celebradas en Monzón de 1552 establecieron *les persones eletes per a la guarda dels tres Staments*²⁴ y designaron a los diputados el encargo de elegir a los soldados y capitanes y el pago de todo lo dispuesto para la tarea de seguridad de los caminos y problemas con los nuevos convertidos.

Se sucedieron durante los siglos XVI-XVII cartas de los monarcas a la Diputación para que añadiesen más dinero a la fortificación del reino en lugares como Alicante, La Vila Joiosa, Guardamar, Peñíscola, Benicàssim, ... «para poder continuar la obra y habiendo de servir para tan buen efecto como es procurar de poner ese Reyno en la seguredat que conviene».²⁵ Es más, incluso hubo visitas por parte de los ingenieros reales como la de Joan Baptista Antoneli²⁶ para detectar las carencias en cuanto a las infraestructuras y armamento para la defensa de la costa y proceder posteriormente a la ejecución de las obras necesarias, negociadas con el lugarteniente, para acabar con esas deficiencias.

En esta materia, al igual que en otras tantas, es destacable la importancia que van tomando los estamentos o sus electos en cuestiones del día a día del Reino de Valencia frente a los diputados del General. Vemos como ya a finales del siglo XVI y, especialmente, durante toda la centuria siguiente las funciones o competencias que podían tener unos y otros empezaron a entremezclarse de manera muy clara y evidente, provocando con frecuencia controversias entre ambos organismos. Vemos como los diputados entregaban a los síndicos de los tres estamentos y a sus electos 500 libras reales de Valencia de las 20.000 que el General tenía para pagar la fortificación de la costa, en este caso concreto para la fortificación de Alicante, o la de la torre de la Olla de Benicàssim o la fortificación del castillo del Marquesado de Denia, por enumerar algunos ejemplos.

Sin duda, el tercer aspecto eran los soldados y oficiales que debían mantener en paz el reino. Otra cuestión bien diferente era quién demandaba esos soldados, reclutaba o pagaba. La función de los diputados en cuanto al número de personas

23. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1951, f. 29r y v. 3 de agosto de 1538. La emperatriz ante la ausencia de su esposo, Carlos I, anunció a la Diputación que iba a prestar las galeras del emperador para participar en la vigilancia la costa.

24. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1952, ff. 131v-132v. Julio de 1552.

25. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1954, f. 122r. 20 de marzo de 1578.

26. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1953, f. 62v. 27 de agosto de 1562. El estudio era muy minucioso y recogía todas las ciudades, castillos, villas y lugares de la costa, tanto propiedad del rey como particulares, así como los castillos del rey del interior.

que formaban los contingentes para la defensa del territorio se centraba en la paga de sus sueldos, ya bien fuese a petición del estamento militar, muy vinculado con las armas, o del propio soberano. Siempre bajo la previa declaración de caso inopinado, los miembros de la Diputación se encargaban de aportar la cantidad económica suficiente y demandada para atender las necesidades defensivas del reino.

Las incursiones turcas y la política española en el norte de África hicieron que los monarcas acudiesen a la Generalitat frecuentemente para conseguir fondos para sufragar esta defensa. En muchas ocasiones el rey se justificaba en la premura y urgencia de la actuación para no seguir los trámites establecidos:

Vereys como por la brevedad del tiempo y por otros repextos havemos dexado de proxequir lo començado en que esse Reyno por vía de parlamento nos serviesse con dinero para la empresa de Argel. Y embiamos a pedir que particularmente nos ayuden y sirvan todos con gente de pie pagada por tres meses cada una con lo más que pudiere para la dicha empresa y para dessazer la armada del turco y de Barbarroja y sus aliados pues veys quanto esso cumple al bien y conservación desse Reyno [...] no dejeys de nos ayudar y servir con toda la infantería que essa Generalidad nos pudiere pagar por el dicho tiempo dando el dinero que para ello fuesse menester.²⁷

Incluso a mediados del siglo xvii el contacto habitual entre rey y reino con la finalidad de solicitar dinero para reclutar a las tropas pasaba inexcusablemente por la Diputación. Pero esta relación sufrió un cambio evidente a finales de la época foral. Nos encontramos con la aparición de manera decidida y clara de los electos de los estamentos, actuando como responsable la Junta de la Recluta que se encargaba de mantener y organizar las levás que el monarca solicitaba para sus campañas en diferentes territorios fuera del Reino de Valencia.²⁸

27. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1951, f. 5r. 2 de febrero de 1536.

28. La Junta de la Recluta o de la Leva estaba conformada por electos de los tres estamentos y se encargaba de organizar las tropas que el rey solicitaba al reino, por ello, esta junta lo representaba con plenitud. Normalmente se aprobaban unas condiciones en las que especificaban tiempo y número de soldados, así como la forma de recaudar el dinero necesario que era a través de servicios extraordinarios y voluntarios, por lo que no se podía obligar a ninguna ciudad, villa, pueblo, universidad o particular a su contribución, puesto que eran aprobados fuera de Cortes y los estamentos no podían hacerlo de manera distinta a esta. Si a este mecanismo le sumamos las dificultades económicas de los tiempos que complicaban mucho la recaudación de todo el montante era habitual la existencia de negociaciones entre el rey y el reino (Junta de la Recluta) para eliminar o que se hiciese cargo el monarca de las soldadas en los meses de invierno para aliviar

Por otro lado, la Diputación no solo destinaba sus bienes y material bélico en su territorio sino que acudía en ayuda de los vecinos con su armamento y dinero cuando se le requería, aunque la auténtica intención que se escondía tras esta aparente solidaridad era mantener al Reino de Valencia a salvo de posibles incursiones desde otras zonas. En pleno siglo xvi el enemigo más peligroso provenía del Islam por el Mediterráneo por lo que era esencial intervenir en los conflictos que de una manera u otra podían salpicar a Valencia. Por ello, siempre que se solicitaba ayuda para actuaciones en el norte de África, bien fuese para recuperar Bujía, conquistar Argel o defender Orán, con la finalidad de frenar los ataques que desde aquellas tierras se producían a las costas españolas, tanto peninsulares como insulares de Mallorca, Menorca e Ibiza. Se colaboraba por el daño que suponía por los ataques en sí como por la huida de los convertidos.²⁹

Las Islas Baleares fueron objetivo clave de los enemigos de la monarquía hispánica para desde allí lanzar incursiones a la península, concretamente en su franja más cercana, el Reino de Valencia. Por ello, cada vez que las armadas turca, francesa o inglesa llegaban al archipiélago, las autoridades reales contactaban con los diputados para explicarles lo sucedido y prevenirles del daño irreparable que se ocasionaría si estas armadas llegasen a las costas valencianas. Anuncio que los diputados respondían de la siguiente forma: «Perque lo present Regne estigués e fos ben custodiat e guardat era molt necessari que lo General al qual directament toca ysses guarda e custòdia y defensió del dit Regne».³⁰

No fueron solo las islas las que sufrieron ataques exteriores, cualquier zona fronteriza era propensa a sufrir alguna incursión, y en este caso tenemos a Cataluña, campo de batalla entre españoles y franceses. Era habitual que cada vez que el rey francés decidía atacar Cataluña, las autoridades catalanas contactaran con las

al reino. La Diputación en todo este procedimiento parece ser que no tenía ningún cometido destacable. ACA, *Consejo de Aragón*, Legajo 567, n.º 31. Años 1696-1697. Y ARV, *Real Cancillería*, 554, ff. 6r-9v y 15r-17v. Enero-febrero de 1696.

29. ARV, *Real Audiencia*, Procesos de Madrid, letra G, expte. 101, ff. 44r-69v. 8 de diciembre de 1525. Los estamentos nombraron a sus electos que juntamente con los síndicos «*per part de tot lo Regne y Estaments de aquell*» hicieron embajada a los diputados. Finalmente se cargaron los censales necesarios para conseguir tal pretensión. Queda patente que en este caso la iniciativa fue de los estamentos y el papel que jugó la Diputación fue el recaudatorio.

30. ARV, *Real Audiencia*, Procesos de Madrid, letra G, expte. 101, f. 63v. 7 de julio de 1558. En esta ocasión los diputados tuvieron que reunirse en el huerto del noble don Diego Boil, la ermita de Santa Ana de Albal o el monasterio de San Vicente, todos ellos fuera de los muros de la ciudad de Valencia, por la epidemia de peste que la azotó.

valencianas para solicitarles ayuda, y era entonces cuando a través de la fórmula de caso inopinado, electos de los estamentos y miembros de la Diputación aprobaban enviar la ayuda demandada. La justificación que normalmente se utilizaba era la relación histórica y lazos de unión que existían entre ambos territorios:

Com los vehins y habitants de dit Principat sien germans e vehins nostres e del dany que aquells rebrien podia també resultar molt gran dany al Regne de València en lo qual y ha molts cavallers molt principals aparentats ab cavallers del Principat de Catalunya a lo qual fa una Corona ab lo Regne de València e com per a acudir a semblants obligacions no te forces lo present Regne sino és amprantse dels béns de la Generalitat per a gastar.³¹

3. Relación entre territorios

Uno de los aspectos que nos puede ayudar a descubrir las competencias que la Diputación del General del Reino de Valencia tuvo durante los siglos XVI-XVII es la relación que mantuvo con diferentes instituciones representativas de otros territorios de la Monarquía Hispánica, básicamente los que pertenecían a la Corona de Aragón pero también, debido a su cercanía, con Castilla. Es imprescindible analizar en qué consistían esos contactos entre el General del Reino de Valencia y los organismos de otros territorios a los que no les era discutida su representatividad ni tampoco las funciones que desempeñaban. No solamente es importante estudiar los temas tratados entre las diversas instituciones sino también el modo en que se mantenían o, incluso, el tratamiento y las prerrogativas que ostentaban unos y otros.

Y cuando me refiero al tipo de trato o relación que existía entre estos organismos no quiero centrarme en aquellos que concernían a las funciones recaudatorias, reconocidas por los investigadores de la Generalitat del Reino de Valencia, como era la publicación de *crides* en los territorios de la Corona de Aragón para el arrendamiento de los derechos como si de una exposición pública de la época se tratase. En ellas encontramos expresiones muy interesantes para nuestro estudio como: «Considerat que per la bona correspondència que los tres Regnes de la Corona han tengut y tenen que lo que's suplica és costum antiquíssima».³² Esta expresión hacía referencia a la publicación de los arrendamientos para conseguir potenciales arren-

31. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3066, ff. 236r-237v. 30 de junio de 1598.

32. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3067, ff. 93v-100r. 20 de marzo de 1599.

dadores en los territorios vecinos, pero llama clamorosamente la atención que siendo un documento entre las diferentes diputaciones asumían la representación de los reinos como queda especificada. O menciones entre las diputaciones para mantener buen comercio entre los tres territorios, puesto que era la base fundamental de los ingresos de los derechos del General.³³

El primer aspecto que quisiera destacar es el tratamiento que recibían los diputados de Aragón o de Cataluña cuando visitaban o pasaban por territorio valenciano o el que se dispensaba a diputados valencianos cuando visitaban aquellos territorios de la Corona de Aragón y por parte de quién. Era habitual que cuando, por motivos de su viaje, algún miembro de las diputaciones vecinas pasaba por el Reino de Valencia los diputados valencianos se encargasen de buscarle hospedaje y ofrecerle todo tipo de atenciones para agasajarle mientras durase su estancia en nuestro territorio. No solamente se les buscaba donde pasar las noches que correspondiese sino también todos los bienes (aderezos, muebles, tapicería, alimentos...) que necesitasen, siempre a cuenta de la Diputación valenciana.³⁴

El recibimiento constaba en darles la bienvenida en la misma frontera del reino, acompañarlos hasta la ciudad de Valencia, hospedarles con todo tipo de cuidados. Además, se encargaba a los guardas del General que no les ocasionasen molestia alguna mientras durase su estancia en el Reino de Valencia, en atención a la antigua y gran correspondencia y hermandad que siempre había existido entre dichos diputados. Asimismo, se trataba de garantizar la seguridad de estas autoridades durante su visita.³⁵ Pero aprovechando estas visitas también era común que los delegados de los territorios vecinos mantuvieran una reunión de cortesía más oficial con los diputados valencianos en la que se podían tratar asuntos que concernían a ambos reinos.

Es evidente que la relación entre las tres diputaciones era muy frecuente y mostraba una comunicación continua entre ellas, no solamente cuando el tema a tratar era propio o interno de las instituciones sino también cuando tocaban asuntos referentes a sus respectivos reinos. Así, la conexión entre los diputados de los tres territorios aragoneses peninsulares no respondía solo al protocolo y buenas maneras de anfitriones sino que cuando existía alguna cuestión que debía ser tratada entre ellos y que afectaba a diferentes territorios se convertían en interlocutores válidos.

33. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1955, ff. 185v y 186r. 8 de junio de 1600.

34. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1954, ff. 432v-433r. 16 de abril de 1589.

35. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1955, f. 147v. 3 de abril de 1599.

Aspectos tan importantes como la construcción de una carretera que uniese Aragón con Valencia y ofreciese una salida marítima al reino aragonés por Vinaròs. Sin duda, fueron los diputados de ambos territorios los que se encargaron de llevar a cabo todo tipo de estudios, trabajos y contactos para realizar esta infraestructura que tantos beneficios económicos y fiscales iba a suponer a los dos reinos.

O bien en la resolución de conflictos vecinales entre ciudades o villas que lindaban con otras de diferentes territorios suponía la intervención directa de la Diputación en la búsqueda de soluciones. Así fue el caso de Ademuz y Castielfabib, dos villas valencianas enclavadas entre Valencia, Castilla y Aragón, que para poder acceder a ellas o transportar cualquier tipo de mercancía era necesario el pago de cuantiosos derechos que encarecían los productos y complicaba de manera notable el mantenimiento de la población en aquella zona con el riesgo de abandono.

Era normal encontrar conflictos en cualquier zona fronteriza como entre Alben-tosa y Barracas por cuestiones comerciales y territoriales o el de Caudete y Villena por los Alhorines que duró casi dos siglos en solucionarse, tratándose en sucesivas Cortes de los siglos XVI y XVII con la intervención directa de los monarcas.

Algo similar ocurría con el obispado de Tortosa³⁶ que tenía potestad en tierras valencianas, hecho que suponía que ambas diputaciones pretendiesen cobrar los derechos por los mismos productos, como por ejemplo en el caso del vino, del que incluso se llegaban a ocultar las cosechas y la producción para que no fuesen detectadas por los oficiales de la Generalitat de Valencia. Mientras los diputados catalanes insistían en que estos derechos no debían ser pagados en Valencia, denunciaban las vejaciones que los oficiales y ministros de la colecta de los derechos del vino hacían contra ellos a través de procedimientos ejecutivos en frutos y rentas.³⁷ Incluso Felipe IV insistió en que esos derechos debían ser pagados en Valencia y que se procediese, si era necesario, por la vía de la justicia a través de la Real Audiencia.

36. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1958, ff. 19r-20v. 8 de agosto de 1633.

37. *Ibidem*, ff. 21r-24r. 20 de diciembre de 1633. «Y per consegüent resulta contrafastió y violació de las ditas consitucons y drets de aquesta terra en procurar la observància dels quals som obligats en rahó de nostre càrrech. Y perçò ha aparegut avisar a vostres senyories permetre se faça preiudici ni lesió alguna a les dites constitucions y drets de aquesta terra que sempre ha procurat tenir deguda correspondència y conformitat ab vostres senyories y aqueix Regne ab observància especial dels furs y drets de aquell sens permetrer ni consentir se'ls faça lesió o preiudici algú en tant per la vicinitat com per altres justs respectes».

En otro orden de cosas, la Diputación valenciana no solo intervino en asuntos que pudiesen estar relacionados con la recaudación en zonas limítrofes y que afectasen a su principal tarea. Encontramos a finales del siglo xvii un asunto que nos remonta hasta el siglo xiv cuando se originó este conflicto pendiente de resolución durante más de trescientos años.³⁸ La villa de Morella comunicó a los diputados del Reino de Valencia la intención de disgregación de seis aldeas dependientes de ella para convertirse en villas autónomas y obtener todos los derechos que pudiesen lograr tanto en el estamento real como en las Cortes y ofrecían al monarca, a cambio de su pretensión, un donativo de 20.000 libras. Es a partir de entonces cuando se encargó a la Generalitat la elaboración de un meticuloso y cuidadoso memorial para Carlos II en el que se relataban todos los antecedentes de este episodio y advertían de las consecuencias en el caso de aceptar la pretensión de las aldeas. Algo similar ocurrió cuando el lugar de Mutxamel intentó separarse de Alicante lo que originó las quejas pertinentes ante la Diputación.³⁹

Otro aspecto a destacar fueron los numerosos años de malas cosechas y carestía que en Valencia obligaron a las autoridades a buscar ese alimento primario fuera de nuestros límites territoriales, lo que supuso tener que adquirir cereal de otras zonas de la Corona de Aragón como el propio Reino de Aragón o el granero del Mediterráneo, Sicilia. Las ciudades o villas eran las encargadas de buscar ese grano fuera de nuestro Reino pero a la hora de sacarlo de los otros territorios solían encontrarse con problemas y era entonces cuando acudían a los diputados para que intermediasen con sus colegas. Normalmente los representantes municipales alegaban que ese trigo era para los más necesitados que notaban de una manera más directa y rápida la falta del alimento suficiente para subsistir. Aunque se acudía con facilidad al trigo siciliano, el transporte siempre suponía un problema debido a su encarecimiento o, incluso, al riesgo de que no llegase esa mercancía a su destino⁴⁰ es, por eso, que el Reino de Aragón se convirtió en el proveedor preferido de las distintas villas y ciudades valencianas.

Un conflicto que se repitió en la Corona de Aragón desde que los Reyes Católicos implantaron el nuevo tribunal de la Inquisición en sus diferentes territorios fue el constante choque de intereses entre este nuevo tribunal y los organismos representativos de cada uno de ellos, especialmente en las primeras décadas de su existencia. La Inquisición se dedicó a confiscar y vender los bienes de los conver-

38. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1960, ff. 313r-317v. 17 de mayo de 1689.

39. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1954, ff. 138r-139r. 26 de septiembre de 1579.

40. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1952, f. 199r y v. 17 de marzo de 1557.

sos, obviando los derechos de las Generalidades que, aprobados en las Cortes y recogidos en fueros o actos de corte, se reconocían a las diferentes diputaciones. Este fue el principal motivo por el que las tres diputaciones mantuvieron una importante correspondencia para, primero, pedir y darse consejo entre ellas sobre el modo de actuar y, en segundo lugar, para hacer frente común ante el rey por esta cuestión.⁴¹ La intromisión de la Inquisición en el día a día del reino no se limitaba solo a las confiscaciones y venta de bienes de los conversos que afectaba gravemente a los ingresos de la Generalitat, sino también a aspectos que incluso sobrepasaban el límite geográfico, jurídico e institucional.

Por otro lado, la declaración de Orihuela como sede episcopal en época de Fernando II frente a las pretensiones de la ciudad de Murcia ocasionó un laborioso trabajo diplomático liderado por la Diputación hasta conseguir que en 1564 el papa Pío V separase definitivamente Orihuela de la diócesis de Cartagena con la configuración de su propio obispado.

Uno de los episodios más importantes del siglo xvii para la Monarquía Hispánica fue la revuelta catalana de 1640 y evidentemente la actitud que mantuvo en todo este proceso la Diputación valenciana es merecedora de estudio y análisis ante el más que probable intento de expansión de esta revuelta por el resto de los territorios de la Corona de Aragón. El diputado catalán Pau Claris desde un primer momento intentó involucrar al Reino de Valencia a través de la Generalitat utilizando a la Diputación catalana o a los *consellers* de Barcelona que también se propusieron conseguir la implicación valenciana. Pero el papel que jugó la Generalitat del Reino de Valencia al informar a Felipe IV de las intenciones catalanas, puesto que obtenía noticias de primera mano por el contacto que mantenía con las autoridades de Cataluña sirvió para, junto con los aragoneses, establecer un frente común marcado por la fidelidad a la Corona y reacio a participar en el movimiento revolucionario originado en el Principado.

4. Actos protocolarios

Sin duda, los actos protocolarios en la época contaban con la relevancia suficiente para poder analizar a través de ellos la importancia que las diferentes personas, cargos o instituciones tenían en función del lugar que ocupaban. Por eso,

41. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1950, ff. 47r-48v y 57v-59r. 10 de febrero de 1525.

considero que uno de los aspectos que no podía faltar es el análisis de la relación oficial entre los organismos del reino entre sí o con el propio monarca o sus delegados. En la actualidad, estas cuestiones pueden parecer superfluas, pero en plena Época Moderna el lugar ocupado en actos oficiales era de suma importancia como demostración de su jerarquía y motivo de pleitos y enfrentamientos. En efecto, siempre que existía una festividad o celebración cada uno ocupaba el lugar que le correspondía y cuanto más próximo estuviese respecto a la presidencia mayor era su jerarquía en el organigrama sociopolítico de la época.

Con toda seguridad en este amplio mundo protocolario, uno de los momentos más importantes para la gente de la época y sus instituciones era la visita al reino del rey o cualquier otro miembro de la familia real. Y esta es una oportunidad muy valiosa que tenemos en la actualidad los investigadores para estudiar y analizar a quién le correspondía recibirlo o agasajarlo. Era habitual que cada vez que un miembro de la familia real entrase o saliese del Reino de Valencia los diputados recibiesen la comunicación oportuna por parte del monarca para que fuesen atendidos conforme correspondía. Por ello, me gustaría iniciar este apartado con un documento que despeja esta incógnita, en esta ocasión se trata de la entrada de Felipe III en 1599 para su boda:

És costum antiquíssima y per actes de cort confermada que los senyors diputats com ha persones que representen los tres Staments eclesiàstich, militar y real del present Regne, ixquen a rebre y a besar les mans a sa Magestat y a qualsevol persona real que ve a la present ciutat y Regne. Perçò ses senyories per executió de dit costum y fur han provehit, inseguint los dits costums y exemplars que tres dels senyors diputats acompanyats del doctor Jaume Margarit, del assessor, síndich y secretari dels dits senyors diputats vagen a la ciutat de Xàtiva o més enllà hon ben vist los serà a besar les mans y peus de sa Magestat.⁴²

En una afirmación proveniente de los Estamentos en 1647 se reconocía que:

42. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3067, ff. 24v-25v. 14 de enero de 1599. Como indica este documento los representantes de la Diputación fueron a recibir al rey a la «ciutat de Xàtiva o més enllà» antes del día de la boda que fue el 18 de abril de 1599. Pero en agosto de ese mismo año tenemos constancia que de nuevo tres diputados, uno por estamento, acompañados por el asesor, síndico, escribano y los seis porteros fueron a besar las manos de Felipe III en Albalat como si de un nuevo recibimiento se tratase en ARV, *Generalitat*, Provisions, 3067, ff. 373v-374r. 27 de agosto de 1599.

De tiempo inmemorial a esta parte los diputados han salido y salen a recibir las personas reales a la raya del Reyno con las insignias de la Diputación y no saliendo otras personas por cuenta de los tres Estamentos y saliendo los diputados con sus insignias que son las mismas de los Estamentos, bien averiguado queda que los diputados en semejantes funciones representan los Estamentos.⁴³

Sin duda, eran en este caso los estamentos y no la Diputación los que abiertamente sostenían que la máxima representación del reino en las visitas reales recaía en los diputados y oficiales que les acompañaban a recibirlos.

Pero este tipo de recibimiento, menos fastuoso y llamativo, también se cumplimentaba cuando llegaba al reino un nuevo virrey que, en esta ocasión y también acudiendo al concepto de práctica antiquísima, eran el síndico, escribano y subsíndico de la Diputación los que acudían a recibirlo y a darle la bienvenida en la baronía de Buñol, a unas cinco o seis leguas antes de llegar a la ciudad de Valencia.⁴⁴ Ya cuando el virrey entraba en la capital del reino era toda la Diputación, incluidos los oficiales de las mesas de los derechos del General (*tall i mercaderia*) los que acudían a recibirlo.⁴⁵ De igual manera, hacían con la llegada de un nuevo arzobispo acompañándole con los tambores, trompetas y con disparo de pólvora, para ofrecerle un recibimiento con todos sus honores.⁴⁶

Asimismo, eran frecuentes las cartas de buenos deseos entre la monarquía y el reino, de manera bidireccional, cuando sucedía un hecho positivo relacionado directamente con la familia real o, por el contrario, escritos de pésame o consuelo en el caso de ser negativo lo sucedido. La pretensión con los siguientes ejemplos es destacar la importancia que tuvo la Diputación en estos momentos de felicidad o dificultad en el ámbito personal y, por tanto, nacional de la casa real. Hecho que marcaría un lugar relevante en la representatividad del reino de nuestros protagonistas, los diputados y resto de miembros de la Diputación.

Per provehir que al esdevenidor en noves entrades del rey, reyna y primogènit en los quals los deputats per alegria de son rey y senyor se acostumen de vestir y fer festes. Y per mort de rey, reyna o primogènit se acostumen vestir de dol. Que en cascú de dits casos en lo vestir puguén despendre los deputats per cascuna vegada, axí per festa com per dol de pecúnies del General fins en suma de quatre-centes lliures y

43. ARV, *Real Cancillería*, 539, ff. 377r-379r. Enero de 1647.

44. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3066, f. 186r y v. 8 de mayo de 1598.

45. *Ibidem*, f. 188r y v. 15 de mayo de 1598.

46. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 8.^a mano, sin foliar. Octubre de 1700.

no més. Açò declarat que per festes de alegria sols sien vestits los deputats, assessor, síndich, escrivà y porters de la Deputació. Y en lo dol sien vestits los dessús dits y los comptadors, administradors, clavaris del dit General y escrivans de la escrivania qui seran presents a les dites festes y dols. Y si seran absents los subdelegats de aquells si seran presents en la dita ciutat.⁴⁷

En otro orden de cosas, la Diputación colaboraba abiertamente en la celebración de las festividades más destacadas en la ciudad de Valencia e incluso en la de otras ciudades y villas. Destacaban claramente el día de san Vicente Mártir, patrón de la ciudad, y san Vicente Ferrer, natural de la misma ciudad. La Diputación se limitaba a pagar detalles como antorchas de cera amarilla para sus miembros o a preparar algún tipo de ágape para las autoridades invitadas a la casa de la Diputación para disfrutar de la procesión o de cualquier otra actividad programada.

Otra de las celebraciones en las que la Generalitat se volcaba era el día de san Dionisio, es decir, el 9 de Octubre, día de la reconquista del Reino de Valencia por Jaime I y en la que se conmemoraba, entre otras cosas, su cristiandad. Por ello, se entregaban cien libras entre los diputados para la celebración de esta festividad.⁴⁸ Pero, sin duda, cuando era un año especial y se celebraba un centenario de esta efeméride, el reino se volcaba en los preparativos. Como en situaciones descritas con anterioridad, algo curioso y llamativo encontramos en esta celebración en el cuarto centenario de la Reconquista en 1638 cuando las instituciones invitadas a participar en las diferentes actividades programadas eran las que dependían directamente del rey y solamente se mencionaba una institución del reino, la Diputación, pero para negarle su participación.⁴⁹

Es decir, que entre todas las instituciones reconocidas como tal, la única que no podía colocar luminarias en las casas de sus oficiales era la Diputación, lo que ocasionó la solicitud de permiso para participar en esta festividad basándose en que «*la Deputació quant representen tot lo present Regne de vostra Magestat*». En

47. Mora de Almenar, Guillem Ramón, *Volum e recopilació de tots los furs y actes de cort...*, Valencia, 1625, rúb. 12, f. 77, p. 1. También aparece en *Fori Regni Valentiae*, 1547, extravagantes, fur. 38, f. 47.

48. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3067, f. 389v. Septiembre de 1599.

49. Los organismos mencionados y a los que se les permitía celebrar esta efeméride con la colocación de luminarias eran: Real Audiencia, Patrimonio Real, Inquisición, Gobernador, Baile, Maestre Racional y todos los ministros y oficiales de dichos tribunales. Solo se negaba explícitamente a los de la Diputación colocarlos, no se mencionaba a ningún otro organismo del reino. En ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1958, ff. 146v-148r. 21 de septiembre de 1638.

ningún momento aparecieron los estamentos ni sus electos como institución reconocida por el reino. El soberano respondió a esta petición con la autorización para participar en esta celebración gastándose lo ya estipulado en ocasiones anteriores de los derechos viejos y nuevos impuestos en 1604 sin tocar los novísimos de 1626.⁵⁰

5. Reflexiones finales

En este artículo he pretendido sintetizar, tratando ciertos aspectos, un trabajo mucho más ambicioso y amplio en cuanto a la representatividad del Reino de Valencia fuera de los períodos legislativos o de reunión en Cortes. Nadie discute que eran los tres brazos reunidos en Cortes los que ostentaban las principales funciones del reino: legislar, aprobar servicios para el monarca y reparar los agravios cometidos por parte del rey o sus oficiales. Pero la cuestión es descubrir a quién correspondía esa representación una vez concluidas las Cortes sumada a la dilatación cada vez mayor del plazo de nueva convocatoria por la falta de interés del soberano ante las molestias que le suponía con la única gratitud del servicio aprobado. Es cierto que paulatinamente el monarca fue consiguiendo, sin la obligación de convocar Cortes, las tres funciones básicas, ya que el creciente absolutismo ignoraba con frecuencia a las Cortes a la hora de legislar, por otro lado, recibía cantidades de dinero sustanciosas de los estamentos para cubrir sus necesidades sin pasar por ellas, en muchas ocasiones a través de casos inopinados, y, por último, el reparo de agravios se solucionaba en gran medida con las embajadas o a partir de mediados del siglo xvii con la Junta de Contrafueros.

Todo ello nos indica que el máximo órgano representativo del reino, las Cortes, se diluía conforme avanzaba la época foral. Y ese lugar vacío debía ocuparlo algún otro organismo que sin contar con plena representación se convertiría en el nexo entre el rey y el reino y el interlocutor válido ante cualquier situación. Es en este punto donde entró en juego la habilidad regia para impedir que ninguna institución consiguiese de pleno derecho esa ardua e importante tarea de ser la cara visible del reino fomentando una ambigüedad sin decantarse por ninguna de las dos que parecían contar con posibilidades para desempeñar tal función, la Diputación y las Juntas de estamentos. Conocedora la monarquía que se disputa-

50. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1958, f. 148r y v. 28 de septiembre de 1638.

ban el mismo espacio político, no dudó en aprovechar esta circunstancia en su propio beneficio sin entrar en la resolución de los conflictos originados. Ciertamente, resultaba mucho más seguro y cómodo enfrentarse a dos organismos debilitados por sus propias diferencias que a uno fuerte y consciente de su poder.

Lo que todo indicaba que sería según su evolución ascendente en el siglo xv la Diputación del General o Generalitat del Reino de Valencia, vemos como a principios de la centuria siguiente en las Cortes de 1510 Fernando el Católico a través de la insaculación de sus cargos limitó de manera clara su independencia. Pero el punto clave que nos marca el declive de la Diputación como ese máximo representante del reino entre Cortes fueron los dos períodos legislativos del reinado de Felipe II en 1564 y 1585. En estas Cortes se institucionalizaron muchos de los aspectos, que de hecho pero no de derecho, se venían practicando desde décadas atrás como la necesidad de declarar casos imprevistos por los fueros o la embajada como instrumento de comunicación con el rey.

Del mismo modo, cuando hablamos de la representación de los estamentos fuera de Cortes es necesario ir con mucha cautela, ya que aunque es cierto que en las Cortes los tres estamentos o brazos representaban a todo el reino, fuera de ellas solo se reunían los miembros de los estamentos que residían en la ciudad de Valencia, por lo que limitaba en gran medida la representación del reino. Y, es más, en las mismas reuniones conjuntas de los tres estamentos, siempre y cuando estuviesen presentes los tres, el militar contaba con una preeminencia notable sobre los otros dos, dicho de otra manera, el eclesiástico y el real no tenían todo el peso del militar, teniendo presente que el eclesiástico únicamente representaba a la catedral y cabildo de la ciudad de Valencia y el real a la capital del reino sin contar con el resto de las ciudades de jurisdicción real.

Podemos concluir afirmando que estamos ante una bicefalia con un único cuerpo que representa al reino muy bien intencionada y mantenida por parte del rey con el fin de evitar ese temido interlocutor poderoso que le podría suponer graves problemas o compromisos en una época tan compleja como fueron los siglos xvi y xvii cuando los monarcas necesitaban de sus territorios para afianzar su poder fuera de ellos.

6. Fuentes archivísticas

ARCHIVO DEL REINO DE VALENCIA (ARV)

Generalitat

Lletres missives

1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1958 y 1960.

Provisions

3035, 3066, 3067 y 3264.

Real Cancillería

522, 539 y 554.

Real Audiencia

Procesos de Madrid, letra G, expte. 101.

ARCHIVO DE LA CORONA DE ARAGÓN (ACA)

Consejo de Aragón

Legajo 567, n.º 31.

7. Bibliografía

BENÍTEZ SÁNCHEZ-BLANCO, Rafael, «La representación del Reino de Valencia fuera de cortes: La embajada del marqués de Benavites y las armas del Reino (1673-1674)» *Saitabi*, 60-61, *Homenatge a la professora Dra. Emilia Salvador Esteban*, Valencia, Universidad de Valencia, 2010-2011, pp. 303-325.

CABANES CATALÁ, M. Luisa, *La Generalitat del Reino de Valencia*, Valencia, Temas valencianos, 1977.

CASTILLO DEL CARPIO, José María, *La Generalitat valenciana durante el siglo XVI*, Valencia, Universitat de València, 2013.

Fori Regni Valentiae, 1547.

GIMÉNEZ CHORNET, Vicent, «La representatividad política en la Valencia foral», *Estudis: Revista de Història Moderna*, 18, 1992, pp. 7-28.

GIMÉNEZ CHORNET, Vicent, «Las actas de deliberaciones de los estamentos de Valencia. Un fondo documental del Archivo del Reino de Valencia», *Cuadernos de Historia Moderna*, 14, Madrid, Editorial Complutense, 1993, pp. 255-261.

LORITE MARTÍNEZ, M. Isabel, *Pactismo y representación del reino: las juntas del Estamento Militar de Valencia (1488-1598)*, Valencia, 2015, tesis doctoral. Publicada en *Las Juntas del estamento militar valenciano (1488-1598)*, Castellón, Sar Alejandría Ediciones, 2017..

MARTÍ FERRANDO, Josep, *Instituciones y sociedad valencianas en el Imperio de Carlos V*, Valencia, Biblioteca Valenciana, 2002.

MARTÍNEZ ALOY, José: *La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia*, Valencia, Diputación de Valencia, 1930.

- MAURA GAMAZO, Gabriel, *Carlos II y su Corte*, tomo 1, Madrid, 1911.
- MORA DE ALMENAR, Guillem Ramón, *Volum e recopilació de tots los furs e actes de cort que tracten dels negocis e affers respectants a la casa de la Deputació y Generalitat de la Ciutat y Regne de València*, Valencia, 1625.
- MUÑOZ POMER, M. Rosa, *Orígenes de la Generalidad valenciana*, Valencia, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, 1987.
- PÉREZ LATRE, Miquel, *Entre el rei i la terra*, Vic, Universitat de Vic, 2003.
- PÉREZ LATRE, Miquel, *La Generalitat de Catalunya en temps de Felip II*, Catarroja, Editorial Afers, 2004.
- ROMEU ALFARO, Sylvia, «Notas sobre la Diputación valenciana y su extinción con Felipe V», *Actas del III Symposium Historia de la Administración*, Madrid, Instituto de Estudios Administrativos, 1974, pp. 549-583.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia, *Cortes Valencianas del reinado de Felipe II*, Valencia, Universidad de Valencia, 1974.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia, «Un ejemplo de pluralismo institucional en la España moderna. Los estamentos valencianos», *Homenaje a Antonio de Béthencourt Massieu*, Las Palmas, 1995, pp. 347-365.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia, «Las Cortes de Valencia y las Juntas de Estamentos», *Congreso Internacional Felipe II y el Mediterráneo*, Barcelona, 1998, pp. 139-161.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia, «Las Juntas de Estamentos en la Valencia foral moderna. Notas sobre su extinción», *Josep Fontana Història i Projecte Social. Reconeixement a una trajectòria*, Barcelona, 2004, pp. 370-385.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia, «La Generalidad valenciana y sus rentas en un informe de 1716», *Estudios en homenaje al profesor Baudilio Barreiro Mallón*, La Coruña, Universidade da Coruña, 2008, pp. 215-229.

La indefinición funcional Generalidad-Juntas de Estamentos en la Valencia foral moderna

Su promoción por la Corona

EMILIA SALVADOR ESTEBAN

Universitat de València

1. La polémica en torno a la representación política del Reino: hacia una tercera vía

Cuando empecé a interesarme por las instituciones valencianas de la época moderna, allá por el inicio de la década de los sesenta del siglo pasado, la representación política del Reino de Valencia en su interlocución con la Corona se hacía recaer exclusivamente en dos instituciones, las Cortes y la Generalidad, ignorando incluso la existencia de las Juntas estamentales dentro del organigrama político-administrativo del reino. Aunque la más genuina representación regnícola se atribuía –y se continúa atribuyendo– a las Cortes, las escasas reuniones de estas y, en consecuencia, los largos períodos entre Cortes convertían a la Diputación del General o Generalidad en la única representante del conjunto del Reino durante la mayor parte del tiempo. Este reduccionismo, hoy desmentido, constituía entonces un auténtico axioma, en el que coincidían historiadores de reconocido prestigio con historiadores noveles. Años más tarde, el «descubrimiento» de las Juntas de Estamentos hizo tambalear ese esquema, generalmente admitido. Algunos, posiblemente deslumbrados por la novedad, no dudaron en negar a la Diputación del General cualquier tipo de representación política, reduciéndola a una mera institución de gestión económica. Para ellos, el viejo binomio Cortes-Generalidad debía de ser sustituido por el nuevo Cortes-Juntas de Estamentos. De ambas corrientes de opinión se hicieron eco Ma-

ría Rosa Muñoz en uno de los capítulos de su tesis doctoral¹ y Vicente Giménez Chornet en un artículo.²

Afortunadamente, los avances de la investigación de archivo han ido minando la imagen de la Generalidad y de las Juntas de Estamentos como dos organismos recíprocamente excluyentes, dando paso a una tercera vía, según la cual ambas pudieron representar al Reino, colaborando casi siempre o discrepando a veces, de acuerdo con las cambiantes circunstancias. Porque resulta evidente que ninguna ley prohibía que la representación política del Reino en los períodos en los que no funcionaban las Cortes fuera simultáneamente asumida –aunque en diferente proporción, según los casos y la cronología– por las Juntas estamentales y la Diputación del General;³ e, incluso, por otras instancias, como la ciudad de Valencia en su calidad de capital del Reino.⁴

Si a ello sumamos el hecho de que algún historiador, antes adscrito a la línea proestamentista, haya admitido un cierto papel representativo a la Diputación⁵ ha contribuido también a que esa tercera vía haya ido ganando terreno. Porque, aunque todavía quedan muchos extremos por dilucidar, en el estado actual de nuestros conocimientos parece que al lado de las Cortes se deben de situar las Juntas Estamentales y la Diputación del General para conformar la trilogía institucional, a cuyo cargo corrió, fundamentalmente, la representación política del Reino de Valencia en la época foral moderna. El estudio de casos muy concretos, pero significativos, y, sobre todo, el principio de la exhumación sistemática de las fuentes documentales emanadas del quehacer cotidiano de las Juntas de Estamen-

1. María Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, Valencia, 1987, pp. 7-32.

2. Vicente Giménez Chornet: «La representatividad política en la Valencia foral», *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 18, 1992, pp. 7-28.

3. Emilia Salvador Esteban: «Las Juntas de Estamentos en la Valencia foral moderna. Notas sobre su extinción», en *Josep Fontana. Història i projecte social. Reconeixement a una trajectòria*, Barcelona, 2004, p. 374.

4. En este último caso, la ciudad de Valencia asumió la representación del Reino en distintas ocasiones, entre las que predominan las de naturaleza protocolaria, como las felicitaciones a la Corona por acontecimientos afortunados de carácter familiar o militar o las condolencias por hechos luctuosos de algún miembro de la casa real. El envío de embajadas de la ciudad al monarca por estos motivos no siempre fue bien aceptado por los Estamentos y la Diputación, deseosos también de poder demostrar su fidelidad a la Monarquía: María Isabel Lorite: *Las Juntas del Estamento militar valenciano 1488-1598*, Castellón, 2017, pp. 369-380.

5. Véase, por ejemplo, Lluís J. Guia Marín: «El regne de València. Pràctica i estil parlamentaris (Ll. Mateu i Sanz: *Tratado de la celebración de cortes generales del Reino de Valencia*)», *Ius Fugit*, 10-11, 2001-2002, pp. 889-933, nota 79, p. 909.

tos y de la Diputación del General han contribuido decisivamente a tener en cuenta a unas y a otra al tratar la representación política del reino.

2. Desavenencias Generalidad-Estamentos. El arbitraje de la Corona

Los enfrentamientos surgidos entre la Generalidad y las Juntas estamentales no son exclusivos de ambos organismos. Precisamente, dos de las notas características de gran parte de las instituciones del Antiguo Régimen son la falta de especialización, con la consiguiente asunción simultánea de funciones diversas (económicas, administrativas, políticas, judiciales...), y la ausencia de una precisa delimitación de competencias entre unas y otras, con la lógica proliferación de contenciosos entre instituciones próximas. Mayor extrañeza causa el hecho de que algunos de estos desencuentros fueran elevados al propio monarca para que procediese a su resolución. En efecto, no deja de resultar paradójico que instituciones del Reino recurriesen a la Corona para que solucionase sus diferencias, cuando simultáneamente, de forma más o menos solapada pero resistente en el tiempo, se estaba asistiendo, en palabras de mi maestro el profesor Reglá al choque entre «la fuerza dinámica» de la Monarquía, en su trayectoria hacia la concentración de poder, y «la fuerza estática» de los territorios de la Corona de Aragón —el Reino de Valencia, entre ellos—, parapetados tras sus fueros y privilegios.⁶

Tres de los conflictos entre Juntas de Estamentos y Generalidad han sido objeto de cierta atención. El primero en el tiempo de los estudiados fue puesto de relieve por Sylvia Romeu en 1974, dentro de un trabajo sobre los últimos tiempos de la Diputación valenciana. Se basaba en un memorial, fechado el 1 de febrero de 1707 y dirigido al archiduque Carlos de Austria, en el que los diputados reclamaban para sí el privilegio de grandeza y cobertura, que el archiduque acababa de conceder a los electos de los tres Estamentos. Apoyaban su demanda en el hecho de que la representación del reino, una vez concluidas las Cortes, les correspondía a ellos con mayor propiedad que a los electos estamentales. Aunque se desconozca la fecha exacta, la respuesta afirmativa del archiduque Carlos debió de ser casi inmediata, ya que el 5 de marzo, durante la visita que los diputados hicieron al

6. Juan Reglá Campistol: «La Corona de Aragón dentro de la monarquía hispánica de los Habsburgo», *VIII Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, III, vol. II, Valencia, 1973, pp. 131-164.

archiduque aprovechando su estancia en Valencia, además de agradecerle la concesión, permanecieron cubiertos en su presencia, con lo que ponían en práctica por primera vez el privilegio obtenido.⁷

Años después, en 1995, se publicó un artículo mío⁸ sobre otro desencuentro entre Estamentos y Generalidad con motivo de una embajada dirigida a Felipe IV, por la que se solicitaba la permanencia en el Reino de su virrey, el marqués de Astorga, que acababa de ser nombrado embajador en Roma. La negativa a conceder el tratamiento de señoría al embajador de los electos de los tres Estamentos, el canónigo de la catedral de Valencia don Gaspar Guerau de Arellano, desencadenó una nueva ofensiva, en este caso para que se le concediera el título de señoría. La muerte del monarca (17 de septiembre de 1665) trasladó el problema a la regente Mariana de Austria. Según el Consejo de Aragón, el título de señoría solo correspondía a los diputados por su inmediata representación del Reino. Sin embargo, en el memorial de 1665 elevado por Gaspar Guerau a la regente se insistía en que el papel desempeñado en Aragón y Cataluña por los diputados en defensa de sus fueros, lo asumían en Valencia los Estamentos; en consecuencia, si a aquellos se les trataba de señoría, con el mismo título debían ser distinguidos los electos estamentales valencianos. Se alegaba también que el título de señoría lo venían disfrutando los Estamentos y sus embajadores desde la conquista del Reino.⁹ De cualquier forma, en el citado memorial se incurría en evidente contradicción, al afirmar, en primer lugar, que en Valencia, al revés de lo que pasaba en Aragón y Cataluña, «solo los Estamentos y sus electos representan Reyno», para declarar, más adelante, que solo en «caso inopinado, no prevenido de fuero... concurre à funciones de Reyno la dicha Diputación». Viniendo de quien venían, de estas dos afirmaciones, recíprocamente excluyentes, sin duda tiene más valor la segunda. Como en el caso anterior, la concesión del título de señoría al enviado estamental venía a zanjar el problema; aunque la regente evitase entrar en el fondo de la cuestión, es decir, a cuál de las dos partes, Estamentos y Diputación, correspondía el título con mayor propiedad.

7. Sylvia Romeu Afaro: «Notas sobre la Diputación valenciana y su extinción con Felipe V», *Actas del III Symposium de la Historia de la Administración*, Madrid, 1974, pp. 549-583.

8. Emilia Salvador Esteban: «Un ejemplo de pluralismo institucional en la España moderna. Los Estamentos valencianos», *Homenaje a Antonio de Bethencourt Massieu*, Las Palmas, 1995, pp. 347-365.

9. No obstante, los Estamentos fueron incapaces de proporcionar la copia de los fueros, que avalaban dicho tratamiento y solicitaba el embajador, por la sencilla razón de que no existían.

El tercer caso de competencia entre Generalidad y Estamentos elevado a la Corona, ha sido objeto de un estudio más reciente por parte de Rafael Benítez.¹⁰ Se produjo con motivo de una nueva embajada, en este caso asumida por el marqués de Benavites en 1673-74, en calidad de delegado de los electos de los Estamentos, para tratar de solucionar una cuestión jurisdiccional. Pronto al motivo inicial de la embajada se sumó otro (el que ahora interesa), al solicitar el marqués poner las armas del Reino de Valencia sobre la puerta de su casa en la Corte. Ante la división de pareceres de los miembros del Consejo de Aragón, la regente Mariana de Austria optó finalmente por una solución, menos comprometida aún que aquella por la que se había decantado en 1666. Ya que de nuevo la cuestión se planteaba en torno a cuál de los dos organismos, Diputación o Estamentos, correspondía la más genuina representación del Reino, la regente resolvió trasladar la solución del conflicto a los propios interesados. Así, en carta fechada en 14 de marzo de 1674 y dirigida al virrey de Valencia, la regente ordenaba tratar «con dichos Electos y Diputados en cuál de los dos gremios reside principalmente la representación del Reyno».¹¹ La utilización del adverbio «principalmente» mostraba bien a las claras que lo que se disputaba no era a cuál de las dos instituciones (o gremios, como los denomina la reina regente) correspondía la representación del Reino (pues se daba por sentado que a las dos), sino cuál de ellas la ejercía con mayor propiedad. En otro orden de cosas, era más que improbable que Estamentos y Diputación llegasen a un acuerdo en esta materia. Lo que resulta evidente es que en las respuestas del poder central a las demandas, tanto de los diputados como de los electos estamentales, o en la misma traslación del problema a ellos mismos, subyace el deseo de mantener a ambos como representantes del Reino. Para la Corona era preferible la relación con varios organismos representando al Reino de Valencia, que con uno solo. El lema «divide (o, en este caso, mantén la división) y vencerás» fue una de las bazas mejor jugadas por el poder central en sus relaciones con los territorios de la Monarquía.¹²

10. Rafael Benítez Sánchez-Blanco: «La representación del Reino de Valencia fuera de Cortes: la embajada del marqués de Benavites y las armas del Reino (1673-1674)», *Homenatge a la professora Dra. Emilia Salvador Esteban, Saitabi*, 60-61, 2010-2011, pp. 303-325.

11. *Ibidem*, p. 319.

12. Emilia Salvador Esteban: «Un ejemplo...», p. 361.

3. Desempolvando documentación de archivo

Simultánea y posteriormente al estudio de estos conflictos, reveladores por sí solos de la división de pareceres existente en época moderna sobre el tema de la representación regnícola, parecía adecuado iniciar la investigación de las fuentes documentales emanadas de las Juntas de Estamentos y de la Diputación del Reino. Teniendo en cuenta la cantidad de documentación existente en los archivos valencianos sobre los dos organismos, se consideró conveniente implicar en su exhumación a jóvenes historiadores, a través de sus primeros trabajos de investigación, llámense tesis de licenciatura, en su momento, o trabajos de final de máster, en la actualidad. Para ello se necesitaba conocer el grado de accesibilidad y las posibilidades de rápido aprovechamiento que ofrecían las distintas series contenidas en los archivos valencianos, teniendo en cuenta la relativa brevedad de este tipo de investigaciones.

La primera serie sobre esta temática a la que accedí hace ya muchos años, la titulada en los instrumentos de descripción del Archivo del Reino de Valencia (en adelante ARV) con el poco afortunado título de «Corts per Estaments», de la sección Real Cancillería, registra las actas de las Juntas del Estamento militar. A pesar de lo escueto de dichas actas, en las que no ha quedado constancia ni de las distintas opiniones de los asistentes, ni, en muchos casos, de las resoluciones finalmente adoptadas, resultan bastante más expresivas, como tuve ocasión de comprobar después, que las de los otros dos Estamentos, eclesiástico y real. No en balde, estos dos últimos tenían otras muchas cuestiones de las que ocuparse, como era el gobierno de la diócesis valentina y el de la populosa capital del Reino, respectivamente. Las Juntas del Estamento militar, en cambio, centraban toda su atención en la defensa de los fueros del Reino, especialmente de aquellos que le afectaban de forma directa como grupo social, y en las respuestas a las peticiones de consejo y ayuda –sobre todo en cuestiones defensivas– por parte del monarca o de las autoridades por él delegadas en territorio valenciano, empezando por el lugarteniente general o virrey. Además de la menor información de las actas de las Juntas de los Estamentos eclesiástico y real, la que proporcionan no reviste un carácter continuo como en el caso del Estamento militar. Efectivamente, dentro de la serie «Manuals de Consells» del Archivo Municipal de Valencia (AMV), las actas de las Juntas del Estamento real se intercalan entre las actas de las juntas del ejecutivo municipal y de las de los consejos generales sobre cuestiones relativas al gobierno de la ciudad, lo que dificulta enormemente la localización de aquellas. Mayor complicación aún muestran las actas de las deliberaciones del Estamento

eclesiástico; pues, mientras las del militar ocupan una sola serie en su totalidad («Corts per Estaments») y las del real una parte mínima de otra («Manuals de Consells»), las del eclesiástico aparecen diseminadas, pero no en una serie única como las anteriores, sino bajo el nombre de los distintos notarios-escribanos del Estamento, que se sucedieron a lo largo del tiempo.

Desechada, por tanto, la idea de investigar de momento las actas de los Estamentos eclesiástico y real, orientamos la atención hacia el militar, anteponiendo su estudio al de la Generalidad, sobre cuyos orígenes contábamos desde 1987 con el extenso trabajo, antes mencionado, de María Rosa Muñoz. Este sentido tuvo la tesis de licenciatura de María Isabel Lorite Martínez de 1999, sobre las deliberaciones del Estamento militar a principios de la Edad Moderna,¹³ defendida en la Universidad de Valencia, como todas las citadas a continuación; y, también, el trabajo de investigación de tercer ciclo, obra de Daniel Ventura Cerdá de 2006 sobre la misma base documental, pero en el tránsito de los siglos XVI al XVII.¹⁴ El primero de estos trabajos, ampliado a todo el siglo XVI, fue presentado como tesis doctoral a fines de 2015 y publicado dos años después.¹⁵ Estas tres investigaciones no han hecho sino poner de relieve el papel desempeñado por las Juntas del Estamento militar como representantes del Reino.

En la misma línea de investigación, orientada a comprobar la actividad de las juntas estamentales, hay que incluir el trabajo final de máster de Miquel Fuertes Broseta de 2016, dirigido por el profesor Ll. Guia. El tratamiento exhaustivo de un tema concreto, como el de la embajada del señor de Gilet a mediados del siglo XVII, le ha permitido seguir paso a paso el procedimiento utilizado en este tipo de relaciones entre los representantes del Reino y la Corona.¹⁶ Nos consta, además, que su autor prosigue la investigación con vistas a elaborar su tesis doctoral.

Parecía llegado el momento de acometer la exhumación sistemática de ciertas series documentales incluidas en la rica sección Generalidad del ARV. Un buen número de ellas (de alguna de las cuáles conocíamos su contenido gracias a la tesis doctoral de María Rosa Muñoz) han sido desechadas por su naturaleza exclusiva-

13. María Isabel Lorite Martínez: *Las deliberaciones del Estamento militar valenciano (1488-1510)*, Valencia, tesis de licenciatura, 1999.

14. Daniel Ventura Cerdá: *El Estamento militar valenciano (1598-1609)*, Valencia, trabajo de investigación (tercer ciclo), 2006.

15. María Isabel Lorite: *Las Juntas del Estamento...*

16. Miquel Fuertes Broseta: *L'ambaixada del senyor de Gilet. Una panoràmica de les relacions Rei i Regne a mitjans del segle XVII*, trabajo final de máster, 2016.

mente económica. En alguna, sin embargo, los temas financieros se entremezclan con otros que nos revelan la superación de aquellos, en aras de cometidos de carácter político. Tal sucede con la serie titulada «Provisiones», posiblemente la más importante, aunque no la única, para rastrear las funciones extraeconómicas de la Diputación del General. Se trata de una serie que guarda notables similitudes con las actas de las deliberaciones estamentales, antes citadas. En efecto, al igual que aquellas, plasma también –aunque con más detalle– lo tratado en las distintas juntas auspiciadas por la Diputación del General. Tres son los tipos de juntas registradas: las de los diputados en compañía de asesor y síndico, absolutamente mayoritarias; las de la cúpula directiva de la Diputación del General en pleno –diputados, contadores, clavarios y administradores–, minoritarias; y las de esta última con los electos de los tres Estamentos, excepcionales. En las tres encontramos temas que trascienden la cuestión económica concreta, pero sobre todo en la segunda y, más aún, en la tercera de las modalidades.

Pionero en la exhumación de fuentes del General, con el objetivo de demostrar su papel representativo, fue el trabajo final de máster de Óscar Clavell López, dirigido en esta ocasión por Teresa Canet y por mí.¹⁷ Concluido en 2016, se encuentra en proceso de ampliación para obtener el grado de doctor. En cualquier caso, la documentación ya aportada demuestra la participación de la Diputación del General en la representación del Reino, tanto en concurrencia con los Estamentos como de forma individualizada. Somos conscientes, sin embargo, de que es mucha la documentación que queda aún por exhumar y muchas también las aportaciones que puede proporcionar en un tema de la trascendencia del que nos ocupa.

4. La representación en Cortes. Una legislación insuficiente y ambigua

Parece obvio que, ni muchos de los desencuentros Estamentos-Generalidad acaecidos en la Edad Moderna, ni los debates historiográficos actuales se habrían producido si los fueros y actos de corte referidos a ambas instituciones hubieran acotado nítidamente los campos de actuación de cada una. Pero, lejos de ello, las

17. Óscar Clavell López: *Funciones de la Generalidad durante la época moderna. La representatividad del Reino fuera de Cortes*, Valencia, trabajo final de máster, 2016.

sucesivas Cortes valencianas de la época moderna prestaron muy poca atención al tema de la representación política del Reino y, cuando lo hicieron, evitaron decantarse abiertamente por una u otra de las dos instituciones aludidas.

Es cierto que la legislación alusiva a la Diputación del General o Generalidad, a diferencia de lo que ocurre con la que afecta a las Juntas estamentales, resulta temprana y voluminosa. En efecto, incluso antes de que adquiriesen una naturaleza permanente, abundan las referencias del *corpus* legal valenciano a las comisiones delegadas de las Cortes para recaudar los servicios ofertados a la Corona. Tanto esta primera andadura como la de la Generalidad ya constituida en institución permanente a partir de 1418, se pueden seguir en la útil recopilación legislativa elaborada por Mora de Almenar,¹⁸ de la que, sin embargo, por su fecha de publicación, queda excluido lo acordado en las dos últimas Cortes valencianas de la época foral, las de 1626 y 1645. La inmensa mayoría de las rúbricas recogidas por Mora de Almenar hacen referencia a los oficiales al servicio de la Diputación del General, su número, forma de elección, cometidos fiscales,... y a la naturaleza de los distintos derechos que la nutrían, recaudados habitualmente por medio de arrendatarios: en un primer momento para hacer frente al pago de los servicios votados en Cortes a favor de la Corona, más adelante también para sufragar los servicios concedidos fuera de Cortes, o para contribuir a los gastos derivados de la defensa del Reino, por mar y por tierra, y de su ordenamiento foral, entre otros cometidos. Semejante ampliación de funciones obligó a la Generalidad a aumentar la cuantía de derechos ya existentes y a crear nuevas figuras impositivas (de ahí las alusiones de la documentación a «derechos viejos» y «derechos nuevos») y a seguir recurriendo a viejos procedimientos recaudatorios, como las *tachas* o derramas y la emisión de censales, del pago de cuyas pensiones se hacía responsable.

En contraste con esta exuberancia foral relativa al personal y a las finanzas de la Generalidad, poco es lo que explicitan los fueros y actos de corte respecto a su actuación política como representante del Reino. Cosa, por otra parte, que no nos debe de extrañar si tenemos en cuenta que la función representativa de las Juntas estamentales, hoy demostrada, no se manifestó plenamente en el ordenamiento foral valenciano del período moderno hasta la segunda mitad del siglo xvi, concretamente hasta las Cortes de 1564, cuando ya había transcurrido mucho tiempo —aunque desconozcamos cuánto— desde la asunción de esta.

18. Guillem Ramon Mora de Almenar: *Volum e recopilació de tots los furs, y actes de Cort, que tracten dels negocis, y affers respectants a la casa de la Deputació y Generalitat de la Ciutat, y Regne de València: en execucio del Fur 83 de les Corts del Any MDCIIII*, Valencia, 1625.

Por mi parte, y como pequeña aportación a este congreso, ya que la mayoría de las ideas hasta aquí expuestas las he ido desarrollando en distintas publicaciones, he tratado de rastrear, en cada una de las Cortes valencianas de época moderna, aquellos fueros y actos de corte relacionados con la representación política del Reino, tanto de la asumida por la Generalidad como por la Juntas estamentales. Para ello me he servido de las reproducciones facsimilares –y en un caso transcripción– de las distintas legislaturas valencianas de los tiempos modernos, publicadas por el Departamento de Historia Moderna de la Universidad de Valencia entre 1972 y 1984, y paso a ofrecer los resultados en cinco apartados, correspondientes a los cinco reinados, durante los cuales los valencianos concurrieron a Cortes.¹⁹

4.1. *Las Cortes del reinado de Fernando el Católico (1479-1516)*

La primera alusión evidente al tema de la representatividad durante el reinado del rey Católico aparece en las Cortes de 1510, bajo la rúbrica *Actes de Cort del general del regne de Valencia*.²⁰ Intercalada entre otras muchas, referidas básicamente al derecho del general de la sal o a distintas obligaciones de los oficiales de la Diputación del General, la relativa a los casos inopinados, o no contemplados en la legislación foral por su carácter imprevisible, puede pasar –y de hecho ha pasado– desapercibida. Sin embargo, en mi opinión, supone la mayor concesión política hecha a la Generalidad en las Cortes valencianas modernas. No nos resistimos a transcribir su parte central:

Item com algunes vegades se segueix en la Deputacio que per alguns casos inopinats se han de fer algunes despeses [...] los Deputats ab consell e intervencio dels Comptadors, Administradors e clavaris e advocat del dit General les puguen deliberar, provehir e fer de pecunies del dit general. Plau al senyor rey.

19. En este sentido he seguido la línea apuntada por José Sarrión Gualda: «La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia», *Ius Fugit*, 10-11, 2001-2002, pp. 997-1000, quien realizó un seguimiento de la Diputación valenciana a través de algunos fueros y actos de corte aprobados durante los siglos XVI y XVII, tomando como referencia la citada obra de G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...* y la de Vicente Simó Santonja: *Les Corts valencianes, 1240-1645*, Valencia, 1997.

20. Ernesto Belenguer Cebriá: *Cortes del reinado de Fernando el Católico*, Valencia, 1972, Cortes de 1510, ff. XIIv.-XVIIr., pp. 148-157.

De estas líneas parece desprenderse que a la Generalidad o, mejor, a su cúpula directiva encabezada por los diputados se le concedía carta blanca para destinar parte de sus ingresos a sufragar los gastos derivados de cualquier caso inopinado. Además, al poder declarar unilateralmente caso inopinado, la Diputación del General ya no se limitaba a pagar los gastos que otros decidían, sino que ella misma determinaba los que se debían acometer. Y entre ellos se encontraban sin duda, aunque no se expliciten, los derivados del envío de embajadas a la Corte para solicitar del monarca la forma de proceder en tales casos imprevistos o, simplemente, para tratar de que avalase el parecer de la Generalidad al respecto.

Qué duda cabe de que nos encontramos ante un texto fundamental, pero que plantea no pocos interrogantes. ¿Era la primera vez que las Cortes se referían a los llamados *casos inopinados*? El hecho de que no se haya abordado todavía el estudio de los fueros de las Cortes valencianas medievales relativos al tema de la representación del Reino nos impide proporcionar una respuesta. Por la forma en que inicia su redacción («com algunes vegades se segueix...») avala algo tan evidente como es que los casos inopinados se venían produciendo con anterioridad a 1510. Sin embargo, no aclara si la respuesta de la Generalidad a tales casos en época medieval se atenía o no a una legislación ya pactada en las Cortes. Dicho de otra forma, si en las Cortes de 1510 se daba fuerza de ley a una cuestión que se venía afrontando de hecho o si, simplemente, se reiteraba una legislación pactada con anterioridad. En este último supuesto cabría preguntarse el porqué de semejante reiteración. ¿Se hacía por el hecho de introducir alguna modificación respecto a un supuesto fuero anterior? o ¿trataba simplemente de congraciarse con una Diputación del General que en otros aspectos no salía tan bien parada en estas primeras Cortes del siglo xvi?

En efecto, la legislación emanada de las Cortes de 1510 presenta respecto a la Generalidad un comportamiento ambivalente, en el que concesiones y restricciones se dan cita. Una manifestación de esta dualidad se observa en un apartado de la misma rúbrica de *Actes de Cort del general*,²¹ relativo al gasto máximo para vestir a los oficiales de la Generalidad con motivo de las fiestas por las entradas en territorio valenciano del rey, la reina o el primogénito, y también de los duelos por el fallecimiento de alguno de ellos. En cualquiera de los casos aludidos, los diputados no podían liberar más de 400 libras de los fondos de la Generalidad para afrontar el coste de dicho vestuario. Aunque la relación con la representatividad no aparezca tan clara como en los casos inopinados, el hecho de permitir un gasto

21. Ibídem, f. XViv., p. 156.

tan considerable parece demostrar el interés de los valencianos (ratificado por el *placet regio*) por la buena apariencia de los oficiales de la Diputación del General, al considerarlos la cara visible del Reino. Ahora bien, al mismo tiempo que se permitía a la Generalidad un gasto extraordinario, se le limitaba su montante para evitar excesos.

Más visible aún aparece esa dicotomía entre avances y retrocesos en otras dos rúbricas de las mismas Cortes de 1510: la primera titulada *Actes de Cort de la ensaculacio...*²², la segunda *De la restitucio de la eleccio...*²³ Aunque no ligadas directamente al tema de la representación del Reino, hemos considerado oportuno mencionarlas aquí, por cuanto ponen fin al decisivo papel ejercido antes por los diputados en la elección de los oficiales de la Generalidad. Para comprender el motivo de este cambio hay que retrotraerse a finales de 1487 cuando, a punto de concluir el trienio anterior y proceder a la elección de nuevos oficiales, Fernando el Católico, so pretexto de ciertas irregularidades cometidas en las elecciones anteriores, secuestró los cargos que correspondía cubrir a la nobleza y a las ciudades (excepción hecha de Valencia) y villas reales,²⁴ encomendándolos a personas de confianza, incluidos oficiales reales.²⁵ Habría que esperar a las Cortes de 1510 para que el brazo militar solicitase y obtuviese del monarca el cese del secuestro a cambio de implantar el sistema de sorteo para proveer los cargos que le correspondían, concediendo a la vez al rey un alto poder de discrecionalidad en la confección de la lista de los insaculados. En lo que respecta al diputado y contador a proveer por las ciudades y villas, Fernando el Católico impuso como recambio al secuestro un rígido turno entre las nueve ciudades y villas más importantes del Reino para cubrir el puesto de diputado, mientras el de contador recaería sucesivamente en las trece villas restantes. En consecuencia, si bien es cierto que cesaba la intromisión regia, que durante más de veinte años había supuesto el secuestro, los diputados veían también retroceder su poder.

22. Ibídem, ff. XVIIr.-XIXr., pp. 157-161.

23. Ibídem, f. XIXr. y v., pp. 161 y 162.

24. Los seis diputados, seis contadores, tres clavarios y tres administradores, integrantes de la cúpula directiva de la Diputación del General, procedían a partes iguales de la nobleza, del clero y de las ciudades y villas reales. Respecto a estas últimas, a la ciudad de Valencia correspondía un diputado, un contador, un clavario y un administrador, y se reservaba el diputado y el contador restantes a las otras ciudades y a las villas de realengo. Su renovación se producía cada tres años.

25. ARV, *Real Cancillería*, 245, ff. 60v.-62r. Ernest Belenguer Cebriá, *València en la crisi del segle XV*, Barcelona, 1976, pp. 166 y 167.

4.2. *Las Cortes del reinado de Carlos I (1516-1556)*

A pesar de que las seis legislaturas del reinado de Carlos I suponen prácticamente la mitad de la trece celebradas a los valencianos durante toda la época foral moderna, no encontramos en ellas referencia alguna a las Juntas de Estamentos y apenas a la Generalidad en cuanto representante del Reino. Además, algunas de las alusiones a esta última no forman parte de los fueros o actos de corte, sino que se intercalan en el texto de la oferta. Una vez acordada la cuantía del servicio a la Corona —estabilizada a lo largo de todo el reinado en 100.000 libras—, los brazos designaban electos de entre los presentes en las Cortes, quienes junto a los diputados del General debían de reconocer el estado de las cuentas de la Generalidad para afrontar su pago. Si la suma de lo ya recaudado por la Generalidad y de las deudas de inminente cobro no fuera suficiente, se debía proceder a la emisión de deuda pública, en forma de censales, cargados sobre los derechos del General. Por último, se podría recurrir a una *tacha* o reparto entre «tots los singulars dels dits braços servada tota egualtat entre aquells». Esta forma de proceder se mantuvo inalterable en las tres primeras Cortes del reinado —1528, 1533 y 1537.²⁶ Sin embargo, en las de 1542 se introdujo una modificación que afectó negativamente a la Diputación del General, ya que se dejaba a los electos libertad para convocar como en ocasiones precedentes a los diputados o prescindir de ellos.²⁷ Esta misma fórmula se mantuvo en las dos últimas Cortes del reinado, las de 1547 y 1552, presididas por el príncipe Felipe.²⁸

Que la Generalidad no era solo un organismo encargado de percibir y administrar una serie de derechos lo demuestra también la rúbrica VI de las cortes de 1528 sobre la defensa del Reino. Teniendo en cuenta los daños producidos por los ataques de los *moros de Affrica* en el mar y en el litoral, incrementados por la huida en sus armadas de algunos de los nuevos convertidos del Reino, los tres brazos solicitaron del monarca la formación de una guarda costera, cuya organización, dada la brevedad de las Cortes, debía seguir siendo acometida una vez concluidas estas. El nombramiento de los capitanes de la guarda correría a cargo de los tacha-

26. Ricardo García Cárcel: *Cortes del reinado de Carlos I*, Valencia, 1972, Cortes de 1528, ff. IIv. y IIIr., pp. 6 y 7; Cortes de 1533, f. XIIIr. y v., pp. 59 y 60; Cortes de 1537, ff. XVIIIr.-XIXr., pp. 109-111.

27. *Ibidem*, Cortes de 1542, ff. XXr.-XXIr., pp. 159-161.

28. *Ibidem*, Cortes de 1547, f. XXIr. y v., pp. 215 y 216; Cortes de 1552, ff. XIIIv.-XIIIv., pp. 258-260.

dores de los tres brazos, por un lado, y de la cúpula del gobierno municipal de la ciudad de Valencia (jurados, racional, abogados y síndico), por otro. A estos dos bloques se sumarían los diputados del General para proceder a la formación de esa guarda, de cuyo sostenimiento económico debía responder la Generalidad con sus ingresos ordinarios o, en caso de resultar insuficientes, con la creación de nuevos derechos. Se trataba, sin embargo, de un pago delegado («en paga rata e solució del servey offert a la Magestat en la vila de Monço»), ya que su satisfacción correspondía a la Corona.²⁹ Ahora bien, esta participación de la Generalidad en las cuestiones organizativas de la defensa del Reino se iría diluyendo al crearse nuevas figuras impositivas, con cuyo producto subvenir a los gastos de defensa. Así, el nuevo derecho sobre la seda, acordado en las Cortes de 1547 y prorrogado en las de 1552, aunque arrendado por los diputados, fue realmente administrado por las personas designadas por los brazos y, en el caso de las Cortes de 1552, también por el príncipe heredero, con el pretexto de lograr *més brevetat*.³⁰ Tal proceder por parte del heredero para nombrar a personas que en teoría correspondía elegir a los brazos, suponía una vulneración de la autonomía de las instituciones regnícolas; como también se había evidenciado en las Cortes de 1537, al sollicitar la no intromisión de los poderes públicos «en les coses tocants al dit general».³¹

4.3. *Las Cortes del reinado de Felipe II (1556-1598)*

Bastante más expresivas que las anodinas Cortes del reinado de Carlos I, en lo que al tema de la representación del Reino se refiere, se muestran las dos legislaturas de la época de Felipe II, especialmente la segunda. La primera, de 1563-64, contiene dos fueros relativos a esta cuestión. En el capítulo 83 los tres brazos, en su calidad de portavoces del Reino, suplicaban al monarca la revocación de «cri-des, e pragmàtiques, e provisions» posteriores a las últimas Cortes de 1552 que hubiesen incurrido en contrafuero. Es cierto que lo genérico de la petición no parecía lo más adecuado para obtener de Felipe II una respuesta rotundamente afirmativa, como así sucedió: «Sa Magestat informat, manara revocar lo que será

29. *Ibídem*, Cortes de 1528, ff. IIIv. y Vr., pp. 10 y 11.

30. *Ibídem*, Cortes de 1552, ff. VIv.-VIIIv., pp. 244-248.

31. *Ibídem*, Cortes de 1537, f. XVr., p. 103.

contrafur».³² Por eso parece que, más que pretender el *placet* regio, evitando así que una vez clausuradas las Cortes se tuviese que solicitar la derogación de los contrafueros vía embajada con los gastos que eso conllevaba, lo que movía a los brazos era demostrar que no cejarían en su empeño de defender los fueros.

Mayor interés reviste el capítulo 94, en el que se fijaba la normativa para remitir embajadas a la Corte, tanto por su contenido como por constituir la primera alusión explícita en las Cortes valencianas de época moderna al papel representativo de los Estamentos. Una vez decidida la embajada de forma unánime por los tres Estamentos, si sus gastos habían de recaer sobre los fondos de la Generalidad, los electos de los Estamentos junto a los diputados y otros oficiales de la Diputación del General debían nominar a los integrantes de la embajada —que podían proceder tanto de la Generalidad como de los Estamentos— y a fijar la cantidad a aportar. Esta petición de los brazos, caso de ser aceptada —como lo fue—, duraría hasta la clausura de las siguientes Cortes. En esta ocasión el *plau a sa Magestat* quedaba matizado por la recomendación de que no se enviasen embajadas más que en caso necesario y con el menor gasto posible; lo que revela la actitud reticente de la Corona hacia semejantes legaciones.³³ Aunque la iniciativa de estas embajadas corría a cargo de los Estamentos, no debe desdeñarse por ello el papel reservado a la Generalidad. Además de acordar el montante de los gastos con los electos de los Estamentos, si el nombramiento de embajador recaía sobre algún miembro de la Diputación del General, su aportación al éxito de la empresa podía resultar decisiva. Porque, aunque los embajadores se dirigían a la Corte con instrucciones muy precisas, la habilidad desplegada por ellos, así como su destreza para moverse en los círculos cortesanos próximos al monarca podían resultar claves a la hora de obtener lo solicitado.

Aunque no relacionados directamente con el tema de la representación, los capítulos incluidos en la rúbrica «De la fortificacio, e guarda ordinaria per terra del regne de Valencia»³⁴ ratificaban el retroceso del papel de la Generalidad en materia defensiva, al que antes nos hemos referido, a la vez que confirmaban el poder de los delegados de los brazos y el ascenso de la intervención del lugarteniente general en esta cuestión tan crucial para el Reino.

32. Emilia Salvador Esteban: *Cortes valencianas del reinado de Felipe II*, Valencia, 1974, Cortes de 1564, f. XII, p. 31.

33. *Ibidem*, Cortes de 1564, ff. XIIIv. y XIIIlr., pp. 34 y 35.

34. *Ibidem*, Cortes de 1564, ff. XXIIv.-XXIIIv., pp. 52-56.

Más explícitas aún en el tema de las embajadas se manifiestan las segundas y últimas Cortes del reinado de Felipe II, las de 1585. Uno de sus fueros, el 58, será reiteradamente invocado en legislaturas posteriores, al tratar esta recurrente cuestión. Teniendo en cuenta la inminente caducidad del fuero sobre la forma de enviar embajadas de las Cortes de 1564, se procedió a su ratificación, en este caso con vocación de continuidad. Ahora bien, como durante los años transcurridos desde las Cortes anteriores algunos lugartenientes generales o virreyes, así como otros oficiales reales, habían intentado impedir ciertas embajadas, los brazos solicitaban su libre expedición, sin necesidad de dar cuenta de su contenido a los delegados regios en el Reino. Pedían además que las embajadas estuviesen constituidas por un solo embajador, con un abogado o sin él, y que las dietas fueran de 4 ducados diarios, a los que habría que añadir 400 de *ajuda de costa*. También en esta oportunidad el *placet* regio quedaba supeditado a la rebaja de 200 ducados en la ayuda de costa y a tratar previamente la cuestión que motivaba la embajada con el virrey; si este en el plazo de diez días no había dado satisfacción a sus demandas, la embajada podía partir sin impedimento alguno.³⁵

Más adelante, otro fuero trataba de reforzar la autonomía de los Estamentos frente a las injerencias del virrey y de la Real Audiencia, aludiendo a «la llibertat que desde la conquesta del regne han tengut y tenen de fer elections de persones y provisions sobre les coses y actes ad aquelles pertanyents».³⁶ El deseo de remontar en el tiempo el origen de los Estamentos resulta tan evidente como el de no concretar sus funciones.

Trascendente resultó el fuero 138, por cuanto en el forcejeo entre los Estamentos y la Generalidad, los brazos y la Corona se inclinaron decididamente por aquellos. Aunque en la petición de los brazos se reconocía que «per actes de cort de la generalitat los Diputats tenen la llibera y general administració dels drets del General», se les reprochaba haber gastado ciertas cantidades en los por ellos considerados *casos inopinats*. Por eso, a partir de entonces, la calificación de «inopinados» debía de hacerse conjuntamente por los electos de los tres Estamentos y por los diputados y otros oficiales de la Generalidad *concordantment, et nemine discrepante*; correspondiendo también a ambos organismos determinar la cantidad a aportar por la Generalidad en cada caso. Para reforzar más aún lo solicitado, se pedía al monarca revocar cualquier acto de corte referente a casos inopinados. También en esta oportunidad la petición de los brazos mereció la aquiescencia

35. Ibídem, Cortes de 1585, Cap. 58, ff. 10v. y 11r., pp. 96 y 97.

36. Ibídem, Cortes de 1585, Cap. 89, f. 14r., p. 103.

regia sin condición alguna.³⁷ Esta aceptación por parte de Felipe II suponía la revocación del acto de la Generalidad acordado en las Cortes de 1510 sobre casos inopinados, al que ya hemos aludido.

Un capítulo más, el 176, mostraba el interés de los brazos por la defensa de los fueros, al establecer que las pragmáticas, antes de ser publicadas en el Reino, debían ser comunicadas a los síndicos de los tres Estamentos para que en el plazo de diez días estudiaran si vulneraban en algún extremo la legislación regnícola.³⁸ La respuesta de Felipe II, en el fondo negativa y bastante hipócrita («Sa Magestat en tota ocasió ha tengut gran compte per lo amor que té a les gents de aquest regne, que les pragmàtiques [...] no fossen repugnants a furs y privilegis del regne, y mana que axí se faça en lo esdevenidor»),³⁹ no debió agradar a los brazos. ¿Cuántas veces antes el monarca había antepuesto sus propios intereses a los del Reino, aún a costa de vulnerar el ordenamiento foral de este?

4.4. *Las Cortes del reinado de Felipe III (1598-1621)*

A alguna reflexión inducen las únicas Cortes valencianas del reinado de Felipe III (las de 1604) en torno al tema de la representación regnícola, por cuanto en ella incluyen a Valencia capital. En efecto, dos de sus capítulos, el 17 y el 60, abordan la representación ejercida por la ciudad de Valencia. En el primero de ellos, presentado como contrafuero, se insistía en el tema de las embajadas, en esta ocasión en las organizadas por la ciudad de Valencia, cuyos gastos corrían a cargo de los tercios de las penas impuestas por el *mustasaf* o almotacén del municipio valenciano. Los brazos, para avalar su petición, empezaban recordando la libertad de que gozaban los vasallos para acudir a la presencia regia siempre que lo considerasen necesario. Sin embargo, como seguían discurriendo, se había dado la circunstancia de que embajadas de la ciudad, una vez en la Corte, habían sido obligadas a regresar sin ser oídas, con el consiguiente perjuicio económico y vulneración de fueros y privilegios.⁴⁰ La casi obligada reparación de este contrafuero, avalada por el *plau a sa Magestat*, no parece, sin embargo, que albergara un sincero espíritu de enmienda, como el transcurrir del tiempo se encargó de demostrar. Si en los casos aludidos las embajadas habían sido abortadas en su lugar de destino (la Corte), en otros lo eran en su lugar de origen (la ciudad de Valencia), tal y como figura en el capítulo 60, en el que se solicita que ni el lugarteniente general

37. *Ibídem*, Cortes de 1585, f. 19v., p. 114.

38. *Ibídem*, Cortes de 1585, f. 24r. y v., pp. 123 y 124.

39. *Ibídem*, Cortes de 1585, f. 24v., p. 124.

40. Eugenio Císcar Pallarés: *Las Cortes valencianas de Felipe III*, Valencia, 1973, f. 5v., p. 24.

del Reino ni ningún otro oficial regio puedan impedir la puesta en marcha de las embajadas giradas por la ciudad de Valencia.⁴¹

El fuero 28 insistía en el tema de las pragmáticas antiforales, abordado ya en el capítulo 176 de las Cortes de 1585. En esta ocasión los brazos volvían a demandar que no se publicasen en el Reino pragmáticas sin previa consulta a los síndicos de los tres Estamentos, para que estos garantizaran su legalidad. Con ello se evitarían los gastos de las embajadas destacadas a la Corte para solicitar del monarca la revocación parcial o total de aquellas pragmáticas que vulnerasen los fueros y privilegios del Reino. De nuevo, como en 1585, la sentencia regia («Sa Magestat mana a sos officials, no facen pragmàtiques contràries als furs, privilegis, y actes de Cort, del present Regne») tuvo que resultar decepcionante.⁴²

En otro orden de cosas, dos fueros más, el 98 y el 99, hacían referencia a la Diputación, como institución financiera al servicio, en cierto modo, de los Estamentos. En el primero se ordenaba admitir en cuenta todo lo pagado por la Generalidad a instancia de los Estamentos y, así mismo, lo gastado en la última justa, habida con motivo de la visita regia.⁴³ En el capítulo 99 se ordenaba a los oficiales de la Generalidad mostrar sus cuentas a los electos nombrados por los estamentos para reconocer el estado de las finanzas de la Diputación, y hacerlo sin impedimento alguno siempre que aquellos lo solicitaran.⁴⁴ Sin duda esta capacidad fiscalizadora de los Estamentos sobre los fondos de la Generalidad representaba un paso importante en el control de aquellos sobre esta.

Los tres restantes capítulos sobre el tema que nos ocupa, el 104, 105 y 222, nacían ya carentes de virtualidad, ante la idéntica e inapelable respuesta de Felipe III a los brazos: *Plau a sa Magestat ques guarde lo acostumat*. De ahí que quedase en nada el deseo de aumentar la dieta diaria de cada embajador a 6 ducados y la ayuda de costa a 400, dada *la carestia y ocurrencia del temps*. Guardar lo establecido en este caso significaba mantener lo estipulado en el tantas veces citado fuero 58 de las Cortes de 1585 o, lo que es lo mismo, 4 ducados de dieta diaria y 200 en concepto de ayuda de costa.⁴⁵ De igual forma, la petición de los brazos de incrementar el número de personas por embajada cayó en saco roto, por lo que quedaron en vigor las embajadas unipersonales acordadas en el capítulo 58 de las Cortes inme-

41. Ibídem, f. 16r. y v., pp. 45 y 46.

42. Ibídem, ff. 12v. y 13r., pp. 38 y 39.

43. Ibídem, f. 21r., p. 55.

44. Ibídem.

45. Ibídem, ff. 21v. y 22r., pp. 56 y 57.

diatamente anteriores.⁴⁶ Por último, en el capítulo 222, en el que los brazos defendían la facultad de las ciudades y villas reales de enviar síndicos o mensajeros⁴⁷ al monarca, se rechazaba la solicitud de los brazos al remitir también a lo acostumbrado, aunque sin indicación de capítulo ni de Cortes a los que atenerse.⁴⁸

4.5. *Las Cortes del reinado de Felipe IV (1621-1665)*

Durante el reinado de Felipe IV tuvieron lugar dos legislaturas, con las que se cierra el ciclo de Cortes generales del Reino de Valencia. En la primera de ellas, la de 1626, los brazos volvieron a plantear la cuestión de las embajadas en el capítulo 19 de contrafueros y en el 53 de fueros. Por su parte, el monarca insistió en la necesidad de guardar lo dispuesto en el fuero 58 de la Cortes de 1585, sobre todo en lo relativo a prohibir la intervención del virrey y Real Audiencia tratando de impedir el desplazamiento de los embajadores a la Corte.⁴⁹

En otro orden de cosas, ya que Felipe II en 1585 había rechazado la posibilidad de que las pragmáticas antes de ser publicadas en Valencia se enviasen a los síndicos de los tres Estamentos para detectar en ellas posibles contrafueros, los valencianos solicitaban ahora en el capítulo 29 de contrafueros, también con la misma intención, que las órdenes reales no fueran expedidas sin la firma del vicecanciller o del regente del Consejo de Aragón. Con ello, sin duda, pretendían que este Consejo, integrado por expertos en materia foral, hiciese una primera «purga» en los mandatos regios. La respuesta del monarca de que se guardaran los fueros y de que se rechazasen las cartas expedidas sin atenerse a ellos, no parecía comprometer demasiado a la Corona.⁵⁰

Se insistía también en el tema de las 300 libras anuales que la Diputación del General debía de proporcionar a los síndicos de los tres Estamentos para subvenir a los gastos derivados de la defensa de los fueros. Acordado en el fuero 59 de las Cortes de 1585, se trataba de perfeccionar ahora, tras los problemas surgidos para convertir los albaranes ingresados en la *taula de cambis y depòsits* en dinero efecti-

46. *Ibídem*, f. 22r., p. 57.

47. Aquí se evitaba el casi omnipresente término «embajador».

48. Eugenio Císcar Pallarés, f. 42r. y v., pp. 97 y 98.

49. Dámaso de Lario Ramírez: *Cortes del reinado de Felipe IV, I. Cortes valencianas de 1626*, Valencia, 1973, f. 5r., p. 29 y f. 15v., p. 50.

50. *Ibídem*, f. 7r. y v., pp. 33 y 34.

vo. Además, se hacía especial hincapié en la obligación de invertir dichas cantidades en la reparación de contrafueros exclusivamente; extremo este que los tres síndicos debían de demostrar para que los gastos realizados les fuesen admitidos en cuenta.⁵¹

Más originales resultan los fueros 9 y 77 sobre tratamientos. En el primero, la solicitud del título de «magníficos» para los jurados de la ciudad de Valencia y el de «señoría» para la propia ciudad, en atención a ser cabeza del Reino, fue aceptada por el rey, a condición de que ni el virrey ni la Real Audiencia tuviesen que referirse a la ciudad como señoría.⁵² En el 77 se demandaba que los virreyes diesen siempre tratamiento de «señoría» a los diputados, incluso cuando participasen en forma de Diputación en las embajadas a la Corte, «puix als Elets dels tres estaments que representen lo Regne sels sol y acostuma donar semblant títol, y nol representen menys los dits Diputats». Es interesante esta cita textual por cuanto parece reflejar un cierto cambio de actitud de los tres brazos, más proclive a los Estamentos en otras ocasiones, al situar a los diputados en el mismo nivel de representatividad que los electos Estamentos. En la respuesta afirmativa de la Corona se aceptaba dar el título de señoría a los diputados «quant estarán en forma de Diputació», eximiendo, sin embargo, de hacerlo al virrey y a la Real Audiencia,⁵³ como se había decidido en el caso de la ciudad.

Mayor trascendencia pudo tener el último capítulo de fueros, el 181, de las Cortes de 1626, integrado por 26 apartados. En él, los brazos de forma unánime, tras insistir en los grandes gastos realizados con motivo de la expedición de embajadas para solicitar del monarca de turno la reparación de lo que consideraban agravios o contrafueros, proponían una solución alternativa que, sin negar la posibilidad de seguir enviando embajadas, las podía reducir considerablemente. Consistía esta en crear en la ciudad de Valencia una junta de siete jueces de contrafueros. Su procedencia, cometidos y un largo etcétera se abordaban minuciosamente. De poco sirvió tanto esfuerzo. La inapelable respuesta de Felipe IV de observar el fuero 53 acabado de acordar y el, casi omnipresente, fuero 58 de las Cortes de 1585 convertía en inoperante el proyecto de los brazos.⁵⁴

Interesante resulta el capítulo 314 de los actos de corte del brazo real, en el que se solicitaba la posibilidad de reunirse el Estamento real una vez concluidas las

51. *Ibídem*, f. 18v., p. 56.

52. *Ibídem*, f. 10v., p. 40.

53. *Ibídem*, f. 18v., p. 56.

54. *Ibídem*, ff. 34v.-36v., pp. 88-92.

Cortes para tener conocimiento de lo que se iba tratando en la junta de electos de los tres Estamentos para recaudar el servicio ofrecido al monarca. La respuesta de este: «Ya lo Estament Real té nomenats elets ad decidendum, y així no y ha per a ques junte en la ciutat de València», parece demostrar su preferencia por las juntas de electos frente a las estamentales.⁵⁵

En el siguiente acto de corte del brazo real Felipe IV eludía resolver la vieja polémica surgida en el seno del propio brazo, sobre la capacidad de la ciudad de Valencia para representar al conjunto del Estamento real. Mientras el síndico de la capital del Reino abogaba por mantener lo acostumbrado, es decir, que solo la élite del gobierno municipal de Valencia representase el Estamento real por ser la mitad de él, los síndicos de las demás ciudades y de las villas reales alegaban que Valencia era una sola voz. Según ellos, para que lo decidido en las Juntas del Estamento real tuviese validez, debían de ser convocados los síndicos de las ciudades y villas reales o sus sustitutos residentes en la ciudad de Valencia para asistir a dichas juntas. La sanción regia, *Sa Magestat veura lo que convé*, no hacía sino alargar el desencuentro dentro del brazo.⁵⁶ Que los desencuentros no solo afectaban al interior de los brazos, sino también a las relaciones entre ellos, lo demuestra el capítulo 324 de los actos de corte del brazo real, en el que se ruega al monarca que, excepción hecha de lo expresamente consentido, ninguna de las concesiones a los brazos eclesiástico y militar pueda vulnerar los derechos del brazo real. El decreto regio —«Sa Magestat manara que lo present acte y protest se inserte en lo procés destes Corts»— tampoco comprometía en exceso a la Corona.⁵⁷

Las brevísimas Cortes de 1645 volvían a insistir en demandas de Cortes anteriores no satisfechas en su totalidad o en parte por la Corona. Tal ocurre con la concesión del título de «señoría» a la ciudad de Valencia y a la Diputación del Reino, abordada ya en las Cortes anteriores. En estas de 1645, los fueros 12 y 13 eliminaban las restricciones anteriores, y obligaban también al virrey y a la Real Audiencia a darles el tratamiento de señoría, a condición de que ciudad y Diputación correspondiesen a la Audiencia con la misma cortesía.⁵⁸ Significativo resulta un pasaje, vertido en el fuero 13 («los dits diputats, estant en forma de Dipu-

55. Ibídem, Cap. 314 de los actos de corte del brazo real, f. 81v., p. 182.

56. Ibídem, Cap. 315 de los actos de corte del brazo real, f. 81v., p. 182.

57. Ibídem, Cap. 324 de los actos de corte del brazo real, ff. 82v y 83r., pp. 184 y 185.

58. Lluís Guia Marín: *Cortes del reinado de Felipe IV, II. Cortes valencianas de 1645*, Valencia, 1984, pp. 212 y 213.

tació, representen lo regne»), por cuanto plasma el criterio de los brazos en el asunto de la representación regnícola.

Tampoco constituyen temas nuevos los referidos a embajadas y pragmáticas. Un acto de corte de los brazos eclesiástico y real, el 11, trata de las embajadas de la ciudad de Valencia y de cómo el virrey y la Real Audiencia habían tratado de impedirlos, incluso con la imposición de penas pecuniarias a los jurados, racional y síndico de la capital del Reino y a los embajadores elegidos por ellos, con el pretexto de que tenían obligación de pedir y obtener licencia del lugarteniente general antes de dirigirse a la Corte. En su respuesta, Felipe IV ordenaba solicitar permiso al virrey; pero añadía que, transcurridos diez días sin obtener dicha licencia ni tampoco recibir orden suya en contrario, la embajada podía partir sin más dilación. Este acto de corte mantendría su vigor hasta la clausura de las siguientes Cortes.⁵⁹ Por lo que respecta a las pragmáticas, en el acto de corte 124 el brazo real solicitaba el estricto cumplimiento del fuero 176 de las Cortes de 1585, según el cual todas las pragmáticas debían ser revisadas por los síndicos de los tres Estamentos antes de publicarse en el Reino, a fin de poder detectar en ellas posibles contrafueros. Resulta evidente que la interpretación que el brazo real hacía de este fuero no se ajustaba a lo realmente acordado en él, como hemos tenido ocasión de comentar antes. Por eso no puede extrañar la sanción regia («Plau a sa magestat que se observe lo que se concedí en les corts de l'any 1585 en orde ad açó»), bastante menos comprometida que la que hubiera deseado el brazo real.⁶⁰

Prueba de que la rivalidad Generalidad-Estamentos se mantenía, la constituye el acto de corte 14 de los brazos eclesiástico y real sobre el asiento que correspondía ocupar al síndico del Estamento real en los actos en los que los electos estamentales concurrían *en forma de regne* a la casa de la Diputación para nombrar embajadores u otro cualquier negocio. Como se hubiesen suscitado dudas al respecto, los dos brazos solicitaban al monarca asignase al síndico del Estamento real un asiento a la izquierda del ocupado por el síndico del Estamento eclesiástico, precediendo al síndico de la Diputación, «per quant los dits tres síndichs dels dits tres estaments formen un cos indivisible»; petición que fue aceptada sin condiciones.⁶¹

59. *Ibidem*, pp. 235-237.

60. *Ibidem*, pp. 307 y 308.

61. *Ibidem*, pp. 237 y 238.

Se ha dejado para el final el comentario del «logro más espectacular» de las Cortes de 1645, en palabras de Lluís Guàrdia.⁶² Consistió este en la creación de una junta de contrafueros con carácter permanente. A través de dieciséis fueros, del 14 al 29, se reglamentaba todo lo relativo a su composición (seis electos por brazo, más el síndico de cada uno de ellos), dietas al embajador (6 libras diarias y 300 ducados de a 11 reales de ayuda de costa), fuentes de financiación (aumento del derecho del General sobre naipes)... Pero, más que esto, interesa ahora poner de relieve lo que la puesta en marcha de esa junta supuso. Es evidente que hasta el momento de la implantación de esa junta permanente, la tarea de denunciar las transgresiones forales había sido asumida principalmente por las Juntas de los tres Estamentos, sobre todo por las del militar, el más activo. Una vez establecida la junta de contrafueros, sus homónimas estamentales quedaban en buena medida vacías de contenido. Es cierto que, con anterioridad, eran las propias Juntas de Estamentos las que designaban electos para tratar los casos que consideraban dignos de su atención; pero, a partir de entonces, al ser asumidas directamente por la junta de contrafueros, todas las vulneraciones del ordenamiento foral se sustraían a su consideración.

Es cierto que la creación de juntas especializadas en el tratamiento de determinadas materias no era algo nuevo a la altura de 1645. De hecho, la junta de electos para la defensa de la costa, cuyo origen se remonta a las primeras Cortes del reinado de Carlos I (las de 1528), aparecía ya plenamente consolidada en las de 1552. Pero el precedente más inmediato de la junta de contrafueros de 1645 hay que buscarlo en las Cortes de 1626, en el intento fallido de crear una junta de siete jueces de contrafuero, a la que ya nos hemos referido.

Concluidas las Cortes de 1645, se nombraron, con permiso especial del rey, electos para constituir una junta del servicio.⁶³ Habida cuenta de que lo ofertado en estas Cortes ya no era dinero, sino hombres de guerra al servicio de la Monarquía, parecía conveniente que una junta especializada se encargase de organizar todo lo concerniente a esta ayuda militar.

Sin entrar en el grado de eficacia alcanzado por cada una de esas juntas, lo evidente es que se estaba asistiendo a un proceso de atomización en la tarea de representar al Reino. Si ya las relaciones entre la Generalidad y las Juntas de Estamentos habían presenciado desencuentros entre ellas por la indefinición de sus respectivos cometidos, con esa fragmentación en juntas las dificultades de encaje

62. *Ibídem*, p. 138.

63. *Ibídem*, p. 145.

entre ellas se incrementaban. Y de ello, sin duda, el más beneficiado fue el poder central al no tener que enfrentarse a un poder territorial único y cohesionado.

Conclusión

Como apretada síntesis de lo hasta aquí apuntado, no parece adecuado hacer recaer exclusivamente la representación política del Reino sobre las Cortes y la Generalidad, según la opinión de unos, o sobre las Cortes y las Juntas de Estamentos, a criterio de otros. Además de las Cortes, Generalidad y Estamentos (e, incluso en algunos casos, la ciudad de Valencia en su calidad de capital del Estamentos) ostentaron esa representatividad a lo largo de toda la época foral moderna, aunque en distinta medida según cada momento. Esa dualidad representativa durante los largos períodos entre Cortes produjo roces entre la Diputación del General y las Juntas estamentales, debido a la falta de delimitación precisa de sus respectivas funciones. Como era de esperar, el recurso a la Corona para que zanjase sus diferencias no dio resultado alguno, pues al poder central le interesaba mantener frente a sí como representación del Reino a esos dos organismos, no siempre acordes.

Tampoco los escasos fueros y actos de corte que trataron el tema contribuyeron a aclararlo, cosa lógica si tenemos en cuenta que, para que las peticiones de los brazos adquiriesen fuerza de ley necesitaban el *placet* regio. De ahí algunas de las respuestas evasivas del monarca a las demandas de los brazos, que hacían que los supuestos fueros naciesen ya carentes de virtualidad. Respecto a las cuestiones abordadas, figuran en primer lugar las embajadas y las pragmáticas, en realidad facetas de un mismo prisma, ya que muchas de las embajadas destacadas a la Corte trataban de obtener del monarca la revocación de aquellas pragmáticas o de partes de ellas que supusiesen la vulneración del ordenamiento foral del Reino. También se reiteran aspectos como el de los llamados casos inopinados, el tratamiento de señoría o la creación de juntas permanentes, especializadas en el tratamiento de asuntos concretos.

Resulta aún prematuro intentar describir la trayectoria experimentada por la Diputación del General y por las Juntas de Estamentos en su tarea de representar y defender los intereses regnícolas. Según se desprende de lo acordado en las Cortes, el importante papel asumido por la Diputación en tiempos de Fernando el Católico, con el entendimiento en exclusiva de los casos inopinados, concluiría en las Cortes de 1585, al tener que compartir ese cometido con los Estamentos. Es precisamente en las dos Cortes del reinado del Rey Prudente en donde con

más claridad se percibe el ascenso de las Juntas estamentales en detrimento de la Diputación del General, no eliminada, pero sí relegada a una posición secundaria respecto a aquéllas. Con las Cortes de Felipe IV, sobre todo con las últimas de 1645, le llegaría el turno de retroceder a las Juntas de Estamentos, al tener que trasladar a las juntas permanentes de electos el tratamiento de cuestiones que habían sido de su exclusiva competencia.

Bibliografía

- BELENGUER CEBRIÀ, ERNESTO: *Cortes del reinado de Fernando el Católico*, Valencia, Universidad de Valencia, Departamento de Historia Moderna, 1972.
- BELENGUER CEBRIÀ, ERNEST: *València en la crisi del segle XV*, Barcelona, Edicions 62, 1976.
- BENÍTEZ SÁNCHEZ-BLANCO, RAFAEL: «La representación del Reino de Valencia fuera de Cortes: la embajada del marqués de Benavites y las armas del Reino(1673-1674)», *Homenatge a la professora Dra. Emilia Salvador Esteban, Saitabi*, 60-61, 2010-2011, pp. 303-325.
- CÍSCAR PALLARÉS, EUGENIO: *Las Cortes valencianas de Felipe III*, Valencia, Universidad de Valencia, Departamento de Historia Moderna, 1973.
- CLAVELL LÓPEZ, ÓSCAR: *Funciones de la Generalidad durante la época moderna. La representatividad del Reino fuera de Cortes*, Valencia, trabajo final de máster, 2016.
- FUERTES BROSETA, MIQUEL: *L'ambaixada del senyor de Gilet. Una panoràmica de les relacions Rei i Regne a mitjans del segle XVII*, Valencia, trabajo final de máster, 2016.
- GARCÍA CÁRCCEL, RICARDO: *Cortes del reinado de Carlos I*, Valencia, Universidad de Valencia, Departamento de Historia Moderna, 1972.
- GIMÉNEZ CHORNET, VICENTE: «La representatividad política en la Valencia foral», *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 18, 1992, 1992, pp. 7-28.
- GUIA MARÍN, LLUÍS: *Cortes del reinado de Felipe IV, II. Cortes valencianas de 1645*, Valencia, Universidad de Valencia, Departamento de Historia Moderna, 1984.
- GUIA MARÍN, LLUÍS: «El regne de València. Pràctica i estil parlamentaris (Ll. Mateu i Sanz. *Tratado de la celebración de cortes generales del Reino de Valencia*)», *Ius Fugit*, 10-11, 2001-2002, pp. 889-933.
- LARIO RAMÍREZ, DÁMASO DE: *Cortes del reinado de Felipe IV, I. Cortes valencianas de 1626*, Valencia, Universidad de Valencia, Departamento de Historia Moderna, 1973.
- LORITE MARTÍNEZ, MARÍA ISABEL: *Las deliberaciones del Estamento militar valenciano (1488-1510)*, tesis de licenciatura Valencia, 1999.
- LORITE MARTÍNEZ, MARÍA ISABEL: *Las Juntas del Estamento militar valenciano 1488-1598*, Castellón, Sar Alejandria Ediciones, 2017.
- MORA DE ALMENAR, GUILLERM RAMON: *Volum, e recopilacio de tots los furs, y actes de Cort, que tracten dels negocis, y affers respectants a la Casa de la Deputacio y Generalitat de la*

- Ciutat, y Regne de Valencia: en execucio del Fur 83 de les Corts del Any MDCIIII*, Valencia, 1625.
- MUÑOZ POMER, María Rosa: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, Valencia, Generalitat Valenciana, 1987.
- REGLÁ CAMPISTOL, Juan: «La Corona de Aragón dentro de la monarquía hispánica de los Habsburgo», *VIII Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, III, vol. II, Valencia, 1973, pp. 131-164.
- ROMEU ALFARO, Sylvia: «Notas sobre la Diputación valenciana y su extinción con Felipe V», *Actas del III Symposium de la Historia de la Administración*, Madrid, 1974, pp. 549-583.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia: *Cortes valencianas del reinado de Felipe II*, Valencia, Universidad de Valencia, Departamento de Historia Moderna, 1974.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia: «Un ejemplo de pluralismo institucional en la España moderna. Los Estamentos valencianos», *Homenaje a Antonio de Bethencourt Massieu*, Las Palmas, 1995, pp. 347-365.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia: «Las Juntas de Estamentos en la Valencia foral moderna. Notas sobre su extinción», en *Josep Fontana. Història i projecte social. Reconeixement a una trajectòria*, Barcelona, Crítica, 2004, pp. 370-385.
- SARRIÓN GUALDA, José: «La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia», *Ius Fugit*, 10-11, 2001-2002, pp. 991-1010.
- SIMÓ SANTONJA, Vicente: *Les Corts Valencianes, 1240-1645*, Valencia, Corts Valencianes, 1997.
- VENTURA CERDÁ, Daniel: *El Estamento militar valenciano (1598-1609)*, Valencia, trabajo de investigación (tercer ciclo), 2006.

Entre Diputació i estaments

El canonge don Gaspar Grau d'Arellano, un personatge clau en les institucions valencianes (segona meitat del segle XVII)*

MIQUEL FUERTES BROSETA

Università degli Studi di Cagliari / Universitat de València

Quan abordem l'estudi de les institucions sovint oblidem que darrere d'aquestes hi havia persones que les representaven i exercien les funcions de l'organisme. Individus que tenien un càrrec representatiu i a la vegada eren éssers humans amb interessos particulars, passions i contradiccions. Aquesta qüestió s'ha tractat des de la perspectiva de la teoria política per a la figura del monarca. El rei era per una banda persona, ésser humà i, per altra banda, exercia una dignitat a la qual anava aparellada la seua sobirania.¹ Això mateix passava amb altres tantes dignitats i càrrecs, individus que representaven institucions i que, en conseqüència, exercien funcions, però alhora no deixaven d'ésser individus.

Aquest text pretén fer una aproximació a un personatge encara avui poc conegut, però que fou clau dins del sistema institucional valencià de la segona meitat del segle XVII. El canonge don Gaspar Grau d'Arellano o, com sol aparéixer en la documentació, Guerau d'Arellano. Don Gaspar va estar present en la primera línia institucional valenciana des de la dècada de 1640 fins a la seua mort el 1702. La seua presència a llocs destacats de diverses institucions al llarg de la seua vida el van

* Aquest treball s'emmarca dins del projecte d'investigació *Privilegio, trabajo y conflictividad. La sociedad moderna de los territorios hispánicos del Mediterráneo occidental entre el cambio y las resistencias* PGC2018-094150-B-C21 finançat pel Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Així mateix s'ha realitzat gràcies a una beca predoctoral de l'Ateneo de la Università degli Studi di Cagliari (UniCa) per al XXXIII cicle de doctorat.

1. Ernst H. Kantorowicz: *Los dos cuerpos del rey: un estudio de teología política medieval*, Madrid, Alianza, 1985.

convertir en un personatge importantíssim en la política valenciana. A més a més, els indicis que disposem de la seua manera d'actuar ens fan pensar que es tractava algú amb una forta personalitat més enllà dels llocs que va ocupar a les institucions.

En aquest treball trobem una primera part dedicada al personatge i al seu currículum i *cursus honorum* dins de les institucions valencianes i una segona sobre els fets dels anys 1676 i 1677 que van tenir a don Gaspar Grau com un dels protagonistes.

Don Gaspar Grau d'Arellano i les institucions valencianes

Les primeres notícies de l'activitat institucional del personatge les hem trobat a la dècada de 1640. L'any 1644 don Gaspar Grau d'Arellano estava exercint com ajudant del veedor de la lleva dels 1.200 homes per a la defensa del regne.²

Els estaments valencians feia anys que col·laboraven amb diners i homes a les campanyes de la monarquia.³ De manera que, quan Felip IV demanà per una

2. El 16 de juny de 1644 la junta d'elets de la lleva escrivia a don Jeroni Monsoriu, cavaller de l'hàbit de Montesa i mestre de camp de les tropes valencianes a Catalunya. El tema central de la carta era que quan s'havia enviat a don Gaspar a Catalunya com ajudant del veedor se li havien senyalat 36 lliures de salari però no s'havia ajustat d'on traure-les. De maners que s'encarregava a Monsoriu que li donara una «plaça morta» de soldat i que es donaren al veedor don Diego Revilla 8 lliures més per pagar a don Gaspar i així fer el total de les 36 lliures de salari. Arxiu del Regne de València (ARV), *Reial Cancelleria*, 537, ff. 462-464.

3. Les aportacions valencianes a les guerres del Rei Catòlic es van incrementar des de finals de la dècada de 1620 amb l'esclafit de la guerra de successió al ducat de Màntua-Monferrato i continuaren amb l'inici de les hostilitats amb França i més tard amb la guerra de Catalunya. La implicació valenciana en les campanyes de la monarquia ja va ser destacada per James Casey en el capítol que va titular «El regne lleial», James Casey: *El regne de València al segle XVII*, Catarroja, Afers, 2006, pp. 257-282. Anys més tard Amparo Felipo va estudiar les aportacions de ciutat de València i dels estaments durant la dècada de 1620 i 1630, Amparo Felipo Orts: *El centralismo de nuevo cuño y la política de Olivares en el País Valenciano. Fiscalidad, control político y hacienda municipal*, València, Ajuntament de València, 1988, pp. 94-131. Aquests estudis complementaven els que uns anys abans havia fet Margarita Vila sobre la col·laboració en els inicis de la guerra amb França, Margarita Vila López: «La aportación valenciana a la guerra con Francia (1635-1640)», *Estudios: Revista d'Història Moderna*, 8 (1979-1980), pp. 125-142. La col·laboració es va accentuar durant la revolta catalana com ja van destacar Lluís Guia i anys després va ser explicat per Xavier Gil, Lluís Guia Marín: *Cortes del reinado de Felipe IV. II. Cortes Valencianas de 1645*, València, 1984, pp. 28-29. Xavier Gil Pujol: «Conservación y defensa como factores de estabilidad en tiempos de crisis: Aragón y Valencia en la dècada de 1640» en John Elliott (coord.): *1640: La monarquía hispánica en crisis*, Madrid, Crítica, 1991, pp. 56-61.

carta de 17 de desembre de 1643 que es continuara amb l'aportació valenciana de 2.000 homes per a la campanya militar que s'havia d'iniciar el març següent, els estaments nomenaren una junta d'elets que va decidir que, ateses les dificultats en què es trobava el regne, només podien oferir 1.200 homes per a la custòdia de Tortosa, l'última plaça forta abans d'entrar a València. El rei acceptà les condicions del regne però hi afegí que els homes s'incorporaren a l'exèrcit reial i no només que pogueren servir a Tortosa. Després de llargues negociacions es va acordar que 400 soldats havien d'estar permanentment a Tortosa i que la resta podia incorporar-se a l'exèrcit a Aragó, Catalunya i València sense que pogueren anar a cap altra part. De manera que la lleva concedida pels tres estaments es va dividir en dos, 800 homes per a l'exèrcit reial i 400 per a Tortosa. Això feu que s'hagueren de duplicar els oficials nomenats pel regne per a la gestió. També es va dividir la figura del veedor: un d'ells va haver de partir amb el batalló que anava a l'exèrcit i l'altre quedà encarregat dels soldats que havien de romandre a Tortosa.⁴ Don Gaspar Grau va ser nomenat ajudant del veedor que havia d'acompanyar a l'exèrcit del rei. La tasca dels veedors era supervisar que els homes enviats pels diferents municipis valencians amb unes quotes establertes pels elets dels estaments arribaren al lloc on havien estat destinats. Així mateix eren els encarregats de repartir els salaris i altres funcions logístiques.⁵

A la següent campanya militar don Gaspar ja exercia l'ofici de veedor de la lleva dels 1.200 homes.⁶ Uns mesos més tard el trobem participant dins del braç

4. ARV, *Reial Cancelleria*, 537, ff. 232-470.

5. ARV, *Reial Cancelleria*, 537, f. 472. Instruccions a Cristóbal Brosso nomenat veedor a Tortosa redactades el 16 de juny de 1644.

6. Els elets de la lleva, el dia 6 de maig de 1645 nomenaren com a veedor a don Gaspar.

«Attés y considerat que per a poder-se posar en execució la lleva numerosa delliberada per dits estaments en lo corrent any per a la defensa de Tortosa és precisament necessari fer-se elecció y nominació de un veedor per a la dita lleva y que en la persona que així serà nomenada concórreguen les parts y calitats de intel·ligència, pràctica y fidelitat que-s requereixen y que en la persona de Gaspar de Arellano concorren totes les desús dites parts y calitats com se a experimentat bastantment en diverses ocasions y en particular en la lleva dels 1200 hòmens delliberada per los dits estaments en lo any proposat en la qual serví lo dit ofici de veedor acudint a les obligacions de aquell ab tota puntualitat y satisfació y après de concludida dita lleva ajustant los contes dels gastos de aquella donant de sa intel·ligència verdadera satisfacció. Per ço et altres tots concordantment et nemine discrepante elegeixen y nomenen al dit Gaspar de Arellano en veedor de la dita lleva delliberada per los dits estaments en lo corrent any 1645 per a la defensa de Tortosa ab lo seu salari, emoluments, honres exempcions, immunitats y prerrogatives a dit ofici pertanents proveint que no li córrega lo seu fins al dia de la marcha». ARV, *Reial Cancelleria*, 539, ff. 134-135.

militar a les corts de 1645.⁷ La seua carrera al si de les institucions valencianes de segur que es veié afavorida per la posició de son pare, de qui tenim notícies que havia exercit com a lloctinent de Mestre Racional i, més tard, lloctinent de tresorer de la Corona d'Aragó.⁸

Mentrestant, el nostre protagonista s'ordenà sacerdot i va entrar a formar part del col·legi de canonges de la seu de València. Entre 1650 i 1654 va ser rector de la Universitat de València. Un càrrec que va tornar a exercir l'any 1680 en «el rectorat més curt del que tenim notícia: el de Gaspar Guerau de Arellano, que va durar quatre dies i mig».⁹ Al 1652 ja participà per primera vegada en la junta de contrafurs reglamentada a les corts de 1645.¹⁰

7. El trobem per exemple participant en la reunió del braç militar celebrada el 6 de novembre de 1645. ARV, *Reial Cancelleria*, 522, f. 77. Així mateix el trobem participant en les reunions de l'estament militar prèvies a l'apertura de les corts. Reunió de 30 d'octubre de 1645. ARV, *Reial Cancelleria*, 539, f. 234.

8. El 1657 don Gaspar Grau pare sol·licitava que es nomenara adjunt a l'ofici de lloctinent de Mestre Racional el seu fill don Basilio. Arxiu de la Corona d'Aragó (ACA), *Consell d'Aragó*, 904, 148. L'any 1666 don Gaspar Grau pare sol·licitava la jubilació amb salari de l'ofici de lloctinent de tresorer del Consell d'Aragó. ACA, *Consell d'Aragó*, 913, 81 i 914, 137.

9. Javier Palao Gil: «Els rectors de l'Estudi General» en AA.DD.: *Cinc segles i un dia*, València, 2000, pp. 13-17.

10. La junta de contrafurs es va reglamentar a les corts de 1645 entre els furs 14 i 29 fets a proposta del braç militar. A les últimes corts valencianes no es va crear un nou organisme sinó que es consolidà i es feu permanent una junta d'elets dels tres estaments que fins al moment es creava expressament davant qualsevol indici de contrafur. Miquel Fuertes Broseta: «Los procedimientos de denuncia de contrafueros en la Valencia foral», *Tiempos Modernos. Revista electrónica de historia moderna*, 37, 2018/2, pp. 258-279. Els capítols amb què es regulava l'organisme: Lluís Guia Marín: *Cortes del reinado de Felipe IV...*, pp. 212-218. Sobre l'activitat de la institució: Lluís Guia Marín: «La junta de contrafurs: uns inicis conflictius», *Saitabi: Revista de la Facultat de Geografia i Història*, 42, 1992, pp. 33-46. Carmen Pérez Aparicio: «Centralisme monàrquic i resposta estamental: l'ambaixada valenciana del senyor de Cortes (1667-1668)», *Pedralbes: Revista d'història moderna*, 13-1, 1993, pp. 327-340. Miquel Fuertes Broseta: «L'ambaixada del senyor de Gilet (1655-1656). La relació de la monarquia i el Regne de València a mitjans del segle XVI», *Estudis. Revista de historia moderna*, 42, 2016, pp. 249-264. També: «Uso de la potestad económica y respuesta estamental. El aprisionamiento de Leandro Escales en el Peñón de los Vélez», J. Amelang, F. Andrés, R. Benítez, R. Franch (eds.): *Palacios, plazas, patibulos: la sociedad moderna entre el cambio y la resistencia*, València, Tirant lo Blanch, 2018, pp. 233-246. Sobre els mecanismes de denúncia de contrafurs: Manuel V. Febrer Romaguera: «El parlamentarismo pactista valenciano y su procedimiento foral de reparación de 'agravios' y 'contrafurs'», *Anuario de estudios medievales*, 34/2, 2004, pp. 667-712. Carmen Pérez Aparicio: «El proceso de consolidación de la monarquía autoritaria y la reacción foral valenciana. La junta de contrafurs», *Mayans y la Ilustración. Simposio Internacional en el*

La junta de contrafurs estava formada per sis elets i el síndic de cadascun dels tres estaments, per tant, un total de vint-i-un membres. En el moment de la seua constitució l'estament eclesiàstic estava representat pel lloctinent general de l'orde de Montesa, el representant del bisbe de Sogorb, el comanador de Begís en nom de l'orde de Calatrava, el representant de General de l'orde de la Mercé i redempció de captius, el representat del capítol de la seu de Sogorb i el representant del capítol de la seu de València que també actuava com a síndic de l'estament.¹¹

Don Gaspar va exercir com a representant del capítol de la catedral de València i com a síndic en la junta de contrafurs en cinc ocasions: entre 1652 i 1653, el 1666 i 1667, el 1676 i 1677, el 1684 i 1685 i 1692. A més d'exercir com a veu del capítol, càrrec que sembla que era bianual i rotatiu entre els membres més destacats d'aquest, don Gaspar va ser durant més de quaranta anys el representant de l'arquebisbe de València a les juntes d'estaments i també a la Diputació. Des de 1660 fins a la seua mort, el 1702, el trobem participant en juntes d'elets dels tres estaments com a delegat de l'arquebisbe de València.¹²

Com a veu de l'arquebisbe va participar en la junta de contrafurs des de 1676 fins a 1702, atés que la veu de l'arquebisbe hi entrà per a substituir la veu de l'orde de Calatrava que estava vacant. Convé dir que en aquells moments en què Grau havia d'actuar com a veu del capítol catedralici i síndic de l'estament eclesiàstic la veu de l'arquebisbe l'assumia un altre canonge ja que exercir com a síndic era una tasca més important que parlar en nom de l'arquebisbe. Don Gaspar també va exercir diferents oficis dins de la Diputació del General. Els anys 1675, 1676 i 1677 actuà com a síndic substitut del reverend Galceran Mercader.¹³ En el trienni 1683-1686 actuà com a diputat eclesiàstic en nom de l'arquebisbe, Tomás de Rocabertí. El següent trienni hi fou comptador, i entre 1689 i 1692 exercí com a clavari del General. Finalment en el trienni 1698-1701 hi feu d'administrador.¹⁴

Bicentenario de la Muerte de Gregorio Mayans, vol. I, València, 1982, pp. 131-151. Cristòfol Crespi de Valldaura: *Observationes illustratae decisionibus Sacri Supremi Regii Aragonum Consilii, Supremi Consilii Sanctae Cruciatiae et Regiae Audientiae Valentinae*. Pars prima, Lugo, 1730, pp. 246 i ss.

11. ARV, *Reial Cancelleria*, 638.

12. ARV, *Reial Cancelleria*, 541, f. 183.

13. Així es pot contrastar si es consulten els llibres de provisions de la Diputació d'aquells anys. ARV, *Generalitat*, 3215-3220.

14. La seua activitat també ha sigut rastrejada als llibres de provisions. ARV, *Generalitat*, 3230, 3236, 3242 i 3248. No ha d'estranyar que ocupara tots aquests oficis sinó que era això era habitual al si de l'estament eclesiàstic atés que els càrrecs eren ocupats per torns entre les divuit

De manera que veiem un personatge present al mateix temps a les juntes d'estaments i exercint oficis a la casa de la Diputació, una situació que el situava en una posició privilegiada dins de la política i l'administració econòmica del Regne de València.

Tothom, o gairebé tots els qui eren algú a la València del segle XVII tenien estretes vinculacions amb el món dels bàndols i les parcialitats. Don Gaspar no n'era una excepció. Tant és així que el 1662 era expulsat de la ciutat de València «por las dependencias de los bandos» i se li ordenà que se n'anara a Requena.¹⁵

Per a mantenir l'estatus va suportar nombrosos plets amb persones de natura diversa. Un bon exemple n'és la denúncia que es feu contra ell el 1677. En aquell moment va acudir a la cort com a ambaixador del Regne de València davant el rei i li va demanar que es suspengueren tots els plets que tenia oberts a la ciutat de València mentre n'estiguera absent.¹⁶ El rei va ordenar suspendre els plets en més d'una ocasió,¹⁷ un fet que va ser denunciat per Jaume Pertusa, batlle de Casp i comanador de Torrent com a contrafur. El batlle considerava que Grau no podia demanar la suspensió dels plets perquè això era fer negocis privats i un ambaixador enviat pel Regne de València no hi podia dur assumptes propis mentre era a la Cort.¹⁸ L'assumpte havia esclatat perquè Grau tenia obert un plet que l'enfron-

veus que el formaven. Guillem Ramon Móra d'Almenar: *Volum e recopilació de tots los furs y actes de cort que tracten dels negocis y afers respectants a la casa de la Deputació y Generalitat de la ciutat y Regne de València en execució del fur 83 de les corts del any MDCIII*, València, Casa de Felip Mey, 1625, pp. 5-11.

15. Per una consulta del Consell d'Aragó de 22 de novembre de 1662 sabem que don Gaspar havia passat uns mesos a Madrid després que li va ser ordenat eixir de la ciutat de València i que en aquell moment suplicava tornar-hi per a curar-se d'una malaltia. El Consell havia sigut informat per l'arquebisbe que les parcialitats estaven més calmades, però que no cessaven «los riesgos que a algunos amenazant» com era el cas de don Gaspar. Tanmateix l'arquebisbe feia costat a Grau i el Consell era partidari que si el virrei ho veia possible Grau tornara a València per a curar-se durant un mes i després que se n'anara a Requena. ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 582, 46.

16. Don Gaspar va demanar la suspensió dels processos «en el interim que el suplicante estuviere detenido en esta corte por la función de su embaxada». ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 919/41-5.

17. Carles II va manar suspendre els plets el juliol de 1677 i després una altra vegada a l'agost «pues según sus instrucciones no puede volver a su casa para la defensa de dicho pleyto». ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 919, 22-1.

18. Així quedava disposat pel fur 21 de 1645. «Ítem, que si lo dit embaixador imbiat per a dit efecte tractarà o donarà memorial o parlarà de algun negoci propi o de tercera persona o rebrà alguna utilitat, reste inhàbil de poder-ho fer altra vegada, y obligat a restituir y pagar tot lo que haurà rebut y guanyat de dietes y ajuda de costa ab prompta real execució. Plau a sa magestat». Lluís Guia Marín: *Cortes del reinado de Felipe IV...*, p. 217.

tava a Pertusa per raó d'una herència que el canonge havia rebut al lloc de Torrent i que estava composta per una sèrie de propietats valorades en 10.000 ducats.¹⁹

Els elets de la junta de contrafurs en tot donaren suport a l'ambaixador i escrigueren al rei i al vicecanceller per a explicar-los que havien estat d'acord amb les instàncies fetes per Grau per a la suspensió dels plets, un fet que era necessari per a poder exercir la funció d'ambaixador. A més a més explicaven que el batlle de Casp no podia denunciar cap contrafur perquè aquesta funció corresponia a la junta de contrafurs tal com recollia la legislació. Per tant, la Reial Audiència no podia acceptar la instància de Jaume Pertusa, per no tenir-hi competència.²⁰

Amb totes aquestes circumstàncies, el Consell d'Aragó va admetre la protesta de Pertusa, però el plet per les possessions a Torrent es va tornar a suspendre fins que Grau fora a València. No obstant això, aquesta situació va complicar-se un poc més, atès que el virrei, amb qui Grau estava enfrontat, no havia lliurat la carta de Carles II en què s'ordenava la suspensió a la Reial Audiència de manera que Grau va haver d'escriure a Carles II per a demanar-li que reparara la situació, perquè els terminis del procés havien transcorregut mentre el canonge n'era absent. El rei va restituir els terminis com si el procés haguera estat suspès, però va advertir tant Grau com els elets que aquestes instàncies s'havien d'haver fet davant la Reial Audiència i no acudint a ell en persona.²¹

Aquest és un cas interessant en tant que davant l'activitat de les institucions i del mateix Grau d'Arellano contra les polítiques del virrei, duc de Ciudad Real, es va iniciar un atac no contra les institucions valencianes, sinó contra l'individu que les representava. Tanmateix, el rei va donar la raó al canonge i va suspendre els plets encara que l'aplicació de les decisions reials van ser endarrerides pel virrei, principal interessat a fer que Grau no exercira la funció d'ambaixador.

Un altre conflicte va sorgir el 1683. Un nou plet enfrontà don Gaspar Grau d'Arellano amb l'arquebisbe Juan Tomàs de Rocabertí i els canonges Jeroni Frigola i Francisco Fenollet. El conflicte s'havia originat perquè l'arquebisbe havia revocat el poder que Grau tenia des de feia més de quinze anys.

19. ACA, *Consell d'Aragó*, 919, 22-2.

20. Reunió de 20 d'agost de 1677. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, ff. 396v-399v. S'enviaren cartes de creença per a don Gaspar Grau perquè poguera tractar el cas de la denúncia de Pertusa. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, f. 419.

21. ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 919, 41-1 i 3. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, ff. 446-447.

Nombró el señor arzobispo a don Gaspar Guerau en substituto y subrogado de la voz del reyno y de todos los oficios en que sortearía en la casa de la diputación por razón de dicha voz y en vicecanciller de la Universidad.

Don Gaspar argumentava que quan havia accedit el nou arquebisbe a la mitra l'any 1677 s'havia renovat el poder que ja tenia i que així s'havia executat sense cap problema fins a desembre de 1682. En aquell moment s'havia revocat el poder donat a Grau en delegar el lloc de diputat en Jeroni Frigola i la veu als estaments, en Francisco Fenollet. La revocació era, en opinió de Grau, una ofensa contra el seu honor: «Son el honor y fama de mayor aprecio que la vida [...] y la pérdida de este se equipara a la misma muerte». Grau defensava que el seu poder era com a substitut i no com a procurador, de manera que revocar-lo sense una causa justa era una injúria contra la seua persona i no era acceptable que, per la voluntat de l'arquebisbe, se'n vulnerara l'honor.²²

Finalment, don Gaspar Grau veié restituit el seu honor ja que va aconseguir ocupar el lloc de diputat i recuperar la posició a les juntes d'estaments. Per tant, veiem un personatge que ocupava el lloc de l'arquebisbe a les institucions del regne i que ni el mateix arquebisbe podia canviar aquesta situació. A més a més, mantenia contactes amb persones influents a la cort com el president del Consell d'Aragó don Pedro de Aragón a qui informava regularment de l'estat de la política valenciana.²³

Per tant, com a canonge i veu de l'arquebisbe a les institucions valencianes, don Gaspar Grau d'Arellano es trobava en una posició privilegiada dins de la política valenciana. Tant és així que va ser triat com a ambaixador del Regne de València davant el rei en quatre ocasions. El 1665, el 1668, el 1677 i el 1692.

Don Gaspar i el conflicte institucional de 1676

L'inici del conflicte el podem situar en algunes actuacions del virrei, duc de Ciudad Real, que va considerar que es transgredien les lleis. En concret, la junta de contrafurs va reaccionar en contra d'uns embarcaments fets el dia 7 d'octubre de 1676. El lloctinent general havia embarcat trenta-quatre homes cap a Sicília perquè hi serviren l'exèrcit. El problema era que hi havia privilegis que prohibien

22. Biblioteca Nacional d'Espanya (BNE), *Manuscripts*, 11266, 129.

23. ARV, *Reial Cancelleria*, 547, ff. 44-46. Carta de don Gaspar Grau d'Arellano a don Pedro d'Aragón de 5 de desembre de 1684. ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 591, 21.

que qualsevol valencià fora obligat a anar a l'exèrcit i encara menys si no s'havia fet un procés als desterrats.

Tan prompte com els elets van iniciar els procediments per a denunciar els fets el virrei va escriure al rei explicant-li

La facilidad con que han partido los electos a declarar por contrafuero resolución conforme a lo que tan repetidas vezes se ha obrado, siendo así que el fin a que se encamina es a enviar envejada por haver alguno que lo desea por sus particulares intereses.²⁴

Tal com fixava el fur 18 de 1645 i el fur 58 de 1585 es concediren deu dies al virrei perquè en reparara el greuge. Una vegada acabat el termini s'havia de procedir a fer l'elecció d'un ambaixador que hauria d'acudir directament als peus de sa majestat. Per a fer la nominació de la persona que havia d'acudir a Madrid, els elets de contrafurs s'havien de reunir amb els diputats i altres oficials de la casa de la Diputació.²⁵

24. ACA, *Consell d'Aragó*, 589/66.

25. El fur 58 de 1585:

«Ítem que per quant de justícia y de rahó los súbdits y vassalls, y particularment los estaments del dit regne, quant pretendran algun agravi, o per altra qualsevol rahó han de tenir y tenen facultat pera poder acudir a vostra magestat tostamps que'ls pareixerà y representar lo que pretenen pera que's puga remediar y provehir per vostra megestat a qui toca. Y així en les últimes corts se provehí que dits estaments poguessen lliberadament determinar qualsevol embaxada y que no obstant açò, los lloctinents generals e altres oficials han volgut impedir algunes embaxades per dits estaments determinades, lo que no es permés, perquè seria llevar als vassalls lo recors pera vostra magestat que es cosa tan permesa que per ninguna via pot ser denegada, com sia espècie de defensa que per ço vostra magestat per escusar semblants coses que son en derogació de la dita facultat de justícia, e de rahó introduïda, sia servit provehir que los dits estaments pugen lliberament determinar dites embaxades a mera llibera voluntat de aquells. En axí los dits lloctinents generals y altres oficials, per grans e preheminents que sien, per ninguna via ni pretensió pugen impedir, ni empachar dites embaxades, ni l'execució de aquelles, ni tinguen coneixença de les causes per les quals se hauran determinat dites embaxades, sots pretensió que aquelles no serien justes, ni necessàries, ni per altra rahó alguna sinó que tot açò reste, e sia a voluntat dels dits estaments, en respecte de la determinació de dites embaxades, y que de lo demás se faça per los dits estaments e les demás persones nomenades en lo fur del any mil cinchcents sixanta quatre, que tracta de dites embaxades. No obstant la decretació que fench feta al peu del dit fur, e qualsevol altra cosa que en contrari se pogués pretendre, ab que emperò les dites embaxades sols sien y pugen ser de una sola persona y no de més, ab un advocat o sens ell a llibera voluntat dels qui eligiran dit embaxador. Y que en tot lo que en dites embaxades y acerca de aquelles se ha de provehir per los dits estaments, e o elets

El 20 d'octubre de 1676, la junta de contrafurs es reuní amb la finalitat de nomenar el missatger al rei. Tanmateix, aquell dia no es va poder fer l'elecció ja que alguns diputats no hi acudiren. La mateixa situació es va repetir els dies 21, 22, 24 i 27 del mateix mes.²⁶

El dia 28 d'octubre els elets de contrafurs escrivien a Carles II que els diputats no podien negar-se a fer la reunió ni tampoc a nomenar l'ambaixador i demanaven que s'aplicaren les penes contingudes en el fur 18 de 1645 que fixava que qui impedirà fer el nomenament havia de córrer amb les despeses i reparar els danys de la dilació.²⁷ El rei hi va satisfer als estaments i va escriure al virrei perquè els diputats es reuniren amb els elets de contrafurs.²⁸

L'alegria de la junta no durà molt perquè, quan don Gaspar Grau va convocar els diputats per a lliurar-los la carta de Carles II, aquests no acudiren a recollir la

de aquells Diputats, y officials de la dita generalitat, tinguen vot los sindichs de la generalitat y del Bras militar, y no lo assessor, ni escriba de la casa de la Deputació, perquè lo número dels uns y dels altres que han de entrevenir en dites embaxades sia yqual, y que los dits embaxadors, y en son cas lo advocat sols puguén haver a rahó de quatre ducats per dieta cascun dia y quatrecents ducats de ajuda de costa y només. Plau a sa magestat que puguén fer embaxades en la forma queu supliquen, moderant l'ajuda de costa a 200 ducats: y que abans de partir hagen de acudir al virrey, dement lo remey sobre les coses que entenen fer embaxada: y no donant-lo dins deu dies puguén fer y facen sa embaxada, ys mana al lloctinent general que ara es y per temps serà que tot lo desús dit se insegueca sens impedir-los-ho. Frigola vicescancellarius». Emilia Salvador Esteban: *Cortes del reinado de Felipe II*, València, Universitat de València, 1973, pp. 96-97.

26. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, f. 98.

27. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, f. 102. El fur 18 de 1645 disposava:

«Ítem, que qualsevol de dits síndics per si o per altre, amonestat o request en qualsevol cas de inobediència o contravenció de dits furs, actes de cort, privilegis, ussos y bons costums o altres de aquells, fets per qualsevol oficial jutge o magistrat inferior o haja de juntar dits elets y ab intervenció de cascú de dits braços y dels altres dos síndics, resolent y determinant la major part de cada estament, se ha fet, proceït o enantat contra dits furs, actes de cort, privilegis, usos y bons costums o altre de aquells, hagen de donar al lloctinent general de vostra magestat que estarà en lo present regne, los deu dies acostumats per a reparar y revocar los dits contrafur o contrafurs, actes de cort, privilegis ussos y bons costums; y si dins terminis no ho farà, hagen per si mateixos y ab la casa de la Diputació, segons se ha acostumat nomenar y embiar embaixador o embaixadors a vostra magestat per a suplicar-li sia servit reparar lo fet proceït o declarat contra dits furs, actes de cort, privilegis, ussos y bons costums de la present ciutat y regne, condemnant a l'official, magistrat o jutge contrafaent, ultra de la privació de l'offici, en què haurà encorregut en restituir y pagar al dit regne tots los gastos fets en la reparació de dit contrafur, actes de cort, privilegis, ussos y bons costums, córriga per conte de qui ho impedirà tots los danys y menyscapes que patirà qui haurà fet lo dit requeriment. Plau a sa magestat». Lluís Guia Marín: *Cortes del reinado de Felipe IV...*, p. 216.

28. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, ff. 122-124.

notificació. El nostre protagonista, el canonge Grau, en aquell moment estava exercint com a síndic de la Diputació i també com a veu del capítol de la catedral i síndic de l'estament eclesiàstic en les juntes dels estaments. Per tant, en l'ambaixada que els elets feren per a demanar al virrei que obligarà els diputats a reunir-se, va ser don Gaspar qui va fer de portaveu i va sol·licitar l'original de la carta de Carles II per a lliurar-la als diputats i així notificar-los l'obligació que tenien de reunir-se. Tot seguit es va informar, amb una missiva, el rei de la negativa dels diputats a ser notificats.

El dia 25 de novembre es produïa una nova reunió de la junta de contrafurs i don Gaspar Grau acudia en nom dels elets a la reunió que al mateix temps tenien els diputats per a demanar-los que feren l'elecció d'ambaixador, els diputats respongueren que no tenien cap problema a reunir-se. No obstant això, ni el 26 ni el 27 de novembre acudiren a la convocatòria.

Els diputats s'havien reunit en secret el dia 24 de novembre per a escriure-li a Carles II les raons que tenien per a no congregar-se amb la junta de contrafurs. Segons els elets, no podien fer-ho ni en reunió secreta revocar el que havien decidit com a Diputació. A més a més, destacaven que els diputats no podien mantenir la negativa a reunir-se «per no tenir ells el àrbitre algú, ni coneiximent en les declaracions dels elets de contrafur, ni autoritat per a negar-se als gastos de les ambaixades per haver sobrades quantitats per a executar-les dels drets que per a elles se impossaren».²⁹

Poc temps més tard, els diputats es reuniren en secret per a escriure-li a Carles II les raons que tenien per a no reunir-se i que, bàsicament, eren dues: la primera que consideraven que la convocatòria que havia fet don Gaspar Grau d'Arellano contenia un defecte de forma. Els diputats deien que Grau no podia convocar la casa de la Diputació sinó que la reunió devia ser fixada pels diputats, que eren al capdavant de la casa de la Diputació. I ací és on entra en joc el segon argument, ja que aquests diputats consideraven que els casos denunciats no eren contrafurs i que per això no havien informat Grau dels defectes de forma en les seues convocatòries per tal d'evitar-ne l'ambaixada.³⁰

Els elets hagueren de contestar la pretensió dels diputats de tenir veu sobre els contrafurs afirmant que parlaven

29. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, ff. 143-146. S'enviaren també cartes al vicecanceller per tal de buscar el favor seu i al comte d'Elda per a demanar-li que les lliurara.

30. ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 590/5

sens tenir poder, ni acció per a entrar a examinar la justificació de ses deliberacions, puix tampoc la tenien abans que es formara la Junta de Contrafurs. Que entonces residia en los síndichs dels Estaments lo cuydado de eixir al reparo dels contrafurs, y a ells a soles se feyen les ynstancias per a que, així com ara ajunten als elets, juntassen als Estaments.³¹

El virrei utilitzava els mateixos arguments per a defensar l'actuació dels diputats i acusava don Gaspar. En opinió del duc de Ciudad Real, la posició institucional de Grau havia provocat que no seguira el protocol acostumat i, per ser síndic de l'estament eclesiàstic i de la Diputació, «les hizo convocar todas las vezes que se le antoxó». I afegia que, encara que ell no havia tingut res a veure amb la negativa dels diputats a reunir-se, en evitar la tramesa de l'ambaixador «hubiera hecho un gran servicio a vuestra magestad».³²

La causa per la qual els diputats no acudiren a les reunions va ser que alguns ministres de la Reial Audiència havien pressionat alguns dels elets de contrafur i diputats amenaçant-los amb que resoldrien negativament els plets que tenien oberts en aquell tribunal.³³ De manera que es possible pensar que el virrei estava implicat en la negativa dels diputats a reunir-se encara que ell ho negava. De fet, el Consell d'Aragó senyalava que se «tenían noticias en el consejo que el virrey influya en esta renitencia de los diputados por embaraçar que se nombrase persona que viniese a quejarse de los contrafueros».³⁴

Al capdavall el conflicte iniciat va resultar perjudicial per a la casa de la Diputació. A diferència del que ha destacat Emilia Salvador per a altres casos en què la Corona mantenia una neutralitat calculada en les disputes entre estaments i Diputació, en el cas de Carles II es va decantar clarament a favor dels estaments.³⁵ Amb una reial carta s'obligava els diputats a reunir-se cada vegada que els esta-

31. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, f. 102.

32. ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 589/92.

33. Els elets deien que ells havien estat pressionats «siendo raros los que se han librado de la persuasión de los ministros y de otras personas de quien el señor virrey se ha valido, sin omitir a los que tienen pleitos civiles pendientes persuadiéndolos los mismos ohidores de sus caussas. Siendo las más notables diligencias que el señor virrey ha hecho el solicitar de diferentes personas cartas que se han escrito a essa corte en apoyo de su dictamen y contra las resoluciones del reyno». ARV, *Reial Cancelleria*, 544, f. 108.

34. ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 589/88.

35. Emilia Salvador Esteban: «Un ejemplo de pluralismo institucional en la España moderna. Los estamentos valencianos», en *Homenaje a Antonio de Béhencourt Massieu*, vol. III, Gran Canària, Cabildo de Gran Canaria, 1995, pp. 347-365. També: «Las juntas de estamentos en

ments els convocaren sense possibilitat de rèplica, una situació que va bandejar l'aspiració dels diputats de tenir veu sobre els contrafurs.

Pocs dies més tard el virrei informava que el dia 9 de desembre don Gaspar havia sigut nomenat ambaixador. Ciudad Real opinava que «para conseguirlo se valió de todas las mañas y arte que él acostumbra».³⁶

En conseqüència, amb una dilació de més de dos mesos, començà l'ambaixada de don Gaspar contra els procediments fets pel duc de Ciudad Real. En una acció sense precedents fins aquell moment, el lloctinent va decidir contrargumentar als elets de contrafur i va escriure una carta al rei que devia acompanyar al memorial amb els seus arguments. El virrei escrivia que havia sigut necessari posar per escrit els seus arguments per a contradir el que qualificava com una calúmnia.

La calumnia de don Gaspar Guerau quien jamás se ha hallado bien con la justicia, ni en sus depravadas costumbres, escandalosa vida y natural sedicioso ha sabido nunca el conformarse con ella. En tanto grado que comúnmente es tenido por uno de los hombres de peor calidad que ay en este reyno (y por el camino de él ninguno) pues por sus fines particulares a atropellado siempre con las divinas y humanas leyes, faltando no solo a las obligaciones de su estado sino a las de católico y christiano.

Per això demanava al rei:

Se sirva de mandar averiguarlo todo y proveer del remedio que conviene haciendo con este sugeto la demostración que merece para asegurar la paz y quietud de este reyno que en su maior tranquilidad va desmaiando por la mala influencia de estas novedades y las que aquí mueven cada día los aliados de don Gaspar haciendo negociación de descomponer el buen orden de las cosas y esparciendo voces con que solicitan irritar los ánimos para que sucedan daños y perezca el sosiego en la confusión de estas violenzias.³⁷

L'enfrontament institucional havia sigut, per tant, provocat pel virrei, que tractava d'evitar l'ambaixada que buscava denunciar-ne els excessos. El virrei i els diputats, per contra, havien senyalat un mateix responsable, el canonge don Gaspar Grau d'Arellano. Tot i això, només es va aconseguir retardar la protesta contra

la Valencia foral moderna. Notas sobre su extinción», en *Josep Fontana. Història i projecte social. Reconeixement a una trajectòria*, Crítica, Barcelona, 2004, pp. 370-385.

36. ACA, *Consell d'Aragó*, 591-11/3.

37. ACA, *Consell d'Aragó*, Llig. 589, 86.

el lloctinent, però no es va evitar. Una vegada superada la fase de divisió entre les institucions valencianes es va triar un representant davant el rei, que de nou va ser don Gaspar Grau d'Arellano,³⁸ i contra ell va dirigir uns duríssims atacs el duc de Ciudad Real.

El virrei plantejava que els elets no s'havien mogut per l'interés del regne, sinó pels interessos personals de Grau, a qui descrivia com un home violent i corrupte. Tanmateix, aquest enfrontament entre regne i virrei, que s'havia convertit en una guerra entre Ciudad Real i don Gaspar Grau d'Arellano, va ser guanyat per don Gaspar.

Una vegada llegits els memorials entregats per don Gaspar i el duc de Ciudad Real, el Consell d'Aragó considerava que totes les denúncies fetes pels representants del regne anaven encaminades a buscar la destitució del virrei. Els regents opinaven que era convenient substituir el lloctinent, però que òbviament no es podia fer. Per a ells no era convenient que els representants del regne pensaren que per les seues denúncies es podien canviar els virreis, però recomanaven a Carles II que no se li prorrogara l'exercici de les seues responsabilitats per un altre trienni. De manera que encara que en privat es censurava l'acció del virrei, en públic no rebia el càstig que es creia que mereixia.

Molt diferent va ser la situació dels diputats que s'havien negat a reunir-se, ja que aquests van ser privats, per manament del rei, dels oficis a la casa de la Diputació durant dos triennis.

Més enllà del conflicte institucional

Al llarg del text hem aprofitat la figura del canonge don Gaspar Grau d'Arellano per aproximar-nos a les institucions valencianes en la segona meitat del segle XVII. A més a més ens hem endinsat en un conflicte entre la Diputació i els estaments i entre aquests i virrei en què Grau va ser figura central.

Els conflictes entre la Diputació i els estaments han suscitat l'interés de diversos historiadors. Exemple d'això són els estudis d'Emilia Salvador sobre l'am-

38. Don Gaspar va exercir diverses funcions en nom del regne mentre era a la cort de sa majestat l'any 1677 entre elles la de suplicar a Carles II que convocara les corts valencianes. Sobre aquesta súplica i els preparatius iniciats per a la celebració: Miquel Fuertes Broseta: «Las cortes valencianas de Carlos II. Noticias de una convocatoria frustrada (1677-1679)», *Chronica Nova. Revista de historia moderna de la Universidad de Granada*, en prensa.

baixada de don Gaspar Grau del 1665, centrat en el conflicte pel títol de *senyoria* als ambaixadors, i el de Rafael Benítez sobre les armes del regne, que ens mostren l'enfrontament entre les institucions. Ahora són exemples que s'afigen a altres com els estudiats per Sergio Villamarín referit a 1696.³⁹

El 1677 don Gaspar sol·licitava a Carles II el privilegi que els ambaixadors enviats pel Regne de València a Madrid pogueren col·locar a la casa on residiren a la cort l'escut d'armes del regne. Aquest cas és la continuació de l'estudiat pel professor Benítez. L'any 1674, Mariana d'Àustria va decretar que concediria el privilegi de posar les armes del regne als ambaixadors nomenats per la primera representació del regne.⁴⁰

L'any 1677 hi va haver una nova elecció de diputats, per tant, aquells que havien provocat el conflicte de finals de 1676 ja no formaven part de la institució i en conseqüència, això facilitava que diputats i estaments deixaren de costat les seues diferències. S'argumentava a favor de la posició comú d'ambdós consistoris que els ambaixadors del regne eren nomenats en reunió conjunta de la casa de la Diputació i elets dels estaments i, per tant, no importava tant en qui requeria la primera representació del regne perquè l'ambaixador sempre la representava. L'acord incloïa que des d'aquell moment als documents de l'ambaixador posara que havia estat nomenat per la casa de la Diputació i pels elets dels estaments i que en la següent carta s'invertira l'ordre.⁴¹ Però això només es feu en l'ambaixada de Grau de 1677 i després es continuà la pràctica anterior. Finalment, Carles II va concedir el dret de posar les armes a l'ambaixador del regne, però sempre que «fueren del cuerpo de los Estamentos y que a los demás embiados que no fueren del cuerpo de los Estamentos no se les permita usar desta prerrogativa».⁴²

El fet que es concedirà a aquells que eren del cos dels estaments no plantejava cap problema, perquè, en definitiva, la Diputació era una representació dels tres estaments i, per tant, si algú era nomenat diputat necessàriament formava part del

39. Emilia Salvador Esteban: «Un ejemplo de pluralismo institucional...», pp. 351-357. Rafael Benítez Sánchez-Blanco: «La representación del Reino de Valencia fuera de cortes: la embajada del marqués de Benavites y las armas del reino», *Saitabi. Revista de la Facultat de Geografia i Història*, 60-61 (2010-2011), pp. 304-321. Sergio Villamarín Gómez: «Estamentos y Generalitat, voces políticas del reino valenciano en los siglos XVII y XVIII», *Revista Jurídica de la Universidad Autónoma de Madrid*, 33, 2016-1, pp. 295-316.

40. Rafael Benítez Sánchez-Blanco: «La representación del Reino de Valencia...», pp. 304-321.

41. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, f. 225r.

42. ARV, *Reial Cancelleria*, 544, f. 300.

cos dels estaments. Ara bé, el més interessant d'aquesta situació és que les institucions valencianes van ser capaces de deixar de banda les diferències per a unir-se i demanar un privilegi que els beneficiava a tots i també al conjunt del regne, i això perquè els ambaixadors enviats al rei parlaven i representaven el regne en conjunt i havien de rebre els honors que corresponien a la terra que representaven.

Una mena de conclusió

La figura del canonge don Gaspar Grau d'Arellano ens permet veure des d'una altra perspectiva les institucions valencianes en la segona meitat del segle XVII. Més enllà del funcionament teòric de les institucions més o menys reglat als furs, hi havia un complex panorama de relacions institucionals i personals en què hi havia freqüents aliances i enfrontaments. En aquest joc de cadires, contactes i pressions, don Gaspar era un jugador expert i en conseqüència va ocupar una posició destacada tant a les juntes d'estaments com a la Diputació.

A més a més, dins de l'acció del personatge hem vist enfrontaments institucionals però també unió i col·laboració entre organismes. Si ampliem el prisma a tot el segle XVII, cal destacar que la col·laboració predomina sobre el conflicte. Els estaments i les juntes d'elets delegades d'aquests eren financerament dependents de la Diputació, que recaptava i custodiava els diners del regne. De manera que la Diputació havia de donar suport als estaments i pagar-ne l'activitat. Això no vol dir que els diputats tingueren la possibilitat de negar-se a fer-ho, però sí que els obligava a mantenir una estreta i bona correspondència i sovint arribar a acords sobre les quantitats que s'hi podien gastar.

Tanmateix, la historiografia ha destacat més el conflicte que la situació ordinària de la cordialitat. Al meu parer això té l'origen en el fet que cada vegada que se suscitava una disputa això provocava que es redactara una gran quantitat de documents en defensa de cadascuna de les parts, mentre que la situació ordinària no deixa pràcticament rastre documental. Sovint, els estaments ordenaven als diputats que pagaren certes quantitats i d'això només trobem rastres en els llibres de provisions de la Diputació en els quals s'inserien les cartes de certificació dels estaments i s'aprovava la quantitat a pagar.⁴³

43. Aquestes qüestions més desenvolupades en: Miquel Fuertes Broseta: «La relació entre la Diputació i els Estaments com a institucions representatives del regne de València durant el segle XVII. Una cooperació necessària», *Pedralbes: Revista d'història moderna*, 40, 2020, en premsa.

Un altre motiu que fa pensar que la col·laboració havia de ser la tònica habitual ens el dona l'exemple de Grau, que no és ni molt menys excepcional. Em referisc al fet que eren unes mateixes persones les que participaven en les juntes d'elets i les que tenien oficis a la casa de la Diputació. A més a més, cal pensar que tant els diputats com els elets eren representants del regne, amb diverses funcions, però havien de defensar l'interés general. En conseqüència era normal que s'uniren freqüentment per a dur a terme allò que creien que era millor per al regne i els seus interessos personals.

De l'ocàs a la dissolució

La Diputació del General en el tombant dels segles XVII i XVIII

JOAQUIM E. LÓPEZ CAMPS

Universitat de València

El 6 de maig de 1707 es presentava davant les autoritats de la ciutat de València un trompeta enviat pel duc d'Orleans, flamant general de les tropes de Felip V. L'emissari informava oficialment que, després d'haver derrotat els enemics en la batalla d'Almansa, l'exèrcit francoespanyol havia entrat ja al Regne de València i avançava cap a la capital, per la qual cosa les instava a acceptar la capitulació de forma immediata.¹

Feia dies que entre els valencians s'havia començat a estendre la preocupació per les conseqüències del que havia passat el 25 d'abril. Tot just unes hores després del fatídic desenllaç, alguns dels oficials que havien estat presents en el xoc militar van trametre correus al virrei de València, comte de la Corzana, amb notícies poc esperançadores. Aquest canal d'informació formal, probablement més objectiu i discret que d'altres, es va veure aviat superat per la narració, més vívida i dramàtica, que oferien els centenars de soldats ferits que van buscar refugi aquells dies a la capital del regne.²

1. Per a la reconstrucció del que va ocórrer durant aquestes jornades són fonamentals les cròniques de Josep Vicent Ortí i Isidre Planes, que ofereixen una detallada descripció dels esdeveniments des d'una perspectiva, això sí, obertament filoborbònica. Vicent Josep Escartí: *El 'Diario' (1700-1715) de Josep Vicent Ortí i Major. Estudi i edició*, València, Bancaixa, 2007, pp. 210-217; Isidre Planes: *Sucesos fatales de esta ciudad y Reyno de Valencia, o puntual Diario de lo sucedido en los años de 1705, 1706, 1707*, Biblioteca Valenciana, mss. 159, fol. 170v-181v.

2. El dia 26 d'abril, des de Xàtiva, el comte de Foncalda va remetre al virrei un primer escrit amb informació sobre els fets. Carta del comte de Foncalada al virrei, comte de la Corzana (Xàtiva, 26 d'abril de 1707) *Österreichisches Staatsarchiv (ÖStA), Kriegsarchiv, Alten Feldakten (AFA) - 1707 (Spanien und Portugal)*, Kart. 257, Fasz. 5.

El virrei es va dirigir ràpidament a Carles III per advertir-lo que l'escassetat de mitjans humans i materials feia pràcticament impossible defensar València d'un eventual atac.³ Arran d'aquestes informacions, el consell de guerra aliat, reunit a Barcelona el dia 2 de maig, va intentar arbitrar alguna solució per contenir l'avanç borbònic i per evitar sacrificar la població valenciana.⁴ Mentre això passava, però, als carrers de València es veia amb perplexitat i indignació com les tropes portugueses recollien els seus pertrets, acumulaven armament i queviures, i abandonaven corrents la capital rumb a Catalunya. En aquestes circumstàncies, la desesperació es va apoderar de la ciutat, hi van esclatar diversos motins i una part de la població va començar a defensar la resistència com a solució davant la imminent arribada de les tropes borbòniques.

Les autoritats regnícoles van actuar amb una evident descoordinació davant d'uns fets tan greus. Entre d'altres raons, perquè una part dels seus membres estava més preocupada per fugir del regne, i buscar aixopluc a Barcelona, que per la defensa de la ciutat, un objectiu que es considerava completament inviable.⁵ En aquestes circumstàncies, els jurats de la capital van assumir un paper protagonista, tant en la gestió de la situació a nivell local —que estava entre les seues competències directes—, com en la interlocució amb el virrei i amb el mateix Carles III.

3. Carta del comte de la Corzana a Carles III (València, 27 d'abril de 1707) *ÖStA, Kriegssarchiv, AFA-1707, Kart. 257, Fasz. 5*.

4. En la reunió es va decidir que el comte de la Corzana es mantinguera al Regne de València amb mil soldats, i es va plantejar la possibilitat de traure Basset de la presó, perquè generara entusiasme entre els valencians. Consulta de la Junta de Ministres i Generals aliats a Carles III (Barcelona, 2 de maig de 1707) *Ibidem* (vegeu també Carme Pérez Aparicio: *Canvi dinàstic i guerra de Successió. La fi del Regne de València*, València, Tres i Quatre, 2007, p. 585).

5. Quan Carles III va abandonar la ciutat el mes de març de 1707 ja va marxar amb ell una part important de l'elit política valenciana, cridada a incorporar-se a la cort a Barcelona, o a les institucions centrals de la monarquia austriacista. Més tard, durant els dies previs a l'entrada borbònica, el nombre de persones que fugien de la ciutat va augmentar notablement. Entre els primers exiliats van estar els comtes de Cardona i de Vilafranesa, el secretari Josep Vicent Torres i Eximeno, o el regent de l'Audiència Manuel Mercader, que ocuparien llocs de responsabilitat en l'estructura política de la cort de Carles d'Àustria. Més referències a aquesta qüestió en: Carmen Pérez Aparicio i Amparo Felipe Orts: «Un drama personal i col·lectiu: l'exili austriacista valencià», *Pedralbes: Revista d'història moderna*, 18 (1998), pp. 329-343; Joaquim E. López Camps: «Maulets amb noms i cognoms. Els exiliats valencians a Barcelona», dins *Enfrontaments civils: postguerres i reconstruccions. Segon Congrés Recerques*, Lleida, Pagès, 2002, vol. I, pp. 176-192 i Virginia León Sanz: «Abandono de patria y hacienda. El exilio austracista valenciano», *Revista de Historia Moderna*, 25 (2007), pp. 235-255.

Quan el trompeta enviat pel duc d'Orleans es va presentar davant la porta de Quart, el Consell General de València va ser convocat amb caràcter extraordinari i en ell es va decidir consultar al comte de la Corzana sobre la forma com s'hi havia de procedir. Aquest també havia sortit de la capital, amb la intenció de reunir-se amb Gallway i Das Minas a la ciutat de Sagunt, així que el jurat Onofre Esquerdo va haver de desplaçar-se fins allà per obtenir resposta. I aquesta va ser poc esperançadora: el virrei admetia no tenir tropes a la seua disposició i recomanava la rendició, després d'haver-ho consultat amb els generals anglés i portugués.⁶ L'endemà, en carta a Carles III escrita ja des Cabanes, a uns setanta quilòmetres de la frontera amb Catalunya, Corzana lamentava que la població civil de València «no quiere oír de rendición, persudiándose que aquellas murallas son bastante resguardo», i entenia que aquest «imprudente ardor» podria fer que els borbònics, «aún bajo capitulaciones juradas, maltratarían sobradamente a aquellos naturales, así por ser constantemente afectos a la justizia y real persona de Vuestra Majestad, como por considerarlos ricos».⁷

Amb la resposta del virrei a la vista, tant el Consell General com els estaments del regne van acceptar la capitulació com a única possibilitat, i van decidir remetre una ambaixada a la localitat de Xest, on es trobava el campament borbònic, per poder negociar les condicions de la rendició. Però la decisió, defensada amb vehemència davant del Consell General pel jurat Melcior Gàmir, no va agradar a tota la població, així que van tornar els aldarulls.

La nit entre el 7 i el 8 de maig, la ciutat de València va viure un ambient autènticament revolucionari. Les autoritats van ordenar tancar les esglésies, van prohibir que aquestes tocaren les seues campanes i van fer il·luminar totes les cases de la ciutat, però això no va impedir l'esclat de nombrosos episodis de violència. El més greu, com a mínim des del punt de vista simbòlic, es va produir dins de la mateixa Casa de la Ciutat: un grup d'homes armats va entrar per la força a l'edifici amb la intenció d'evitar, a qualsevol preu, que es ratificara l'acord de rendició. Encara que van fracassar en l'intent, la juraderia es va veure obligada a alterar els plans inicials de negociació, i aquesta es va haver de portar a terme de forma gairebé clandestina.⁸

6. Carta del comte de la Corzana a la ciutat de València (Sagunt, 6 de maig de 1707) Arxiu Municipal de València (AMV), *Lletres Reials*, h³ 16, fol. 212r-v.

7. Carta del comte de la Corzana a Carles III (Cabanes, 8 de maig de 1707) *ÖStA, Kriegssarchiv, AFA-1707, Kart. 257, Fasz. 5*.

8. El pla inicial d'enviar a negociar el bisbe auxiliar de València, junt amb dos jurats i dos consellers, es va haver d'alterar, i aquell dia només va eixir de la ciutat el prelat, mentre que el jurat

A escassos metres de la seu del municipi es trobava la casa de la Diputació, centre de reunions de la Diputació del General del Regne de València. Aquesta institució tenia entre les seues competències la gestió de la Casa de les Armes de la ciutat i, així mateix, la seua aquiescència resultava imprescindible per incórrer en algunes despeses relacionades amb la defensa del regne i amb l'enviament d'ambaixades a la cort.⁹ Hauria estat lògic, doncs, esperar que els amotinats no només adreçaren la seua fúria contra els jurats i el Consell General, sinó que també hagueren intentat guanyar per a la seua causa una institució que tenia caràcter supramunicipal i que, a més a més, podria haver entorpit la pretensió de la juraderia. Però no ho van fer.

Durant els primers dies del mes de maig de 1707, mentre la ciutat es preparava per al fatídic desenllaç, el notari Agustí Queyto, que exercia com a escrivà de la Diputació, es va limitar a anotar lacònicament en el llibre de *Provisions* diversos compromisos de pagament per a la celebració de la diada de Sant Vicent Ferrer, i a posar per escrit els dos últims acords de la Diputació abans de l'entrada borbònica: el primer, «per quant per l'ocurrència del temps i guerra actual que pateix la present ciutat i regne serà molt factible el no poder-se ajuntar ses señories», va consistir a fer una provisió extraordinària de fons per pagar a tots els oficials de la Generalitat els salaris de tot el que quedava d'any; la segona decisió va ser dipositar tota la plata de la Casa a la sagristia de la Seu «per a major custòdia d'aquella, en l'ocurrència present».¹⁰

Semblava, doncs, que el ressò de la revolta popular, i els planys de les autoritats per l'abandó en què es trobaven, no arribaven a escoltar-se al vell casalot del carrer de Cavallers, on la Diputació del General, la mateixa institució que durant dècades havia pledejat per ser reconeguda com a representant genuïna del Regne de València, es limitava ara a esperar el fatídic desenllaç.

Gàmir ho va haver de fer poc després. Isidre Planes, *Sucesos fatales...*, fol. 178r.

9. El major exercici de compilació de les atribucions de la Generalitat, que és encara una referència indefugible, es troba en: Guillem Ramon Móra d'Almenar: *Volum e recopilació de tots los furs y actes de cort que tracten dels negocis y affers respectants a la casa de la Deputació y Generalitat de la ciutat y Regne de València, en execució del Fur 83 de les cortes del any MDCIII. Per en Guillem Ramon Mora de Almenar, generós, doctor en drets*, València, Felip Mey, 1625.

10. Anotacions de 28 d'abril i 4 de maig de 1707 (ARV, *Generalitat*, 3278, s.f.).

La Diputació del General i la Guerra de Successió

El silenci de la Generalitat valenciana durant els transcendents esdeveniments que van tenir lloc a la ciutat i el Regne de València durant el mes de maig de 1707 resulta, com a mínim, sorprenent. Sens dubte, es podrien al·legar raons d'ordre pràctic per explicar, almenys en part, aquesta actitud. Entre elles, es podria citar la fugida de bona part de la classe política valenciana, ja esmentada, però les actes de les reunions de la Diputació d'aquests mesos no revelen absències significatives entre els membres de la institució.¹¹ També es podria adduir que les competències de la Generalitat eren limitades, i això és cert, però no ho és menys que entre aquestes atribucions hi havia el control del repartiment d'armes, i això els atorgava un destacat protagonisme en un període de guerra.¹² En qualsevol cas, només cal fer una ullada a la documentació generada per la Diputació del General durant les dècades anteriors per constatar que l'atonía d'aquelles jornades no era, en absolut, un fet excepcional.¹³

11. Els diputats en exercici durant l'any 1705, per exemple, havien assistit amb puntualitat a les reunions malgrat el perill d'invasió austriacista. Alguns d'ells hi van estar presents per delegació, un mecanisme bastant freqüent. Aquest va ser el cas de don Antonio de Ubilla, diputat eclesiàstic com a comanador del Pes del Rei, però que havia estat secretari del Despatx Universal de Felip V i seguia ocupant càrrecs de responsabilitat a la cort espanyola. En el cas del capítol d'Oriola, la representació la van ostentar els canonges oriolans Jacinto Ortí i Josep Figuerola. Els diputats de la noblesa –comte de Vilafranesca i el generós Francesc Català de Monsonís–, així com els representants de les ciutats de València i Alacant van acudir regularment a les reunions (en el cas del municipi alacantí, en algunes ocasions es va confiar la representació al ciutadà Ignasi Zapata, de València, qui era, alhora, síndic de l'estament reial). Durant els dies immediatament posteriors a l'entrada de Basset, només el delegat de don Antonio de Ubilla es va absentar de les reunions. ARV, *Generalitat*, 3274, s.f. (anotacions dels dies 12, 18, 22 i 23 de desembre de 2005).

12. La gestió en aquest àmbit ha estat analitzada amb detall en Sergio Villamarín: *Fidelidad, guerra y castigo. Las instituciones valencianas entre Felipe V de Borbón y Carlos III de Habsburgo*, València, PUV, 2017 (sobretot, pp. 34s.) L'autor fa referència també a les dades de repartiment entre els gremis que en el seu dia va aportar Vicent Graullera a partir de l'estudi de protocols notariais (Vicente Graullera Sanz: *Los notarios de Valencia y la guerra de Sucesión*, València, Colegio Notarial de Valencia, 1987, pp. 40-44).

13. El caràcter rutinari de les anotacions al llibre de *Provisions* de la Generalitat ha estat també expressat en: S. Villamarín: *Fidelidad, guerra...*, pp. 11-13. Aquest autor fa servir el mot *atonía*, que també ha estat utilitzat per caracteritzar l'estat del sistema parlamentari valencià durant les dècades finals del segle XVII (Emilia Salvador: «La atonía de las Cortes Valencianas durante los Austrias menores», dins Remedios Ferrero i Lluís Guàrdia (eds.): *Corts i parlaments de la Corona*

Durant la guerra de Successió, la Generalitat va tenir un paper polític poc rellevant. En un primer moment, s'hi va acceptar pacíficament el testament de Carles II, la institució va col·laborar en l'organització de l'ambaixada per donar l'enhorabona a Felip V i, més tard, ja declarada la guerra, els diputats van acudir sol·licitats a les peticions de distribució d'armes formulades pel virrei Villagarcía i pels electes dels estaments.

A partir de la tardor de 1705, després que els homes de Joan Baptista Basset hagueren proclamat rei a Carles d'Àustria a Dénia, la Diputació va mantenir la seua cooperació amb la resta d'institucions en la defensa del regne: va assumir les despeses generades per defensar Tortosa i Vinaròs i, així mateix, es va fer càrrec del cost de les dues-centes unitats de cavalleria que dirigia Rafael Nebot a la comarca de la Marina. Per gestionar aquesta última qüestió, la Generalitat va comissionar i enviar a Dénia el secretari de la ciutat, Josep Vicent Torres i Eximeno, qui s'incorporaria a les files austriacistes –juntament amb Nebot i els seus homes– immediatament després d'haver satisfet l'últim pagament.¹⁴

La conquesta de València a mans de l'exèrcit popular dirigit per Nebot i Basset va convertir la Casa de la Diputació en un important aliat per a la causa austriacista, especialment a l'hora de garantir el repartiment d'armes als gremis i a particulars, encarregats de defensar els murs de la capital. La institució va actuar sense discrepàncies aparents, com també ho faria durant el virregnat efectiu del comte de Cardona i en el breu període en què Carles III va instal·lar la seua cort a València.¹⁵

Les úniques alteracions significatives de la vida diària de la Generalitat durant els mesos de domini austriacista van estar relacionades amb la seua composició i,

d'Aragó. Unes institucions emblemàtiques en una monarquia composta, València, PUV, 2008, pp. 349-362).

14. Josep Vicent Torres i Eximeno estava informat dels plans dels aliats des de, com a mínim, març de l'any 1705 (Francesc de Castellví: *Narraciones históricas* (edició a cura de Josep Maria Mundet i José María Alsina), Madrid, Fundación Francisco Elías de Tejada y Erasmo Pèrcopo, 1997, vol. I, pp. 505s.). Sobre els fets d'aquells mesos a la Marina, vegeu Joaquim E. López Camps: «La invasió austriacista del Regne de València», *Afers. Fulls de recerca i pensament*, 52 (2005), pp. 521-540 i Carme Pérez Aparicio: «La guerra de Successió i el bloqueig de Dénia del 1705», *Aguaites*, 24-25 (2007), pp. 21-47.

15. Per a conèixer l'evolució de l'activitat diària de la Diputació del General durant la guerra, vegeu S. Villamarín: *Fidelidad, guerra...*, i, del mateix autor: *La Generalitat valenciana en el XVIII: Una pervivència foral tras la nueva planta*, València, PUV, 2005. Per al desenvolupament general de la guerra a la ciutat, C. Pérez Aparicio: «La guerra de Successió...».

sobretot, amb qüestions relacionades amb el tractament protocol·lari que havia de rebre la institució. Aquest últim assumpte, aparentment menor, tindria, com es veurà més endavant, una gran rellevància en un context d'excepcionalitat política com aquell.¹⁶

El sistema d'elecció dels diputats, clavaris, comptadors i administradors de la casa de la Diputació seguia encara, a grans trets, el mateix procediment que s'havia establert en l'origen de la institució, tot i haver-s'hi produït algunes innovacions al llarg del segle XVI. La més rellevant d'aquestes novetats, sense dubte, havia estat la introducció de la insaculació com a eina per a la tria dels representants dels braços militar i eclesiàstic.¹⁷ Aquest model d'elecció aportava major estabilitat al sistema, un objectiu fonamental després de la greu crisi política que van suposar les Germanies, però també podia tenir conseqüències menys favorables per als interessos de la Corona: com que les persones insaculades ho eren amb caràcter vitalici, aquestes podien acabar configurant un grup de poder tancat, amb estratègies d'autoreproducció i de defensa dels seus interessos, i això, inevitablement, en dificultaria el control reial.¹⁸

El 2 de gener de 1706 Basset prometia la renovació automàtica, durant un trienni més, dels oficials de la Diputació que estaven aleshores en actiu, el mandat dels quals finalitzaria en acabar l'any. La mesura era clarament contrària a la legislació vigent, però això no va ser impediment perquè els diputats l'acceptaren de grat. En l'estat actual de les investigacions, i tenint en compte l'escassa eloqüència dels llibres de la Generalitat en qüestions que vagen més enllà de les competències

16. S'ha assenyalat, amb encert, que les qüestions protocol·làries durant la València foral moderna tenien especial importància per a institucions que havien perdut, o estaven perdent, la seua capacitat d'influència política efectiva. Vegeu Lluís Guia: «Procedències protocol·làries i poder polític: algunes dades sobre la conflictivitat valenciana a mitjan segle XVII», *Homenatge al doctor Sebastià García Martínez*, València, 1988, vol. II, pp. 43-54.

17. Sobre l'evolució de la institució al llarg del cinc-cents, vegeu José María Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana durante el siglo XVI*, València, PUV, 2013 (sobre la insaculació, pp. 35-47).

18. J. M. Castillo del Carpio, *La Generalitat valenciana durante...*, p. 46. Sobre la significació de la insaculació vegeu, entre altres, David Bernabé Gil, «Els procediments de control reial sobre els municipis valencians (segles XVI-XVII)», *Recerques*, 38 (1999), pp. 27-46 (la cita, en la p. 46) i Armando Alberola Romà, «Autoridad real y poder local. Reflexiones en torno al desarrollo del procedimiento insaculatorio en los municipios valencianos durante la época foral moderna», *Pedralbes*, núm. 12 (1992), pp. 9-38. Una visió més global, i que inclou també referències a la situació als municipis catalans, a Antoni Passola: *La historiografía sobre el municipio en la España moderna*, Lleida, Universitat de Lleida, 1997 (sobretot les pp. 93-138).

directes de la Casa, és arriscat establir una relació de causalitat entre la promesa formulada per Basset i Nebot i el posicionament dels diputats en els esdeveniments dels mesos posteriors. Tanmateix, només cal fer una ullada a la llista d'individus que dirigien la Generalitat l'any 1705 –precisament aquells que s'haurien de beneficiar de la promesa de Basset– per comprovar l'alt grau d'adhesió que va aconseguir la causa de l'arxiduc entre aquests.

Així, dels sis homes que ocupaven el càrrec de diputat en aquell context (és a dir, aquells que havien començat el seu mandat l'any 1704) n'hi havia almenys cinc que no només donarien suport a l'arxiduc, sinó que el seguirien fins a Viena després d'acabada la guerra: el comte de Vilafranquesa i Francesc Català de Monsonís (tots dos de l'estament nobiliari), Gaspar Pérez Sauli (ciutadà de la capital i substitut de Josep Peris i Sanchis), el canonge Josep Figuerola i Bellví (representant del capítol d'Oriola) i Ignasi Zapata, ciutadà, síndic de la ciutat de València i de l'estament reial.¹⁹ A més a més, d'entre els nobles, cavallers i generosos que formaven part de les bosses d'insaculats per als oficis de la casa, també eixirien alguns dels noms més rellevants de l'austriacisme valencià: Jeroni Català de Monsonís, germà del ja esmentat Francesc, Felip Armengol de Folch (també síndic, en aquest cas de l'estament militar), diversos membres de la família Mayans, d'Oliva

19. La renovació decretada per Basset en: ARV, *Generalitat*, 2960, fol. 120ss. El comte de Vilafranquesa va entrar al Consell d'Aragó per mercé de Carles III, i en finalitzar la guerra es va traslladar a Viena, on rebria la Grandesa d'Espanya l'any 1721 (Amparo Felipo Orts: «Aproximación al estudio de un austracista valenciano. El conde de Villafranqueza», dins Antonio Mestre i Enrique Giménez López: *Disidencias y exilios en la España moderna*, Alacant, Universitat d'Alacant, 1997, pp. 515-542; Agustí Alcoberro: *L'exili austracista (1713-1747)*, Barcelona, Fundació Noguera, 2002). El generós Francesc Català de Monsonís, al qual el cronista Ortí considerava un dels més conspicus austracistes, també va seguir Carles d'Àustria en acabar la guerra, i se li van assignar rendes sobre béns del regne de Sardenya (Lluís-J. Guia Marín: «Les rendes de Sardenya i l'exili valencià a la guerra de Successió», *Saitabi*, 58 (2008), pp. 251-275). Pérez Saulí va romandre a la Barcelona austracista fins al 1714, i després va patir segrest de tots els seus béns (Virginia León Sanz: «Un conflicto inacabado: las confiscaciones a los austracistas valencianos después de la guerra de Sucesión», *Cuadernos Dieciochistas*, 15 (2014), pp. 195-237). Figuerola i Bellví, doctor en Teologia i comissari del Sant Ofici al port i ciutat d'Alacant, probablement es va lliurar de l'exili, però va romandre a la capital alacantina fins a la caiguda definitiva d'aquesta a mans borbòniques, la qual cosa va fer que li foren requisades les seues propietats a Oriola (Informe del Consell d'Aragó a Carles III. Barcelona, 28 de setembre de 1708. *Haus-, Hof- und Staatsarchiv Österreich (HHSa)*, *Spanien, Varia, Kart. 61*). Per últim, Ignasi Zapata, es va incorporar a l'exèrcit aliât després de la batalla d'Almansa, i va trobar la mort a la vila de Cambrils, on participava en un intent d'atac austracista sobre Vinaròs l'any 1711 (Memorial de Mariana Blasco, vídua d'Ignasi Zapata. Barcelona, 24 d'abril de 1711. *HHSa*, *Spanien, Varia, Kart. 50*).

(Joan Antoni, Pasqual, Francesc i Lluís Mayans), el marquès de Boil, l'oriolà marquès de Rafal o el generós d'Énguera Domingo Tomàs de Sepúlveda.

Un any després de l'entrada dels maulets a València, la situació havia canviat sensiblement. Persistia l'estat de guerra, però en l'esfera institucional la situació havia tendit a normalitzar-se després del parèntesi que havia suposat el govern Basset. A més, la instal·lació de la cort de Carles d'Àustria a la capital el mes de setembre de 1706 oferia als membres de les elits regnícoles una magnífica oportunitat per consolidar, o fins i tot ampliar, la seua posició de poder. I no van deixar passar l'ocasió.

Uns dies abans de Nadal de 1706 Carles III remetia a la Diputació un paquet de decrets que suposaven una esmena a la totalitat contra la política desplegada pel líder dels maulets. El primer document, datat en 22 de desembre, ordenava fer el sorteig d'oficials de la Generalitat d'acord amb el *modus operandi* habitual. Carles d'Àustria, això sí, hi introduïa dues salvetats importants: quedaven vetades –cas que resultaren electes en el sorteig– diverses dignitats eclesiàstiques, i disposava la desinsaculació de més de vint individus, així com la supressió de les insaculacions decretades per Felip V.²⁰

20. Les dignitats eclesiàstiques desautoritzades van ser: l'arquebisbe de València, els bisbats de Tortosa i Oriola, el capítol d'aquesta última ciutat, els comanadors de Begís, Orxeta i del Pes del Rei, el general de l'Orde de la Mercé, i el prior de Sant Miquel dels Reis. La mesura no era exactament una desinsaculació, que hauria generat greus problemes per al futur, sinó un veto a les persones que en aquell moment ocupaven la direcció d'aquestes institucions clericals (S. Villamarín, *op. cit.*, p. 50).

Els desinsaculats van ser: els marquesos d'Albaida i de Malferit, els comtes de Carlet i de Castellar, Fèlix Falcó de Belaochaga, Carlos Caro, Jorge Núñez, Josep Falcó, Miquel Falcó, Diego Aracil, de Xixona, Aquileo Abril, Carlos Sobregondi, Jeroni Bou, de Castelló, Joan Baptista Belloch i Sanz, de Xàtiva, Francisco Pujasons, Josep Izco de Quincoces, Cristòfol de la Tonda, Casimiro Segura, Fernando de Salafranca, Gregorio Masquefa, Josep Esteve de Lago, Josep Sanz i Galcerà Anglesola.

Els que havien entrat en les bosses d'insaculació en temps de Felip V i no havien ocupat càrrecs fins al moment eren: Joan Milà d'Aragó, Francesc Sapena Zarzuela i Aragó, Josep Vicent Ortí i Mayor, Francesc Roca, de Xàtiva, Josep Castell de Museros, de Castelló, Lluís Garcia, d'Alzira, Francesc Lluís Abril, i el doctor Joan Baptista Gassull.

Per deixar constància documental de la decisió, al llibre de *Matrícula dels nobles, cavallers e generosos per a les eleccions faedores de deputats* es va anotar, junt amb el nom de cadascun dels desinsaculats: «Extret en aplicació del Real Decret de 22 de desembre» (ARV, *Real*, 695, fol. 395ss.) Els decrets són reproduïts a: Pedro Voltes Bou: *La guerra de Sucesión en Valencia*, València, Institució Alfons el Magnànim, 1964, pp. 148ss.

Amb aquest decret es donava per liquidada la promesa de renovació automàtica que havia fet Basset, i això, com és lògic, no va agradar gens als possibles beneficiaris de la mesura. Potser per això, els altres dos decrets signats per Carles d'Àustria el 22 de desembre de 1706 van servir per apaivagar, almenys en part, la decepció dels diputats. En un d'aquests, el monarca exonerava aquests de qualsevol responsabilitat en la deficient gestió dels ingressos de la Casa durant els mesos anteriors, tot adduint l'excepcionalitat de la situació de guerra, i, en l'altre, atorgava als diputats la potestat de nomenar el síndic i l'assessor de la institució.

Protocol i representativitat política. El memorial de Joan Baptista Llosà

El mes de desembre de 1706 van prendre possessió dels seus càrrecs els nous responsables de la Diputació del General del Regne de València, que haurien d'exercir les funcions durant el trienni 1707-1708-1709.²¹ Aparentment, la normalitat havia tornat a la institució, després que la controvertida proposta de renovació formulada per Basset haguera estat superada per un nou acord entre la Corona i l'oligarquia que resultava beneficiós per a les dues parts.

Hi havia, però, un assumpte que els decrets de 22 de desembre de 1706 no havien aclarit: la validesa d'un privilegi que Basset havia concedit a la Diputació, i als diputats, el mateix dia de la seua entrada a València, segons el qual aquests haurien de tenir tractament d'excel·lència. L'assumpte tenia el màxim interès, sobretot en l'àmbit del simbolisme i de la imatge pública, i, de fet, peticions d'aquest tipus als monarques de la Corona d'Aragó havien estat ja plantejades en diverses ocasions.²²

21. Els sortejats van ser el comte de Cardona, com a lloctinent general de Montesa, principal dirigent de l'austriacisme valencià en aquell moment, el generós Vicent Roca, el jurat de València Vicent Montes, el canonge Jaume Llosà (en representació del capítol de la seu de València), el cavaller Francisco Ferragut Puchades, i el jurat en cap de Morella, Vicent Antolí.

22. Sobre la rellevància simbòlica d'aquesta qüestió, vegeu Pablo Pérez García: *Moradas de Apolo. Palacios, ceremoniales y academias en la Valencia del Barroco (1679-1707)*, València, Institució Alfons el Magnànim, 2010, pp. 268ss. Les corts de 1626 havien aconseguit arrancar a Felip IV un fur, el número 77, que reconeixia el tractament d'excel·lència per a la Diputació, i també per a la ciutat de València, encara que exclouia de l'obligació de retre aquest tractament a virreis i Reial Audiència; és a dir, als màxims representants del rei al territori. El fur va ser ratificat, i ampliat,

Darrere d'aquesta qüestió s'amagava un debat de més profunditat. Que la Diputació tinguera tractament d'excel·lència significava que se li reconeixia una elevada representativitat política. Tanta, si més no, com la que tenien la ciutat de València i els estaments del regne.²³ Amb això, podia quedar liquidada una llarga pugna entre institucions que havia esguitat la vida política valenciana durant la segona meitat del segle XVII, i que renaixia cada vegada que eren enviades ambaixades a la cort. Així va ocórrer, per exemple, l'any 1654, quan el senyor de Borriol, enviat per la Diputació per donar l'enhorabona pel naixement del príncep Felip Pròsper, va lluir les armes de la institució en la casa on s'allotjava, en aplicació del tractament d'excel·lència que se li havia reconegut a les corts de 1645.²⁴ Deu anys més tard, aquest precedent seria invocat pels estaments del regne per defensar que el *seu* ambaixador, el senyor de Cortes, també tenia dret a exhibir la simbologia regnícola, tot al·legant que «la Deputació no representa tan universalment lo Regne com lo ambaixador que trameten los estaments».²⁵ I l'assumpte va reaparèixer durant la dècada de 1670, arran d'una nova ambaixada encomanada al marquès de Benavites.²⁶

Al llarg dels segles XVI i XVII, la convivència entre els estaments valencians i la Generalitat va estar presidida, la major part del temps, per la col·laboració i la cordialitat. I això no hauria d'estranyar si es té en compte que els membres de les dues

per les corts de 1645, en les quals sí que es va admetre l'obligació de prestar aquest tractament per part dels representants del monarca.

23. Els estaments del regne havien aconseguit aquest reconeixement l'any 1666 després de les intenses gestions dutes a terme pel canonge Gaspar Guerau d'Arellano, autor d'un memorial que emfasitzava la preeminència dels estaments per sobre de la Diputació (Emilia Salvador: «Un ejemplo de pluralismo institucional en la España moderna», dins *Homenaje a Antonio de Béhencourt Massieu*, Las Palmas de Gran Canaria, Ediciones del Cabildo Insular de Gran Canaria, 1995, vol. III, pp. 347-365).

24. Lluís J. Guia Marín: «A la cerca de l'horitzó: la noblesa valenciana i l'ambaixada del senyor de Borriol de 1654», *Saitabi*, 51-52 (2001-2002), pp. 315-335.

25. Carta de l'estament militar al baró de Cortes. València, 27 de setembre de 1667 (ARV, *Real*, reg. 542, fol. 179ss.). Sobre l'ambaixada del senyor de Cortes, vegeu Carme Pérez Aparicio: «Centralisme monàrquic i resposta estamental. L'ambaixada valenciana del senyor de Cortes (1667-1668)», *Pedralbes*, 13-I (1993), pp. 327-353.

26. En aquesta ocasió es va recordar que al Regne de València no calia ser diputat per obtenir el càrrec d'ambaixador, i es va afirmar per part dels estaments que els diputats valencians eren «unos meros administradores de las rentas y bienes de la Generalidad» (Rafael Benítez Sánchez-Blanco: «La representación del Reino de Valencia fuera de cortes: la embajada del marquès de Benavites y las armas del reino (1673-1674)», *Saitabi*, 60-61 (2010-2011), pp. 303-325).

institucions sorgien del mateix grup de persones de la petita noblesa i l'alta burgesia de València. De fet, qüestions tan rellevants com l'enviament d'ambaixades a la cort, o la declaració de «cas inopinat» sorgien de reunions conjuntes dels diputats i els electes dels estaments, en les quals es podia donar fins i tot la circumstància que una mateixa persona tinguera càrrecs de responsabilitat en ambdues magistratures. I, malgrat això, els xocs dialèctics entre les dues institucions (vehiculats a través de memorials i de solemnes missives al rei) es van fer cada vegada més freqüents en les darreres dècades d'existència del sistema foral valencià.

La representativitat política a l'antic Regne de València ha generat bastant interès entre els historiadors valencians i, per això, les al·legacions jurídiques promogudes pels estaments o per la Diputació en relació amb aquesta qüestió han estat objecte d'acurats estudis. El gènere, si es pot anomenar així, va ser inaugurat per Sylvia Romeu l'any 1974 amb un treball en què donava a conèixer un memorial encarregat per la Diputació a Joan Baptista Llosà l'any 1707 per defensar el dret d'aquesta institució a ser tractada com a «excel·lència».²⁷ L'autora feia servir els escassos treballs existents en aquell moment, entre ells l'estudi sobre la Diputació de Martínez Aloy, publicat l'any 1930, així com el tractat sobre la celebració de corts de Llorenç Mateu i Sanz. I amb tot això aconseguia elaborar una hipòtesi que, a grans trets, segueix tenint validesa: «la representación del Reino no parece que pueda estar cometida a un solo organismo, sino que en ocasiones se ha debido más a circunstancias del momento que al cumplimiento de una norma o costumbre impuesta al respecto».²⁸

Romeu entenia, doncs, que fins que la investigació no aportara dades més concloents, no es podia afirmar amb rotunditat que la representativitat del regne quan no hi havia corts fora competència exclusiva de la Generalitat o dels estaments del regne. En aquesta posició caldria situar també una aportació feta per Emilia Salvador l'any 1995 –en la qual, per cert, també es fa referència al memorial de Joan Baptista Llosà–: aquesta autora hi reconeixia que els estaments valen-

27. Sylvia Romeu: «Notas sobre la Diputación valenciana y su extinción con Felipe V», en *Actas del III Symposium de Ha de la Administración*, Madrid, Instituto de Estudios Administrativos, 1974, pp. 549-583. El memorial de Joan Baptista Llosà hi és analitzat amb certa exhaustivitat, però no va ser incorporat per Romeu al seu apèndix documental, per la qual cosa vam considerar convenient annexar-lo a aquest treball. Abans de l'article de Sylvia Romeu, Sebastià García Martínez, referència indefugible en tot allò que fa referència al País Valencià del sis-cents, ja havia afirmat amb rotunditat la preeminència dels estaments sobre la Diputació (Sebastià García Martínez: *Els fonaments del País Valencià modern*, València, Lavínia, 1968, pp. 91-93).

28. *Ibidem*, p. 554.

cians van assolir al llarg del segle xvii un paper protagonista, molt per sobre de la Diputació del General, però reclamava prudència fins que la investigació permetera arribar a conclusions més sòlides.²⁹

Junt amb aquestes posicions, hom ha parlat –crec que amb un punt d'exageració– de l'existència d'un debat historiogràfic entre aquells que defensen la representativitat de la Diputació i aquells que entenen que aquest paper requeria fonamentalment en els estaments.³⁰ Sí que hi hagué, sense cap mena de dubte, una dialèctica entre aquestes dues posicions al llarg de l'edat moderna valenciana, amb especial incidència en la segona meitat del segle xvii, però per extraure'n conclusions generalitzables, que vagen més enllà de l'exègesi documental, crec que encara són necessàries noves recerques, que hauran de posar el focus en la composició de les dues institucions en diferents conjuntures, en la seua evolució, i en els interessos i trajectòries dels seus membres.³¹

En aquest punt esdevé especialment oportuna la puntualització que va plantejar Sylvia Romeu fa ja més de quatre dècades: «les circumstàncies del moment» haurien fet que es posara en qüestió, per part d'uns o d'altres, el caràcter compartit de la representativitat del regne. I aquestes circumstàncies, en les darreres dècades del segle xvii, eren el resultat de l'absència de reunions de corts i del desplegament de noves formes de negociació amb la Corona que obviaven els canals tradicionals.

29. Emilia Salvador, *op. cit.*, p. 348.

30. Vicent Giménez Chornet: «La representatividad política en la Valencia foral», *Estudis*, 18 (1992), pp. 7-28. Una resposta a aquest article, que qüestiona l'abast del debat, en: Ernest Belenguier: «La monarquía hispánica desde la perspectiva de Cataluña», dins *Idea de España en la edad moderna*, València, Real Sociedad Económica de Amigos del País, 1998, pp. 9-36. Segons aquest últim autor, es pot constatar una major defensa de la preeminència de la Diputació entre els medievalistes que entre els modernistes, resultat lògic de l'evolució que hauria experimentat la institució a partir del segle xvi.

31. Amb les excepcions dels treballs, recents, de José María Castillo del Carpio i Sergio Villamarín, ja esmentats, la composició, funcionament i evolució al llarg dels segles xvi i xvii de la Diputació del General no ha generat gaire interès entre els modernistes valencians. Això contrasta amb el que ha ocorregut entre el medievalisme, des d'on estan sorgint aportacions innovadores de la mà, entre d'altres, de Vicent Baydal i Laura Peris (vegeu, per exemple, els treballs d'aquests autors en el monogràfic *Els fonaments històrics de l'autogovern valencià. L'ordenament jurídic i institucional del Regne de València*, publicat per l'Agrupació Borriana de Cultura l'any 2019).

El fenomen, àmpliament documentat en el conjunt de la monarquia hispànica, va tenir al Regne de València un caràcter singular.³² Ací, el primer pas cap a un nou model de relacions entre rei i regne s'hauria donat a les Corts de 1645, amb la creació de les juntes de contrafurs i del servei, que assumien, *de facto*, les atribucions que tradicionalment havien estat reservades als braços de les corts.³³ A partir d'aquest moment, es va començar a configurar una aliança tàcita entre la Corona i les oligarquies urbanes que resultaria molt beneficiosa per a les dues parts: el monarca aconseguia pacificar els seus regnes i obtenir d'ells allò que necessitava sense haver de recórrer a les corts, i les elits polítiques de les grans ciutats veien reforçada la seua autonomia i el monopoli que exercien sobre determinades institucions, encara que això suposara perdre determinades quotes de poder polític.³⁴

L'evolució de la Diputació del General durant la segona meitat del segle XVII s'entén millor en el marc d'aquesta profunda transformació de les relacions polítiques al Regne de València. Un nou model davant el qual és possible que els vells procediments, estrictament regulats, que feia servir la Generalitat, foren vistos com una permanència anacrònica i un tant incòmoda.³⁵ Això explicaria, almenys en

32. Per a una visió general de la qüestió, vegeu Luis A. Ribot García: «Conflicto y lealtad en la monarquía hispánica durante el siglo XVII», dins Francisco J. Aranda Pérez (ed.): *La declinación de la monarquía hispánica en el siglo XVII*, Conca, Universidad de Castilla-La Mancha, 2004, pp. 39-66. Una visió complementària, amb abundància de referències locals, es pot trobar en els diversos treballs agrupats en: Francisco J. Guillamón Álvarez i Juan J. Ruiz Ibáñez (eds.): *Lo conflictivo y lo consensual en Castilla. Sociedad y poder político, 1521-1715. Homenaje a Francisco Tomás y Valiente*, Murcia, Universidad de Murcia, 2001, pp. 401-437.

33. Les primeres referències a aquestes juntes van ser donades a conèixer per Lluís Guia en el seu estudi introductori de l'edició de les corts de 1645 (Lluís J. Guia Marín: *Cortes del reinado de Felipe IV. II. Cortes valencianas de 1645*, València, Departament d'Història Moderna, 1984). Treballs posteriors d'aquest mateix autor han permés conèixer millor el funcionament de les juntes, les dificultats amb què es van trobar en els seus primers anys, i les conseqüències polítiques de la seua consolidació (Lluís J. Guia Marín: «La junta de contrafurs. Uns inicis conflictius», *Saitabi*, 42 (1992), pp. 33-46.

34. El primer a plantejar de forma sistemàtica aquesta connivència va ser Casey (James Casey: *El Reino de Valencia durante el siglo XVII*, Madrid, 1983, sobretot pp. 171-174).

35. Casey va plantejar una hipòtesi fa ja algunes dècades que hauria de ser presa en consideració: la possible transferència de la «vida política» (*sic*) des de la Generalitat cap als municipis, i concretament cap a la capital del regne (James Casey: «La 'República' de Valencia y la monarquía universal», dins Ángel García Sanz i John H. Elliott (coords.): *La España del Conde Duque de Olivares*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1990, pp. 603-618 (la referència, en la p. 610). Al cap i al final, de fet, també hi havia una institució que presenta diversos paral·lelismes amb la Generalitat, i que requeriria un estudi més exhaustiu: els Prohoms del Quitament. Aquests catorze individus, escollits per insaculació, tenien, *a priori*, una funció exclusivament fiscalitzadora de les

part, que en la pugna entre la Diputació i els estaments s'imposaren precisament aquests últims, que no comptaven amb un aparell normatiu que definira les seues funcions ni la seua composició i que, de fet, no tenien ni tan sols una seu fixa.

Iniciat el darrer terç del segle XVII, el jurista Llorenç Mateu i Sanz va traure a la llum el seu conegut tractat sobre la celebració de corts, davant la possibilitat que aquesta institució es tornara a reunir després de més de trenta anys sense haver-ho fet. Però aquest treball, que apareix citat amb freqüència com a font en aquells treballs que analitzen la representativitat política a la València foral moderna, no era només un «manual», sinó que s'hi oferia una profunda relectura del règim parlamentari valencià des d'una perspectiva absolutista.³⁶ Segons aquest plantejament, la representativitat del Regne de València corresponia a les corts, i quan aquestes no estaven reunides podien assumir aquest paper les juntes d'estaments, però en cap cas la Diputació:

En Valencia, los oficios de Diputados se instituyeron para cobrar y administrar los derechos del General y jamás se les ha concedido jurisdicción o poder para otra cosa, con que no pueden tener representación del Reino para más.³⁷

L'absència de reunions de les corts no implicava que aquestes deixaren d'existir, però és evident que va acabar beneficiant, *de facto*, aquells que havien assumit el gruix de l'acció política al Regne de València –ciutats i juntes d'estaments– encara que, *de iure*, aquests hi tingueren una potestat limitada. A més a més, si es té en compte que els jurats del cap i casal eren, alhora, estament reial, i que l'esta-

despeses públiques, però l'elevat protagonisme que tenien en els actes protocol·laris, i la necessitat del seu vistiplau per a incórrer en determinades inversions, els va convertir en un element incòmode per als virreis i per a algunes juraderies; no és estrany, doncs, que el duc de Montalto diguera d'ells que «acostumbran a dificultarlo todo» (Lluís J. Guia Marín: «Los estamentos valencianos y el duque de Montalto», *Estudis*, 4 (1975), pp. 129-147 (la referència, en pàg. 141)).

36. Llorenç Matheu i Sanz: *Tratado de celebración de cortes generales del Reino de Valencia*, Madrid, Julián de Paredes, 1677. Sobre els plantejaments polítics de Mateu, i del també valencià Cristòfol Crespí de Valldaura, vegeu Jon Arrieta: «Crisbóbal Crespí y su generación ante los fueros y las cortes», dins R. Ferrero i Ll. Guia, *op. cit.*, pp. 43-68. Del mateix autor, «El papel de los juristas y magistrados de la Corona de Aragón en la “conservación” de la monarquía», *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 34 (2008), pp. 9-59; vegeu també Lluís-J. Guia Marín: «El Regne de València. Pràctica i estil parlamentaris (Ll. Matheu i Sanz: *Tratado de celebración de cortes generales del Reino de Valencia*)», *Ivs Fvgit*, 10-11 (2001-2002), pp. 889-933.

37. El jurista es planyia que els diputats tenien la pretensió de ser representatius del conjunt del regne. L. Matheu i Sanz: *Tratado de celebración de cortes...*, pp. 118 i 127.

ment militar estava format exclusivament pels nobles i generosos que tenien la seua residència a la capital del regne, es pot deduir amb facilitat que la gran beneficiada per aquesta transformació no va ser altra que l'oligarquia dirigent de la ciutat de València.³⁸

És cert que el cap i casal també tenia una presència significativa en la Generalitat, però en aquesta institució era, probablement, on els ciutadans de la capital trobaven més contrapès. A la casa de la Diputació es veien obligats a conviure amb els representants de la resta de ciutats i viles del regne, amb els membres de l'estamentlesiàstic (amb els quals no tenien relació directa en l'àmbit municipal) i, sobretot, amb un grup tancat –i, potser per això, més cohesionat i bel·ligerant– d'insaculats escollits entre les files de la noblesa. Tot això pogué fer, en definitiva, que la Generalitat fora, a la darrereria del segle XVII, la institució menys «controlada» per la ciutat i, potser per això, també s'haguera convertit en la menys «controlable» per la Corona.

Precisament, la política d'atracció de les èlits dels regnes va estar present en bona part de les mesures desplegades per Felip V i per Carles d'Àustria al llarg del conflicte successori. I en aquesta estratègia caldria inserir el decret signat per l'arxiduc el dia 1 de febrer de l'any 1707 en virtut del qual concedia a la «Ciudad y Reyno de València» la consideració de *Grandes*, el tractament d'excel·lència i el privilegi de cobrir-se el cap en presència de Sa Magestat.³⁹

A grans trets, la concessió feta per Carles III semblava una ratificació d'allò que ja havia anunciat Basset el dia de la seua entrada a València, però generava un dubte raonable: si l'altra gran mesura que el general dels maulets havia pres en relació amb la Diputació en la mateixa data (la renovació dels seus oficials durant un trienni) havia estat suprimida arran de l'arribada del monarca, hauria de considerar-se vàlida encara la concessió del tractament d'excel·lència?

Les circumstàncies van donar la resposta als diputats quan es van assabentar que la ciutat i els estaments, sense ni tan sols haver-ho comunicat a la Generalitat, havien organitzat una demostració pública d'agraïment al monarca, en la qual es van

38. Sobre el protagonisme, quasi monopolístic, de la ciutat de València en les juntes d'estaments, vegeu Sergio Villamarín, «La institució oblidada: les juntes d'estaments durant el segle XVII», *Anuari de l'Agrupació Borrianenca de Cultura*, 30 (2019), pp. 53-63.

39. El decret es va fer públic a la ciutat el dia 2 de febrer (I. Planes: *Sucesos fatales...*, fol. 148 i J. V. Ortí, *op. cit.*, p. 205).

poder cobrir el cap en presència de Sa Magestat.⁴⁰ L'ultratge va ser majúscul, així que els representants de la casa es van afanyar a buscar-hi una solució.

Els representants de la Diputació del General van encomanar en els primers dies de febrer de 1707 al doctor Joan Baptista Llosà, qui havia estat assessor de la casa durant els quatre anys anteriors, la redacció d'un memorial que hauria de ser portat a la impremta i lliurat al monarca perquè reconsiderara la decisió presa. A grans trets, es tractava de fer veure al monarca que el decret d'1 de febrer també havia d'incloure la Diputació entre els beneficiaris del privilegi, per recaure sobre aquesta la representativitat del regne —o, si més no, una part d'aquesta.

Llosà era un personatge rellevant en la cort de l'arxiduc Carles. En novembre de l'any anterior havia estat nomenat regent de l'Audiència, i ministre del Consell d'Hisenda, i a això afegia la seua pròpia experiència en la Diputació i una sòlida formació jurídica.⁴¹ Així, doncs, hi havia pocs dubtes que el jurista era la persona adient per a redactar el document, per la qual cosa es va posar ràpidament en marxa, i tan prompte com el 27 de febrer se li va fer lliurament d'un primer pagament de 34 lliures 14 sous i 7 diners «per los treballs extraordinaris, memoriales y consultes per a Sa Magestat que aquell ha fet de orde de ses señories des de onze de nohembre del any proposat 1706».⁴² Una setmana més tard, el dia 4 de març, Llosà ja havia finalitzat el «memorial en dret que ha fet per Sa Magestat, suplicant-li la marcé de excel·lència y cobertura, que de orde de ses señories se ha imprés», així que es va autoritzar el lliurament al síndic fra Antoni de Benavides de 400 lliures per pagar totes les despeses generades per l'elaboració i impressió del treball, entre les quals hi havia els desplaçaments del dia 2 de març per sol·licitar al rei formalment la ratificació de la mercé de grandesa.⁴³

40. La demostració pública i reunió de ciutat, estaments i monarca es va produir el dia 3 de febrer de 1707. *Ibidem*.

41. El mes de setembre de 1710 Llosà dictaria les seues últimes voluntats al notari valencià Cristòfol Aguilar qui, com ell, havia hagut de traslladar-se a Barcelona després de la desfesta austriacista a València. En l'inventari de béns que pretenia deixar als seus fills Josep i Jaume hi havia, a més de les habituals flassades, vestits i algunes joies, dos llibres: *De iure belli ac pacis*, d'Hug Grotius, i les *Obras Póstumas*, de Juan de Solórzano Pereira. Arxiu de Protocols del Patriarca de València (APPV), not. Cristòfol Aguilar, sig. 10241, s.f.

42. ARV, *Generalitat*, 3278, s.f. (Anotació del dia 27 de febrer de 1707). Llosà es va incorporar a l'Audiència per nomenament de Carles d'Àustria de 5 de novembre («Gracias que el rey nuestro señor fue servido hacer a los 5 de noviembre de 1706, día de San Carlos, en Valencia» Archivo di Stato di Napoli (ASN), *Consiglio di Spagna*, b. 279, fol. 174).

43. Entre les despeses també hi havia els desplaçaments del 5 de març de 1707, per agrair al monarca l'acceptació de la petició formulada, així com les 15 lliures, 10 sous, 8 diners que va

Al llarg del mes de febrer de 1707, doncs, l'experimentada ploma de Joan Baptista Llosà va donar forma a un memorial amb el qual es pretenia justificar el dret que assistia la Diputació del General a ser tractada com a excel·lència. El document, però, posaria de manifest «sa gran literatura», en incorporar un seguit de referències jurídiques que anaven des de la clàssica compilació de Móra d'Almenar i el tractat de Mateu i Sanz fins al *Thesaurus politicus* de Philippus Honorius, passant per les obres de Belluga, el pare Mariana, Joan Pere Fontanella i Juan Ibando Bardají. Amb això, el jurista pretenia reforçar un plantejament que naixia de considerar les corts com a única representació genuïna del regne («concluidas éstas, ya no queda Reyno, porque se disuelven») i de denunciar que els estaments «abusivamente se tomaron por los braços sin que sean representación verdadera de estos».

L'argumentació de Joan Baptista Llosà no negava el caràcter limitat de la jurisdicció de la Diputació («esta se ciñe a lo que prescriben los fueros»), però conclouia que no existia cap situació fora de corts en què no fora necessària l'aquiescència d'aquesta institució, després de fer referència a la regulació dels «casos inopinats», de la junta de la costa i de l'enviament d'ambaixades. En coherència amb això, el jurista entenia que si els electes dels estaments eren considerats «por representación del Reyno», el monarca no podia excloure d'aquesta consideració els oficials de la Diputació, «quando tienen la primera, y más principal representación del Reyno».

Fora per la contundència dels arguments, per les gestions paral·leles que es van fer amb els ministres de l'arxiduc o per la pròpia conjuntura en què es trobava el regne de València en aquelles dates, el ben cert és que el memorial de Llosà va aconseguir el seu objectiu amb una rotunda facilitat. Així, el dia 2 de març de 1707, el monarca va accedir a la petició, i uns dies més tard els diputats de València van poder fer efectiu el seu flamant tractament cobrint-se el cap en presència del Carles III. Seria, però, la primera i última vegada que podrien fer-ne ús, ja que el dia 7 de març Carles d'Àustria abandonaria València per no tornar-hi mai més.

costar la impressió del memorial, confiada a Vicent Cabrera. També s'hi va anotar l'«aguilando», ço és, la comissió, que es va pagar a aquells que van col·laborar en la decisió del monarca, entre els quals hi havia el comte de Cardona i el regent Manuel Mercader. L'enumeració de les despeses fa pensar en la celebració d'una reunió privada amb Cardona, ja que no sols va rebre ell eixa quantitat, sinó també els seus cotxers i lacais, els «porteros de la covachuela» i el «portero del señor Almirante». Ibídem.

Apèndix documental

Memorial de la Diputació del Regne de València (Joan Baptista Llosà, febrer de 1707)⁴⁴

Señor.

Los deputados de este Reyno de Valencia, y sýndico de la Generalidad de dicho Reyno, puestos a los reales pies de V.M. dizen: Que V.M., por su innata piedad, ha sido servido expedir Decreto en el primero de febrero de 1707, de que se dió aviso a los eletos de los tres estamentos del Reyno, en que, por su fidelidad, vigilancia y constante zelo al Real Servicio de V.M., se avía dignado V.M. manifestarles su paternal cariño, confiriendo a los dichos eletos la apreciable gracia del título de la Grandes y cobertura, en la conformidad que la goza la ciudad de Barcelona, y aunque los suplicantes han tenido por cierto que esta gracia la ha conferido V.M. al Reyno, y a quien tiene su más inmediata, primera y principal representación, que es la Deputación, y en consecuencia a los tres estamentos, y eletos de ellos, porque teniéndola en parte, avían de gozar de la gracia concedida al todo, no se han dado por entendidos, ni puesto a los reales pies de V.M. dándole reverentes y humildes gracias, por no haver tenido el aviso; esperando de la clemencia de V.M. será servido mandar se les participe, y que se explique en // el mismo Real Decreto, se haze la gracia al Reyno, y a los deputados y estamentos.

El Reyno de Valencia, como el de Aragón y Cataluña, no se compone de estamentos, sino de los braços eclesiástico, militar y real, añadiéndose en Aragón el de infançones e hijos de algo (*sic*), con lo qual Valencia y Cataluña solo tienen tres braços, y Aragón, quatro, [Mateu de *Regimine cap. 3 ss.3 n. 38*, con la diferencia, que por dividirse el Reyno de Aragón en quatro braços, se eligen ocho deputados, dos de cada uno, como refiere Ramírez de *Lege Regia SS. 15 n. 7 é 10*. En Cataluña es conforme la elección de seis, y son trienales. Fontanella *decis, 562 n. 1 é 2*. Al principio en el Reyno era incierto el tiempo de sus oficios Mora *rub. 1 in principio*, ahora son trienales por el cap. 1 del brazo eclesiástico en las Cortes del año 1552. Mateu *dicto cap. 3 ss. 3 n. 34*] estos no se juntan fuera Cortes, porque se componen de todas las personas que ay en cada Reyno de aquel brazo, que se convocan para congregarse en Cortes, y no en otro caso. [Belluga in *Speculo Principum rub. 6 ex n. 22*. El vicescanciller Crespi *Observat. 13 núm. 2*. Blancas de *Comitiis cap. 6 versic.* «Que todos estos». El regente D. Lorenzo Mateu de *Regimine cap. 3 ss.1 ex num. 36*, y aunque dize *militare brachium sive stamentum*, pero se equivoca, como se dirá núm. 3].

Los Estamentos abusivamente se tomaron por los braços sin que sean representación verdadera de estos [Porque como queda dicho en Cortes se convocan todos los nobles y cavalleros que tienen voto, y el Estamento se compone de las personas que tienen la cali-

44. ARV, *Generalitat*, 3278, s.f.

dad para componer el braço que residen en Valencia, Pedro Belluga *rub. 7 n. 3* *Ibi Quia in eo casuante habilitationem, Stamenta Regni & non Brachia se appellant*] porque el militar y real se componen, el militar de los nobles y generosos que viven en la ciudad de Valencia, [Y lo explica claramente el cap. 138 de las Cortes del año 1585 *ibi Los quales por los tres estamentos del Reyno que residen en la ciudad de Valencia*; y más abaxo: *Esto entendido que respeto del braço militar hayan de intervenir veinte y cinco personas por lo menos, y haya de preceder convocación general de los militares que residen en la ciudad de Valencia.*] el Real, del Racional, quatro jurados ciudadanos y síndico del racionalato de la ciudad de Valencia, [Mateu, *cap. 3 ss. 1, n. 56*, y en el estilo de celebrar Cortes, *cap. 13 num. 10* *ibi Pero en lo que toca al Estamento fuera de Cortes, no se convocan estas universidades, sino que la ciudad de Valencia, con sus jurados ciudadanos, suple las voces que faltan, y de ellos nombran electos siempre que se ofrece para quantos negocios ocurren*, y es constante que el Estamento Real no puede juntarse fuera Cortes, si solo para el servicio de las Cortes, como lo expresa el cap. 314 del Braço Real de las Cortes del año 1626, fol. 82, pag. 2, que traducido dize así: *Mas suplica a V.M. dicho Estamento Reial sea servido de proveer y mandar que, concluidas las presentes Cortes en la villa de Monzón, dicho Estamento Real se pueda juntar en la ciudad de Valencia para poder allí saber y tener noticia de las cosas que allí se hirán resolviendo, en la Junta de los Eletos de los tres Estamentos, que tendrán sobre la execución de los medios para el servicio de V.M. y advertir lo que les parecerá según las cosas que se trataren*; y el Decreto fue el siguiente: *Sobre lo que se suplica en este capítulo, ya el Estamento Real tiene nombrados eletos ad desidendum por lo que no ay necesidad que se junte en la ciudad de Valencia, y lo mesmo se repitió en el cap. 316 de las mismas Cortes fol. 82.*] y muchos de estos que intervienen en el Estamento Real no asisten en Cortes, porque // en estas intervienen cinco voces por la ciudad de Valencia, que son el Jurado en Cap de ciudadanos, el Racional, un abogado ordinario, y los dos síndicos, con las ciudades de Xàtiva, Origuela, Alicante y las villas reales del Reyno. [El regente Mateu *de Regimine cap. 3 ss. 1 núm. 78* *ibi Pro regali sive dominiali Brachio convocantur civitas Valentiae (quae quinque voces solet habere in curia nempe per iuratum primarium ex civibus preafectum rationum advocatum unum ex ordinariis & duos syndicos) urbes Saetabis, Orcelis & Alon, villae de Morella, Alzira, Castelló de la Plana, Villareal, Ontinient, Alcoy, Onda, Carcaxent, Callosa de Ensarrià, quae primae clasís sunt & ad officium deputati admittuntur: Seixona, Xerica, Penaguila, Liria, Cullera, Borriana, Alpuente, Peníscola, Bocayrent, Biar, Ademiús, Castellfabi, Villajoyosa quae sunt secundae clasís & ad officium computatoris admittuntur Capdet, Corbera, Vilanova Castelionis, la Yesa, Onda, Olleria, Beniganim & Algemesi, quae tertiae clasís sunt.*]

Representación verdadera de Reyno solo la ay en Valencia, Aragón y Cataluña quando están las Cortes Generales juntas, [Del Reyno de Valencia lo dispone el fuero 116 *cum sequentibus de Curia & Baiulo* y otros fueros siguientes, el regente Mateu *de Regimine cap. 3 ss. 1 num. 1* *ibi: Totius Regni vera & legitima representatio alibi non reperitur nisi in comitiis generalibus, vulgo Cortes Generales quae iusu principis vocantur ad urbem, vem opidum, sibi bene visum*; de Cataluña, Mariana *lib. 9 c. 5*, Baronio tom. 11 *annualium anno 1664*, Ripoll, c. 4, Fontanella, *decis. 367*, y de Aragón, Molino, *in Reportorio verbo*

Curiae Generales, Bardaji *ad Forum unicum tit. de Generalitate Curiarum* y lo explica Belluga *in Speculum Principum rub. 1 n. 3 & rub. 2 n. 2*, Mora *in recopilatione fororum Generalitatis, rub. 26, in notis littera B.* y con más extensión Belluga, *rub. 6 a num 17*, el Regente Leon *decis. 9 num. 177 tom. 3.* De Cataluña, Ripoll dicto cap. 4 a nu. 6, Fontanella *de pactis glossa 3, clausu 3 an. 69*, de Aragón, Molino, *verbo liberatae Regni versic. Liberati etiam.*] y concluidas éstas, ya no queda Reyno, porque se disuelven.

En Alemania se componen las dietas imperiales de tres órdenes quales son electores, príncipes y ciudades; [Arumeo *de comitiis cap. 4 ex n. 27 & 30 Philip Onorius in Tesauo Politico in relat. Germaniae pag. 46 col. 2 ad finem*, y en el orden los príncipes entran los condes, barones y nobles.] en Francia, se compone el Reyno de eclesiásticos, nobleza y pueblo; [Honorio *in Tesauo Politico in relat. Galiae pag. 131 vers. Tres sunt & pag. 141 vers. Quod si ulla*, Petrus Gregorius Tolosanus *de Republica lib. 24, cap. 5 a n. 1.*] pero se observa que cada provincia nombra deputados de estas tres órdenes, esto mismo se observa en los parlamentos de Inglaterra, y en la Junta y Congreso de los estados de Flandes, [Honorio *in Tesauo Politico in relat. Regno Britanico vers. Ab hiis igitur pag. 182 & in relat. Belgiae pag. 190 vers. Quoties Princeps.*] // disueltas las Cortes, no pudiendo estar los braços juntos, les representan los deputados nombrados en Cortes, con todo aquel poder que tienen participado, por concessión de la Corte, o por fuero expreso, y esta es la razón porque en Valencia, Cataluña y Aragón se formó la Deputación, [Mora *in recopilatione Fororum Generalitatis rub. 1 per totam.*] porque no pudiendo ser durable el Congreso de los Braços, y ser necessario mucho tiempo para la cobrança del servicio, era preciso destinar personas que cuydassen de ella, que fueron los deputados [Mateu *de Regimine cap. 3 ss. 2 n. 1 ibi: Cum enim in Comitiis Regni donativa per Brachia Domino Regi offerantur ut dixi ss. praecedenti ob quod vectigalia, sive superindictiones induntur moribus receptum est, ut non ipsi regi tribuantur absolute, sed per Regnum ipsum, quae sibi imponit ad solutionem concessionis administrentur. Quare necessarium fuit ut officiales crearentur per quos exationes iste colligerentur, iura quae ipsa administratione legitima regerentur*, y de ellos haze mención el cap. 1 del braço eclesiástico del año 1552, aunque de otros fueros más antiguos, como el 16 de las Cortes del año 1367, y de las tenidas por el señor rey D. Martín año de 1403, y el señor rey Alfonso Tercero año de 1418, haze mención Mora en la rub. 1 que dexaron nuestros antiguos en la copilación general], después condecorados en Magistrado, dándoles jurisdicción [Cap. 5 del braço eclesiástico del año 1547, que cada un trienio sean electos 6 deputados, es a saber, dos de cada braço, y sean eligidos tres clavarios, uno de cada braço, y sean eligidos administradores, esto es, juezes que declaren las dudas y questiones, tres personas, una por cada braço, y 6 personas una por cada braço en contadores, ohidores y que difinan las cuentas de los deputados y clavario]; y aunque esta se ciñe a lo que prescriben los fueros, pero es cierto que enteramente se les cometiò por los del reyno todo el poder y representación.

Porque, aunque [Mastrillo *de Magistratibus, lib. 5 cap. 15 num 64.* D. Ramon Mora en su recopilación *rub. 1 n. 1.*] la jurisdicción es en los casos que los fueros previenen, pero en cualquier otro inopinado podían los deputados declararle por tal, y distribuir el dinero

de la Generalidad en las providencias convenientes [Dispónelo el Fuero 42 en los estravagantes fol. 47B, que traducido dice así: *Otro sí, como algunas vezes suceda que en la Deputación se devan gastar algunas cantidades por razón de algunos casos inopinados, a más de lo que previenen los fueros, que en tal caso, o casos, los deputados, con consejo e intervención de los contadores, administradores, clavarios y assessor de dicho General las puedan deliberar, y mandar expender de dinero del General. Place al señor Rey*], y aunque se limitó después en las Cortes del año 1585 mandando concurriessen a la declaración de estos casos los eletos de los tres estamentos, especialmente nombrados en cada caso, pero deven concurrir los deputados y oficiales de la Casa en número igual a los eletos, y deve// estarse a lo que delibera la mayor parte [Cap. 138 de las Cortes del año 1585 que refiere Mora *rub. 32, pag. 227*, probando el mismo fuero era privativo de los deputados esta deliberación, y el gastar las cantidades, las palabras traducidas son como se siguen: *Mas, aunque por autos de Cortes de la Generalidad los Diputados tienen la libre y General administración de los derechos del General, y para distribuir qualquiera cantidad que convenga a la administración y conservación de aquellos, y con título de casos inopinados los dichos deputados han gastado algunas sumas en cosas no convenientes a los derechos. Para apartar inconvenientes, suplican a V.M. sea servido ordenar que dichos deputados, ni oficiales de la dicha Generalidad, ni juntos ni separadamente no puedan gastar cantidad alguna por ocasión de semejantes casos inopinados, y que solos aquellos sean, y puedan llamarse casos inopinados los quales por los tres estamentos del reyno residentes en Valencia, y por los deputados, y demás oficiales de la Casa de la Generalidad concordemente, y sin discrepancia sean determinados. Esto entendio que respeto del braço militar hayan de intervenir en la deliberación y declaración que separadamente deve hazerse 25 personas por lo menos precediendo convocación general de todos los que residen en Valencia; y hechas dichas declaraciones en la forma que va dicha, los dichos estamentos respectivamente hayan de hazer elección de seis personas, cada una de las quales juntamente con los deputados y oficiales de la Casa de la Generalidad, congregados sin discrepancia de votos, hayan de proveer y señalar la suma y cantidad que en los dichos casos inopinados y cada uno de aquellos se avrá de gastar de bienes de la Generalidad*].

El otro congreso [Refiere la nominación de los 54 eletos y los fueros que hablan de su poder don Ramon Mora en la *rub. 38* desde el num. 15 y todo está ceñido a la fábrica y manutención de las galeras, siendo muy de notar que estos eletos los nombró el reyno junto en Cortes, porque era impracticable en los deputados, dar providencia para su fábrica, y mantenerlas efectivas, y bien claro se manifiesta, no dexaron la nominación a los estamentos, y si bien estos eletos tienen el nombramiento de los tres braços, pero merece igual reflexión, no tuvieron el poder solos, sino que le tuvieron los deputados, y que sin ellos nada pueden hazer los eletos, según real carta de 8 de enero 1612, que después se reduxeron a 36 por los fueros de las Cortes de los años 1626 y 1645] es el de la Costa, para el qual, en fueros se nombraron 54 eletos, que después se reduxeron a número de 36, todo quanto conduce a estos derechos nuevos se administra por los deputados privativamente, y se arriendan aquellos por éstos, admitiendo las dietas y capítulos con consulta de los eletos y virrey del Reyno, otorgando solos los deputados los cargamientos de los censales.

[Según real declaración de Su Magestad dirigida al marqués de Villamizar, de que dio copia a la Deputación, que se halla continuada en el manual del año 1605, fol. 334 y a los eletos de la costa, en cuyo cumplimiento, con deliberación hecha por aquellos, y testificada por Marco Antonio Ortí, notario, secretario de dichos estamentos, en 6 de setiembre dicho año, declararon dichos eletos no havian podido hazer ni otorgar los cargamientos de 22.000 lib que para efetos de la Costa havían hecho, porque esto tocava privativamente a los deputados, y aviendo deliberado la Junta de la Costa en presencia del que exercía el oficio de virrey del Reyno, en el día 18 de mayo// 1703, se quitasen censos en cantidad de 1.000 lib de los que respondían los drechos nuevos de la Costa, dando poder a los eletos para hazer los quitamientos y con efeto passaron a destinar los censales que devían quitarse, reconociendo los deputados era en perjuyzio de su jurisdicción, y que el quitar los censos como el cargarles era privativo de los deputados, lo que tenían executoriado por el real orden de arriba, resolvieron se hiziessen los quitamientos por los deputados a su arbitrio, y aunque podían obligar a los eletos a cancelar su determinación, según mandó Su Magestad en el año de 1605, se contentaron en que los eletos de la Costa declarasen era esta jurisdicción de los Diputados, y hizieron provisión para los quitamientos, según la respuesta escrita de mano del secretario de los eletos, continuada en el Manual de la Deputación del año 1703, y provisión de los deputados de 15 de junio dicho año.]

Quando se nombra embajador, para ponerse a los reales pies de V.M. y representar algún hecho, y en otros casos, en que es precisso como en el de reconocimiento, y el del feliz arribo de V.M. a este Reyno, le nombran los deputados y oficiales de la Casa, con los eletos, que destinan los tres estamentos [*Ut supra num. 15, 16 & 17*] y nombraron todos al canónigo Vicente Carrós, pagándose todo el gasto de dinero de la Generalidad.

De forma que no es dable caso fuera Cortes que se interesse el Reyno, en que los Diputados no tengan intervenció, ya solos, y privativamente, sin que otro alguno concurra, o ya coigual con los eletos de los tres estamentos, y si los eletos que concurren con los deputados y Casa de la Deputación, igualmente en la declaración de los casos inopinados, y nombramiento de embajador, son reputados por representación del Reyno, porque mana su poder y el de los syndicos de dichos estamentos, a quienes falta el poder que a los deputados, no pueden persuadirse estos, y syndico de la Generalidad, que V.M. con su piedad les dexé de incluhir, quando tienen la primera, y más principal representación del Reyno.

Por esta razón, en el fuero 77 de las // Cortes del año 1626 fue servido el señor rey Felipe IV de gloriosa memoria, concederles título de Señoría, y después, en el fuero 13 de las Cortes últimas del año 1645, el Reyno junto en Cortes, *En atención a dicho Fuero, y que de los Diputados representan el Reyno, estando en forma de Deputación, y goza de privilegio de Grande*, suplicaron a Su Magestad que el virrey y Real Audiencia tuviesen obligación de darles el título de Señoría, a que no estaban antes obligados, y pudiesen tener dosel o cortina, lo que fue Su Magestad servido conceder en la misma forma que lo tenía concedido a la ciudad de Valencia en el Fuero 12 de las mismas Cortes [Las palabras del fuero 13 de las últimas Cortes del año 1645 traducidas: *Otro sí, por quanto en el Fuero 77*

de las Cortes del año 1626 se suplicó a VM fuesse servido mandar se diesse título de Señoría a los deputados del presente reyno, siempre que estuvieren en forma de Deputación, y VM lo concedió salvo el virrey, y Real Audiencia, y como señor los dichos deputados estando en forma de Deputación representan el Reyno, el qual no puede dudarse, goza de privilegio de Grande, porque las ciudades cabeças de Reyno son assí privilegiadas, por tanto los dichos tres braços suplican a V.M. sea de su real servicio mandar que los virreyes que serán de este reyno, y la Real Audiencia, hayan de dar por escrito y de palabra título de Señoría siempre que los deputados estén en forma de Deputación, o hirán con embaxada y siempre que se les escriba, o se hable con los deputados, se les haya de dar el tratamiento de Señoría y en consecuencia suplican les sea confirmada la gracia a los deputados, para tener dosel. Plaze a SM como lo tiene concedido respeto de la ciudad de Valencia, y respeto del dosel le puedan tener dentro la Casa de la Deputación] y aviendo un fuero tan claro en que los tres braços conceden a los Diputados en forma de Deputación la representación del Reyno, y el goze de privilegio de Grande, no pueden dexar de persuadirse de la piedad de V.M. avrá sido servido hazer la gracia de la grandeza a los deputados, y más quando son incluidos en ella los eletos de los tres Estamentos, que en ningún fuero se supone tienen la representación de Reyno, aunque los que les componen son todos los tres braços que intervienen en Cortes, aunque entran otros muchos para formarlas, y si bien los eletos de la Junta de la Costa pretendieron poner cortinas, siempre que estuviessen juntos con los deputados en la Lonja a los arrendamientos, en la misma forma que las ponen los deputados sin diferencia alguna, y se les concedió, según Real Carta de 27 de enero 1698 [La Real Carta de 27 de enero 1698 es como sigue: «EL REY. Ilustre don Alonso Pérez de Guzmán, primo, mi lugartiniente y capitán general. Aunque en Carta de 2 de octubre del año passado os mandé escribir la resolución tomada de que no se continuasse la novedad que hizieron los eletos de la costa de esse reyno, en la junta de arrendamiento de los drechos nuevos, poniendo sus propias y peculiares armas y cortinas, concurriendo con los deputados de la Generalidad, y que ésto corriese como hasta entonces. Haviéndose buuelto a considerar // esta materia, con ocasión de la nueva representación que me hizieron los eletos de los tres estamentos, con carta de 23 del mismo mes de octubre, y memorial que con ella venía, suplicándome por los nuevos motivos que representavan mandasse mejorar la referida Real orden, y teniendo presente el amor, zelo y fidelidad que el Reyno ha manifestado a mi real servicio en todas ocasiones y tiempos, como más inmediatamente se ha experimentado en las guerras próximas passadas. He resuelto concederle por gracia especial que sus eletos siempre que tengan la representación de Reyno en la lonja, donde concurren con los Diputados y en otra cualquier parte, puedan poner cortinas con sus armas propias, del mismo modo que las ponen los deputados, sin diferencia alguna. Y assí lo escribo a los eletos de los tres estamentos en la carta, que cpm esta se os remite, como lo veréis por su copia, cuyo original os encargo, y mando les entregueis. *Datis* en Madrid a 27 de enero 1698. YO EL REY. *Don Bartholomeus Ordovas, comes de Villafranca Secret.*], lo que antes no podían hazer, teniendo los deputados esta facultad desde el año 1626 [Fuero 77 de las Cortes del año 1626.] Solo por el motivo de que representavan aquellos el Reyno, por ser destinados en

Cortes, para el cumplimiento de los pagamentos de costa, y porque intervienen al tiempo del arrendamiento de sus derechos, aunque le otorgan los deputados por si solos con consentimiento de los eletos y virrey de este reyno [Consta por la declaración hecha por Su Magestad y real orden de que se haze mención núm. 18], no podrá negarse, tienen los deputados la mayor representación, porque en todos los derechos, viejos, doble tarifa, y nuevos, tienen la administración privativa, cometida y dada por fueros, con la jurisdicción total en tan excelente grado, que está prohibido aun el recurso a la Real Audiencia de sus sentencias. Y [Recopila los fueros, que conceden la jurisdicción privativa prohibido el recurso, Mora en su recopilación rub. 11, y la sentencia del señor rey don Fernando el Católico, que refiere don Ramon Mora, en la rub. 45 pag 324, la supone en estas palabras: *Constat quae nobis eosdem deputatos iurisdictionem iuris quae concernunt Generalitatis habere ex Regno praedecessorum nostrorum & nostri indulgentia in solidum & per se & absque recursu*, y declara que los vergueros de la Deputación pueden llevar maças altas, de que no usan los eletos de los tres estamentos, ni las tienen, ni vergueros ni porteros, y se valen de los mismos de los deputados, pidiéndoles por gracia se les presten, lo que han acostumbrado sin cosa en contrario, don Ramon Mora, en la rub. 50 refiere quanto pasó en esta materia, y todo lo que pertenece a este assumpto, y la Real Carta su data en Madrid a 23 de junio 1574, en que fue servido Su Magestad aprobar lo hecho por los deputados, dándose por muy servido de ello, y no se transcriben los continuados servicios que los deputados tenían hechos sobre la compra y entrego de armas, solo se acuerda que la defensa de esta ciudad fue con las armas de la Deputación, la qual proveyó de municiones por ser a quien toca] en este // acto particular, en que intervienen los de la Costa en la Lonja, para assentir al arrendamiento de sus derechos, es el concurso en puesto menos preheminent, en cosa tocante a ajustar los capítulos del arrendamiento, que privativamente hazen los deputados.

Júntanse los tres estamentos en la Casa de la Deputación en la sala baxa, que alargan a su arbitrio los deputados, sin tener puesto proprio suyo, pues siempre que los deputados necessitan de dicha sala usan de ella, y nunca se les ha permitido a los tres estamentos tener dosel o cortina en dicha sala, quando los deputados lo tienen, y han tenido en virtud de orden real, que prueba representan los deputados al Reyno más principalmente, como en Aragón y Cataluña.

Es privativa en los deputados la jurisdicción y conocimiento de la artillería, armas y municiones que son del Reyno, edificaron estos la Casa de Armas, compraron los arcabuzes, mosquetes y picas, y después fusiles, y continuamente trabaxan de su orden dos y más oficiales en limpiarlas, han hecho hazer la fundición de la artillería y nuevamente de los morteros, tienen en cargo de las municiones y, no haviendo en esta ciudad armas algunas contra los enemigos de V.M., distribuyeron los deputados más de 12.000 mosquetes, arcabuzes, fusiles y picas, para que los vezinos de Valencia pudiesen resistirles, proveyéndoles de municiones, por tocar a los deputados este encargo, en lo que, y mucho más en conservarlas para el mayor servicio de V.M., no fueron poco diligentes, mos-//trando su lealtad e innato amor, que a VM y a su Augustíssima Casa professan.

En la administración, cobranzas y todo lo concerniente a las pecunias del reyno tienen libre, general y privativa administración, sin que los tres estamentos tengan fuero, que ni en todo ni en parte les favorezca. Por lo qual son los deputados los que han servido a VM únicamente, no solo armando doze mil hombres, y dándoles municiones para la defensa de esta ciudad, han pagado todo el coste de las obras de demoler y allanar los edificios perjudiciales a las murallas, dando el socorro a mil hombres de la marina, que asistían dentro de la ciudad, hasta que entró el socorro milord conde de Peterborow, pagando el regimiento de don Rafael Nebot hasta entonces, pagan sueldo a los artilleros, y guarda de la artillería, desde el día 16 de deziembre 1705 y aún lo continua, y han deliberado que en subvención del regimiento de 500 hombres, pague la deputación doze mil libras, supliendo de propios sin exemplar semejante lo que se reparte a las ciudades, villas, pareciéndoles todo poco, para lo que deven obrar en servicio de Vuestra Magestad, y aunque nada llena el deseo que corresponde a su gran lealtad e innato amor, solo ponderan que en la ocasión lo despreciaron todo, y acudieron con puntualidad, superando inconvenientes a cumplir con el real servicio de V.M.

Y sobre todo tienen la representación de los braços los deputados y oficiales de la Casa de la Deputación, porque en Cortes se estableció que por el brazo eclesiástico// se nombrasen dos deputados, dos contadores, un clavario, un administrador [Consta del fuero 4 de las Cortes del año 1547 y del ap 1 del año 1552, y los refier Mora rub. 1 num. 9, 10 & 11, y en la rub. 2 desde el núm. 3 y siguientes], por el de nobles y generosos, dos deputados, dos contadores, un clavario y un administrador [Como son expressos los fueros 8, 9, 10, 11, 12, 13 y siguientes de las cortes del año 1510, que transcribe Mora en la dicha rub. 2 desde el núm. 29] y lo mismo por [Dispónenlo así los capítulos 22, 23 y 24 *in stravag. fororum fol. 42* que transcribe Mora en la dicha rub. 2 num. 38 & *sequentibus usque ad numerum 44.*] el brazo real, con la circunstancia que en el brazo eclesiástico y real concurren todas las voces que componen los braços en cortes, y por el militar concurre número determinado de insaculados, y esta insaculación se compone de nobles y generosos, no solo de dentro la ciudad de Valencia, que son los únicos que componen el estamento militar, sino de todo el Reyno, que hazen el brazo militar [Queda probado arriba en los números 3, 4, 5].

En el feliz arribo de V.M. a esta ciudad, y siempre que los señores reyes la ilustran con su real presencia, son los deputados, síndico, assessor y secretario los que en nombre de la Deputación, y esta representando el reyno, y tres braços que le componen, salen al confín del Reyno, logrando la fortuna de ponerse a sus reales pies en acción de gracias, y repiten humilde y puntualmente esta reverente obligación, en descansando en el Real Palacio, y nada de esto hazen ni pueden hazer los eletos, por no tener la primera representación, lo que V.M. ha visto practicado, en siendo comprensible, como podía faltar a esta natural y tan devida obligación el reyno, o quien tiene su representación [La representación del Reyno la tienen los deputados propíissimamente, porque como va dicho, deven elegirse dos de cada brazo, que son los que representan el reyno, tienen la representación en lo concerniente a drechos nuevos, y hazen los arrendamientos, y aunque hay junta separada

para el cuidado de la Costa, no se les confirió la libre administración, como a los diputados. Tienen también la intervención coigual con los eletos de los tres estamentos, para la declaración de los casos inopinados, y nombramientos de embajadores, sin que los estamentos en lo concerniente a los fueros, ni en otras dependencias, tengan autoridad legal para cosa alguna sin intervención de los diputados, aunque es así que en Cortes se destinó junta especial de contrafueros nombrando los eletos, en las del año 1645, pero ni aun esta circunstancia los falta a los diputados, porque si bien por el cap. 59 de las Cortes del año 1585 se ordenó que los diputados deviessen poner en la tabla de Valencia 300 lib siendo requeridos por los syndicos de los tres estamentos, que sirviessen para la defensa de los fueros, es innegable toca esta a los diputados, y así se observa en Aragón y en Cataluña, como observa don Lorenzo Mateu en su *Tratado de forma de celebrar Cortes*, cap. 11, después del nú. // 5, y aunque niega en el núm. 10 la tengan los diputados de Valencia, no encuentran fuero de Aragón y ni constitución de Cataluña que allá se cometa y se les conceda, y siendo así que el oficio de Diputados se instituyó para precaver y reparar las contravenciones de los fueros *Mastrillo de Magistratibus lub 5 cap 15 num 71 & decisio 164 num 18 parte 12 Mora en la rub 36 pag 251 lit A* la niega en Valencia sin señalar razón, habiendo fuero que expressamente dize lo contrario, que es el cap. 127 de las Cortes del año 1604, en las últimas palabras, *las quales penas sean tenidas de instar los syndicos del braço mlitar y real y el del General a expensas de dicha Generalidad, así contra los estrangeros como contra las personas que les dieran favor, para que se execute con todo esfeto lo que está dispuesto en dicha bula y fueros*, Plaze a Su Magestad. Y es cierto que si don Lorenzo Mateu huviera visto este fuero no huviera negado esta representación a los diputados, pero como escribió el libro como a estamentista, según se puede ver en dicho tratado cap 3 desde el num. 8 & cap 11 n. 36 & *alibi passim*, no deve estrañarse que lo que se oye cada día en voz, y sin reparo de los fundamentos de arriba, lo passasse a su pluma, y esta lo exa(ge)rarse en el papel. Y aunque la defensa de los Fueros totalmente estuviera comteida a otra junta, no ay duda representaría la Deputación al Reyno, porque aunque divididos los poderes en diferentes congregaciones, es indubitado que todas representan al Reyno, como con singularidad lo dize Francisco Rocco *de Officiis rub. 17 de offic. Platearum a num 7 & 9 usque ad 12 ibi: At tamen quamquam haec divisio vigeat in hac nostra florentissima civitate, verum unica dicitur civitas quemadmodum consitutum est in collegio, quod unum dijudicatur, quamvis diversae sint sectae collegiatorum Bartulus in lege finali ss. de Collegiis & pariter cautum est ni tutela quae una dicitur licet a pluribus administretur lege 3 tutores ff. de administratione tutorum & enim regulare est ut diversas curias Andreas de Ioern in const reg humanitatis surg. Neap. Illustr. cap. 22 n. 70.*] y todo lo califica el // haverse designado VM honrar la Casa de la Deputación, en la ocasión de la solmene processión de acción de gracias, por aver merecido ilustrarse VM esta ciudad con su venida, gracia tan estimable, quanto nunca podrán condignamente ponderar, dexando a los suplicantes igualmente obligados al amor, lealtad que a VM tiene, y la obligación de la superior honra, que de su real piedad recibieron.

Suplican rendidamente a VM se digne por su innata piedad mandar explicar el dicho Real Decreto, y que se expresse en él que VM es servido comprehender en el título de Grandeza y cobertura a los diputados, siempre que estuviessen juntos, o en la Casa de la Diputación, o en otra qualquiera función fuera de ella, lo que esperan conseguir de la summa clemencia de VM.

A vueltas con la representación política del Reino de Valencia en la Edad Moderna

Los Estamentos y su prohibición por Felipe V¹

CARMEN PÉREZ APARICIO

Universitat de València

Entre los Estamentos y la *Generalitat*

Aunque sus primeros pasos pueden rastrearse en décadas anteriores, está comúnmente aceptado que fueron las Cortes Generales de Monzón de 1362-63 las que dieron origen, en los reinos peninsulares de la Corona de Aragón, a la creación de la Diputación aragonesa, la *Generalitat* catalana y la *Generalitat* valenciana, cuya finalidad no era otra sino la de recaudar y administrar los erarios respectivos con los que satisfacer los subsidios a la Monarquía aprobados por las respectivas Cortes, así como hacer frente a la defensa de sus territorios. Para ello, fueron dotadas por Pedro el Ceremonioso de una serie de rentas procedentes de los llamados derechos del General o Generalidades, que obligaban a todos sus habitantes, de cualquier «dignidad, ley y condición, así cristianos, como moros y judíos, tanto extranjeros como regnícolas». Al frente de estas fueron situados, entre otros oficios, los llamados diputados, dos de cada Estamento, quienes permanecían en sus cargos hasta haber cumplido su cometido, primero, o hasta la siguiente convocatoria de Cortes, más tarde.

1. Este trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación «Privilegio, trabajo y conflictividad. La sociedad moderna de los territorios hispánicos del Mediterráneo occidental entre el cambio y las resistencias», PGC2018-094150-B-C21, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades y la Agencia Estatal de Investigación y cofinanciado con fondos FEDER.

Las Cortes Generales de 1418 dieron un paso más allá al otorgar a estas instituciones un carácter permanente, con renovación periódica de sus miembros sin intervención real. Esta fecha, de la que se ha cumplido recientemente el sexto centenario, es la que ha propiciado que el gobierno de la actual *Generalitat* valenciana impulsara la realización de un congreso para conmemorar la efemérides de la que considera fecha de «la creació de la Generalitat Valenciana, la institució que, nascuda inicialment amb una finalitat fiscal i financera, acabaria ostentant la més alta representació política del regne». Se presentaba con ello una excelente oportunidad para profundizar en el conocimiento de la larga trayectoria histórica de una institución que, tras perder su autonomía y ver alterada su finalidad en 1707, quedó integrada en la nueva administración borbónica y cuya «reaparición», aunque con significativas diferencias, ha tenido lugar en 1982, en el marco del nuevo Estado autonómico.

El interés y la oportunidad de este congreso están fuera de toda duda. Conocer el pasado es la base necesaria para comprender el presente y, en este caso, nos permite valorar el papel jugado por ambas instituciones –la *Generalitat* histórica y la actual– en sus respectivos contextos cronológicos y políticos. La *Generalitat* es, hoy por hoy, la máxima institución del llamado «autogobierno valenciano», un autogobierno que, sin embargo, tiene más que ver con una mera descentralización administrativa. De otro lado y bajo el título «La veu del Regne. Representació política, recursos públics i construcció de l'Estat. 600 anys de la Generalitat valenciana», los organizadores del citado congreso presentan la *Generalitat* histórica como *una comissió permanent de les Corts* y, como a tal, *una institució representativa del Regne*, así como *la més important de les institucions valencianes*, a la que atribuyen, en el pasado y en el presente, *la representació política dels valencians*.

Con estos presupuestos nos proponemos abordar el papel desarrollado por la *Generalitat* valenciana durante la Edad Moderna, para lo cual se hace inevitable formular una serie de preguntas: ¿fue, realmente la *Generalitat* la voz del Reino?, ¿se convirtió con el tiempo en la más importante de las instituciones valencianas?, ¿ostentó en realidad la más alta representación política del Reino?

Para dar respuesta a estos interrogantes es inevitable traer a colación a las instituciones representativas del Reino de Valencia, lo cual nos conduce inexorablemente a citar las Cortes, los Estamentos y la *Generalitat*. Dejando a un lado la primera porque, aunque su función era la más relevante, solo la ejercía de manera esporádica, se impone caracterizar a las dos últimas para poder determinar cuál de ellas ejerció la máxima representación política del Reino, de forma permanente, en ausencia de las Cortes, o si, la *Generalitat*, como también se recoge en la pre-

sentación del citado congreso, «hagué de compartir la representació del Regne amb una altra institució, els Elects dels Tres Estaments».

Esta cuestión ha venido generando un largo debate a lo largo de las seis últimas décadas entre quienes se inclinan por una, por la otra o por la simultaneidad de sus competencias y actuaciones, un debate que –he aquí la paradoja– ha permitido profundizar en el conocimiento de ambas instituciones, pero no ha servido para que los historiadores e historiadoras podamos ponernos de acuerdo a la hora de definir con precisión sus respectivas funciones. Esto es lo que, a mi modo de ver, puede provocar mayor perplejidad, porque, si no es lógico pensar que dos instituciones puedan compartir la misma función sin constantes fricciones, tampoco lo es que la supuesta indefinición que, a veces, se les atribuye, no pudiera haber sido resuelta a lo largo de su secular trayectoria.

El objetivo, pues, de esta comunicación es el de tratar de aportar alguna luz sobre una dualidad, que no debería plantearse en términos de confrontación Estamentos-*Generalitat* o viceversa, sino de complementariedad, como corresponde a instituciones que, a mi modo de ver, tienen claramente definida su función, que no es ni equiparable ni compartida –con la salvedad a la que nos referiremos más adelante– sino que, con una diferencia clara de rango entre ellas, resulta complementaria, como trataré de explicar. Seis décadas parecen demasiadas para que la respuesta a la pregunta de quién representa políticamente al Reino de Valencia, de forma permanente, fuera de Cortes, siga ofreciendo una llamativa confusión y tantas dudas entre algunas historiadoras e historiadores.

Un breve recorrido historiográfico

A este respecto, un breve recorrido historiográfico servirá de gran ayuda para explicar las diferentes interpretaciones existentes en el panorama actual. Ya en 1677, el prestigioso jurista valenciano Lorenzo Mateu y Sanç dio a la imprenta su *Tratado de la celebración de Cortes Generales del Reino de Valencia*, en el que, sobre una sólida formación jurídica, histórica y política, así como una reconocida trayectoria en el desempeño de las más altas magistraturas de la época, explicaba, a propósito de la representación política fuera de Cortes, la diferencia que había, en el Reino de Valencia, entre Brazo y Estamento, en relación con los otros reinos peninsulares de la Corona de Aragón. Esta singularidad venía marcada por el hecho de que, ni en Cataluña, ni en Aragón se juntaban los Brazos fuera de Cortes para defender Fueros y Constituciones, poder que sí residía en los diputados

de la Diputación aragonesa o de la *Generalitat* catalana. Por el contrario, prosigue Mateu y Sanç, los diputados valencianos solo ejercieron las competencias para las que fueron instituidos, es decir, las de cobrar y administrar los derechos del General, mientras que las restantes funciones concernientes a la representación del Reino fueron ejercidas por los Estamentos.

en Valencia los oficios de diputados se instituyeron para cobrar y administrar los derechos del General y jamás se les ha concedido jurisdicción, con que no pueden tener representación del Reino para más. Por otra parte –es decir, para atender las restantes funciones– el Reino se junta mediante los Estamentos siempre que es necesario, aunque no con tanta solemnidad como en Cortes.²

De ello se deduce, con toda nitidez, que la *Generalitat* valenciana tuvo la representación del Reino –como institución emanada de las Cortes– pero solo para administrar su erario y con él satisfacer el pago de los servicios de Cortes y de la defensa del Reino, como ya se ha dicho. En cualquier caso, es necesario hacerse una pregunta previa. Puesto que la *Generalitat* nace en 1363, simultáneamente con su homónima catalana y la Diputación aragonesa, ¿Qué institución representó políticamente al Reino de Valencia durante más de un siglo, entre 1238 y 1363 o, incluso, 1418, cuando se regula su funcionamiento de nuevo? Si, como es sabido, desde la constitución del Reino, los Estamentos, convertidos en Brazos en las Cortes, fueron los depositarios del juramento real de observar Fueros, es evidente que a ellos, a los Estamentos, les correspondería su defensa. Esta circunstancia sería igualmente aplicable a Cataluña y Aragón durante este período, si bien, con el tiempo, se concedió autoridad a sus respectivos diputados, en representación de todo el Reino, para salir en defensa de sus leyes. Según Mateu y Sanç, la *Generalitat* catalana asumió esta defensa en 1422 y la Diputación aragonesa en una fecha imprecisa, si bien se colige de algunos Fueros, el más antiguo de los que cita emanado de las Cortes de 1461.

Así pues, y a tenor del *Tratado* de Mateu y Sanç, afirmar, que la *Generalitat* fue la máxima representación política del Reino desde 1418, necesita de estudios que lo avalen, al menos para la Época Medieval. Desde luego, en la Época Moderna, el protagonismo político está representado de manera inequívoca por los Estamentos, como más adelante se verá. Tampoco resultan convincentes las tesis que, a lo

2. Lorenzo Matheu y Sanz: *Tratado de la celebración de Cortes Generales del Reino de Valencia*, Madrid, Julián de Paredes, 1677, p. 118.

largo de las últimas décadas, vienen sosteniendo la simultaneidad de las competencias políticas ejercidas por la *Generalitat* y los Estamentos a lo largo de la Edad Moderna, todo ello sin detrimento de la primera, cuya importancia la sitúa en las primeras filas de la escena política, como institución emanada de las Cortes.

El estudio de la historia y las instituciones valencianas de la etapa foral han tenido un desarrollo espectacular en el siglo xx, en el marco de la gran y fructífera renovación historiográfica experimentada a partir de la segunda mitad del siglo. La celebración del *I Congrés d'Història del País Valencià* en 1971 permitió conocer los primeros frutos de esta renovación, impulsada más tarde por la introducción, en el Plan de Estudios de la Licenciatura de Historia de la *Universitat de València*, de la asignatura Historia del País Valenciano en cada una de las áreas de conocimiento, así como por la creación de las Universidades de Alicante y Castellón. No obstante, el estudio de la *Generalitat* había generado ya, años antes, el interés del que fuera presidente de la Diputación de Valencia y cronista de la provincia, José Martínez Aloy. Sus trabajos sobre la Diputación de la *Generalitat*, especialmente los dedicados a la vertiente institucional, siguen siendo hoy referencia inexcusable.

Su conocida obra *La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia*, publicada en 1930, recoge la secuencia de disposiciones económicas y fiscales tomadas por los sucesivos reyes y las Cortes desde que, en 1238, Jaime I conquistara la ciudad de Valencia, así como los diversos obstáculos que hubo que afrontar en el ámbito político-institucional para ir conformando el sistema tributario valenciano. Un hito importante en este largo proceso lo formaban los acuerdos adoptados por las Cortes de 1363 que dieron origen a la *Generalitat*, así como los de 1418, y que, según Martínez Aloy, habían pasado desapercibidos hasta entonces.³

El estudio realizado por Martínez Aloy a lo largo de toda la trayectoria de la *Generalitat*, desde 1363 hasta su integración en la nueva administración borbónica, pone de relieve, como no podía ser de otra manera, que el ámbito de sus competencias permaneció inalterable a lo largo de más de tres siglos y que, aunque las Cortes la dotaron de Fueros, Privilegios y jurisdicción privativa, limitaron sus actuaciones al ámbito fiscal y administrativo, a sufragar la defensa del territorio y los gastos de los Estamentos en su defensa de la foralidad. No hay ninguna referencia explícita al ejercicio de funciones políticas, como algunos historiadores han creído ver a propósito del enfrentamiento surgido entre los diputados y Fer-

3. José Martínez Aloy: *La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia*, Valencia, Hijo de F. Vives Mora, 1930, pp. 146-147.

nando II cuando este tomó bajo su control la institución en 1487.⁴ Que se produjera un enfrentamiento político entre el rey y la *Generalitat* no dotaba a esta de nuevas competencias.

Es decir, en sus obras no hay ningún rastro de haber asumido, en ningún momento, la representación política del Reino a lo largo del período foral. Es más, el estudioso de la *Generalitat* formula una frase que resulta clarificadora y contundente: «Sabido es que los Estamentos asumían la representación de los Brazos del Reino cuando estaban cerradas las Cortes». ⁵ Tampoco aparecen en ellas conflictos de competencia entre la Diputación y los Estamentos. Por el contrario, en enero de 1410, los diputados habían declinado la orden del rey Martín de convocar a los Estamentos o Brazos y elegir conjuntamente a tres personas para integrar la Junta de todos los Reinos que había de pronunciarse sobre su sucesión. Carecían de competencias para ello y el rey tuvo que dejar la orden sin efecto, con lo que «viene a comprobarse que la Diputación de la *Generalitat* de nuestro Reino era todavía, como en su origen, una corporación meramente administrativa». ⁶

Tras la relevante aportación que representó en su día la obra de Martínez Aloy, el panorama historiográfico valenciano, tanto desde una perspectiva general como institucional, experimentó un crecimiento espectacular a partir de los años sesenta del siglo pasado. En 1968, el afortunado profesor Joan Reglà publicó una pequeña obra que constituía el punto de partida de una visión renovadora de la historia del País Valenciano con el título de *Aproximació a la història del País Valencià*. ⁷ Ese mismo año, vieron también la luz los primeros frutos de esta renovación, plasmada en la obra de su discípulo Sebastián García Martínez, *Els fonaments del país valencià modern*, dedicada al reinado de Carlos II. En ella, siguiendo a Mateu y Sanç y con el soporte incuestionable de la documentación utilizada, las Actas de las Juntas de Estamentos y de Electos de Estamentos –que fue el primero en estudiar– quedaba patente el protagonismo político de estos, no cuestionado ni discutido por ninguna otra institución a lo largo del reinado. Este protagonismo se reflejaba en el ejercicio de las dos funciones más importantes que podían realizarse en nombre del Reino cuando las Cortes no estaban constituidas: la defensa del

4. Ibídem, p. 268. Ernest Belenguier Cebrià: *València en la crisi del segle xv*, Barcelona, 1976, Edicions 62, pp. 166-167.

5. José Martínez Aloy: *La Casa de la Diputación*, Valencia, Establecimiento Tipográfico Domènech, 1900-1910, p. 52.

6. Martínez Aloy: *La Diputación...*, op. cit, pp.181-182.

7. Joan Reglà: *Aproximació a la història del País Valencià*, Valencia, L'Estel, 1968.

sistema constitucional y la concesión de servicios a la Monarquía. Son los Estamentos los que exigen al rey, una y otra vez, la reparación de la legalidad vulnerada por medio de embajadas a la corte y es a ellos a quienes el rey solicita ayuda en forma de servicios fuera de Cortes, dos de las funciones que, junto a la legislativa, desarrollaban las Cortes cuando estaban constituidas. A ellos dirige el rey sus peticiones y con ellos negocia, sin que la *Generalitat* intervenga más que para ratificar la elección de embajador y hacerse cargo de los gastos derivados de la defensa de los Fueros y de la defensa del Reino.⁸

Pocos años más tarde, en 1979, el historiador de origen irlandés, James Casey, daba a la imprenta *The Kingdom of Valencia in the Seventeenth Century*, traducida al catalán y publicada dos años después. En esta obra, los tres Estamentos, ocupan el primer lugar de las instituciones representativas del Reino, como responsables de la defensa de los Fueros y de reclamar la reparación de las leyes vulneradas por el rey o sus ministros, conceder servicios al rey y atender la defensa del territorio. Por el contrario, en la misma línea que Martínez Aloy, califica a la Diputación de la *Generalitat* de *maquinària col·lectora de rendes*, sin ninguna función política, salvo la representación formal del Reino en determinadas ceremonias. Es más, añade que, atendiendo al grado de control, directo o indirecto, ejercido por los monarcas sobre el acceso a los oficios de la *Generalitat* desde 1510, la referida institución representaba, *políticament un zero a l'esquerra*.⁹

Sin ninguna duda, los estudios de García Martínez y Casey, al sacar a la luz las Actas de Estamentos y de Electos de Estamentos y a través de ellas, el protagonismo político de estas instituciones y la transcendencia de su función, han abierto una nueva perspectiva de las relaciones entre el Rey y el Reino durante la Época Foral Moderna, más allá de las mantenidas a propósito de la celebración de Cortes. No obstante, hay que preguntarse qué razones pudo haber para que los Estamentos valencianos reservasen para sí el protagonismo y la máxima representación política del Reino fuera de Cortes, mientras las competencias de la *Generalitat* quedaron circunscritas al cobro y administración de los derechos del General para

8. Sebastià García Martínez: *Els fonaments del país valencià modern*, Valencia, Lavinia, 1968, pp. 91-96. Durante el reinado de Carlos II, los servicios a la Corona se pagaron mediante reparto entre las poblaciones.

9. James Casey: *The Kingdom of Valencia in the Seventeenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 1979. Existe una versión en catalán, *El Regne de Valencia al segle XVII*, Barcelona, Curial Edicions Catalanes, 1981, pp. 257-268. Existe también una versión castellana y una segunda edición catalana.

cubrir unos objetivos concretos. Es cierto que esto marcaba claras diferencias con la *Generalitat* catalana y la Diputación aragonesa, cuyos diputados, representantes de sus respectivos Estamentos, se situaron en la primera línea de la escena política. Pues bien, fue Martínez Aloy –seguido más tarde por Casey– quien se hizo eco de las tensiones surgidas en las Cortes de 1418 a la hora de regular el mecanismo de elección de los diferentes oficios. En concreto, el Brazo Militar venía sufriendo la presión de altos personajes en el acceso y ejercicio de sus funciones, mientras los caballeros reclamaban un lugar junto a los nobles. Para dar satisfacción a estas quejas, se permitió la entrada de caballeros y se reguló un sistema basado en la cooptación y extracción, con lo cual quedaba diluido el dominio de la nobleza, pero se favorecía igualmente el poder de determinadas facciones y el descontento de quienes se veían imposibilitados de acceder a los oficios.¹⁰

Nada parece indicar que este malestar fuera objeto de análisis en las sucesivas Cortes del siglo xv, más atentas a afrontar la difícil situación financiera de la institución. Sin embargo, la llegada al trono de Fernando II en 1479 y la convocatoria de Cortes en 1484 ofrecieron la ocasión oportuna para que los grupos disidentes denunciaran el abuso de poder y los intereses espurios de una oligarquía y solicitaran la introducción del sistema insaculatorio en la elección de los oficios del Estamento Militar. También un grupo de Ciudades y Villas reales denunciaron la injerencia que se producía por parte de algunos miembros del citado Estamento en la elección de sus miembros, razones ambas por las que, en diciembre de 1487, el rey impidió la renovación de los oficios salientes, reservando para sí los nombramientos y con ello el control directo sobre la *Generalitat*. Esta situación se mantuvo hasta que, por acuerdo de las Cortes de 1510, se introdujo el sistema insaculatorio en la elección de los oficios reservados al Estamento Militar, con una condición muy significativa: el rey se reservaba, la selección de los candidatos a formar parte de la lista correspondiente. También se reguló entonces el acceso a los oficios de los Estamentos Eclesiástico y Real.¹¹

Otra cuestión, nada fácil, es valorar si el control del rey sobre la insaculación conllevaba, de manera automática e irreversible, el control sobre quienes ejercían los oficios del Estamento Militar, puesto que todos ellos debían jurar el respeto de Fueros y Privilegios antes de entrar a ejercer sus funciones. Y aún hay que considerar un elemento más, como es el hecho de que Fernando el Católico intervinie-

10. Ibídem, pp. 265-267. Martínez Aloy: *La Diputación...*, op. cit., pp. 214-217.

11. Ernest Belenguier Cebrià: *Cortes del reinado de Fernando el Católico*, Valencia, Universidad de Valencia, 1972, pp. 161-162.

ra también las finanzas y la elección de oficios de la *Generalitat* catalana, con la introducción del sistema insaculatorio en las Cortes de 1493, si bien en este caso serían los propios Estamentos los responsables de elegir las personas aptas para entrar en las bolsas. En todo caso, si esta injerencia regia sobre la *Generalitat* fue o no la causa de la singularidad valenciana en cuanto al protagonismo político de los Estamentos, o si la política de Fernando el Católico vino a consolidar una situación previa, lo bien cierto es que, a la vista de estas circunstancias y a falta de un conocimiento más profundo de las relaciones entre el Rey y el Reino en la Baja Edad Media, los Estamentos tomaron la determinación que más podía favorecer sus intereses y con ellos los del Reino y de todos los valencianos, como era el de apostar por la máxima autonomía respecto al poder del rey y por la mayor y más abierta participación de sus miembros en la escena política. De hecho, la composición de las juntas de cada Estamento permitía una participación más numerosa, especialmente de la nobleza, la clase política por excelencia, que contaba con tan solo dos de los seis diputados que componían la Diputación del General. Pero, es más, los Estamentos gozaban de plena libertad de reunión, deliberación y determinación sobre cualquier asunto. De hecho, su actividad no estaba regulada ni limitada por Fueros, algo que tampoco era necesario, puesto que, en opinión de Mateu y Sanç, «la costumbre, que es el mejor intérprete de las leyes» los había convertido en la pieza fundamental del sistema político, como fue corroborado por el fuero LXXXIX de las Cortes de 1585, según el cual el rey se veía obligado a reconocer a todos y a cada uno de los Estamentos la libertad de que venían gozando, desde la conquista del Reino, para hacer elección de personas y adoptar provisiones sobre las cosas y actos que les competían.

Item. Que sia guardada i observada als dits tres estaments, y a cascú de aquells, la llibertat que desde la conquesta del Regne han tengut y tenen en fer elections de persones y provisions sobre les coses y actes ad aquelles pertanyents, y que per çò sia per Vostra Magestat ordenat que per ningún official real, ni encara per lo Lloctinent general y real audiència directa ni indirectament no.ls puixa esser causat perjuhí, ni fer impediment en dites coses. Plau a sa Magestat en tot lo que no será repugnant a furs y privilegis de aquest regne. Frigola, vicecancellarius.¹²

12. Emilia Salvador Esteban: *Cortes valencianas de Felipe II*, Valencia, Universidad de Valencia, 1973, p. 103. Fuero LXXXIX de las Cortes de 1585.

El giro interpretativo

No obstante la contundencia del prestigioso jurista Mateu y Sanç a la hora de definir las funciones de la *Generalitat* y atribuir a los Estamentos la primacía en el ámbito político, no obstante la opinión coincidente de Martínez Aloy, García Martínez y Casey, acerca del protagonismo de los tres Estamentos como representantes del Reino de Valencia fuera de Cortes, estudios posteriores llevados a cabo, tanto por medievalistas como por modernistas, han obviado estos referentes o puesto en duda su interpretación, bien para hacer recaer en la *Generalitat* la preeminencia política, bien para situar a ambas instituciones en plano de igualdad o de confrontación, como copartícipes de la máxima representación.

Ciñéndonos solo a algunos estudios bien representativos, hay que recordar los trabajos de Sylvia Romeu sobre la Diputación y las Cortes, que vieron la luz en 1974 y 1985, respectivamente.¹³ Tanto en uno como en otro, la referencia a los Estamentos se hacía ineludible, pero queda de manifiesto, y así lo constata la autora, la escasa atención hacia ellos, menos conocidos entonces que la Diputación, motivo por el cual se muestra prudente y dubitativa, aceptando que, tal vez, la representación del Reino no recayera en un solo organismo. Al menos, eso parecía deducirse del memorial presentado por la Diputación al archiduque Carlos, en 1707, para reivindicar el privilegio de grandeza y cobertura que acababan de recibir los Electos de los Estamentos.¹⁴

Poco después, en 1987, vio la luz una extensa y documentada obra realizada por Rosa Muñoz, con el título de *Orígenes de la Generalidad valenciana*, en la que entraba a analizar con detalle las disposiciones tomadas al respecto por las Cortes celebradas entre 1329 y 1418 y, de manera más extensa, su estructura, funcionamiento y finanzas. No obstante, esta obra daba un paso más allá de lo que su autora señalaba como «mera gestión» para incorporar un capítulo sobre «la representación del Reino»,¹⁵ que estaría supuestamente avalada por una serie de actuaciones de los diputados relacionadas con los acontecimientos políticos más importantes, todo lo cual daba pie a señalar la contradicción existente entre la

13. Sylvia Romeu Alfaro: «Notas sobre la Diputación valenciana y su extinción con Felipe V, *Actas del III Symposium Historia de la Administración*», Madrid, Instituto de Estudios Administrativos, 1974, pp. 549-583. *Les Corts valencianes*, València, Eliseu Climent Editor, 1985.

14. Romeu Alfaro: «Notas...», *op. cit.*, pp. 553-557.

15. Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad Valenciana*, *Generalitat Valenciana*, Valencia, 1987, pp. 366-367.

representación del Reino, atribuida por Mateu y Sanç a los Estamentos, y la que ejercían, supuestamente *de facto*, los diputados.

Esta aparente divergencia derivaba, en parte, de expresiones confusas en algunos textos. Una cosa es la participación política que el propio Mateu y Sanç atribuye a los diputados, como ya se dijo, y otra muy distinta que los diputados sean la representación política del Reino. La falta de definición de las competencias inherentes al ejercicio de esta supuesta representación, por parte de las autoras señaladas, así como la interpretación dada a algunos documentos y testimonios, sin tener en cuenta el marco jurídico definido por Mateu y Sanç han distorsionado algunas valoraciones. La defensa de los Fueros, por ejemplo, que los diputados reivindican en 1407 ante una supuesta injerencia del Brazo Real, lo es a propósito de la ampliación del donativo hecho a la Corona, con lo que cabe entender que los diputados tratan de defender los Fueros y Privilegios que reconocen el ejercicio de su jurisdicción privativa sobre la recaudación de sus rentas y el pago de los servicios.¹⁶ En este caso no estaría en juego la representación del Reino, sino los intereses de la *Generalitat*. De la misma manera está sobredimensionada la interpretación dada a la referencia que hace Escolano en su Crónica de que sus rentas están destinadas a «la conservación de los Fueros y defensa del Reino».¹⁷ De ella solo puede deducirse, en el marco de sus competencias, que sus rentas, en el primero de los conceptos, estaban destinadas al pago de los gastos generados por la defensa de los Fueros concernientes a sí misma y al pago, por el mismo concepto, de los gastos generados por la representación del Reino, es decir, por los Estamentos, en defensa de los Fueros y Privilegios, como venían haciendo. Y, en cuanto a la defensa del Reino, cuyas deliberaciones y acuerdos competen a los Estamentos, la *Generalitat* se limitaba a satisfacer los pagos pertinentes.

Son aún más numerosas las puntualizaciones que podrían formularse respecto a la preeminencia que distintos historiadores han atribuido a la *Generalitat* valenciana. Por falta de espacio, nos remitimos al artículo publicado en 1992 por Vicent Giménez Chornet, en el que trata de clarificar las funciones y competencias de cada una de las dos instituciones en juego, rebatiendo, de forma precisa y documentada, los argumentos de quienes situaban a la *Generalitat* en el primer lugar del escenario político.¹⁸ No obstante, las posturas encontradas se han mantenido hasta

16. *Ibidem*, pp. 368-369 y 400-401.

17. *Ibidem*, pp. 16-17.

18. Vicente Giménez Chornet: «La representatividad política en la Valencia Foral», *Estudis*, 18, 1992, pp. 7-28.

la actualidad. Apenas tres años después, y en años posteriores, Emilia Salvador llamaba la atención sobre el «pluralismo institucional» existente en el Reino de Valencia, en el que Estamentos y *Generalitat* exhibían una rivalidad manifiesta a propósito de la representación del Reino. El interés de sus trabajos descansaba, entre otros, en el hecho de ofrecer el estudio de un memorial, elaborado por los Estamentos, en 1665, para reclamar el tratamiento de *señoría* que el Consejo de Aragón negaba al embajador enviado a la Corte para solicitar la permanencia en el virreinato del marqués de Astorga. Así, en el marco de las tensiones que generaba habitualmente el envío de embajadores, el Consejo argumentaba, de manera incomprensible y claramente obstruccionista, que el citado tratamiento correspondía solo a los diputados, al igual que en Cataluña y Aragón.¹⁹

Efectivamente, en el memorial de 1665 y en otros posteriores, de 1673 y 1707, Estamentos y la Diputación pretendían el respectivo reconocimiento de representantes del Reino, lo que ha servido para sustentar la disparidad interpretativa y la idea de la confrontación institucional. Sin embargo, y sin entrar a valorar los argumentos presentados en cada caso, un análisis comparativo de sus contenidos permite detectar una significativa y reveladora coincidencia, como es el hecho de que, en todos ellos, lo que está en juego no son las competencias de una u otra institución, sino la igualdad en el tratamiento y protocolo que les corresponde. No parece oportuno, por tanto, hablar de conflicto institucional, como se suele presentar, puesto que las peticiones formuladas afectaban a aspectos formales, sin calado político ni competencial. No hay en ellas, ni por una parte ni por la otra, reclamación alguna de que les fueran reconocidos «los mismos o parecidos cometidos políticos» ni nada que cuestione el reparto de funciones existente entre Estamentos y *Generalitat*. Por el contrario, los memoriales reclaman el reconocimiento de las respectivas instituciones como *representantes del Reino* a efectos de tratamiento y protocolo, pero sin entrar a fondo en la cuestión de a quien corresponde o cuál de ellas ejerce la *representación política del Reino* fuera de Cortes.

Llegados a este punto, puede ser ilustrativo y, a la vez, necesario traer a colación la existencia de los Tres Comunes valencianos, formados por las tres instituciones más importantes, el Reino, la Ciudad de Valencia y la Diputación, el primero de ellos integrado por los tres Estamentos a través de sus respectivos síndicos o Junta de Electos de Estamentos. Distinta es, por ejemplo, la composición de los Tres

19. Emilia Salvador Esteban: «Un ejemplo de pluralismo institucional en la España Moderna. Los Estamentos valencianos», *Homenaje a Antonio de Béthencourt Massieu*, Ediciones del Cabildo Insular de Gran Canaria, Gran Canaria, 1995, vol. III, pp. 347-365.

Comunes del Principado de Cataluña, *Generalitat*, *Consell de Cent* y Brazo Militar, donde tampoco existe la dualidad de instituciones representativas del Principado, puesto que la primera de ellas asume también la máxima representación política. En el caso valenciano, es indudable que la Diputación, emanada de las Cortes de 1362 y regulada en posteriores convocatorias, es por ello representativa del Reino en el ámbito de competencias para la que fue creada, mientras que los Estamentos, sin tener registrada su partida de nacimiento, constituyeron, como Brazos, junto con el rey, el Reino en Cortes, y fuera de ellas la representación política del Reino antes y después de la creación de la *Generalitat*, tal y como sostuvo Mateu y Sanç. A este respecto, algunas opiniones ponen el acento en la falta de regulación de los Estamentos en los Fueros y Actos de Corte como evidencia de haber tenido un papel poco relevante en la escena política. Nada más lejos de la realidad, aunque es cierto que sería deseable una mayor atención al estudio de la Edad Media. Por el contrario, constatada la existencia de los Estamentos en la primera referencia al juramento real prestado por Jaime I en las Cortes, el 7 de abril desde 1261, su protagonismo queda patente en sucesivas convocatorias y como interlocutores del rey en los siglos posteriores. A mayor abundamiento, tal y como quedó ratificado en las Cortes de 1585, desde la conquista del Reino, habían venido gozando de libertad total para elegir personas y tomar acuerdos sobre asuntos propios, sin oposición ni injerencia alguna. Solo cuando el autoritarismo monárquico cobró fuerza durante el reinado de Felipe II y trató de limitar la actuación de los Estamentos y obstaculizar el envío de embajadas al rey para exigir la reparación de la legalidad vulnerada, los Estamentos se vieron obligados a llevar ante las Cortes propuestas de Fueros que reconocieran una práctica consuetudinaria. Muy distinta había sido la génesis de la *Generalitat*, creada *ex nihilo* por las Cortes y, por tanto, necesitada de una regulación específica para su puesta en marcha, modificada también en Cortes posteriores para su mejor funcionamiento.

Así pues, el primero de los Comunes valencianos, el Reino, integrado por los tres Estamentos –que no la *Generalitat*, aunque tuviera representación estamental– gozaba de una serie de competencias exclusivas e intransferibles, como son las de conformar las Cortes, en forma de Brazos, junto con el rey, recibir en ellas el juramento real, así como el del príncipe heredero, defender los Fueros y Privilegios y conceder servicios y ayuda al rey, en Cortes y fuera de ellas, en nombre del Reino, entre otras. No es menos necesario mencionar que son también los Estamentos los llamados a participar en los Parlamentos, convocados por el gobernador o el virrey cuando los asuntos a tratar no conciernen al bien público «sino al servicio del señor Rey o de la República», como el convocado en Traiguera a la

muerte del rey Martín.²⁰ Todas ellas fueron ejercidas sin oposición conocida por parte de ninguna otra institución a lo largo de la Época Foral. Parece evidente que todas estas competencias, eminentemente políticas, están por encima de las desarrolladas por cualquier otra institución.

No obstante, conviene hacer al respecto una serie de matizaciones en lo relativo a la denuncia de contrafueros y a la concesión de servicios. En el primer caso, uno de los argumentos esgrimidos para equiparar Estamentos y *Generalitat* es que ambas ejercieron estas competencias, pero, para llegar a esta conclusión no se ha tenido en cuenta que la legislación valenciana garantizaba explícitamente el derecho universal de acudir al rey en demanda de justicia.

Item. Que, per quant, de justícia y de rahó, los súbdits y vassalls, y particularment los estaments del dit Regne, quant pretendran algun agravi, o per altra qualsevol rahó, han de tenir y tenen facultat per a poder acudir a Vostra Magestat tostemps que.ls pareixerà y representar lo que pretenen, per a que es puga remediar y provehir per Vostra Magestat, a qui toca, [...] que és cosa tan permesa, que per ninguna via pot ser denegada, com sia especie de defensa.²¹

Es decir, cualquier institución, Estamentos, Diputación, Ciudad o Villa o cualquier vasallo podía hacer uso de ese derecho. Que la Diputación valenciana, asumiendo, en ocasiones, la defensa de los Fueros y Privilegios, concretamente de los que regulaban su funcionamiento, no la convertía en la máxima institución política ni le atribuía más representación que la propia. Y lo mismo podría decirse de la concesión de servicios a la Monarquía. Solo el acuerdo de los tres Estamentos hacía posible un servicio en nombre del Reino, que obligaba a todos, si bien las Ciudades y Villas o particulares, especialmente la nobleza, podían ser llamadas también, a título propio, a contribuir con dinero o tropas a las necesidades de la Monarquía.

Y un último apunte sobre la supuesta dualidad Diputación-Estamentos. Las más recientes aportaciones historiográficas al tema no hacen sino confirmar la preeminencia política de los Estamentos. Las obras de José M.^a Castillo del Carpio sobre la Diputación, aunque se resisten a cerrar la puerta de la supuesta dualidad y remiten a futuros estudios, no aportan dato alguno que avale la ac-

20. Mateu y Sanz: *Tratado...*, *op. cit.*, pp. 246-250.

21. Salvador Esteban: *Cortes...*, *op. cit.*, pp. 96-97. Fuero LVIII de las Cortes de 1585.

tuación política de los diputados en nombre de Reino.²² Por otro lado, los estudios de Isabel Lorite sobre el Estamento Militar, el más relevante y de mayor peso de los tres, ponen de manifiesto el carácter eminentemente político y amplio de sus deliberaciones y acuerdos, frente al casi monotemático quehacer fiscal y administrativo de los diputados.²³

La indiscutible preeminencia institucional de los Estamentos en la Edad Moderna

Ya se ha aludido, en páginas anteriores al hecho incontrovertido del protagonismo de los Estamentos en la escena política, desde la conquista del Reino, como parte integrante de las Cortes en forma de Brazos, depositarios del juramento de las leyes hecho por el rey y guardianes de su observancia, componentes también de los Parlamentos, así como interlocutores de los monarcas y destinatarios de las peticiones de ayuda al Reino formuladas por la Corona. Esta preeminencia quedó demostrada en las transcendentales circunstancias de la muerte sin sucesión de Martín el Humano, que desembocaron en el Compromiso de Caspe, así como en la fluida correspondencia entre Rey y Reino, en el siglo xv, cuando los asuntos lo requerían.²⁴

Un repaso a vuelo de pluma por los grandes acontecimientos de la Época Foral Moderna, pone de relieve también el protagonismo indiscutible de los Estamentos en todos ellos. De él ha quedado sobrada constancia en los estudios sobre Fernando el Católico, en la actitud de la *Ciutat de València* –representante del Estamento Real, rechazando la petición de dinero formulada en 1479 por el déficit que arrastraba el municipio, quien, sin embargo, reclamaba el cumplimiento

22. José M. Castillo del Carpio: *La Generalidad valenciana en el siglo XVI: Su estructura burocrática, sus competencias, sus hombres*, Universitat de València, Valencia, 2013. *En la periferia del centro. La hacienda de la Generalidad valenciana durante el siglo XVI*, Universitat de València, Valencia, 2019.

23. Isabel Lorite Martínez: *Las Juntas del Estamento Militar valenciano 1488-1598*, Castellón, Sar Alejandría Ediciones, 2017.

24. Giménez Chornet: «La representatividad...», *op. cit.*, pp. 22-23. De principios del siglo xv, se conserva también un documento que recoge el reparto de la cantidad correspondiente a cada uno de los miembros del Estamento Militar –en total, 307– a fin de pagar el donativo ofrecido a Alfonso el Magnánimo por las Cortes de 1429. Ha sido estudiado por Carlos López Rodríguez: «El Brazo Militar del Reino de Valencia a comienzos del siglo xv», *Hidalguía*, 1991, pp. 615-640.

de los plazos fijados por los Fueros para efectuar el juramento como rey. También desató la protesta institucional el nombramiento de Luis Despuig, maestre de Montesa, como lugarteniente general, en 1482, con potestad, entre otras, de convocar Cortes y Parlamentos. En esta ocasión, la Ciudad se oponía al nombramiento alegando que, en ausencia del rey o de su primogénito, era necesaria la habilitación de los tres Estamentos, algo difícil de conseguir si en la Corte o Parlamento no se presentaban los greuges existentes contra el rey para su reparación. Por su parte, la Diputación del General rechazaba de plano, también en 1482, la petición real de dinero para los gastos de la guerra, alegando carecer de facultades para ello.²⁵

La Crónica de Martín de Viciano es un testimonio impagable de los hechos desencadenados en el Reino de Valencia tras la llegada al trono de Carlos de Austria. Los Estamentos, especialmente el Militar, son el eje político-institucional sobre el cual giran los trascendentales acontecimientos ocurridos durante la revuelta de las Germanías. Tras los primeros meses de desconcierto, en los que el movimiento había ido cobrando fuerza, fue el citado Estamento quien tomó la iniciativa de solicitar del rey su venida al Reino para jurar y celebrar Cortes, petición reiterada en términos perentorios.

Pues mucho más lo debe hazer y venir a visitar este Reyno por la ley pactada entre el Rey y el Reino que desuso diximos, lo que mucho confiamos de Vuestra Magestad que nos hará la merced complida, convocando Cortes en esta ciudad y iurando personalmente como a Rey en la yglesia mayor, según todos sus antecessores reyes lo hizieron, no apartándose de la ley foral. Porque ninguna otra neccessidad mayor puede tener Vuestra Celsitud que cause e impida que no venga por contentar a sus fidelísimos súbditos y vassallos.²⁶

De la intensa actividad de los tres Estamentos ha quedado constancia a través de embajadas y de la correspondencia cruzada con el rey, en la que solicitaban una y otra vez su venida y la convocatoria de Cortes y, al mismo tiempo, rechazando la propuesta real de prestar el juramento por representación en la persona del cardenal y obispo de Tortosa, Adriano de Utrecht, por ser contraria a los Fueros.²⁷ La ausencia real y el avance de la Germanía obligaron al Estamento Militar a to-

25. Belenguer Cebrià: *València...*, *op. cit.*, pp. 98-100. También hace referencia a la respuesta de la Diputación, Martínez Aloy: *La Diputación...*, *op. cit.*, p. 261.

26. Martín de Viciano: *Crónica de la Ínclita y Coronada Ciudad de Valencia*, Edición facsímil, Universidad de Valencia, 1972, IV, p. 25.

27. *Ibidem*, pp. 27-28, 31-33, 36-38, 45, 47.

mar de nuevo la iniciativa mediante la constitución de una junta, integrada por veinte personas, con poder para adoptar cualquier provisión, por un plazo de seis meses. Esta junta, trasladada primero a Xàtiva y después a otros lugares, estuvo plenamente operativa,²⁸ mientras la *Ciutat* de Valencia y la *Generalitat* quedaron bajo el control de los agermanados, dispuestos, entre otros objetivos, a controlar sus finanzas y promover una reforma fiscal.²⁹

Además de las Germanías, el rey y el Reino tuvieron que hacer frente a los graves problemas derivados de la conversión forzosa de los mudéjares y de la inseguridad de la costa, en un contexto internacional marcado por la defensa de la Cristiandad. Ambos retos fueron objeto de especial atención en las diferentes Cortes convocadas por Calos V, si bien los continuos incidentes habidos en la larga fachada marítima requerían de una constante atención y, sobre todo, de recursos económicos, como muestran, entre otros, los estudios de Josep Martí Ferrando y de Juan F. Pardo Molero.³⁰ En el primer Libro de Actas del Estamento Militar que se conserva del reinado de Calos V, correspondiente a los años 1542-1560, queda patente la importancia de los problemas tratados y las decisiones adoptadas. Entre los más destacados de 1542-1543 cabe señalar la necesidad de tomar medidas para evitar las fugas de los nuevamente convertidos y los ataques de la piratería norteafricana, para lo que se señala por conveniente formar una Junta de Electos de los tres Estamentos y enviar una embajada al rey. En la misma línea, el rey comunica, en carta de 22 de enero de 1543, las prevenciones de guerra que está haciendo Francia en la frontera y la amenaza que representan las galeras de Argel, o la petición del virrey, duque de Calabria, para fortificar la ciudad y el Reino, para lo que requiere la aprobación de los Estamentos para cargar a censal 15.000 libras sobre la *Fàbrica de Murs i Valls*. De otro lado, se presentan diversas denuncias contra ministros reales, como la comisión de greuges y contrafueros por parte de la justicia secular o los atentados cometidos por el regente de la Cancillería, micer Antonio Piquer, contra los Fueros y Privilegios. Como se puede ver, peticiones de reparación de greuges y contrafueros, medidas a tomar para la defensa del Reino o peticiones de ayuda económica a los Estamentos, alguna de ellas rechazada

28. Ibídem, pp. 50-51, 122 y 173..

29. Ibídem, pp. 222-228.

30. Juan F. Pardo Molero: *La defensa del Imperio. Carlos V, Valencia y el Mediterráneo*, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, Madrid, 2001. Josep Martí Ferrando: *Instituciones y sociedad valencianas en el Imperio de Carlos V*, Biblioteca Valenciana, Valencia, 2002.

por el Estamento Militar «fins que no sia reparat lo greuge e contrafur que es fa a la persona i béns del noble don Ramon Lladró».³¹ Es decir, fuera de Cortes, los Estamentos son los interlocutores directos y necesarios del rey para hacer frente, entre muchos otros, a problemas tan cruciales como la seguridad del Reino y la defensa de los Fueros.

Las relaciones entre el Rey y el Reino experimentaron una notable inflexión durante el reinado de Felipe II, motivada por el agravamiento de los problemas heredados y por la eclosión de la delincuencia y el bandolerismo. La incapacidad para atajarlos, especialmente estos últimos, sin erradicar las causas, dio paso a la promulgación de pragmáticas contrarias a los Fueros, denunciadas sistemáticamente por los Estamentos. El envío de embajadores a la Corte para reclamar su reparación no solo no produjo los efectos deseados, sino el obstruccionismo por parte del virrey y la propia Corte. Esto explica que los Brazos se vieran obligados a llevar ante las Cortes, no solo las denuncias de contrafuero desestimadas, sino la petición de reconocimiento de su libertad para llevar a cabo las embajadas, ejercida desde la conquista del Reino. El Fuero XCIV de las Cortes de 1564 regulaba el mecanismo del nombramiento de embajador, según el cual, una vez determinada la embajada por los tres Estamentos, si el gasto corría por cuenta de la *Generalitat*, el nombramiento de la persona o personas que habían de llevarla a cabo, así como la cantidad presupuestada, habría de hacerse por los diputados y otros oficiales de la Casa de la Diputación y por los electos de Estamentos, conjuntamente. La presencia de la *Generalitat* a la hora de ratificar el nombramiento de embajador hecho por los Estamentos y aprobar la cuantía del gasto, representaba, sin duda, una ocasión excepcional para poder actuar –junto a los Electos de Estamentos– en forma de Reino, si bien el Fuero fue aprobado por el rey con carácter temporal, hasta las próximas Cortes.³²

De nuevo, en las Cortes de 1585, los Brazos volvieron sobre el tema para presentar una propuesta de Fuero, el LVIII, por el que, manteniendo en vigor el Fuero de 1564, se reconocía la libertad de los Estamentos de determinar embajadas, sin injerencia alguna, porque lo contrario «seria llevar als vassalls lo recurs per a Vostra Magestat, que és cosa tan permesa que per ninguna via pot ser denegada, com sia espècie de defensa», si bien, en adelante, antes de partir, habrían de acudir al virrey para pedir la reparación, quien dispondría de diez días para ello. Además,

31. Archivo del Reino de Valencia (ARV), *Real Cancillería*, 523, ff. 42v-44r. Deliberación del Estamento Militar de 17 de agosto de 1543.

32. Salvador Esteban: *Cortes...*, *op. cit.*, pp. 34-35.

establecieron, en el Capítulo CXXXVIII, los mecanismos necesarios para evitar que la *Generalitat* aprovechara la libre y general administración de sus derechos para gastar determinadas cantidades en cosas contrarias a ellos, concretamente en los llamados *cas inopinat*, es decir, excepcionales, no previstos ni regulados. Pues bien, en adelante, la declaración de *cas inopinat* y el gasto correspondiente deberían ser determinados, *nemine discrepante*, por los tres Estamentos del Reino y por los diputados y otros oficiales de la Casa de la *Generalitat*.³³ Con ello, los Brazos querían evitar la discrecionalidad de los diputados a la hora de declarar un *cas inopinat* —una decisión de carácter político— así como la discrecionalidad en el gasto, en general importante, bajo el que se podían encubrir servicios a la Monarquía. También en este caso, los Estamentos y la Diputación actuaban conjuntamente como Reino.

Un nuevo Capítulo, el LXXXIX, ya citado anteriormente, servía para reivindicar la libertad ejercida, desde la conquista del Reino, por los Estamentos para elegir personas y hacer provisiones y para denunciar la injerencia de los virreyes y la Real Audiencia.³⁴ Sin embargo, las denuncias de contrafuero, cuando se formulaban fuera de Cortes, no eran fácilmente atendidas y si a ello se añade la escasez de convocatorias, los Estamentos se encontraban ante un escenario en el que la política autoritaria del monarca se valía de los hechos consumados para conseguir sus propósitos. Esta situación es la que quisieron atajar los Brazos con la presentación de una propuesta de Fuero, el Capítulo CLXXVI, según el cual ninguna pragmática podría ser publicada sin que previamente los síndicos de los Estamentos hubieran comprobado que no era lesiva para los Fueros, Privilegios, Usos y Buenas Costumbres del Reino. Pero Felipe II no estaba dispuesto a ceder ni un ápice en su soberanía.³⁵

Por otra parte, los Brazos vieron recogida en el Fuero LIX su propuesta de que los diputados de la *Generalitat*, a requerimiento de los síndicos de los Estamentos, ingresaran en la *Taula de Canvis*, 300 libras para los gastos hechos en la ciudad de Valencia en defensa de Fueros y Privilegios. Otra muestra de la intensa actividad desarrollada por los Estamentos en estos años queda reflejada en el Fuero LX, en el que Felipe II daba vía libre al nombramiento de un secretario para custodiar los documentos relativos a todo el Reino y asistir a los Electos de Estamentos.³⁶

33. *Ibidem*, pp. 96-97 y 114.

34. *Ibidem*, p. 103.

35. *Ibidem*, pp. 123-124.

36. *Ibidem*, pp. 97-98

Al evidente y cada vez más fuerte protagonismo alcanzado por los Estamentos en la defensa del sistema pactista vino a unirse la necesidad de una política efectiva frente a la piratería norteafricana y el peligro turco, en la que participaron los Estamentos como máxima institución representativa. Conscientes de la difícil situación en el Mediterráneo, la desprotección de la extensa línea de costa, la inquietante presencia de una numerosa población morisca y los múltiples frentes abiertos que tenía la Monarquía, los Estamentos se avinieron a conceder subsidios cuantiosos fuera de Cortes en tres ocasiones y por valor de 100.000 libras cada uno, destinados, en principio a la defensa del Reino, pero finalmente desviados por Felipe II a otras necesidades. Al respecto, hay que señalar que no era la primera vez que los Estamentos, de manera conjunta o por separado, habían acudido en ayuda del rey para atender necesidades militares, especialmente durante la Edad Media, pero queda evidencia de que la obligación de ayudar al rey, renovada en cada juramento real, continuaba en manos de los Estamentos, los únicos que podían hacerlo en nombre de Reino. La *Generalitat*, en estos casos, se limitaba a recaudar el dinero y satisfacer los pagos. Es decir, la determinación de Contrafueros y la concesión de servicios en nombre de Reino, que junto con la promulgación de leyes constituían las tres grandes funciones de las Cortes, eran competencia exclusiva de los Estamentos fuera de convocatoria.

Había, no obstante, otro solemne cometido reservado a las Cortes, en presencia de los Brazos, como era el juramento del rey al comienzo de su reinado o del príncipe heredero al alcanzar la mayoría de edad. Pues bien, el primer viaje de Felipe III a la capital del Reino para celebrar sus esponsales, en 1599, sirvió para efectuar el juramento, pero esta vez ante una representación de los Estamentos, como ocurriría más tarde también con el archiduque Carlos.³⁷

La actividad estamental fue *in crescendo* durante los reinados de los Austrias menores ante las dificultades encontradas para atajar el problema de fondo en las relaciones Rey-Reino: la violación de los Fueros y los obstáculos habidos para obtener su reparación. En las Cortes de 1604, los electos nombrados por los tres Estamentos presentaron a Felipe III una lista de 28 contrafueros, en su mayoría pendientes de resolución desde 1585, fecha de las anteriores Cortes. El descontento existente entre la clase política se incrementaba además por los obstáculos encontrados en la realización de las embajadas, motivos por los cuales los Brazos trataron de

37. Agradezco la información sobre Felipe III a M. Lluïsa Muñoz Altabert. Carmen Pérez Aparicio: «El juramento de los Fueros valencianos y el archiduque Carlos», *Saitabi*, 60-61, 2010-2011, pp. 375-394.

poner en mano de los Estamentos los recursos necesarios para erradicar los abusos. Una de las propuestas de Fuero, el Capítulo XXVIII de las citadas Cortes, solicitaba la revocación de todas las pragmáticas inconstitucionales publicadas hasta entonces y que, en el futuro, no pudieran promulgarse sin conocimiento previo de los síndicos de los tres Estamentos, quienes advertirían si eran contrarias a los Fueros y Privilegios. Esta propuesta quedaba reforzada por otra, el Capítulo XLVI, según el cual, cuando la Junta de Electos de Estamentos, con el asesoramiento e informe de sus abogados, declarara haberse cometido un contrafuero por parte de algún oficial o juez, la tal declaración tuviera el efecto de apelación y dejara en suspenso su aplicación si no se había ejecutado y, en caso contrario, se restituyera lo actuado a su estado original hasta que el rey se pronunciara. Ni que decir tiene que las *decretatas* reales, aunque proclamaban el respeto por los Fueros, se limitaban a mantener el *statu quo* ante la pretensión de los Brazos de convertir a los Estamentos en un contrapeso efectivo de la política autoritaria de la Monarquía.³⁸

De esta manera se evidenciaba que el problema de fondo continuaba siendo el de las difíciles relaciones entre el Rey y el Reino a causa de la violación de los Fueros. En este marco general, el acontecimiento más grave que afectó al Reino de Valencia durante el reinado de Felipe III fue el de la expulsión de los moriscos, decisión muy cuestionada por la nobleza. Es lo que se deduce de la frenética actividad desarrollada por el Estamento Militar hasta conseguir la unanimidad requerida para proceder al envío de una embajada al rey. Su finalidad no era otra sino la de denunciar que la pragmática que ordenaba la expatriación vulneraba cinco Fueros. La *Década* de Escolano³⁹ y los estudios más recientes de Rafael Benítez, entre otros, recogen ampliamente esta respuesta.⁴⁰ De otro lado, el propio

38. Eugenio Císcar Pallarés: *Las Cortes valencianas de Felipe III*, Valencia, Universidad de Valencia, 1973, pp. 38 y 42-43. Capítulos de Fueros XXVIII y XLVI. Otros capítulos, el CIV y el CV incidían en el trámite de las embajadas. *Ibidem*, pp. 56-57. También los tres Brazos hicieron suya la petición de la Ciudad de Valencia para que ni el virrey ni la Real Audiencia pudieran obstaculizar el envío de embajadas, porque «sería cosa contra tot dret denegarlos lo recurs que és tan permès de justicia y per tot dret». *Ibidem*, capítulo LX, pp. 45-46. A esta añadieron otra en la misma dirección, como era la de reclamar la libertad de las Ciudades y Villas reales para enviar síndicos o mensajeros al rey sobre negocios concernientes al bien público. *Ibidem*, capítulo CCXXII, pp. 97-98.

39. Gaspar Escolano: *Década primera de la Insigne y Coronada Ciudad y Reyno de Valencia*, Valencia, Imprenta de Francisco Mey, 1610-1611, lib. X, col. 1.859 y ss.

40. Rafael Benítez Sánchez-Blanco: *Heroicas decisiones. La Monarquía Católica y los moriscos valencianos*, Valencia, Institució Alfons el Magnànim, 2001.

Escolano dejó constancia en la portada de su obra de la precedencia de los Estamentos respecto de los diputados: «Dirigida a los Tres Estamentos, Eclesiástico, Militar y Real, y por ellos a los Diputados».

Los reinados de los dos últimos Austrias mostraron, una vez más, la derrota autoritaria de la Monarquía y los persistentes intentos del Reino, en Cortes y fuera de ellas, para ponerle freno. El ascenso al trono de Felipe IV se produjo en circunstancias inesperadas y constitucionalmente preocupantes, ya que a la muerte prematura de su padre se añadía el hecho insólito de que el nuevo rey no había efectuado todavía el juramento de los Fueros como príncipe heredero, razón por la cual no podía entrar en el ejercicio de sus potestades como tal, ni obviamente como rey. Con ello quedaba también en suspenso la autoridad del virrey. A pesar de todo, la extrema preocupación de la Corte por resolver esta situación dio sus frutos gracias a la colaboración de los Estamentos—de nuevo protagonistas principales en los momentos difíciles—y de la Ciudad de Valencia, quienes, aceptaron el juramento del nuevo rey por procuradores y, tras él, la prórroga en el virreinato del marqués de Tavera, si bien presentaron el protesto de rigor para dejar a salvo los Fueros. Esta misma respuesta fue seguida por los restantes Reinos de la Corona de Aragón.⁴¹

En las Cortes convocadas por Felipe IV en 1626, los Brazos, además de denunciar los obstáculos encontrados a la hora de enviar las embajadas, presentaron un total de treinta y dos denuncias de contrafueros pendientes de reparación, cuyas *decretatas*, como era habitual, sirvieron para restaurar la legalidad vulnerada, pero no para resarcir los gastos generados por las correspondientes embajadas y que fueron cifrados por James Casey en 780.782 libras en los años 1599-1626.⁴² Era, sin duda, un coste económico elevadísimo para las arcas de la *Generalitat*—en perjuicio de todo el Reino y, por tanto, también de la Corona—y el resultado de un enfrentamiento político que en nada beneficiaba las relaciones entre el Rey y el Reino. Esto explica que, a pesar de la sistemática negativa real a aceptar las anteriores peticiones de los Brazos para evitar la comisión de contrafueros, estos volvieron de nuevo sobre esta cuestión en 1626, ahora para proponer la creación de un tribunal de contrafueros en la ciudad de Valencia, lo que evitaría las embajadas a la Corte—aunque sin renunciar a ellas—y abreviaría el tiempo de resolución. Sin embargo, el rey no estaba dispuesto a renunciar a un *modus operandi* que

41. Amparo Felipo Orts y Carmen Pérez Aparicio: «Felipe IV y el Reino de Valencia», *La Corte de Felipe IV (1621-1665): Reconfiguración de la Monarquía Católica*, t. IV, vol. II, *Las Cortes virreinales peninsulares y Flandes*, Ediciones Polifemo, Madrid, 2018, pp. 599-653.

42. Casey: *El Regne...*, *op. cit.*, p. 267.

le proporcionaba una indiscutible ventaja sobre el Reino, aunque solo fuera a corto plazo y a costa del grave deterioro de las relaciones institucionales.⁴³

Las difíciles circunstancias por las que atravesaba la Monarquía Hispánica en el ámbito internacional y la crisis que afectaba a la Corona de Castilla se hicieron patentes a lo largo del reinado. La negativa de los Reinos de la Corona de Aragón a aceptar el proyecto de Unión de Armas y la insuficiencia de los servicios ofrecidos por Aragón y Valencia en las Cortes de 1626, junto al agravamiento de la situación internacional desde 1634, obligaron al rey a solicitar de los Estamentos, *Ciutat de València* y nobles, tropas para la defensa de Cataluña, Hondarribia e Italia, peticiones que no serían atendidas por el momento. Tampoco los diputados, bajo cuya competencia corrían los asuntos de armamento y defensa, se mostraron muy diligentes cuando, en 1640, se solicitó su colaboración para enviar artillería al puerto catalán de *els Alfacs* y convertirlo en la base para el traslado de la infantería a Italia y para asistir al Rosselló, además de contribuir a la «propia deffensa de esse Reyno». Sin embargo, el mal estado de conservación de la artillería, la necesidad que tenía el Reino de atender a su propia defensa y la exigencia de garantías para restituirla en el plazo de dos años fueron los obstáculos que retardaron su envío.⁴⁴ Por otro lado, hasta 1642, cuando la revuelta catalana constituía ya una amenaza y tras duras quejas del rey, los Estamentos no se avinieron a enviar 2.000 hombres de las milicias, pagados por dos meses, para defender la plaza de Tortosa, considerada antemural del Reino. El servicio se repitió en 1644, con 1.200 hombres e igual plazo para Lérida y en 1645 con 1.000 para Tarragona, en esta ocasión costeados por el Rey y el Reino durante seis meses. Además, el Reino tuvo que soportar alojamientos de tropas, *un dany intolerable a ses postrades forces*, aunque también, en parte, fueron sufragados por la Real Hacienda.⁴⁵ No obstante, nada de ello era suficiente para una Monarquía en crisis y Felipe IV se vio obligado a convocar Cortes, porque solo a cambio de atender sus necesidades, los valencianos se mostrarían más generosos con su monarca.

A cambio de un servicio de 1.200 hombres para defender el Reino en Tortosa por seis campañas, la convocatoria de Cortes en 1645 sirvió a los Brazos para

43. Dámaso del Lario Ramírez: *Cortes del reinado de Felipe IV. I. Cortes valencianas de 1626*, Valencia, Universidad de Valencia, pp. 88-92.

44. ARV, *Generalitat*, 1.958, ff. 181v-188r y 3.146, ff. 104-107v.

45. Amparo Felipe Orts: *El centralismo de nuevo cuño y la política de Olivares en el País Valenciano*, Valencia, Ajuntament de València, 1988, pp. 112-131. Casey: *El Regne...*, *op. cit.*, pp. 255-256.

volver sobre el grave problema de los contrafueros. Fracasados los intentos anteriores de evitar la vulneración de las leyes por parte del monarca o sus ministros y de constituir un tribunal permanente, que redujera el elevado coste de las embajadas y garantizara una reparación rápida, la nueva propuesta dio paso a la constitución de la llamada *Junta d'Elects de l'Observança dels Furs* o Junta de Contrafueros. De carácter permanente, hasta la siguiente convocatoria de Cortes, estaría formada por seis miembros de cada Estamento y los respectivos síndicos. Ahora bien, dotar de permanencia a las tradicionales Juntas de Electos de Contrafueros, constituidas hasta entonces en cada ocasión, revestía escasa transcendencia, puesto que no ampliaba sus competencias, no introducía mecanismos disuasorios ni evitaba el envío de las habituales y costosas embajadas. Es cierto que el hecho de estar constituida la junta previamente introducía mayor agilidad en la tramitación de las denuncias, pero, aunque fijaba el plazo de tres meses para su resolución, nada obligaba al rey a aceptarlas.⁴⁶

Durante el reinado de Felipe IV, los Estamentos llevaron a cabo una intensa actividad política, derivada también, en una parte importante, de las necesidades militares de la Monarquía. Primero, para cumplir el servicio en hombres aprobado en 1645, cuyo pago se fue aplazando por la correspondiente Junta del Servicio a la espera de una respuesta satisfactoria del monarca ante la disconformidad estamental por la cuestión de las *decretatas*. Disuelta la junta tras cumplir su cometido, los Estamentos recuperaron para sí la competencia de conceder servicios fuera de Cortes a través de las habituales Juntas de Electos de Estamentos, de composición diferente a las emanadas de los Brazos en Cortes. Pues bien, una de sus primeras decisiones fue la de desestimar, en 1653, la petición real de prorrogar el servicio de 1645, si bien en esta ocasión las Ciudades y Villas de realengo acudieron en ayuda del rey.⁴⁷

46. Un recorrido sobre las tensas relaciones entre el Rey y el Reino, a propósito de la comisión de contrafueros, así como de las propuestas hechas por los Brazos en Cortes para evitarlos o garantizar su pronta reparación en Carmen Pérez Aparicio: «El proceso de consolidación de la Monarquía autoritaria y la reacción foral valenciana. La *Junta de Contrafurs*», en *Mayans y la Ilustración. Simposio Internacional en el Bicentenario de la Muerte de Gregorio Mayans*, Valencia, Artes Gráficas Soler, 1981, I, pp. 131-151. El contenido de las Cortes de 1645 a este respecto ha sido analizado también posteriormente por Lluís Guia Marín: *Cortes del reinado de Felipe IV. II. Cortes valencianas de 1645*, Valencia, Universidad de Valencia, 1984, pp. 138-144. Del mismo autor, «La Junta de Contrafurs. Uns inicis conflictius», *Saitabi*, 42, 1992, pp. 33-45.

47. Luis Julián Guia Marín: «Los Estamentos valencianos y el duque de Montalto: los inicios de la reacción foral», *Estudis*, 4, 1975, pp. 129-144.

A lo largo de la segunda mitad del siglo, las peticiones de servicios fuera de Cortes y dirigidas directamente a los tres Estamentos fueron numerosas, si bien no todas ellas fueron atendidas, por diferentes razones. En 1667, la negativa inicial a la petición de tropas hecha por Mariana de Austria estuvo motivada por la actitud poco receptiva de la reina a la denuncia de contrafuero presentada por el embajador señor de Cortes.⁴⁸ A este respecto conviene recordar que todos los servicios, en Cortes o fuera de ellas, eran voluntarios, y que los valencianos no estaban obligados a contribuir con tropas a la defensa de otros territorios, si bien ningún fuero prohibía hacerlo, si así lo aprobaban las Cortes o los Estamentos. Los estudios de Sebastián García Martínez sobre el reinado de Carlos II, así como los más recientes de Antonio Espino, recogen la secuencia de servicios concedidos y denegados por el Reino.⁴⁹

A pesar de los sucesivos e insalvables obstáculos, los Estamentos se mantuvieron firmes en su actitud de denuncia sistemática de los contrafueros, así como en el intento de consolidar los pequeños avances obtenidos en 1645. De hecho, en 1677, tras el anuncio de Carlos II de un próximo viaje para jurar los Fueros y celebrar Cortes, los Estamentos iniciaron los preparativos mediante la constitución de una Junta de Electos que elaborara las propuestas a presentar. Entre ellas, además de solicitar la continuidad de la Junta de Contrafueros y regular de manera más precisa su funcionamiento, se contemplaba la posibilidad de presentar las denuncias por la vía secreta y de que los síndicos estamentales, en el caso de prever la comisión de algún hecho contrario a los Fueros, pudieran advertir al posible infractor las consecuencias de su acción, en cuyo caso bastaría la sola declaración del síndico para levantar acta e iniciar el procedimiento correspondiente.⁵⁰ No obstante, tras la falta de convocatoria, el cuaderno resultante sirvió más tarde de base a los *Apuntaments per a Corts*, elaborados entre 1701 y 1702 ante la esperada y también frustrada convocatoria de Cortes por parte de Felipe V.

48. Carme Pérez Aparicio: «Centralisme monàrquic i resposta estamental: l'ambaixada valenciana del senyor de Cortes (1667-1678)», *Pedralbes*, 13, 1993, pp. 327-340.

49. Sebastián García Martínez: *Valencia bajo Carlos II. Bandolerismo, reivindicaciones agrarias y servicios a la Monarquía*, Villena, Ayuntamiento de Villena, 1991, pp. 283-308. Antonio Espino López: *La defensa de la Corona de Aragón en tiempos de Carlos II, 1671-1700*, Valencia, Universitat de València, 2007, pp. 11-176.

50. *Apuntamientos para las Cortes hechos por los Eletos de los tres Estamentos, desde la sitiada y Junta de 3 de noviembre 1701*, ARV, Real, 559, s. f., cuadernillo al final del registro. Pérez Aparicio: «El proceso...», *op. cit.*, pp. 143-145.

De todo lo dicho resulta evidente que los tres Estamentos ejercieron la máxima representación política en el Reino de Valencia durante la Época Foral cuando no estaban reunidas las Cortes, aunque su protagonismo político no estuvo exento de obstáculos, como revela el conflicto surgido entre los Estamentos y algunos consejeros del Consejo de Aragón a propósito de la embajada estamental del marqués de Benavites, llevada a cabo en 1673-1674. El conflicto, que ha sido estudiado por Rafael Benítez,⁵¹ tuvo su punto de partida cuando el marqués de Benavites pretendió colocar las Armas del Reino de Valencia a la puerta de su residencia madrileña para darle el carácter y las prerrogativas inherentes a una sede diplomática, como representante del Reino de Valencia, una práctica que había ido haciéndose habitual en los últimos tiempos. La respuesta del Consejo de Aragón fue la de oponerse a ello, aunque no fue unánime. Los miembros valencianos, el regente don Lorenzo Mateu y Sanç y el marqués de Castelnovo, junto al catalán José de Boxadós, se mostraban favorables, con argumentos jurídicos e históricos, por considerar que los Estamentos representaban a la máxima institución del Reino, mientras los restantes consejeros negaban la pretensión y atribuían la citada prerrogativa a los diputados, basándose en el ejemplo de Cataluña y Aragón, aunque, en el fondo, los motivos expresados tenían más que ver con el desacuerdo sobre el contenido de la embajada y la inconveniencia política de aceptar la reclamación, que con los argumentos jurídicos que pudieran avalar la causa de los diputados. Además, conviene situar la polémica en el marco de una política obstructionista, por parte de la Monarquía y del Consejo, hacia el protagonismo, cada vez mayor, que ejercían los Estamentos a través de las embajadas, por cuanto escenificaban en la Corte las desavenencias entre el Rey y el Reino, una evidencia del malestar que generaba la frecuente violación de los Fueros por parte del rey o sus ministros. Se trataba de rebajar la importancia política que aquellas habían ido adquiriendo, e incluso de impedir las, bajo el argumento de que los Reinos y Ciudades que eran súbditos y vasallos del rey «no tienen derecho de embiar embaxadores». Y eso en un escenario, como era la Corona de Castilla, donde el rey accedía al trono sin efectuar un juramento de observancia de sus leyes, como era preceptivo en los Reinos de la Corona de Aragón. De hecho, el juramento ante las Cortes castellanas solo le comprometía ante las Ciudades allí representadas a preservar y no enajenar el Patrimonio Real.

51. Rafael Benítez Sánchez Blanco: «La representación del Reino de Valencia fuera de Cortes: la embajada del marqués de Benavites y las Armas del Reino», *Saitabi*, 60-61, 2010-2011, pp. 303-325.

Al entrar en el meollo del conflicto, lo primero que llama la atención es que no es la Diputación la que inicia la protesta, ni la que reclama para sí el ejercicio de las funciones que vienen desempeñando secularmente los Estamentos a título de Reino. Sin duda, el Consejo, aunque dividido, trataba de obstaculizar la llegada de embajadores y de rebajar el rango de su representatividad, situando la polémica en el punto de precisar en cuál de los dos colectivos, las Juntas de Electos o los diputados, residía *principalmente* la representación del Reino. Quedaba descartada, pues, la posibilidad de que ambos tuvieran idéntica representación, «pues solamente uno se ha de permitir». Finalmente, aunque la balanza se inclinaba por los electos, y más cuando los Estamentos acababan de aprobar un servicio de 400 hombres, la reina gobernadora decidió dejar la respuesta en manos de las partes interesadas, quedando así abierta la cuestión, a la espera de una nueva coyuntura política que permitiera utilizarla convenientemente. Sin embargo, la práctica de las relaciones entre el Rey y el Reino se mantuvo tozudamente favorable a los Estamentos y así permaneció hasta que, en 1707, Felipe V ordenó su extinción.

Los Estamentos y su prohibición por Felipe V

Conocida la muerte de Carlos II, acontecida el 3 de noviembre de 1700, los Tres Comunes valencianos, Reino, Ciudad de Valencia y Diputación se apresuraron a enviar a la Junta de Gobierno las respectivas y acostumbradas cartas de condolencia y, en este caso, también de aceptación de las disposiciones testamentarias del último Austria.⁵² Ese mismo mes, el día 30, se reunía el Estamento Militar para acordar que la sucesión de Felipe IV de Aragón era *cas nou e inopinat*, a los efectos del capítulo CXXXVIII de las Cortes de 1585, por lo que procedía la elección de seis personas, más el síndico, para que, junto a los otros electos de los Estamentos Eclesiástico y Real y los diputados y demás oficiales de la Casa de la Diputación se nombrara embajador que, en representación del Reino, cumplimentara al nuevo rey.⁵³ El nombramiento recayó en don José Cernesio y Perellós, conde de Parcent, quien emprendió el camino de Madrid en los primeros días de marzo de 1701 e hizo efectiva su misión el 20 de abril, si bien prolongó su estancia en la Corte tras haber recibido el encargo de los Estamentos de solicitar la venida del rey con la intención de que efectuara el juramento y celebrara Cortes.

52. ARV, *Real*, 558, ff.162-165.

53. *Ibidem*, ff. 187r-190v

Estas expectativas se vieron frustradas, pues aunque Barcelona y Zaragoza recibieron la visita real, la de Valencia quedó postergada hasta que las circunstancias lo permitieran. Ello no fue obstáculo para que los Comunes reiteraran su petición en octubre de 1701 y, de nuevo, un mes más tarde. Sin embargo, confiados en una próxima visita, los Estamentos valencianos decidieron poner en marcha una Junta de Electos para iniciar los trabajos preparatorios de las que suponían próximas Cortes y, a lo largo de un año, hasta noviembre de 1702, y tomando como base los trabajos realizados por los electos de Estamentos en 1677, elaboraron una serie de propuestas de Fueros para mantener la Junta de Contrafueros permanente, creada en las Cortes de 1645, y dotarla de mecanismos más eficaces para la defensa del sistema pactista, entre otras. Sin embargo, todo resultó en vano y el nuevo rey eludió el juramento de los Fueros, al que estaba obligado por ley y por el testamento de Carlos II. Ahora, bien, esto no le eximía de su obligación de respetarlos, ni impedía al Reino ejercer la suya de velar por el cumplimiento de las leyes.⁵⁴

Así, fueron varias las ocasiones en las que los Estamentos se vieron forzados a denunciar las violaciones cometidas durante los primeros años del reinado y a iniciar el protocolo establecido para conseguir su reparación. En eso, la situación no difería mucho de la que había caracterizado los reinados anteriores, pero, lo que realmente llama la atención es que, ahora, en su mayor parte, estuvieran motivados por la injerencia directa de Luis XIV en los asuntos internos de la Monarquía Hispánica a través de la camarilla francesa presente en la Corte, sin que Felipe V se mostrara dispuesto a corregir los abusos denunciados por los Estamentos con el respaldo —algo inédito— del virrey, la Real Audiencia o el Consejo de Aragón, entre otros, todo lo cual representaba un salto cualitativo en el deterioro de las relaciones entre el Rey y el Reino y en el descrédito de la acción de gobierno de la nueva dinastía, incluso entre la clase política cortesana, cada vez más relegada en la toma de decisiones.

Por otro lado, la declaración de guerra contra los Borbones por parte de los países agrupados en la Gran Alianza de la Haya, en la primavera de 1702, sembró una gran inquietud en toda la costa hispana ante el temor de un desembarco, lo que quedó confirmado, en agosto del mismo año, con la llegada a Cádiz de la

54. Un análisis más extenso de esta cuestión en Carmen Pérez Aparicio: «Las relaciones entre el Rey y el Reino. Felipe V y los Estamentos valencianos», *Estudios en Homenaje a la profesora Emilia Salvador Esteban*, R. Franch Benavent y R. Benítez Sánchez-Blanco (eds.), Valencia, Universitat de València, 2008, vol. I, pp. 361-384.

armada aliada y las hostilidades practicadas. Ante la gravedad de la situación, y en ausencia del rey —entonces en Italia— la reina gobernadora enviaba un Real Despacho de 6 de septiembre en el que solicitaba a la Diputación de la *Generalitat* el préstamo de 1.000 arcabuces, 1.000 mosquetes y otras tantas picas, de las depositadas en la Casa de las Armas para la defensa del Reino, si bien tuvo que contentarse con una cifra menor para no dejar desabastecida la Casa.⁵⁵ A esta petición se añadió otra del día 13, dirigida a los Estamentos, en la que solicitaba la formación de un tercio para Cataluña, si bien la retirada de los aliados lo hizo innecesario por el momento, hasta que en 1704 fue enviado a Cádiz.

El 18 de agosto de 1705, tras la llegada de la armada aliada frente a las costas valencianas —de paso hacia Cataluña— y el desembarco de armas en Altea, se produce la rebelión de la Marina y la proclamación del archiduque Carlos en Denia. Ese mismo día, los Estamentos promovieron la declaración de *cas inopinat*, para poder disponer de 4.000 libras de los fondos de la *Generalitat*, y los Comunes y otras instituciones se apresuraron a enviar un correo a la Corte para manifestar su lealtad al rey y pedir ayuda. Sin embargo, dada la gravedad de los hechos, la respuesta del rey fue la de solicitar de la Ciudad y del Reino la formación de sendos tercios, algo que resultaba impracticable a corto plazo y, por lo tanto, inoperante a la hora de atajar el movimiento austracista, como lo fueron, poco después, las escasas tropas enviadas por Felipe V, pagadas en parte por la Ciudad y el Reino. Su presencia sirvió, por el contrario, para reprimir y castigar severamente a las poblaciones rebeldes con la entrada a sangre y fuego y para imponer el pago de determinadas cantidades para su mantenimiento, algo totalmente contrario a los Fueros y que fue denunciado por los Estamentos, lo que a punto estuvo de motivar el envío de una embajada, que pudo evitarse cuando Felipe V ordenó «zesse absolutamente esta vejación y que no se practique otra alguna.»⁵⁶ Con todo, el descontento manifestado por las instituciones valencianas ante la represión y los abusos practicados por las tropas, las erráticas órdenes y contraórdenes, la petición de nuevos tercios, cuya disponibilidad era incierta y, sobre todo, por el desamparo y abandono absoluto que padecían los valencianos, llegaron hasta el punto de formalizar un protesto de los Tres Comunes ante el virrey por el peligro de

55. ARV, *Generalitat*, 3.268. Deliberaciones de 6, 7 y 13 de septiembre de 1702. Un análisis más extenso en Carme Pérez Aparicio: *Canvi dinàstic i guerra de Successió. La fi del Regne de València*, Valencia, Editorial Tres i Quatre, 2008, pp. 256-257.

56. AHN, *Estado*, 279, carta del mariscal de campo, Zúñiga, a Grimaldo, secretario del Despacho, de 9 de noviembre de 1705.

perderse el Reino y de reclamar el retorno del tercio valenciano enviado a Andalucía en 1704 para su propia defensa.⁵⁷

En estas circunstancias, el 16 de diciembre de 1705, la capital del Reino capitulaba ante los generales austracistas Basset y Nebot, y proclamaba rey al archiduque Carlos con el nombre de Carlos III. Conviene destacar al respecto, y es muy relevante para el tema que nos ocupa, que aunque las principales instituciones, Ciudad, Reino, Diputación y Cabildo, participaron en los preparativos para elaborar la capitulación, esta fue firmada, de una parte, por ambos generales y, de otra, por los síndicos de los tres Estamentos, una presencia definitoria y un argumento irrefutable para determinar qué institución representaba políticamente al Reino, al más alto nivel.⁵⁸

De otro lado, esta nueva etapa estuvo marcada por la presencia en el territorio de los dos ejércitos, austracista y borbónico, con los problemas inherentes e indeseados ya conocidos: alojamientos de tropas, gastos militares incontables, requisa de caballos y bagajes y destrucción. De ello resulta difícil conocer su alcance, puesto que solo los excesos cometidos por las tropas aliadas podían ser objeto de protesta o de denuncia formalizada por los Estamentos ante la Real Audiencia o el propio monarca, pero la falta de las actas de las juntas del Estamento Militar y de la Junta de Electos de Estamentos impide sacar conclusiones al respecto, sin contar con las dificultades existentes a la hora de formalizar las quejas o denuncias ante el Consejo de Aragón, dada la inestabilidad militar a la que se vieron sometidos los diferentes territorios hispánicos y, especialmente, la Corona de Aragón.

Por el contrario, podemos acercarnos de forma más precisa a la acción de gobierno desarrollada por el archiduque Carlos durante el período que finalizó el 8 de mayo de 1707, cuando la ciudad de Valencia volvió a la obediencia borbónica. Su carta de presentación fue, en todo momento, la de marcar las distancias con sus predecesores en orden al respeto por los Fueros, como quedó expresado como propósito en el Manifiesto firmado el 15 de agosto de 1705 y hecho público a su paso por las costas valencianas, camino de Cataluña. A través de él, se presentaba

57. *Ibidem*, carta del virrey a Grimaldo, secretario del Despacho, de 28 de octubre de 1705 y representación de los síndicos de los Estamentos, la *Ciutat* de Valencia y los diputados de la *Generalitat*, remitidas por el virrey en carta de 31 de octubre.

58. Una copia de las Capitulaciones en Biblioteca Histórica de la Universitat de València, José Vicente Ortí y Mayor: *Diario de lo sucedido en la Ciudad de Valencia. Desde el día 3 de octubre del año de 1700 hasta el día 1º del mes de setiembre del año de 1705*, Ms. 460, s. f. entre ff. 40-41. Ha sido transcrito y publicado por Vicent Josep Escartí: *El 'Diario' (1700-1715) de Josep Vicent Ortí i Major*, Valencia, Fundació Bancaixa, 2007, pp. 91-93.

no solo como garantía del mantenimiento del pactismo, sino como restaurador de «su antigua libertad y seguro gozo de sus Privilegios»⁵⁹ lo que se tradujo en la formalización del juramento en la Seo de Valencia, el 10 de octubre de 1706, realizado esta vez, no ante las Cortes, sino en presencia de una representación estamental.

A propósito de la llegada del archiduque a Valencia, Estamentos y *Generalitat* tuvieron la oportunidad de participar, como protagonistas, en los actos protocolarios reservados a cada una de estas instituciones. Por una carta fechada en Requena el 27 de septiembre y dirigida a los Estamentos, Carlos III de Austria anunciaba su entrada en Valencia el día 30. Esta misiva dio pie a que se discutiera, en Junta de Electos, si estos debían salir a recibirle en embajada, como lo hacían los otros magistrados, *Generalitat* y *Ciutat*, o si, por el contrario, debían suspender esta demostración. Las razones de esta duda descansaban en el hecho de no existir precedentes de haber salido los Estamentos a recibir a los reyes, como tampoco de que estos les anunciaran su venida, fuera de la convocatoria de Cortes. Evidentemente, este anuncio se interpretaba como una deferencia del nuevo rey hacia el Reino, pero la decisión final fue no hacer esta demostración, porque, en estas ocasiones, era la Diputación, en las personas de sus diputados, quien salía a recibir al rey con representación de Reino. He aquí, pues, una muestra más de que no solo las competencias de ambas instituciones estaban perfectamente delimitadas, como ya se ha podido comprobar a lo largo de este trabajo, sino también los actos protocolarios reservados a cada una de ellas. En efecto, el día 30, el rey recibía la bienvenida por parte de la Ciudad, Diputación, Cabildo, Real Audiencia, *Fàbrica de Murs i Valls* y Tribunal de la Inquisición, mientras que el día 10 de octubre, en la catedral de Valencia, en presencia de una representación estamental —que no de Cortes— Carlos de Austria juraba solemnemente la observancia de los Fueros y Privilegios existentes hasta el día de la muerte de Carlos II y lo hacía ante «los que componen el Reino, que se llaman Estamentos» en palabras del dietarista Planes.⁶⁰

59. AHN, *Estado*, leg. 265/33. Fue publicado por Martínez Aloy: *La Diputación...*, *op. cit.*, pp. 373-374.

60. Biblioteca Valenciana, Isidro Planes: *Sucesos fatales desta Ciudad y Reyno de Valencia*, t. I, copia manuscrita, *Biblioteca Nicolau Primitiu*, Ms. 159, ff. 103-104r, 106r-107r y 111v-115v. Orti y Mayor, *Diario ...*, *op. cit.*, ff. 156r-157r, 163r y pp. 172-173 y 177-178. Francisco de Castellví: *Narraciones históricas*, J. M. Mundet i Gifre y J. M. Alsina Roca (eds.), 4 vols., Madrid, Fundación Francisco Elías de Tejada y Erasmo Pèrcopo, vol. II, 1998, pp. 320-323. Pérez Aparicio: «El juramentoto ...», *op. cit.*, pp. 375-394.

Durante el gobierno del archiduque Carlos fueron de nuevo los Estamentos los que acordaron servir al rey con tropas –también lo hizo la Ciudad de Valencia– y, además, los destinatarios de una petición del Reino de Aragón y Ciudad de Zaragoza para participar, junto con Cataluña, en un proyecto de Unión de Armas de los tres reinos peninsulares de la Corona de Aragón, aunque las reuniones celebradas en Valencia por los representantes de los respectivos Reinos no llegaron a buen fin ante la dificultad de convocar Cortes, necesarias para poder discutir un proyecto de esta envergadura.⁶¹

El continuo protagonismo de los Estamentos, como representantes del Reino, tuvo además, una de sus manifestaciones más relevantes en la solemne ceremonia de juramento de defender, publicar y manifestar el misterio de la Inmaculada Concepción, efectuado en la capilla de la Virgen de los Desamparados el 8 de diciembre de 1706, en presencia del archiduque.⁶² De otro lado, la estancia real en la capital del Reino, fue aprovechada por las principales instituciones para obtener mercedes y honores. De hecho, en el marco de la capitulación acordada por la Ciudad y Reino de Valencia y los generales Basset y Nebot para proclamar rey al archiduque Carlos, el 16 de diciembre de 1705, se incorporaron diferentes gracias y, entre ellas la concesión del título y tratamiento de Excelencia a la propia Ciudad, así como a la Diputación y a los tres Estamentos. Un año más tarde, en la misma fecha, estos últimos formaron una Junta de Electos para suplicar al rey la concesión de dicha gracia y el 30 de diciembre hicieron efectiva ante el monarca su petición de Grandeza de primera clase.⁶³ La respuesta no se hizo esperar. Un Real Decreto de 1 de febrero de 1707 confería a la *Ciutat de València* y al Reino el título de Grandeza y cobertura, en la misma conformidad que ya los habían recibido la *Generalitat* catalana y la *Ciutat* de Barcelona. En el caso del Reino la gracia recaía sobre los Electos de los tres Estamentos «por su fidelidad, vigilancia y constante zelo al Real Servicio». Un día después, ambas instituciones agradecían, mediante embajada, el tratamiento de Excelencia que se les había concedido y tomaban posesión de su Grandeza, cubriéndose en presencia del rey.⁶⁴ Por su

61. Sobre esta cuestión, Pérez Aparicio: *Canvi dinàstic...*, *op. cit.*, II, pp. 524-531.

62. *Forma del Juramento que en la Capilla de Nuestra Señora de los Desamparados hicieron los Eletos de los Tres Estamentos el día 8 de diciembre 1706, de defender la pureza de María en su Concepción Inmaculada*, en Ortí y Mayor: *Diario...*, *op. cit.*, ff. 195r-203v.

63. *Capítulos propuestos por la Muy Illustre Ciudad de Valencia y demás magistrados de aquella*, copia manuscrita en Ortí y Mayor: *Diario...*, *op. cit.*, s.f., entre ff. 40-41, y ff. 186r, 189v y 194r. El dietarista Planes se hace eco también de estas noticias.

64. *Ibídem* ff. 206v-207r.

parte los Estamentos reconocieron la gracia con un generoso donativo de 50.000 ducados, a cuenta de una futura convocatoria de Cortes, aunque su viabilidad era más que dudosa, dada la precaria situación económica de la *Generalitat*.⁶⁵

No obstante, esta deferencia de Carlos III hacia la *Ciutat* y Reino, concretamente hacia este último, suscitó una respuesta inmediata por parte de la Diputación, quien envió una embajada al rey, el 2 de marzo, para suplicar la concesión del tratamiento de Excelencia. Para justificar esta pretensión, el Dr. Juan Bautista Llosà, mayor, elaboró un memorial en el que se exponían las razones por las que la Diputación tenía la «más inmediata, primera y principal representación». Este documento ha servido también a diferentes historiadoras para sostener la tesis de la doble representación política del Reino. La primera de ellas, Sylvia Romeu, fue también pionera en abordar las consecuencias que tuvo la abolición de los Fueros sobre la *Generalitat*, en unos momentos en los que todavía no se había abordado en profundidad el estudio de las relaciones entre el Rey y el Reino.⁶⁶ La segunda, Emilia Salvador, quien, aunque ha ido matizando sus aportaciones iniciales, no descarta la tesis de una doble representatividad Estamentos-Diputación.⁶⁷

Serían muy extensas y variadas las consideraciones previas que habría que formular para valorar el alcance y contenido de los argumentos presentados en 1707 por los diputados a fin de conseguir su equiparación con las Juntas de Electos de Estamentos.⁶⁸ Las limitaciones existentes para la presentación de este trabajo no permiten desarrollarlas en toda su extensión, pero hay una que conviene remarcar por encima de las demás y es que tanto en este memorial, como en los de 1665 y 1673, ya mencionados, los tres sobre los que se sustenta la supuesta dualidad representativa o se cuestiona la hegemonía de los Estamentos, tienen en común unos objetivos de carácter formal y protocolario, sin que en ninguno de ellos se pueda encontrar referencia alguna a un conflicto de calado competencial. En este último caso, lo que está en juego no es la preeminencia política que los Estamentos, en nombre de Reino, han venido desarrollando desde la conquista, de mane-

65. Planes: *Sucesos...*, *op. cit.*, ff. 149v.

66. Romeu Alfaro: «Notas...», *op. cit.*, pp. 547-583.

67. Emilia Salvador Esteban: «Un ejemplo...», *op. cit.* «Las Cortes de Valencia y las Juntas de Estamentos», *Felipe II. La Monarquía y los Reinos*, E. Belenguer (ed.), Madrid, Sociedad Estatal para la conmemoración de los centenarios de Carlos V y Felipe II, vol. IV, 1999, pp. 139-157. «Las Juntas de Estamentos en la Valencia foral moderna. Notas sobre su extinción» *Josep Fontana. Història i projecte social. Reconeixement a una trajectòria*, Barcelona, Crítica, 2004, pp. 370-385.

68. ARV Valencia, *Generalitat*, 3.278, deliberaciones de 26 de febrero y 5 de marzo de 1707. Romeu Alfaro: «Notas...», *op. cit.*, p. 560. Salvador Esteban: «Las Juntas...», *op. cit.*, pp. 374-375.

ra evidente si se repasa la trayectoria histórica de una y otra institución, sino si la representatividad que le otorga a la Diputación el hecho de haber nacido como institución emanada del Reino en Cortes en 1363, aunque con competencias delimitadas, le confiere los mismos honores que los que puedan gozar los Estamentos, la máxima institución político-representativa. Así, argumenta que los Estamentos no son representación verdadera de los Brazos –por su desigual composición– con lo cual está negando la capacidad de los Estamentos, reconocida por el rey en Cortes de 1585, de su libertad de reunión, deliberación y determinación, practicada desde la conquista del Reino, es decir, más de un siglo anterior a la creación de la *Generalitat*. Cuestionada, pues, la representatividad de los Estamentos, el Memorial hace descansar la representación de los Brazos en los diputados «con todo aquel poder que tienen participado por concesión de la Corte o por Fuero expreso», un poder, es decir, unas competencias, que omite especificar para no hacer evidentes sus limitaciones. Por el contrario, precisa con todo detalle su participación en la declaración de los casos inopinados en concurrencia con los Estamentos, como también en la ratificación del nombramiento de embajador elegido previamente por los Estamentos, y aprobación del gasto de las embajadas con cargo a las rentas de la *Generalitat*, casos únicos en los que actúa, conjuntamente con los Estamentos, en forma de Reino, es decir, al máximo nivel político. Recoge además el Memorial la presencia de la Diputación en la Junta de la Costa, emanada de las Cortes, aunque lo hace a efectos meramente administrativos, puesto que la Junta se nutre de rentas que administra la *Generalitat*.

Se atribuyen también los diputados, en defensa de sus pretensiones, la administración de todos los derechos del General, la jurisdicción privativa de la artillería, armas y municiones del Reino, que custodia, y, lo que es más llamativo, el reparto de armas entre los vecinos de la capital para su defensa ante la llegada de las tropas borbónicas, aunque olvida señalar que solo la Ciudad o el Reino podían aprobar la formación de tropas y el reparto de estas. Todavía hay algún otro argumento protocolario, como el salir a recibir a los reyes cuando visitan la capital, y aunque no especifica en qué casos concretos lo hace, es cierto que en estas ocasiones «son los diputados, síndico, assessor y secretario los que, en nombre de la Deputación, y esta representando el Reyno y tres Braços que le componen, salen al confín del Reyno», pero los casos en los que actúa individual o de forma compartida en nombre de Reino, son muy limitados si los comparamos con las ocasiones en las que los Estamentos representan políticamente al Reino al más alto nivel, como recibir el juramento real, denunciar la violación de los fueros y exigir

su reparación, conceder servicios al rey fuera de Cortes y tantos otros, en definitiva, actuar de interlocutores permanentes del rey.

De todo ello se deduce que, más que un conflicto de jurisdicción o de competencias, lo que estaba en juego en 1707, era la preeminencia que se reconocía al Reino sobre la *Generalitat* en el ámbito protocolario, lo cual, indirectamente avalaba la mayor importancia, la superioridad, de la función desarrollada por los Estamentos y, aunque eso estaba fuera de toda duda, como recoge Mateu y Sanz, (... Estamentos) que le representan «de que resulta, que todos los honores y preeminencias que pertenecen al Reino fuera de Cortes, les tocan y las gozan los tres Estamentos»,⁶⁹ el Austria optó por hacer extensiva la gracia también a los diputados. En aquellas difíciles circunstancias, en plenos preparativos de la campaña militar de la primavera de 1707, y a punto de abandonar Valencia para buscar la mayor seguridad que ofrecía Barcelona, no era oportuno ni conveniente generar desencuentros entre sus seguidores.

Más allá de esta disputa, resuelta sin mayor transcendencia, lo que no ofrece dudas sobre la importancia y el protagonismo político de los Estamentos y ratifica, una vez más, de manera concluyente, el papel hegemónico que ejercieron en el escenario político valenciano, serán las medidas aplicadas por las tropas borbónicas tras su entrada en la capital del Reino, el 8 de mayo de 1707. Apenas tres días después, los electos de los tres Estamentos, representantes del Reino, acudían a cumplimentar al general Berwick, el artífice de la victoria borbónica de Almansa. El general los recibió de pie, y sin darles lugar a hablar les anunció la supresión de los Fueros.

Yo he de hablar solo. No hablo con los individuos, sino con el Reyno que en sus ele[c]tos está representado. Este Reyno ha sido rebelde a su Magestad y ha sido conquistado, habiendo cometido contra su Magestad una grande alevosía. Y assí no tiene más Fueros ni Privilegios que los que su Magestad quisiere conceder en adelante.⁷⁰

No fue la *Generalitat* la que recibió tan nefasto aviso, y tampoco fue destinataria ni afectada por un segundo igualmente funesto aviso para el Reino. En una Resolución de 3 de junio, Felipe V prohibía las reuniones de los Estamentos y de las Juntas de Electos de Estamentos, entre ellas, la de contrafueros, que velaba por la defensa del orden constitucional. Sin embargo, ninguna prohibición afectó a la *Generalitat*. Es más, de los Tres Comunes valencianos, Reino, Ciudad y *Generali-*

69. Mateu y Sanz: *Tratado...*, *op. cit.*, p. 127.

70. Ortí y Mayor: *Diario...*, *op. cit.*, f. 219r-v.

tat, solo el Reino desapareció de la escena pública, incluso antes del Decreto de abolición de los Fueros. Por el contrario, sendos decretos de la misma fecha establecían una nueva regulación para el funcionamiento del gobierno municipal, la *Ciutat*, y de la *Generalitat*, con la pérdida de la autonomía en ambos casos. Esta última se mantuvo en el ejercicio de sus competencias, aunque subordinada al nuevo poder militar y político, prueba evidente de que no representaba ningún obstáculo para el absolutismo. De hecho, la *Generalitat* no desapareció tras el Decreto de abolición de los Fueros, como a veces, erróneamente, se ha dicho, sino que se mantuvo en pie. Fue Sylvia Romeu, quien, en 1974, señaló los cambios principales a los que fue sometida: designación real de los nuevos diputados y supresión de los demás oficios de contadores, clavarios y administradores, seguida, unos meses después, de la orden de poner el cobro y administración de los impuestos de la *Generalitat* bajo la incumbencia del superintendente de la Real Hacienda, aunque los diputados debían continuar en el ejercicio de sus oficios. Por otro Decreto de 7 de noviembre de 1708, los diputados dejaban de serlo para convertirse en administradores de las Generalidades, en cuyas manos recaería de nuevo la administración y exacción de las gabelas según se habían cobrado hasta entonces, a fin de distribuir su producto para los fines y formas señalados.⁷¹

De estas disposiciones tomadas por el nuevo gobierno borbónico, se puede fácilmente deducir que respondían a un conocimiento preciso de las funciones y competencias ejercidas por las distintas instituciones forales y de la necesidad de borrar de la escena política a aquellas que podían representar un obstáculo al absolutismo. Así se desprende también de la carta enviada a Grimaldo, secretario del Despacho Universal, en 1709, por los entonces administradores de las Generalidades, quienes refiriéndose a los antiguos Estamentos dicen que en ellos «residía la representación de este Reyno», aunque todavía resulta más elocuente el informe firmado el 26 de agosto de 1709 por el eclesiástico y jurista don José García de Azor, entonces consejero de Castilla y antes de Hacienda, regente de la Audiencia valenciana y también regente del Consejo de Aragón, a propósito del memorial presentado por las herederas de Juan Escrig, por el que reclamaban a los administradores de las Generalidades 3.348 libras, valor de las letras que dio para el pago del regimiento que el Reino envió a Cádiz en 1704. García de Azor, después de recordar que la representación de Reino recaía anteriormente en los Estamentos y en las juntas emanadas de ellos, añadía que Felipe V había ordenado su extinción y señalaba que, por otro lado, los antiguos diputados jamás tuvieron representa-

71. Romeu Alfaro: «Notas...,» *op. cit.*, pp. 561-570.

ción de Reino, sino solo la recaudación y gobierno de los derechos de las Generalidades, competencias que ejercían ahora los administradores, sin que fuera intención del rey darles la representación de Reino. A mayor abundamiento, los gastos del mantenimiento del tercio no corrían de cuenta de la *Generalitat*, sino que, dada su falta de recursos, se habían repartido entre las poblaciones del Reino. Todos estos eran motivos por los que, reconociendo el legítimo derecho de las acreedoras, se mostraba partidario de saldar la deuda reclamando a las poblaciones las cantidades no satisfechas o mediante un nuevo reparto.⁷²

lo que se me ofrezca dezir es que, aun antes de extinguirse el Consejo de Aragón, mandó su Magestad que los Estamentos del Reyno y las Juntas que de ellos dimanaban, como las de la Costa, Contrafueros y otras, no se congregassen ni juntasen sin particular orden de su Magestad y estando la representación del Reyno en los tres Estamentos y Juntas que de ellos se formaban, cesó desde entonzes aquella, aviéndose suspendido o extinguido los Comunes en quien residía.

Los diputados antiguos jamás tuvieron representación de Reyno, pues solo fueron destinados para el gobierno y recaudación de los derechos o gabelas de las Generalidades y los administradores que oy les suceden precisamente han sido nombrados para el mismo effe[c]to, y así parece que no ha sido la Real intención de su Magestad de darles representación de Reyno, ni passar a su cuidado y manexo los negocios y dependencias que antes estavan a cargo de los tres Estamentos y Reyno.⁷³

Conclusiones

De todo lo expuesto anteriormente se deduce que, dejando a un lado las Cortes, de las tres grandes instituciones representativas, los llamados Comunes, Reino, Ciudad de Valencia y *Generalitat* —una enumeración explícita en sí misma— solo la primera ostenta la máxima representación política del Reino de Valencia durante la Edad Foral Moderna y, si atendemos a Mateu y Sanz, durante todo el período foral. El Reino, al más alto nivel político, está constituido, fuera de Cortes, por los tres Estamentos, representados por sus respectivos síndicos o por una Junta de Electos de Estamentos. Les hemos visto asumir las más altas responsabilidades y ejercer las

72. AHN, *Estado*, leg. 367. Informe de don José García de Azor, consejero de Castilla, de 26 de agosto de 1709.

73. *Ibíd.*

competencias más relevantes sin contradicción alguna por parte de la Diputación. En nombre de Reino reciben, en ocasiones, el juramento real, defienden la observancia de los Fueros y exigen su reparación mediante embajadas, ofrecen servicios al monarca fuera de Cortes, acuden a la defensa del Reino y de la Corona y, en ocasiones, de la Monarquía. En definitiva, actúan de interlocutores directos con el rey para todos aquellos asuntos que interesan al bien general. Su papel en el conflicto de las Germanías, a la hora de afrontar el problema morisco, la defensa de costa, la proclamación del archiduque Carlos y tantos otros, son una buena prueba de ello.

Por su parte, la *Generalitat*, como institución emanada de las Cortes para cubrir nuevos objetivos y competencias, es representativa del Reino, pero solo a los efectos para los que fue creada, por lo que sus funciones son muy otras a las que ejercen los Estamentos. Es cierto que los diputados pueden, a su vez, dirigirse al rey para tratar cuestiones de su incumbencia, denunciar contrafueros y enviar embajadas, pero lo hacen en nombre propio, en forma de Diputación, no de Reino. De otro lado, no resulta sostenible la tesis de la supuesta indefinición acerca de las funciones que desempeña cada una de ellas o incluso de la duplicidad, algo insólito en el marco político-institucional. De hecho, las Cortes de 1585 regularon la concurrencia de ambas instituciones en la declaración de los llamados casos inopinados, a efectos de nombrar embajador y disponer de las cantidades necesarias de los bienes de la *Generalitat*, lo cual permitía a la Diputación, de manera excepcional, actuar conjuntamente con los electos de Estamentos, en representación de Reino, pero no a título individual. También estaba acordado entre Estamentos y Diputación que sería esta última la que, en forma de Diputación, pero representación de Reino, acudiría a la raya del Reino a recibir a los reyes cuando visitaban Valencia sin convocar Cortes. Son estas excepciones los argumentos más sólidos, entre otros, esgrimidos por los diputados en el memorial presentado en 1707 para pedir al archiduque su equiparación honorífica con los electos de Estamentos, pero de ninguna manera justifican su pretensión de tener la «primera y principal representación». Es más, tanto en este memorial como en los presentados en 1665 y 1673, sobre los que se sustenta la supuesta confrontación entre Estamentos y Diputación por atribuirse igual representación política, lo que está en juego no es un conflicto de competencias, claramente delimitadas en la práctica, sino la pretensión de equipararse en cuestiones de protocolo y tratamiento.

Dejando a un lado las circunstancias excepcionales señaladas, tal y como se recoge en el memorial presentado por los diputados en 1707, en todas las otras ocasiones la Diputación actúa en nombre propio y lo hace en el estricto marco de sus competencias fiscales y administrativas, a las que se añade la jurisdicción pri-

vativa y conocimiento de la artillería, armas y municiones necesarias para su defensa. De ahí que su presencia en primera línea de la escena política sea esporádica y, en general, casi imperceptible.

Así, pues, los Estamentos son la Voz del Reino, la más importante de las instituciones valencianas y la que ostenta la máxima representación política. Representados por sus respectivos síndicos o por las Juntas de Electos, ejercen su libertad de reunión, deliberación y determinación sin limitaciones establecidas por Fueros, como lo están las competencias de los diputados. No obstante, es cierto que la Monarquía, en su deriva autoritaria, trató por todos los medios de minar su fuerza y protagonismo político, obstaculizando las embajadas, enfrentando entre sí a las distintas instituciones y propiciando una política de captación de la clase dirigente que facilitara los proyectos uniformistas elaborados en la Corte. No obstante, y sin negar el avance del autoritarismo, hay que decir que la firme actitud de los Estamentos, en la defensa del sistema pactista, permitió al Reino de Valencia mantener los dos pilares fundamentales sobre los que se asentaba el carácter constitucionalista de su sistema de gobierno, es decir, la obligación del rey de jurar y observar los Fueros y Privilegios del Reino y el carácter voluntario de los servicios a la Monarquía. La importancia de los Estamentos, como máximos representantes políticos del Reino, propició que, de los Tres Comunes valencianos, Reino, Ciudad y *Generalitat*, solo el primero fuera extinguido por Felipe V, incluso antes de la abolición de los Fueros. Los dos restantes perdieron su autonomía y competencias y se diluyeron en las instituciones de la Nueva Planta borbónica.

La Generalitat y la gestión de los recursos naturales

El contrato de concesión de explotación salinera (ss. XVI-XVII)¹

M. MAGDALENA MARTÍNEZ ALMIRA
Universidad de Alicante

Introducción

Aunque pueda parecer que *Generalitat* y gestión de recursos naturales son conceptos inconexos e incluso contradictorios por razón de las competencias de la institución valenciana, la documentación histórica institucional justifica la dependencia que tuvo este alto órgano con el medio natural. Efectivamente, la relación conceptual es posible si centramos el tema en las concesiones que para la explotación de determinados recursos naturales se hicieron desde tiempo inmemorial en el levante peninsular, y que captaron la atención de la institución creada a mediados del siglo xv, como vía que garantizase la obtención de fondos para fines diversos. Por otro lado, esa relación fue posible a través de la gestión realizada por oficiales al servicio de la institución y los encargados de la explotación de los recursos, gracias a concesiones y contratos de arrendamiento, de origen centenario. Este trabajo pretende explicar el nivel de relación entre los artífices de la

1. Trabajo de investigación realizado en el marco del Proyecto I+D+i: *El Estado secular y las políticas de coexistencia* (2016-). DER2016-79293-P, liderado por la investigadora principal Dra. Rosa María Martínez de Codes; y del proyecto financiado por la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte, *Género y raza: Las subjetividades omitidas en el constitucionalismo* (GV/2017/168), investigadora principal la Dra. Nilda Margot Garay Montañez.

gestión económica y tributaria y los responsables en el cuidado, sostenimiento y mantenimiento del objeto sobre el que recaía la obligación fiscal: el agua en sus diversas manifestaciones, pero en concreto en su canalización para la producción de sal.

El marco temporal de este estudio comprende desde la explotación por parte de la comunidad andalusí del área Este peninsular, con carácter intensivo, hasta las primeras décadas del siglo XVII, cuando se plantean cuestiones de orden jurisdiccional sobre mala praxis y malversación de fondos recaudados y obtenidos. Una situación de crisis que se evidencia hacia mediados del seiscientos y que denota la sobreexplotación de bienes limitados por obtenerse de tierras exhaustas y por estar a cargo de jornaleros y trabajadores sometidos a alta presión fiscal. Entre las diversas fuentes y documentación de la época que dan precisa idea de esta conflictiva situación hemos considerado el memorial de Villaragut i Sanz, estudiado por la Dra. Salvador Esteban,² y que permite una evaluación de las actuaciones previas, desde las cortes de 1604 hasta las de 1626. No obstante, el expediente creado con motivo de la petición del barón de Belmonte en el año 1697, aporta datos interesantísimos, que conjugados con otros memoriales y pleitos de la sección Consejo de Aragón del Archivo de la Corona, permiten comprender la judicialización en la fiscalidad del reino y las dificultades para controlar las actuaciones de los oficiales, así como para adecuar los recursos existentes a las necesidades creadas, especialmente por la autoridad real. Unas necesidades que tienen un ejemplo en el citado expediente, donde se informa que, con motivo de las paces ajustadas entre España y Holanda, se había comprobado cómo los holandeses extraían la sal de las salinas de La Mata para llevarla a su país, en lugar de la sal de Francia y Portugal, hecho que el rey había decidido fomentar, muy a pesar de las difíciles condiciones de explotación. Amén de la mala gestión que desde comienzos de aquel siglo habían realizado personajes como Jaime Talayero, y que ocasionaron problemas y pleitos de imposible solución e incluso de trágico final para el Señor de Fortuna.

Pero los recursos seguían ahí, y las necesidades comerciales justificaron la continuidad de la explotación, hasta finales de siglo, cuando para asegurar el tránsito de la mercancía los del Almirantazgo concedían un navío de guerra que serviría de escolta en la rada de La Mata mientras se producía el cargamento, entre 10 o

2. Emilia Salvador Esteban: «El memorial de Vicente Villaragut y Sanz», *Actes du I^{er} Colloque sur le Pays Valencien à l'Époque Moderne. Pau, les 21, 22 et 23 Avril 1978*, Université de Pau, 1980, pp. 99-115.

12 barcas grandes. Daba traslado de la noticia para que fueran debidamente informados los que estuvieran a cargo de las citadas salinas, garantizando, además, que el negocio iba en favor de la Real Hacienda. Una petición de la que se dio cuenta al Consejo de Aragón para que, a la vista de esta, dispusiera lo que mejor conviniera. En modo alguno esta petición era singular ya que la comercialización de sal se mantenía también con otras provincias de Flandes –norte– o de Milán, citando por caso.³ En este sentido el Consejo, con fecha de 12 de diciembre, señalaba la conveniencia del negocio y la necesidad de observar las disposiciones sobre el comercio de la sal para lo que trasladaba carta al gobernador de Alicante, don Francisco Bernardo de Quirós, que se haría cargo y dispondría lo necesario en esta demanda; mediante el Real Decreto por el que se elevó aprobación del Consejo se aconsejaba fueran agasajados y atraídos los comerciantes holandeses para favorecer nuevas compras de este producto.⁴

El punto de partida se sitúa en el antiguo territorio bajo soberanía andalusí, pues a pesar de la constatación de explotación salinera en tiempo de los romanos, mucha es la normativa que denota la explotación salinera por los musulmanes desde tiempo inmemorial; y tiene continuidad con el traspaso de soberanía en favor del rey Jaime I, constante el tiempo hasta la actualidad. Muchas son las circunstancias por las que atraviesa la explotación, gestión y administración de recursos que devengan beneficios en favor de la institución titular de aquel derecho: de forma general la autoridad suprema por tratarse de bienes de utilidad pública. Y en este caso, al depender su producción del agua, así eran consideradas las salinas. La instauración de la Generalitat, órgano de carácter recaudatorio canalizó la gestión de muchos impuestos recogidos en normas tributarias, desarrollando un sistema que afectó también a los impuestos sobre la sal. En este trabajo, debido a la limitación en su extensión, se van a esbozar, de forma esquemática, algunas cuestiones que merecerían un estudio y análisis más detallado, y que es de esperar se puedan publicar en sucesivas convocatorias para estudios históricos e histórico-jurídicos.

De modo que los apartados que configuran esta primera investigación sobre el tema se centran: primero, en especificar el potencial económico, los recursos naturales que desde tiempo inmemorial ocuparon y preocuparon a los habitantes del

3. «Saca de sal de las salinas de la Mata para Milán», ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 0668, núm. 023

4. «Acerca de las noticias que da el barón de Belmonte, de que los holandeses quieren comerciar sal, de las salinas de la Mata», ACA, leg. 0588, núm. 31.

territorio valenciano, y su modo de gestión, a sabiendas del potencial económico que tenía la correcta explotación de estos. En segundo término, es la figura del baile la que reclama atención como mediador y representante de los intereses de quienes estaban obligados hacia la hacienda pública, y en este caso hacia la Generalitat; de ahí el análisis de sus competencias a nivel de exigencia en el cumplimiento de las obligaciones y defensa de los derechos que eximían a determinados grupos o colectivos, y que se hicieron valer por distintos medios. Y, en tercer lugar, explicar la relación entre la bailía y la Generalitat en relación con la efectiva recepción de lo recaudado y la garantía en las exenciones concedidas o en las obligaciones contraídas por quienes, mediante arrendamiento, asumieron competencias por delegación.

1. Los recursos naturales del levante peninsular y su gestión desde tiempo andalusí

Hablar de los recursos naturales, y en concreto del agua vinculada a la producción de sal, obliga a volver la mirada más allá del horizonte marcado por la Reconquista. En efecto, un siglo antes de que este proceso se evidenciara sobre el futuro territorio cristiano-valenciano, el geógrafo Al-Īdrisi en su descripción de algunas de las ciudades de al-Andalus y los caminos para llegar hasta ellas,⁵ hizo mención a recursos y productos que situaban a algunas villas y poblaciones entre las destacadas en la Península por esta razón. Entre Tarragona y Murcia la antigua cora de Tudmir destacaba por la existencia de recursos, potencialmente generadores de riqueza; y esta realidad era conocida entre los musulmanes desde tiempo inmemorial, y especialmente valorada de cara al desarrollo económico y comercial. En la descripción efectuada por al-Īdrisi de los lugares que, una centuria más tarde, serían parte del Reino de Valencia destaca no solo el género de bienes y recursos naturales sino también su valor cuantitativo, y lo hace del modo siguiente:

5. Muhammad b. Muhammad al-Sarif, al-Īdrisi: *Descripción de España por Abou Abd Alla Mohammed al-Edrisi (obra del siglo XII)*, versión española, Madrid, Imprenta y Litografía del Depósito de la Guerra, 1901, pp. 30-32. El geógrafo, botánico y poeta se cree nació en Ceuta en 493/1099 y falleció en Sicilia hacia el 560/1165-1166, donde trabajó al servicio de Roger II y de su hijo Guillermo I, nieto del rey castellano Alfonso VI. Sobre su vida y obra véase Jorge Lirola Delgado y Expiración García Sánchez: «Al-Īdrisī Abū ‘Abd Allāh», en J. Lirola Delgado y José Miguel Puerta Vilchez (dir. y ed.): *Biblioteca de al-Andalus*, Almería, Fundación Ibn Tufayl, vol. VI, pp. 371-380.

Desde el monte de Abisa (en Peñíscola) hasta Burriana, al O. 25 millas. Burriana es una villa considerable, bien poblada, *abundante en recursos*, rodeada de árboles y viñedos, y construida en una llanura, a 3 millas del mar. [...]. De Burriana a Murviedro, reunión de varios poblados rodeados de huertos, regados por *aguas corrientes* y situados a 20 millas del mar [...]. Valencia, una de las villas más considerables de España, esta edificada en una llanura y bien habitada [...] Esta villa está situada a 3 millas del mar, desde donde llegan a ella, siguiendo el curso de un río, *cuyas aguas* son útilmente empleadas en el riego de los campos, de los jardines, de los huertos, y de las casas de campo. De Valencia a Alzira, sobre los bordes del Júcar, 18 millas. Esta villa tiene bellos alrededores, plantados con muchos árboles, *bien regados*. Cuenta entre sus habitantes personas de calidad, y está situada al lado del camino de Murcia. De Valencia a Denia, siguiendo el golfo, 65 millas. Denia es una bonita villa marítima [...] Está la villa rodeada de campos cultivados de *viñedos* y plantaciones de *higueras*. De Játiva a Bocairente, al Occidente, 40 millas. Y a Elche, 40 millas. Elche es una villa construida en una llanura y atravesada por un canal derivado del río. Este canal pasa bajo sus muros, los habitantes hacen uso de él, porque sirve para los barcos y corre por los mercados y calles. Las *aguas del río* que citamos, son *saladas*. Para beber los habitantes tienen necesidad de traer de otros puntos agua de lluvia, que conservan en aljibes. De Elche a Orihuela, villa construida sobre el río Blanco, que es también el río de Murcia, 28 millas. Los muros de Orihuela del lado del O., son bañados por este río; un puente de barcas da acceso a la villa. Está defendido por un castillo muy fuerte, construido sobre la cumbre de una montaña y rodeada de jardines y huertos, juntos unos a otros, que producen en *cantidad prodigiosa*. De Denia [...] a Alicante, dirigiéndose al O., y siguiendo la costa, 70 millas. Alicante es una villa poco considerable, pero bien poblada, hay un bazar, una mezquita catedral, una iglesia parroquial. El esparto que allí crece se expide a todos los países marítimos. El país produce muchos frutos y legumbres y particularmente *higos y uvas*.⁶

En líneas generales, destaca la presencia de agua, la disponibilidad de un suelo que, bien trabajado y regado, era fértil; la proximidad al mar de muchas de las ciudades permitía canalizar los excedentes y comercializar sus productos, de gran variedad. Huertos, jardines y cultivos de los que se obtenía uvas y pasas, higos, esparto, frutos y legumbres. Además de estos recursos y frutos, consecuencia del trabajo directo y de la explotación por sus propietarios o colonos, hubo otras muchas actividades y recursos que, previa reserva del título de propiedad por la autoridad (soberana), se sometieron a una modalidad contractual profusamente desarrollada, la concesión mediante arrendamiento. En tiempo de la soberanía

6. La cursiva es de la autora.

andalusí fue el caso de los bienes habices, los molinos, las salinas, almazaras, la producción de ladrillos, las alhóndigas, los baños, los hornos, las tiendas, casas vergeles y campos;⁷ recursos que se protegieron y conservaron constante el tiempo, también tras la Reconquista.

Aunque las descripciones de los andalusíes no explicitan la producción de sal o nieve, principales conservantes de los productos que se obtenían sobre este territorio, el derecho aplicado en el territorio andalusí deja constancia de la explotación de estos recursos a través de la regulación de distintas modalidades contractuales. Además, las referencias de época romana contribuyen a corroborar un espacio de producción salina destinada a cubrir las necesidades de mantenimiento de productos, y de conservación en neveros.⁸

Desde el punto de vista geofísico las avenidas del río Segura configuraban un espacio anfibio, en el que el avenamiento estaba seriamente limitado, como así deja constancia la información sobre la zona de lagunas, la del Hondo, las salinas de Santa Pola, y los saladares de Albatera. Y en efecto, este espacio englobaba un territorio inundado que iba desde la zona de Guardamar —o Almodóvar en las fuentes andalusíes—⁹ hasta las salinas de Torrevieja en la parte meridional del término del territorio; precisamente esta zona pasó a formar parte de la Universidad

7. Cfr. Pedro Chalmeta y Marina Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí. Ibn al-ʿAttār (m. 399-1009)*, Madrid, Fundación Matritense del Notariado, Madrid, 2000, p. 342/1; no obstante, la falta de unidad a la hora de utilizar el término *qabāl* por parte de autores como Ibn Muǧīl y al-Ġazirī, que para los supuestos de alhóndigas, tiendas, hornos, almazaras, salinas, molino y huerto utilizan el término *kirāʾ* o alquiler, en lugar de concesión. Esta falta de unidad de criterios señalada por los editores de la obra del especiero cordobés se justifica tentativamente a partir de la posibilidad de arrendar algo productivo por una cantidad en metálico, mientras que el arriendo tendría carácter más genérico, como el caso del arriendo en aparcería y los contratos a esta modalidad vinculada. La clave para entender esta diferencia se encuentra en el carácter de regalía o propiedad exclusiva del poder público sobre el bien objeto de concesión.

8. Desde el punto de vista de la repercusión económica de la producción salina en territorio de Hispania véase Santiago Valiente Cánovas, Francisco Giles Pacheco, José María Gutiérrez López, José María Carrascal Rodríguez, Francisco Giles Guzmán, María Cristina Reinoso del Río: «Sistemas de extracción, explotación y comercio de sal continental en la península Ibérica desde la protohistoria a época romana», *De Re Metallica (Madrid). Revista de la Sociedad Española para la Defensa del Patrimonio Geológico y Minero*, 2017 (28 (enero-junio), 2017, pp. 35-46.

9. Que el 7 de mayo de 1271 recibía del rey Alfonso X el fuero de Alicante con sus franquicias, y que fue incorporada el Reino de Valencia en 1308, y concesión de los fueros de Valencia y sus privilegios anteriores junto a los de Alicante; Enric Guinot Rodríguez: *Cartes de població medievals valencianes*, Valencia, Servei de Publicacions de la Prèsidència, 1991, doc. 148, p. 325 y doc. 247, p. 467, respectivamente.

de Almoradí, el 5 de octubre de 1583, y fue objeto de amojonamiento de las áreas consideradas de gran valor, próximas a la frontera con Catral, y conocidos como Matarredonda y el Algeminado.¹⁰ No en vano, esta riqueza dio lugar a que los procesos segregacionistas de siglos posteriores se consolidaron a cambio de pingües beneficios a la Corona, y siempre bajo el pretexto de las graves dificultades económicas durante el siglo xvi.¹¹

1.1. *La gestión de los recursos y su explotación mediante concesión en la doctrina andalusí*

Para comprender la gestión y explotación de recursos en territorio andalusí hay que hacer una primera matización sobre la titularidad de los bienes objeto de concesión, ya que solo los de titularidad pública, y por tanto vinculados a determinados espacios de la administración local, provincial o emiral, eran susceptibles de esa modalidad. En otro caso, cuando no se trataba de bienes públicos, lo pertinente era la celebración de contratos de arrendamiento.

Según el formulario notarial de Ibn al-ʿAṭṭār la explotación de la sal era susceptible de arrendamiento, al permitir la legislación andalusí celebrar contrato bajo similares presupuestos que la venta, aunque en este caso el negocio recaía sobre la utilidad (*al-manāfi*) de la salina. No obstante, Ibn Muḡīṭ consideraba este acto jurídico una cesión onerosa de la utilidad de una cosa por un tiempo determinado; y precisamente ese concepto de *tiempo* hacía referencia al que hubieran convenido las partes de mutuo acuerdo.¹² Entre las distintas modalidades de arrendamiento la concesión de una salina (*qabāla*) preveía recibir, mediante contrato con un sujeto (*muqabbil*, *muqbil* o *mutaqabbil*), las piletas existentes en una salina de una aldea o comarca, actuando como límites territoriales de dichas piletas; la concesión se extendía también a las utilidades y usufructos de toda clase, a las explanadas, acequias y a la cuota (*nasīb*) del caudal (*širb*) del pozo que proporcio-

10. Sobre este tema y sus consecuencias en la segregación posterior de los municipios del Bajo Segura, véase Remedios Muñoz Hernández y Gregorio Canales Martínez, G.: *Las segregaciones municipales del Bajo Segura. Los procesos de Almoradí, Algorfa y Los Montesinos*, Murcia, Ayuntamiento de los Montesinos, 2000, pp. 17-18.

11. Remedios Muñoz Hernández y Gregorio Canales Martínez: *Las segregaciones municipales del Bajo Segura*, p. 86.

12. Cfr. P. Chalmeta y M. Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí...*, p. 337.

nara agua a la salina. Negocio que se consensuaba a partir del acuerdo sobre el valor de lo contratado y del caudal disponible para poner en producción la salina. Y como ya se ha indicado, el contrato precisaba fijar el tiempo de la concesión y de la explotación, así como la cantidad por la que se efectuaba la concesión, como también el modo en que se haría efectivo el intercambio dinerario con el concesionario (*mutaqabbal*); el pago se podía hacer efectivo determinando su aplazamiento en fechas concretas, o bien de forma mensual, anual o al vencimiento del inicialmente fijado.

Una vez concluido el acuerdo entre las partes, cualquier pretensión del concesionario ante la reclamación formal del arrendador no producía efecto, puesto que este último gozaba de la credibilidad de su palabra sin necesidad de tener que prestar juramento. Esta modalidad contractual da idea del valor y efecto legal del acuerdo verbal en materia de concesión, también sobre propiedades inmovilizadas para ser explotadas —nos referimos en este caso a los bienes habices, entre los que determinados recursos naturales fueron su objeto. Por más que el concesionario reclamase su derecho de propiedad exclusiva sobre el bien, el concedente sería creído en sus alegaciones sin necesidad de presentar documentación alguna, ni siquiera la prueba de residencia en un lugar.¹³ En el caso de siniestro por falta de caudal o disminución de este, era factible solicitar el testimonio de testigos, que conociendo a ambas partes del contrato de concesión, se personaban en la salina y después del reconocimiento visual del terreno, de las piletas y albercas, así como del caudal del pozo que nutría aquella tierra, daban fe del agua existente en las piletas, y albercas, y de que no había impedimento alguno que hiciera fluir el agua y de la inviabilidad de cristalización de la sal por la carencia de agua. Comprobado que no había sal en las explanadas, ni extraída ni amontonada, dejaban constancia del día del mes y año en que habían efectuado la visura.¹⁴ En el supuesto de que la concesión fuera a cambio de sal, se debía expresar los almudes de ese producto, mencionando su calidad (sal blanca, sal gorda, o harina blanca, en su caso). Un contrato sin derecho de retracto ni de opción. En definitiva, la última formalidad correspondía a los testigos que daban fe del contrato celebrado, concluyendo así el negocio. La validez del intercambio de la concesión por sal, según al-'Utbī, el autor citado por Ibn al-'Aṭṭār, no se cuestionaba ya que la sal no era un producto espontáneo, como cualquier otro fruto de un árbol o de la tierra,

13. P. Chalmeta y M. Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí...*, p. 770, 511 ed. árab.

14. *Ibidem*, p. 621.

sino que precisaba del trabajo humano, consistente en la entrada del agua para que el sol la evaporase (o cociera según los *furs*), y de este modo luego retirar el producto. Con el fin de evitar la aleatoriedad del negocio, se exigía la fijación del caudal del que se tenía previo conocimiento.¹⁵ La titularidad sobre el bien la seguía manteniendo el concedente, puesto que solo concedía las piletas y todas las utilidades y usufructos tanto internos como externos para explotarla. Y he aquí la clave para comprender el modo de gestión y explotación que constante el tiempo se aplicó para la obtención de sal.

Interesa en este apartado destacar que en los casos de concesión o *qabāla*, para los que se encomendaba la gestión de un bien de titularidad pública (generalmente reservado a la autoridad suprema) a una comunidad local (con personalidad jurídica) o a personas físicas por medio de contrato de arrendamiento, y bajo condiciones estrictamente reglamentadas, era posible la remuneración en derechos sobre los frutos producidos. Esta posibilidad era consecuencia del tipo contractual al que se refería la concesión de la tierra para a través de la canalización del agua, poder obtener sal; se trata por tanto de una modalidad del contrato de regadío (*musāqāh*). Las salinas (*mallāḥa*)¹⁶ de las que se obtenían sal y sosa, se remitieron al dominio emiral o califal, y secuencialmente se derivaron a manos de titularidad privada, por relación de fidelidad y lealtad al soberano. Porque determinados productos, y entre ellos la sal, era bien destinados a cubrir las necesidades de la comunidad; y en el espacio andalusí su producción generaba una serie de obligaciones pecuniarias hacia la autoridad de la que hubieran recibido expreso permiso de explotación,¹⁷ que siendo además titular del bien era destinataria de las rentas que originase, como desde tiempo de los hispanorromanos. Esta clase de «regalías» se concedieron también por parte de la autoridad soberana en el Reino de Valencia, lo que generó una relación de dependencia económica y «clientelar» con efectos en el ámbito social, tanto local como territorial.

Muḥammad b. Aḥmad justificaba el carácter del contrato realizado entre las partes en materia de salinas cuando atribuyéndose la propiedad un individuo arrendaba o contrataba mediante el formato de aparcería (*al-mu'amalat fī al-mi-*

15. Ibídem, pp. 352/3 y p. 199 ed. árab.

16. Robert Pocklington: «Lexemas toponímicos andalusíes», *Alhadra*, 2 (2106), pp. 233-319, p. 269.

17. Cuestión planteada a partir de varios juristas andalusíes (*Ibn al-Aṭṭār*, *Ibn Muḡīl*, *al-Buntial-Saqāṭi*, *al-Ġazīrī* e *Ibn Salmūn*), P. Chalmeta y M. Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí...*, p. 344.

llaha/ al-musāqā fi al-malih) el espacio sobre el que producir y extraer la sal. Este supuesto se daba en los casos de propiedad de un terreno en el que, generalmente de forma artificial, se introducía el agua para la obtención de sal. El dueño de la tierra estaba obligado a dar precisa noticia del lugar en el que se encontraba y de las condiciones en las que estaba la salina; también se exigía hacer una aproximación del valor del negocio y del volumen del caudal de agua que fuera a utilizar, puesto que en este caso no podía ocasionar perjuicio ni merma del caudal correspondiente a los miembros de la comunidad.¹⁸

Además de esta suerte de transacciones, el derecho andalusí reguló también sobre nuestro territorio el modo de inmovilizar determinadas propiedades o bienes y reservarlos para beneficio de la comunidad; porque una modalidad común entre los miembros de la comunidad islámica en estos territorios fue legar los bienes en favor de herederos que, una vez constituida una fundación pía, podían concederlos a terceras personas. En el caso de la explotación de salinas, mediando la toma de posesión se generaban una serie de obligaciones de carácter pecuniario, generalmente con vencimiento anual.¹⁹ Este fue también un recurso apreciado por la comunidad musulmana gracias a las inmovilizaciones de bienes donados *mortis causa* en favor de las mezquitas andalusíes y, por ende, de la ciudad de Valencia.²⁰ Recursos que fueron objeto de atención por el rey Jaime I desde el momento en que entró en la ciudad de Valencia y se apresuró a fijar en su favor las rentas obtenidas de la explotación de bienes inmovilizados en la mezquita, que ahora pasaba a ser la nueva sede de la catedral del Reino de Valencia, como consta en el documento fechado en Barcelona el 2 de noviembre de 1241; y en consecuencia, de las rentas de todos los bienes habices y *waqf* destinó dos terceras partes a favor de la catedral y se reservó para él el tercio restante.²¹

18. P. Chalmeta y M. Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí...*, p. 354, 200 ed. árab.

19. P. Chalmeta y M. Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí...*, p. 397, 182/3 ed. árab.

20. Alejandro García San Juan: *Hasta que Dios herede la tierra. Los bienes habices en al-Andalus (s. X-XV)*, Huelva, Mergablum, 2002, *passim*. De igual modo hay referencias respecto a la asunción de la titularidad por parte de los reyes valencianos a partir de bienes inmovilizados, todos ellos bajo la común denominación de *habices*, sin mayor distinción entre *waqf* y *habus*; véase E. Guinot Rodríguez: *Cartes de poblament...*, docs. 7, 10, 45, 84, 105, 180 y 228.

21. AO, *Privilegios*, XII, «Constitución y asignación de las rentas de la sede de la catedral del reino de Valencia», Barcelona, 2 de noviembre de 1241, fols. 62-64.

1.2. La obligación tributaria por la gestión de recursos naturales de común beneficio

Desde el momento en que se hacía una concesión se generaban obligaciones para ambas partes; todas ellas acordes con la *šar'ia*. Pero en al-Andalus, como en otros territorios de tradición musulmana, se instituyeron una serie de tributos al margen de lo descrito como legal por la legislación coránica y la sunna; es el caso de los diezmos (en árabe *'uṣr/pl. 'uṣūr, o d'šār*), sobre los cereales, o de las exenciones (*tahrīr*) a la prestación de determinadas obligaciones como la ayuda militar (*ḥašd*), o la petición de limosna legal (*ṣadaqa*); tributos y exenciones que desde el punto de vista teórico-legal eran considerados «defecto» (*'ayb*).²² Ibn al-Qūṭiya los calificaba de abuso (*ẓulm*), siendo el *ṣaḥīb al-mādina* de las distintas localidades, en su condición de recaudador de impuestos, destinatario de las quejas y reclamaciones de los «contribuyentes» que sufrían la presión tributaria –por lo general con carácter mensual– que se ejercía sobre un territorio. Pues bien, aunque para algunos juristas andalusíes el contrato de concesión, *qabāla*, y la exigencia de cánones fijos por la explotación de las salinas tuvo carácter de impuesto ilegal (*maks*), su uso fue generalizado y, como dice Maíllo Salgado, asumido como gravamen por la venta de este producto, y se sometió a los mismos dictados que los contratos para la gestión de los baños públicos, del tránsito de productos por aduanas –peaje y mareaje–, o de la producción de vino, cuyo consumo estaba prohibido a los musulmanes.²³

Efectivamente, la prohibición de este tipo de gravámenes para la población musulmana, hundía sus raíces en la normativa andalusí aplicada por tiempo inmemorial; es el caso del *Muḥtaṣar* de 'Alī b. 'Īs'a al-Ṭulayṭulī (s. iv-ix-x), donde en materia de usura transmite la opinión fundamentada de la obligación de cambiar oro por oro, plata por plata, trigo por trigo, cebada por cebada, dátiles por dátiles y sal por sal; y en modo alguno estos productos podían ser cambiados por cantidad distinta, ni desigual calidad y «de mano a mano», es decir, sin intermediario que obtuviera beneficio con ello.²⁴

Y, sin embargo, los impuestos indirectos (*mukūs, rusūm, 'alā l-buyū*) se aplicaban a toda la población, y por tanto a todos los miembros de las distintas comu-

22. P. Chalmeta y M. Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí...*, p. 323.

23. Federico Maíllo Salgado: *Diccionario de derecho islámico*, Gijón, Ediciones Trea, 2005, p. 287.

24. Cfr. P. Chalmeta y M. Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí...*, p. 80.

nidades religiosas y estaban a cargo del *makkās* o *mutaqabbil* o alcabalero. Tenían el carácter de extrareligiosos y, por tanto, no coránicos; como así también las re-denciones (*fidā*) de obligaciones militares u otras concernientes a los musulmanes, o la contribución censitaria (*ṭabl, ṭasq*) a la que estaban obligados los descendientes de conversos o de islamizados, y los impuestos aplicados a los terratenientes de cualquier creencia religiosa (*ḍārā'ib, maḡārim, nawā'ib*), por el desarrollo del trabajo o actividad profesional y por las propiedades acumuladas. Por otro lado, la responsabilidad fiscal correspondía a los grandes propietarios de fincas con tal carácter (*ḍay'a*), obligados al pago del *ḡazā* o *tadyī* de forma individual, y a los miembros de las comunidades campesinas (*qarya*) de forma colectiva con ese mismo nombre, *qarya*; siendo estas últimas la unidad de base fiscal inferior. Unidad tributaria de la que todos sus miembros eran responsables mancomunados en el pago de los impuestos; de forma que el impago por parte de uno de ellos repercutía proporcionalmente en las obligaciones del resto.

Interesa también la distinción que plantean Chalmeta y Marugán entre cargas y tributos (*waṣīfa*) pagaderos en especie, por disposición gubernamental (*maḥzaniyya*), y por tanto con destino a cubrir necesidades sociales y comunitarias, de las que se denominaban *maḡārim* a petición de los sultanes, y por tanto con carácter real (*sulṭāniyya*), que se enumeraban en relación con las obligaciones de deuda, tasa, pecho, contribución, multa, escote, alcabala, garrama y sisa. Obligaciones que en la mayoría de los casos no se hacían efectivas al vencimiento del plazo fiscal, dando lugar a demoras en el impago o atrasos (*baqiya*). Un complejo sistema impositivo que para el converso supondría la adquisición moral de la entrega de la *zakāt*, al igual que lo hacían los musulmanes, en calidad de limosna para los pobres y viajeros, y que generaba el controvertido problema de la doble tributación. Un esquema que tuvo su continuidad en el período bajo soberanía cristiana.

Tomando como referencia lo explicado anteriormente sobre el modelo de concesión para la explotación de salinas, *qabāla*, hay que indicar que este contrato obligaba al explotador hacia el fisco mediante un impuesto. El tributo, consistente en un porcentaje sobre el precio concertado entre el vendedor y el comprador, era de obligado cumplimiento para el vendedor; y en los contratos de permuta –salam– eran ambos contrayentes los obligados. En consecuencia, del mismo modo que se regulaba jurídicamente el cobro del impuesto, también se dejaba constancia de cómo repartir los ingresos. El libro conocido como «alcabatorio», daba también nombre al territorio en el que se pagaban o cobraban estos impuestos, siendo el «alcabalero» el individuo encargado del cobro y administra-

ción de la alcábala; que por otro lado tenía arrendadas en provincias, ciudades y pueblos.²⁵

En este orden descriptivo, el término *qabāla* significa ‘garantía’ puesto que en el marco de las comunidades locales, solidariamente responsables ante el fisco del pago del impuesto territorial, la falta de liquidez para hacer efectiva su obligación se solventaba mediante un acuerdo por el que un «notable» garantizaba la deuda, y quedaba como responsable (*damān*) de los impuestos que gravaban ciertas actividades de los individuos de aquel lugar. El titular del contrato era el *mutaqabbil*. En este sentido hay que hacer una primera distinción entre la responsabilidad solidaria en el cumplimiento de las obligaciones a la comunidad de individuos residentes en un determinado lugar, por derecho de conquista o mediante privilegio, y la responsabilidad mancomunada respecto a las actividades profesionales y los bienes que tuvieran, a título individual, los miembros de las citadas comunidades. En cualquier caso, el arrendamiento de estos tributos (*iltizām*) podía designar unas tasas (*mukūs*) que gravaban las transacciones, y que se consideraban por la jurisprudencia prohibidas. La razón era simple: había un elemento o factor aleatorio en la obtención de los frutos de la explotación y, en segundo lugar, porque se hacía el cálculo de lo que se debía pagar antes de la recolección de la cosecha, fuera de cereales o de sal, citando por caso; un supuesto que, no dándose las condiciones de producción vaticinadas, repercutía negativamente en el fisco o en los contribuyentes.

Otro dato de interés era que las exoneraciones en el cumplimiento de las obligaciones inherentes a la explotación de determinados recursos, al ser la beneficiaria la comunidad de creyentes, y por revertir en los fondos destinados a la beneficencia y prosperidad de aquella, estaba mal considerado. Su práctica era contraria a la obligación religiosa de todo fiel; una máxima que con el cambio de soberanía no perdió totalmente su significado ni tampoco destino, como así fue tras la entrada del rey en la ciudad y sacralización de la antigua mezquita.

Al margen del cambio de titularidad en favor del rey, una vez producido el cambio de soberanía, y respecto al negocio jurídico que nos ocupa, continuó la exigencia de distintos impuestos a los miembros de las comunidades musulmanas que aceptaron el cambio de soberanía y pactaron las condiciones de permanencia en el territorio valenciano. La competencia del baile en el conocimiento de sus asuntos, permitió a este oficial conocer sobre asuntos importantes relativos a la

25. José Luis Pando Villarroya: *Diccionario de voces árabes*, Toledo, Pando Ediciones, 1997, p. 114.

explotación y recaudación de impuestos, tanto de carácter territorial como carácter personal (peyta/pecha), debiendo respetar la aplicación de la *ṣunna e šar'ia*; pues era el derecho vigente en el seno de estas comunidades en virtud de los privilegios concedidos desde el inicio de la Reconquista y confirmados en el tiempo; sin menoscabo de la defensa de los intereses reales en materia de seguridad y «pacífica convivencia».²⁶ Empero, fueron muchos los supuestos de doble tributación y de vulneración de los acuerdos sobre esta materia fiscal que, de forma reiterada, fueron reclamados.

2. La defensa de los intereses de comunidades privilegiadas ante las exigencias fiscales. El caso particular de la gestión de los recursos hídricos

La reserva de bienes y derechos realizada por Jaime I en el proceso de conquista territorial supuso la incorporación de estos al Real Patrimonio, y la libre disposición para su gestión y explotación; toda vez que se imponía mantenerlos en las mismas condiciones que las habían regido sus anteriores poseedores con el fin de garantizar la estabilidad económica a través del modelo productivo. La división entre bienes heredados y bienes propios, y la consiguiente entrada de fondos dinerarios justificó la entrada en escena del baile general, al frente de la administración económica, entre otras competencias jurisdiccionales y sobre el Real Patrimonio. Esta primera decisión tomada por Jaime I se concretará el 21 de enero de 1251 en la licencia concedida a cualquier habitante de la ciudad y del Reino de Valencia para pescar en la Albufera libremente a cambio del pago de la quinta parte del pescado; además de los peces pescados en el mar de Valencia se debía pagar la décima parte de su valor —rémora de los diezmos andalusíes que se pagaban desde antaño—, y el resto podía ser vendido libremente por los pescadores en la ciudad y en cualquier lugar del reino. Los peces pertenecientes al rey se vendían

26. Y así fue desde los tiempos del rey conquistador hasta los Austrias, véase Leopoldo Piles Ros: *Estudio documental sobre el baile general de Valencia, su autoridad y jurisdicción*, Valencia, Instituto Valenciano de Estudios Históricos, Instituto Alfonso el Magnánimo, Diputación Provincial de Valencia, patronato José M.^a Quadrado, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1970, véase el doc.1, p. 305 y doc. 24, pp. 343-346. En ambos casos regalías y rentas arrendadas tanto por parte de la bailía general como de las locales fueron motivo de protección judicial por competir directamente al rey.

simultáneamente y no antes que la de los mercaderes; en cuanto a las aves cazadas en la Albufera, el mar o las acequias no se pagaba décima. Y también esta modalidad afectó a la distribución de la sal producida en la zona denominada Salinas que se distribuía por la ciudad, y su término; por Murviedro, Segorbe, Altura, Castro, Jérica, Eslida y su sierra, Onda, Burriana, Castellón, hasta el grao de Oropesa, Cullera, Alzira, Chelva, Lliria, Buñol, Macastre, Turís y Madrona, y los castillos, villas y lugares de «esta parte del Júcar».²⁷ Un reparto que tenía su corolario en la producción salinera de «enllà Xinona», y con las salinas de La Mata como el más importante recurso.

Lo singular respecto a la gestión de los recursos naturales existentes en el territorio valenciano fue que muchos de ellos pasaron a ser considerados derechos del rey, quien ostentaba el título de propiedad, de ahí la delegación en su representante, el baile, de la potestad para conceder en favor de una persona o concesionario —para el supuesto de las aguas y salinas— que aparecía como titular de la prestación, la responsabilidad sobre las operaciones de explotación y conservación de las infraestructuras destinadas a obtener una serie de recursos por su cuenta y riesgo, aunque bajo vigilancia y control del concedente (en este caso el citado baile general y los bailes locales), a cambio de una remuneración, consistente en la fijación de unos derechos, tasados o tarifados o derechos de participación en el bien explotado; siendo esta última una de las cuestiones más controvertidas según se desprende de los fraudes denunciados, cometidos tanto por parte de los concesionarios como incluso del intermediario entre el titular del bien público (el rey y su Real Patrimonio, ya en época cristiana) y el baile.

Es precisamente el baile, el oficial real cuyo protagonismo en la gestión y administración de los recursos naturales, adquiere especial relevancia por dos razones: la primera su proximidad a la comunidad islámica, pues no en vano conocerá de todos los asuntos y litigios que se sustancien contra ellos; en segundo lugar, por el papel mediador entre los vasallos tributarios del rey y su real persona, de modo que junto al mestre racional, el rey se valía de ellos para el ejercicio de su gobierno de imposible ejecución sin los fondos necesarios e imprescindibles.²⁸

27. Vicente García Edo (ed.): *Llibre dels privilegis de València. Estudio preliminar, regesta y transcripción del código 9 de la Casa Real, conservado en el Archivo de la Corona de Aragón (comienzos siglo XIV)*, Valencia, Vicent Garcia Editors, 1988, doc. XXIX, 29, p. 75.

28. Sobre esta intrínseca dependencia en el organigrama gubernamental véase Juan Ferrando Badía: *El histórico Reino de Valencia y su organización foral*, Valencia, Generalitat Valenciana, 1995, pp. 128-134.

2.1. El protagonismo del baile y la defensa de los intereses reales y de sus vasallos

Si hubiera que destacar un momento o hecho decisivo en la génesis de un nuevo modelo impositivo y tributario en el Reino de Valencia ese sería el de las cortes celebradas en 1418; el reconocimiento, con carácter general, de las amplias facultades de los diputados tenían para imponer los derechos del General:

en les coses que huy se lleven, es exigeixen, y en altres, en la forma y manera que los Deputats davall expressats concordantment, o a la major part de aquells, ab que ni haja de cascu bras, elegirá y volran.²⁹

Y, en consecuencia, la libertad de disposición en «lo modo y forma que paregues als Deputats», así como la facultad para ordenar, hacer y cumplir lo que convinieran y dispusiera la legislación.³⁰ Desde el punto de vista técnico impositivo, tanto el hecho imponible como el tipo de gravamen fueron elementos fundamentales del tributo sometidos a la voluntad de los diputados, aunque supeditados o condicionados a lo que fuera acordado o aprobado mayoritariamente. En sentido estricto y conceptual hay que distinguir dos vías de resolución sobre lo «conveniente» en materia tributaria, que coincidía con la satisfacción de las necesidades del reino y del rey; por un lado la adopción de decisiones aprobadas por unanimidad, «concordadament»; y por otro lado, las adoptadas por mayoría entre los diputados elegidos por cada uno de los brazos. Pero, en cualquier caso, decisiones sobre la conveniencia tributaria que se veía determinada por el razonamiento técnico-jurídico de los asesores fiscales ante la demanda de recursos por parte de las peticiones en cortes y servicios.

Es en esta primera disposición donde se determina el carácter universal o general del sistema impositivo, quedando obligados como sujetos pasivos (concepto inoperante en aquel tiempo) «totes y qualsevol persones de qualsevol dignitat, lley, y condició sien, axi Christians, Moros, como Iuheus, estranys, y privats»; por tanto todas las personas «residentes» o «estantes» en el Reino de Valencia, de forma permanente o temporal, según se deduce de la disposición; y sin que cupiera exención por razón de su vinculación a lugares de realengo o de señorío.³¹

29. Furs, y actes de cort, Rub. 11.2, Alphons. Reg. 1418, fol. 43.

30. Furs, y actes de cort, Rub. 11.1, «De la jurisdicció privativa dels deputats, sobre los drets del general, en la qual cosa no poden ésser impedits enmanera alguna», fol. 43.

31. Guillem Ramon Mora de Almenar: *Volum e recopilació de tots el furs y actes de cort que tracten dels negocis y affers respectants a la casa de la Deputació y Generalitat de la ciutat y Regne de*

Por otro lado, reyes sucesivos confirmaron las condiciones de poblamiento y por ende de formas de vida y producción económica, lo que incidía en el régimen tributario, como así lo hizo Jaime II en la confirmación de las condiciones de poblamiento a los musulmanes que llegaron a los lugares de Elche, Xinosa, Monóvar o Salinas.³² Mediante disposición de 1 de diciembre de 1283 el rey Pedro disponía que quedaban a perpetuidad francos, libres y completamente exentos en todo el Reino de Valencia, tanto por tierra como por mar, y aguas dulces, los mercaderes, ciudadanos y vecinos de la ciudad y del término de Valencia, tanto los que estuvieran en el municipio o en la contribución de la ciudad, presentes y venideros, en todos sus bienes, propiedades, mercancías y lo que adquirieran en un futuro, no debiendo pagar derecho de peaje, lezda, portazgo, medidaje, pesaje, pasaje y rebaje. Una exención que se extendía de manera expresa a los labradores sarracenos que trabajasen para cualquier hombre de la ciudad y del reino, de forma temporal o permanente, y que quedaban exentos del pago de los doce o veinte sueldos debidos al rey o al señor del lugar; se determinaba, por el contrario, que mantuvieran el pago al dueño de la heredad de lo que era costumbre entre ellos —que según privilegios y *furs* era lo contenido en la *çunna* y *šar'ia*—; es decir, la modalidad contractual que hubieran fijado o fijasen para la explotación, que era generalmente contratos de aparcería anteriormente descritos (*musaga*, *muzar'a* o *mugarasa*). Este era el modo por el que se les reconocía la capacidad de negociar los términos del contrato en función del porcentaje convenido entre ambos; los señores o dueños de la heredad podrían recibir los besantes de los sarracenos según lo dispuesto en el fuero.³³ A los sarracenos les estaba permitido no recibir forzosamente sal, y sí comprarla al por menor, para su sustento: un privilegio que

València, Valencia, Imprenta de Felip Mey, 1625, facs. MCMXC (en adelante, *Volum e recopilación*), Rub. 26, De la obligació que tots tenem, Cap. 12 Alfons Reg. 1428 «En les generalitats antigues, y noues son tenguts a pagar los senyors Reys, e tots generalmente, així Ecclesiàstichs, com seglars; y así también en cap. 22 Joan Locumtenen. 1446, «En les generalitats paguen los Senyors Reys, y son Primogenit, y totes les persones Ecclesiàstiques, y seglars, fol. 160. Y en Fur 29 in extravag. Fol. 46 Cap. 29 ferdin, Reg. 1510, fol. 160.

32. Enric Guinot Rodríguez: *Cartes de poblament medievals valencianes*, Valencia, Servei de Publicacions de la Presidència, 1991, doc. 226, dado en Murcia el 31 de julio de 1296, p. 431.

33. AO, XVI Que cualquiera pueda poner a labradores sarracenos en su heredad, y que no paguen nada al Señor Rey, y que no sean forzados a recibir sal. Que no hay que pagar diezmos por su liberación, y que a nadie se le pueda pignorar la vestimenta y otras cosas prohibidas por el fuero. Sobre las mercancías que han de ser cribadas. Sobre las llaves del almuédin. Sobre la multa por cuchillo, y sobre los ropavejeros, fol. 125/6.

rompía con la universalidad del impuesto (sobre la regalía).³⁴ Y también el mismo rey autorizó a los sarracenos de todo el Reino de Valencia a que pudieran comprar libremente y vender.³⁵

Un tema de importancia y consecuencias sobre la efectiva aplicación del principio de universalidad de los impuestos, y la vigilancia por parte de la autoridad competente para que así se respetase, fue el carácter universal en la exigencia de las obligaciones tributarias. Muchas fueron las situaciones que propiciaron un trato de favor hacia determinados grupos sociales o comunidades, siendo el caso de los musulmanes prácticamente hasta el año 1609, con los bandos de expulsión. Hasta ese momento, y en virtud de los privilegios contenidos en las cartas de población valencianas, y otros documentos de superior rango normativo –caso de tratados y privilegios reales– se reconocieron exenciones que cuestionaban la universalidad de la obligación tributaria, concepto inherente a la denominación de la institución –Generalitat– que con fin recaudatorio fijaba el valor de los impuestos «generales». Pero esta universal intencionalidad no era tal teniendo en cuenta las franquicias y exenciones aseguradas desde tiempo inmemorial o de nuevo cuño. La actitud de los reyes valencianos respecto a la comunidad musulmana bajo soberanía cristiana fue cuando menos controvertida, y paradójica. Por un lado, Jaime I otorgó privilegio para que en el caso de paso de por mar o tierra de sarracenos para su venta –aun a pesar de las prohibiciones sobre su condición de esclavos– se pagara medio besante, y un besante y cuarto para el supuesto de los rescates; como también debía pagar medio besante cualquier sarraceno libre que saliera del Reino de Valencia.³⁶ Por otro lado, durante el reinado de Juan II (1458-1479) las exenciones fiscales y moratorias fueron una constante; con ello se pretendía castigar a los tumultuosos contra la morería, cristianos en su mayoría, a quienes ahora se imponía pena de mil florines de Aragón a quien ejerciera violencia de cualquier tipo contra aquellas personas, y se aseguraba la protección que estos vasallos del rey merecían desde tiempo inmemorial. Por otro lado, el privilegio fechado en Valencia el 2 de junio de 1459 facilitaba a los musulmanes una

34. AO, XVI. Que cualquiera pueda poner a labradores sarracenos en su heredad, y que no paguen nada al Señor Rey, y que no sean forzados a recibir sal. Que no hay que pagar diezmos por su liberación, y que a nadie se le pueda pignorar la vestimenta y otras cosas prohibidas por el fuero. Sobre las mercancías que han de ser cribadas. Sobre las llaves del almudín. Sobre la multa por cuchillo, y sobre los ropavejeros, fol. 125/6.

35. AO, XIV. «Que los sarracenos puedan libremente comprar y vender», fol. 124.

36. AO, XI. «De qué forma y cómo se paga la lezda en Biar, Burriana, Játiva y Sagunto» fol. 84. Dado en Lérida 1 de septiembre de 1251.

moratoria de deudas y obligaciones contraídas con motivo de la reconstrucción de la morería, y lo confirmaba días después;³⁷ conforme a los daños sufridos, el rey manda al baile general y racional no recaudara más de 25 libras en lugar de las 70 que se les exigían anteriormente como vasallos y protegidos.

Moratoria de les deutes que deven los moros. [...] la conservació de la moreria de Valentia e atres coses que hauren menestre per vostra conservació e coneixeran sien de justícia³⁸.

Mediante privilegio de 30 de mayo de 1477 se dispuso que no se exigiera el censal de las 25 libras por los daños padecidos con motivo del asalto a la morería de la ciudad de Valencia.³⁹ Un trato privilegiado que tuvo sus consecuencias *a posteriori*, ya que mientras no hubiera denuncia de lo acordado ni derogación los vasallos de su majestad utilizaban como argumento de resistencia lo pactado y acordado desde tiempo inmemorial, con el elevado coste que esta situación produjo hasta el momento de la expulsión. Y así lo denunció Villaragut y Sanz en su memorial, al expresar que era la fuerza de la costumbre la razón de la inobservancia de muchos de los cobros de tasas que estaban aprobadas desde tiempo inmemorial y que no se hacían efectivas.⁴⁰

Respecto a las obligaciones fiscales de los moros vasallos del rey en la ciudad de Valencia, compelidos en su morería, según privilegio real del año 1481 la única fuente de ingresos para el pago de los cánones o censos era la carnicería, que mediante concesión regentaban desde tiempo inmemorial. Cualquier atentado contra el corte de la carne o limitación respecto a la venta de esta asfixiaba a los contribuyentes, por lo que esta fue, durante el último tercio del siglo xv una reclamación constante de protección. Los derechos devengados por la explotación de determinados recursos, como por ejemplo las carnicerías de las distintas moreñas eran unas rentas codiciadas, no en vano, la continuidad, concesión y apertura de nuevos establecimientos se negociaba directamente con el rey, no obstante la

37. ARV, *Real Cancillería*, Llibre de privilegis, 658, fol. 59^r Confirmación de las concesiones anteriores a los adelantados de la aljama y moros de la ciudad de Valencia. Concedido por Juan II en Morvedre el 16 de julio de 1459.

38. ARV, *Real Cancillería*, Llibre de privilegis, 658, fol. 54^v.

39. ARV, *Real Cancillería*, Llibre de privilegis, 658. fols. 60^r-61^r Juan II de Aragón Protección y custodia a los moros de la aljama morería y mandato al baile general no exigía el censal de *vinginti quinqü* libras por los daños padecidos. Dado el 30 de mayo de 1477.

40. E. Salvador Esteban: «El memorial de Vicente Villaragut y Sanz...», p. 108.

labor mediadora que el cadí de la morería de Valencia, Abdalla Algazí, reconocía al baile y que culminó con el visto bueno real dado en Nápoles el 23 de marzo de 1458.⁴¹

Un hecho importante es que la comunidad contribuía de forma mancomunada, como así se venía haciendo desde antes de la conquista respecto a las concesiones hechas por la autoridad pública para la explotación de determinados recursos (*qabāla*). Los musulmanes estantes en el reino sabían que cualquier limitación o impedimento que afectase a sus miembros repercutía sobre el resto, ya que esta situación no les exoneraba de sus obligaciones. De ahí la continua petición de protección real por todos los medios, al ejercicio de sus derechos conforme a la *ḥunna e šar'ia*, y al desarrollo de su actividad profesional sin cortapisa alguna. Pero había otra argucia utilizada por los cristianos que perjudicaba seriamente a los musulmanes: la compra de casa dentro de la morería por cristianos; si la obligación tributaria se exigía a toda la morería por las casas existentes en su seno, el hecho de que cristianos pasaran a ser titulares de las casas suponía la exención o liberación de la carga tributaria a los compradores —según ellos no estaban obligados por no tener la condición de musulmanes—, ya que el impuesto lo soportaba la aljama en cuanto a colectivo y comunidad, pero por cada uno de sus miembros. Los nuevos compradores no formaban parte de esta aunque sí habitaban en su espacio, de forma que eludían el pago del impuesto bajo el argumento de no ser miembros de la citada comunidad confesional, un hecho que suponía para los musulmanes tener que seguir soportando la carga tributaria imputable de forma global a la aljama más allá de no poseer propiedad inmueble. Al no ser propietarios solicitaban la reducción por los impuestos o *peyta* (pecha) a que estaban obligados en función de la actividad profesional (artesanal) que desarrollasen y de las propiedades urbanas que tenían, siendo los adelantados quienes valoraban sus bienes y productividad en libras y tributando en la cantidad de 100 sueldos por cada libra.⁴²

Aunque las disposiciones reales parecen ir en la línea de la defensa de la universalidad del tributo en beneficio de la institución real y del reino lo cierto es que a lo largo del tiempo se verá alterado y condicionado por circunstancias diversas e imprevisibles, especialmente en relación con la comunidad musulmana. No en

41. ARV, *Real Cancillería*, Llibre de privilegis, 658, fols. 53^v-53^v. Concesión de la renta de la carnicería de la morería para satisfacer las deudas y gastos contraídos ante la destrucción del citado lugar. Concedido por el rey Alfonso el 23 de marzo de 1458.

42. ARV, *Real Cancillería*, Llibre de privilegis, 658, fol. 77r.

vano, los musulmanes, en tanto que personas sometidas en materia de derecho privado a su propia ley, como así proclamaba esta disposición del rey Alfonso, hicieron valer su condición y sus privilegios reales, respetados y vigentes desde tiempo inmemorial. Un serio contratiempo en el ámbito fiscal, sobre el que tuvieron voz los oficiales reales competentes en los «asuntos de los moros», tanto en la Generalitat como en el ámbito jurisdiccional, y en este sentido mencionar tanto a la Bailía General como a los bailes locales.

Durante el reinado de Alfonso III, y mediante privilegio concedido en Valencia el 29 de enero del año 1418 se confirmó que correspondían a la Cámara Real la Albufera de la ciudad de Valencia, salinas y dehesa, que tenía «la ilustre señora Violante», esposa del tío materno del rey; y se exigía también la tercera parte de los diezmos de la pesca del mar, y «la gabela de la sal de la ciudad de Valencia con todas sus pertenencias adyacentes y todos sus términos», amén del granero o graneros existentes o por construir y la morería de la ciudad y todos sus derechos, así como los derechos de vigésima y cuadragésima de los judíos y sarracenos, entre otros.⁴³

Como puede apreciarse de todas estas disposiciones relacionadas con los musulmanes estantes, en este marco de intereses sobre las explotaciones y actividades en las que aquellos seguían involucrados por razones de subsistencia, y también mediante privilegio real, tuvo un papel decisivo desde los tiempos del rey Jaime I el baile. Si bien en los Furs de Jaime I, concretamente en la rúbrica XVIII «Batle e la Cort» se dispone que el baile solo determinaría, juzgaría y conocería en los pleitos y demandas que tuvieran que ver con los censos y rentas reales, son muchas otras las competencias relacionadas con esta primera que justificaba su intervención. La rendición de cuentas percibidas al Tribunal de la Cort, la transparencia en cuanto a las cantidades recibidas tanto por él como por su sustituto, y la expresa prohibición de apropiarse o arrendar las rentas e impuestos reales, eran de obligado cumplimiento, bajo pena de multa, no solo por esta falta de celo sino también por no prender a los ciudadanos que incumplieran con sus obligaciones; una pena de carácter pecuniario y que se elevaba a cuatro doblas. Como es sabido, el cargo estaba vedado a los judíos según lo dispuesto por Jaime I en Huesca el 28 de noviembre de 1251, al otorgar, conceder y decretar de buena fe que nunca en lo sucesivo ningún judío pudiera ser baile, vicebaile, veguer, viceveguer, justicia, curia o juez, en todo el Reino de Valencia, ni pudiera ejercer cargo público ni

43. AO, *Privilegio*, V «Promete el señor rey que no enajenará los lugares, bienes y derechos aquí expresados, dado en Valencia 29 enero 1418, fols. 454/6.

jurisdicción.⁴⁴ Pero entre los prestamistas y acreedores en muchas de las localidades valencianas figuraban judíos como el caso del baile de Alfandech de Marynien, Alzira y Pego, Viven ibn Vives.⁴⁵ Las distintas disposiciones dadas por los reyes Pedro III y Pedro IV sobre prohibición de penas a los judíos o de exención de responsabilidades en las causas criminales, de obligado conocimiento por el justicia, no afectaban a las que les correspondían cuando los encausados eran musulmanes.

a. Las competencias del baile para la buena gestión de los recursos naturales

El primero de los aspectos que conviene abordar del oficio del baile es el de la compatibilidad de funciones y su diversidad competencial, que sufrió variaciones a lo largo del tiempo.

Conforme transcurría el tiempo el nivel competencial se incrementaba, y así lo demuestra la acumulación de cargos, en el siglo xv, del baile general Berenguer Mercader, a su vez «conceller del Rey, lugarteniente». En aquel tiempo –el 7 de octubre de 1479– el rey, Fernando II, en virtud de su formación y conocimiento de los asuntos de los moros de la morería de Valencia le encomendaba la transmisión de las comisiones y demandas hechas a los moros de la morería de la ciudad de Valencia.⁴⁶

Al baile competía la protección de los moros de las aljamas, según distintas disposiciones reales, y la custodia de sus personas que se extendía también a la salvaguarda de sus derechos ante el fisco.⁴⁷ Es en materia de fiscalidad donde encontramos una definición de sus competencias de singular alcance: recibía los bienes confiscados por fraude en materia impositiva.⁴⁸ No obstante esta primera decisión sobre bienes divisibles, en caso de no poder proceder de ese modo, tenía facultad para vender los objetos confiscados y entregar a la Generalitat la parte que le correspondiera previo conocimiento por parte del juez (*credencier del gene-*

44. AO, *Privilegios*, XLI «Que ningún judío sea baile, justicia, curia o juez, ni tenga cargo público o alguna jurisdicción», fol. 85.

45. Salvador Aldana Fernández: *Los judíos de Valencia, un mundo desvanecido*, Valencia, Carena Editors, p. 161.

46. ARV, *Real Cancillería*, Llibre de privilegios, 658, fols. 65^r-67^r. De Berenguer Mercader, conceller del Rey, lugarteniente y Batle general, comisiones y demandas hechas por el rey don Fernando a los moros de la morería de la ciudad de Valencia. Dado el 7 de octubre de 1479.

47. ARV, *Real Cancillería*, Llibre de privilegios, 658, fol. 55^r-58^v.

48. Volum e recopilació, Rub. 22. Cap. 9 Eiusd, Domini Reg. 1428, fol. 106.13.

ral) y determinación de su carácter de fraude, o no. Fraude en el que, por otro lado, incurrió el baile general y la Diputación según se deduce del contenido de la *Pragmática del senyor Rey don Fernando sobre la conexença dels fraus entre lo Balle, e deputacio, el 14 de abril de 1485*; en efecto, por un lado el Batle general en la partida della Sexona, Lloctinent, e Ministres y los Deputats, o Sindich de aquells por otro lado, se vieron incursas en un conflicto por causa de «coger, confiscar y partir mecaderies, robes e coses descaminades a sabes es que entre o hixen del dit Regne sens pagar los drests acostumas Reyals»; causa que conoció mosén Luys Crespi Missatler «damunt dit exhibits, e per lo semblant alguns actes, e scriptures per vis dut Batle general alegades, e exhibides». ⁴⁹ Una competencia, la de vender bienes confiscados para hacer efectivo el saldo de las deudas contraídas, regulada en los *furs*, que determinaban: «solament pertany al Balle general, y al credencier de la Deputació, respectivament a cascu per la part que li toca».

La jurisdicción del baile en materia fiscal y la de sus oficiales delegados obligaba a efectuar un riguroso control sobre recursos y explotadores. De ahí la obligada rendición de cuentas por fraude tributario ante el tesorero de *Sa Magestad*.

Una de las cuestiones más controvertidas fue la detección del fraude fiscal y los modos en que se abordó desde el punto de vista institucional y jurisdiccional. En este asunto, es preciso referirse a la jurisdicción sobre los sujetos obligados al pago de los impuestos y gravámenes en general, ya que los sujetos obligados lo eran al margen de su pertenencia a distintas comunidades, y a que se rigiesen por leyes propias, como era el caso de los musulmanes.

Aunque pocas son las referencias forales al establecimiento del baile, lo cierto es que tomando en consideración sus funciones desde los primeros momentos de la conquista y el precedente de los oficiales representantes de la autoridad emiral o califal respecto a la gestión de bienes privativos de la autoridad y su actuación como garantes del rendimiento de estas concesiones, se aprecia, al menos inicialmente, una facultad análoga a la descrita anteriormente. El hecho de que el baile desde los tiempos de Jaime I y durante el reinado de Pedro IV de Aragón no tuviese limitada jurisdicción dificulta establecer analogías o paralelismos con otros oficiales de reinos colindantes, como el de Aragón.

El baile oficial superior en rango y subordinado de forma inmediata al rey, era juez ordinario en las causas de los judíos entre ellos y de los moros en las poblaciones y lugares de realengo, de los eclesiásticos y de la morería de Valencia; en

49. Volum e recopilació, Rub. 29 Dels Albarans de guía, e lleva, *Pragmática del Senyor Rey Don Fernando...*, fol. 199-205.

protección de los intereses reales conocía también del crimen de falsa moneda y en los casos determinados en los lugares de baronía, en el mar y sobre los navegantes del Reino de Valencia, cuando se tratase de crímenes y hechos ocurridos más allá de las cien millas de la costa; de modo que las causas de los naufragios y la autorización sobre la entrada y salida de cosas prohibidas del reino, por la repercusión que pudieran tener sobre el patrimonio real y sus intereses correspondía al baile.⁵⁰ Pero su competencia se extendía también a las cosas que contravinieran las provisiones reales, y las mismas prohibiciones hechas por el baile o en perjuicio de las rentas y derechos del rey y del Real Patrimonio. De ahí su control y supervisión sobre los recursos naturales que proveían de pingües beneficios al patrimonio real y a los intereses de su titular.

Más allá de otras consideraciones, desde el reinado de Pedro II el baile tenía reconocida la jurisdicción sobre los moros de la morería de Valencia, sin que se admitiesen más comisiones que hicieran otros jueces, con la salvedad de los asuntos civiles competencia del cadí de la citada morería; la exclusividad competencial del baile de Xàtiva en estas cuestiones se refería a los moros vasallos del rey en el seno de la misma, ya que fuera de este lugar, conocería el baile general, como también respecto a los delitos cometidos por los vasallos moros de la Iglesia, y eclesiásticos delincuentes, bajo pena de 500 florines que iban destinados al rey.⁵¹ La competencia del baile general, salvo la excepción señalada, se extendía a todos los moros de realengo —con algunas excepciones como los de Onda o Xàtiva—, advirtiéndole el rey Martín I⁵² de la pena aplicable a quienes se extralimitasen en esta competencia reservada, debiendo soportar una pena de 500 florines; comprendía también la autorización de entrada de vasallos militares en el espacio de las aljamas y bajo jurisdicción real; de modo que solo a ellos, y según disposición del citado rey se prohibió que entrasen mujeres musulmanas para servir a los *moços* de la aljama.⁵³ A todos los vecinos del Reino de Valencia les estaba reconocido no responder fuera del reino, y solo quedaban obligados cada uno en su tierra para cualquier asunto y también en apelación, excepto en los casos de deuda, maleficio o contrato

50. Jerónimo TARAZONA, *Institucions del Furs, y privilegis del regne de Valencia*, Valencia, 1580, Libr. I, Del offici Del Batle, tit. IX, fol. 39.

51. Dos son los privilegios reales que sientan este derecho; el primero concedido por Pedro II, y el segundo concedido por Martín I; Cfr. TARAZONA, *Institucions, Lib. I, De les Institucions Forals*, Del Offici del Batle, tit. IX, fols. 37-41.

52. Ídem, fol. 38.

53. Ídem, Libr. I, Del Offici del Governador, tit. Vj, p. 33.

hecho en otro lugar, o que supusieran obligación de pago; como así sucedía para los habitantes de la ciudad de Xàtiva y de las villas reales del reino, desde los tiempos de Jaime I, ratificado por Pedro II, Alfonso III y Martín I.⁵⁴

Ahora bien, dos aspectos conviene distinguir en esta cuestión: por un lado, la presencia y colaboración del baile general y los bailes locales respecto a la exigencia de responsabilidades de determinados sujetos del reino en toda su extensión; y de otro lado, la jurisdicción a la que se sometían todos los sujetos pasivos. Aunque no parece que fuera siempre del gusto del rey, tal y conforme dispuso el 1 de mayo de 1321 Jaime I al señalar al baile general del Reino de Valencia y al procurador del fisco que no se entrometiesen más que en los asuntos que les competía, a petición de los ciudadanos y habitantes de las dichas ciudad y villas; y estos asuntos eran solo las penas o multas a las que hubieran sido condenados mediante sentencia por el procurador del reino, el viceprocurador o sus lugartenientes, o los justicias de la ciudad y villas;⁵⁵ una petición que justificaba también la prohibición de que el baile y su lugarteniente se entrometiesen en los asuntos de cristianos y sarracenos, extralimitándose en sus competencias, como también en los asuntos entre cristianos y judíos.

Además, el nombramiento de asesores fue objeto del privilegio concedido por Jaime II y ratificado por Pedro II en previsión de los problemas que pudieran surgir en los lugares de realengo donde habitasen moros, con el fin de poder determinar qué causas tenían el rango de criminales para entrar a conocer el baile, toda vez que los cadíes actuarían de asesores de los señores de los lugares de realengo. Ya en tiempo de Alfonso III se dispuso que una vez le eran trasladados los pleitos el baile debía tomar testimonio tanto a los cristianos como a los moros que hubieran delinquido contra los cristianos; ahora bien, el nivel de interacción y conocimiento del baile en estos asuntos era de tal grado que se le reconocía la facultad de determinar la imposición de la mayor pena, entre la que determinase la *çuna* o el *fur* sobre el delito cometidos, y debía dictar sentencia y ejecutar la pena corporal el justicia del lugar donde se hubiera cometido el crimen; mientras que en el supuesto de pena civil, esta se debía partir entre los jurados y la parte lesionada.⁵⁶

54. Ídem, Libre II, «De jurisdicción de tots Iutges, tit. Xii, fol. 238

55. AO, CXXXV «En qué casos puede entrometerse el procurador fiscal.», Valencia 1 de mayo de 1321, fol. 217.

56. Jerónimo Tarazona: *Institucions*. De les Institucions Forals, Libr. I, Del offici del Batle, tit. IX, fol. 378

El modo de asegurar el fiel cumplimiento de lo dispuesto en estos capítulos era exigir tanto al baile general como a los locales el juramento ante los diputados del General en nombre de Cristo y ante los Santos Evangelios; juramento al que estaban también obligados los bailes locales en el transcurso de los quince días del requerimiento por los diputados y en la ciudad de Valencia. La prestación de juramento plantea una cuestión de legalidad respecto a los titulares de este cargo, ya que originariamente nada impedía que fuesen musulmanes, puesto que las primeras prohibiciones fueron dadas contra los judíos en el desempeño de estos cargos, sin que se mencionase expresamente a los sarracenos; progresivamente se exigió fueran cristianos –aunque también hubo conversos y entre los asesores o lugartenientes musulmanes, como así demuestra un documento registrado en Benagüazar entrado ya el siglo XVI– por lo que su condición de musulmanes no la habían perdido pero por conveniencia de ejercicio del cargo aceptaban estas exigencias contrarias a sus propias creencias.

Los problemas sobre el juramento del baile general y de los bailes locales fue denunciado en las Cortes de 1564 por los tres brazos, según se desprende de lo dispuesto en capítulo de cortes sobre que los bailes debían jurar los *Furs y actes de cort* en presencia de los diputados:

així lo dit Balle general en lo intorit de son ofici, com los Balles locals de les ciutats, y viles Reals, dins quinze diez après que seran requests per los Deputats del General, hajen de prestar sacrament a nostre senyor Deu, y als Sancts quatre Evangelis de aquell, en presència del dits Deputats, que seraran los dits actes, y capitols de Cort y executaran en dit cas les dites penes al dits Gabelots, e venedors de sal; y que faran los dits arrendaments de dites salines, y gabelles conforme als dits, furs y actes de Cort, y no en altra manera, ni ab altres Capítols.⁵⁷

y así se dispuso porque «Lo qual jurament no han prestat, ne volgut prestar los Balles generals, y locals, que huy son», de manera que no se aplicaban ni las disposiciones ni tampoco las penas por el incumplimiento de aquellos. A partir de aquel momento los diputados exigirían la prestación de juramento y cumplimiento de la normativa a instancia del *síndic* y en caso de incumplimiento se someterían a las penas determinadas por arbitrio real.

57. *Furs*, Rub. 24 del dret del real de la sal, Fur. 124: Los balles han de jurar guardar los dits Furs, y Actes de Cort en presència del Deputats, fols. 143/4.

Pero a pesar de todas estas medidas cautelares, y de control directo e indirecto, no parece que el baile se limitara a exigir lo debido y nada más que lo gravado por el comercio de la sal, ya se observa cuando, en 1418 los habitantes de Burriana elevaban queja al rey por la actuación del oficial real, quien había concedido derecho a los habitantes de Castellón para producir sal, en contra de los intereses y privilegios –confirmados sin solución de continuidad por los predecesores, y por tanto con fuerza y valor de *fur*– de los *gabellots* de Burriana. El problema tenía su razón en la posibilidad de ir a comprar sal en Castellón sin incurrir en pena alguna, lo que suponía un agravio y la posibilidad de generar un excedente y atentado contra los intereses reales, en última instancia.

En este caso, la figura del baile quedaba seriamente comprometida, pues las denuncias le afectaban por el hecho de comprar rentas y derechos reales, cuando le estaba prohibido. El interés que el baile tenía en el negocio era denunciado por los afectados que, además, cuando acudían a su jurisdicción en petición de justicia contra los *gabellots* de Castellón, ya que aquel participaba en el negocio, incurriendo en delito de «cohecho». Circunstancia y actuación que fue denunciada también por «las universitat reials» ante la presión que ejercían los *Gabellots* de la gabella de la ciudad de Xàtiva y que solicitaban a misser Guillen Çahera interrogase y procediera contra el baile de Xàtiva y su lugarteniente, y los guardas al objeto de determinar su culpabilidad en estas actuaciones.⁵⁸ Y así las cosas, se dispuso un control externo correspondiente al «collector» del derecho general de la sal que en el mes de agosto –según costumbre– debía ir a recolectar el citado derecho, solicitando a los jurados de la ciudad, villa o lugar si eran cristianos y si no lo eran al señor y al baile de la dicha universidad, de aljamas de moros, si eran de casas, como de los que tenían bestias en aquella ciudad, villa y lugar. De manera que los señores baile y jurados en los tres días contados desde la hora que llegase a la ciudad el *collector* deberían dar relación del nombre de las casas que poseían aquellos bienes muebles. Y debían llamarlos y previo juramento decir las cantidades de animales que tenían, con el fin de cumplir la obligación tributaria; en caso negativo incurrirían por falso testimonio en pena de 25 libras, aplicables al General.

Respecto al recurso ante el baile y la petición de ayuda ante el aumento de presión fiscal sobre gabelas, y en concreto sobre el tema de la producción de unos de los productos obtenidos mediante concesión, hay que establecer un vínculo de relación entre la jurisdicción ejercida por el baile sobre determinados colectivos y el carácter real de los lugares cuya producción se reservaba para el Real Patrimo-

58. *Furs*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, Cap. 74 tit. de leuda, fol. 127.

nio. Es este un asunto de cierta complejidad, pero aceptado por los sujetos obligados a la contribución fiscal en materia de impuestos indirectos. La inicial división entre vasallos reales y vasallos de caballeros, barones y militares admitida por Pedro II tuvo, desde el punto de vista jurisdiccional y fiscal importantes consecuencias. Si *a priori* era el gobernador la autoridad judicial competente para conocer los asuntos de judíos y moriscos vasallos de caballeros y barones, y de los judíos a requerimiento del baile, a esta exclusividad competencial se sumó la que tenían los vasallos de militares que por extensión afectaba a los de origen musulmán; y la excepcionalidad jurisdiccional que competía al baile sobre todos aquellos musulmanes, mudéjares o moriscos que eran vasallos del rey y vasallos eclesiásticos. En este último caso era la justicia criminal, en virtud de privilegio real concedido por Martín I, quien conocería de los crímenes cometidos y sometería a conocimiento del baile y del abogado fiscal el asunto sustanciado, en lugar de al juez eclesiástico, bajo pena de privación del oficio, penas corporales y 50 florines al rey.⁵⁹ Los señores tenían competencia sobre los vasallos moriscos en el caso de ostentar el mero imperio, en su defecto, correspondía al gobernador conocer tanto en sus causas civiles como criminales cuando se vieran involucrados cristianos y musulmanes en cualquier asunto. Finalmente, de acuerdo con el Estilo de Gobernación, el cargo de *cequier* y los asuntos que a este llegasen en materia de jurisdicción, puesto que quedaban bajo la del gobernador, un hecho singular, si se tiene en cuenta que el cargo de *cequier* e incluso el de *sobrecequier* –ambos cargos al frente de la supervisión del correcto suministro del agua en los lugares irrigados para la explotación de la sal por concesión y contrato de aparcería–, recayó en gentes pertenecientes a la comunidad musulmana, según privilegio contenido en las cartas de población. Esta última excepción, respecto a la gestión del agua, y sobre todo a la que era de exclusiva utilidad para el Real Patrimonio, significaba para los demandantes instar ante dos órganos distintos: ante el gobernador motivado en la defensa exclusiva de los intereses reales, o ante el baile que además de lo anterior debía velar por la protección de estos vasallos reales cuya legislación en materia de aguas estaba privilegiada tanto en su contenido como en su defensa. Una situación de dualidad o intereses contrapuestos que se debía resolver en la audiencia que los viernes celebraba el gobernador para resolver los asuntos de liberación de presos, con la asistencia del baile, o su lugarteniente, justicias, jurados

59. Jerónimo Tarazona: *Institucions del Furs, y privilegis del Regne de València*, Valencia, 1580, De les Institucions Forals, Libre I, Del offici del justícia, tit. Viii, fol. 49.

y cónsules si así lo estimaban oportuno.⁶⁰ Y, finalmente, la tipificación de determinados delitos que afectaban por igual a los miembros de las distintas comunidades religiosas del reino.⁶¹

No menos importante es el hecho de que en materia de jurisdicción en primera instancia, según lo dispuesto en los *Furs* de las cortes celebradas en el año 1587, muchos fueron los conflictos que se plantearon por pretensión de competencias a nivel señorial y eclesiástico. El nombramiento del ciudadano Vicente Ayerdi junto al ciudadano Vicente Esquerdo, desde el año 1604 venía a definir la planta de esta primera jurisdicción en cuanto a la persecución del fraude fiscal. Muñoz Altabert califica de «permanente desorden financiero» la situación de la Generalitat y de la Diputación del General; incide en la necesidad de regulación de los oficios de la Generalitat y se hace eco, a partir de las cortes celebradas en aquel año, del incremento de los salarios de los oficiales, sin duda una medida para evitar fraudes y la comisión de cohecho en muchas de las actuaciones.⁶² Una jurisdicción que respecto a los delitos contra el pago del impuesto sobre nieve, naipes y sombreros, correspondiente al ciudadano Gaspar Gil de Córdoba, también gozaba de «títol ample y absolut de credenciers del general del Regne de València»;⁶³ por lo que su jurisdicción se extendía no solo a los fraudes sobre el general del *tall* sino también a cualquier otra mercadería.

Entre los posibles males o causa del desorden, destacamos dos hechos importantes a partir de la segunda mitad del siglo xvii, cual fue el asunto de los arrendamientos y satisfacción de los servicios, así como las continuas denuncias sobre el precio de la sal y la presión fiscal, se tratase ante el virrey, Consejo de Aragón como altas instancias responsables de resolver las peticiones sin afectar al patrimonio real y a las necesidades de la Corona. Denota dos niveles de actuación entre los que los conflictos de intereses eran evidentes: nivel de explotación, en manos del baile general y locales, respecto al nombramiento de las personas más idóneas para la gestión de la producción, y el nivel fiscal/contributivo controlado por las instancias reales, preocupados por la intensificación de la producción y el aumen-

60. Ídem, pp. 32/3.

61. Íbidem.

62. María Luisa Muñoz Altabert: «1964: Una cita del regne amb la monarquia de Felip III», *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 25 (1999), pp. 111-142.

63. Volum e recopilación, Rub. 22. Cap. 9 Eiusd. Domini reg. 1428, fol. 104/5. Interesa la figura de Vicente Ayerdi por el hecho de que un tal Jaume Ayerbe era el notario que aparece en la documentación del señor de Sumacàrcer, Lluís Crespí de Valldaura en las últimas décadas del siglo xv y en relación con las cuestiones sobre la población de moros de su señorío.

to de los rendimientos sin un exacto conocimiento de la situación vivida en el ámbito de los recursos tanto humanos como de explotación.⁶⁴ Pero no parece que ese conocimiento fuera exclusivo, porque por otra parte, el aumento de las necesidades económicas del reino propiciaron nuevos compromisos respecto a la presión fiscal, y ante las denuncias y quejas el estudio y análisis de esta política a cargo de juntas especializadas, como el caso de las juntas patrimoniales, que recibieron parte de las competencias o facultades del baile general en sus inicios, y que fueron creadas por Pedro de Lagasca a partir del 14 de enero de 1547.⁶⁵ Un hecho que supuso, en ocasiones, encomendar directamente la resolución de asuntos sobre el Real Patrimonio a las juntas en lugar de al baile.

En 1604 al definir las competencias de los jueces que en primera instancia debían conocer los asuntos de fraude se cita a Joaquín Modrono, ciudadano, como «credencier» de los llamados derechos reales; y que respecto a monedas, perlas, piedras (preciosas?), cadenas, joyas y «cauallsques» (caballerías/caballos) «prenen en frau» que se solían llevar directamente al baile general –de manera que era él el depositario de todos esos bienes en especie– y a él también correspondía hacer traslado al tesorero real⁶⁶ que era quien efectuaba la división en tres partes. En el caso de que se hubiera encontrado «guarda» del derecho real, se entregaba una parte al diputado y la otras dos restantes una para el acusador y la tercera para él. Salvador Esteban califica a la Bailía como un organismo abstracto en relación con la actividad de los arrendatarios que recibían su encargo recaudatorio del mismo baile; el hecho de que estos oficiales reales estuvieran más centrados en la administración de la justicia que en el control y supervisión efectiva de la recaudación debería considerarse como un cambio de prioridades, ya que la efectiva presencia y competencias del baile, tanto a nivel general como local se orientó hacia el ámbito que desde sus orígenes tenía reconocido; el hecho de que su actuación o intervención en el terreno de los oficiales delegados no fuera tan evidente, es el resultado de la mayor presión tributaria sobre los administrados, ante la peticiones y votaciones de servicios, que activaron la maquinaria judicial, dando lugar a una desvinculación funcional, propia del momento y de las necesidades del reino.⁶⁷

64. Un nombramiento que hasta las Cortes de 1604 se ejercía de manera vitalicia respecto a los diputados, contadores, y síndicos; véase M. L. Muñoz Altabert: «1964: Una cita del regne...», pp. 111-142, 121.

65. L. Piles Ros: *Estudio documental*, op. cit., p. 13.

66. Volum e recopilació, Rub. 22. Cap. 9 Eiusd, Domini Reg. 1428, fol. 106.13.

67. E. Salvador Esteban: «El memorial de Vicente Villaragut y Sanz...», p. 111.

b. Conflictividad y protección de las comunidades privilegiadas fiscalmente por baile

Como consecuencia de la protección de los derechos sobre explotación de recursos y obligación tributaria se suscitaron diversos conflictos, por colisión de competencias entre órganos jerárquicamente dependientes, pero también por razón de la vulneración de derechos ancestrales. Al primer caso corresponden los generados entre baile general y bailes locales competentes en la protección y buena gestión de los recursos por los que debían velar en aras, primero, de la correcta gestión y administración y segundo, de los intereses de la Generalitat. Al segundo caso o nivel de conflictividad se refieren los pleitos entre arrendadores y arrendatarios, sometidos a una presión tributaria que repercutían, a su vez, en los trabajadores o jornaleros, muchos de ellos mudéjares y moriscos.

Es este segundo nivel el que merece ser descrito en este momento ateniéndonos a la máxima extensión del trabajo y sobre el que hay abundante documentación desde tiempo inmemorial, como la denuncia efectuada por Berenguer Gavat, vecino de Xàtiva, arrendatario de la gabela de la sal y del peaje de Alzira, contra los hijos de su socio, por haberse llevado el dinero de dicho arriendo, durante el reinado de Pedro I.⁶⁸

De hecho el descontento social tenía su origen en las persecuciones y presión en el trabajo a pesar de la condición privilegiada que disfrutaba la comunidad musulmana dispersa por todo el Reino de Valencia gracias a las cartas de población que desde tiempo inmemorial y sin solución de continuidad garantizaban sus derechos.⁶⁹ La presión laboral solo se comprende a partir de la necesidad de una mayor productividad en sus actividades, y considerando su condición de vasallos reales se puede deducir que esta tenía una motivación recaudatoria, en última instancia. Desde un punto de vista exclusivamente fiscal, y prácticamente desde sus orígenes el baile fue cuestionado por ciertas actuaciones no ajustadas a derecho. En primer lugar en cuanto al desempeño del cargo por parte de judíos y

68. De Pedro El Ceremonioso al Justicia de Alzira. Sobre la denuncia de Berenguer Gavat, vecino de Xàtiva, arrendatario de la gabela de la sal y del peaje de Alzira, contra los hijos de su socio, por haberse llevado el dinero de dicho arriendo, ACA, *Cancillería*, Cartas Reales, Pedro III [IV], 2078,1 - Imagen núm: 1/2. Acerca de las noticias que da el barón de Belmonte, de que los holandeses quieren comerciar sal, de las salinas de La Mata, ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 0588, núm. 031.

69. ARV, *Real Cancillería*, Llibre de Privilegis, 658, fol. 67^v-69^v. Confirmación de todos los privilegios antiguos otorgados en favor de la morería de la ciudad de Valencia.

sarracenos, toda vez que su inicial nombramiento tenía por finalidad, como ya se dijo, el conocimiento de las causas criminales de los sarracenos que permanecieron en el territorio valenciano, y que según un estudio de Cabanes Pecourt a partir del *Llibre de repartiment* se fijaba en unos 1.200 frente a los 95 judíos y una población constituida por aragoneses, catalanes, ultrapirenaicos, extranjeros y sin identificar que sumaban un total de 1.852 habitantes, de manera que los musulmanes representaban el 38,1 % del total de la población.⁷⁰ El hecho de que el baile estuviera próximo a la comunidad sarracena o musulmana se constata en dos disposiciones o provisiones de idéntica fecha. De forma novedosa el rey pedía que

en lo sucesivo los justicias de la ciudad y de las villas antedichas se entrometan, y deban entender en las causas o litigios entre cristianos y sarracenos o entre sarracenos y cristianos, esto es, en la que deba seguirse o inflingirse la pena de muerte o la mutilación de un miembro o miembros.⁷¹

No pudiendo intervenir en contra de esta medida ni impedir ni perturbar a los justicias en nada, según observancia de los *Furs*.

Un segundo privilegio de alcance fue concedido por Jaime II en el que garantizaba la administración de aguas y el conocimiento de las causas para el baile «en grado de apelación», un bien considerado por los musulmanes de utilidad pública y no susceptible de apropiación; se introducía así una novedad procesal, toda vez que la apelación no era lícita en esta materia por el carácter de este sistema legal. Se dispuso mediante privilegio que el baile podía conocer en las causas de los ríos y de las riberas y molinos, por lo tanto en todas aquellas causas que afectaban, directamente, a los recursos y bienes obtenidos en beneficio real, y bajo titularidad pública; de hecho los citados privilegios especificaban que las causas sustanciadas sobre la acequia real de Alzira, y su agua, la acequia real y los molinos censados en favor del rey, así como la división del agua de la acequia de Moncada, como cualquier otra acequia que «perteneciera» a los acequeros, o la partición de las aguas de aquellas acequias que pertenecieran a los jurados, todas eran de exclusivo conocimiento del baile, sin que cupiera delegación en su asesor, bajo pena de suspensión de oficio.⁷²

70. Cfr. Fernando Galiana: *Historia de Jijona*, Caja de Ahorros del Mediterráneo - Instituto Cultura Juan Gil-Albert - Diputación Provincial de Alicante, 1995, p. 70.

71. AO, Privilegios, CXXXII «Sobre el entendimiento en las causas entre cristianos y sarracenos», fol. 216.

72. Jerónimo Tarazona: *Institucions*. De les Institucions Forals, Libr. I, Del offici Del Batle, tit. IX, «Coneix de les ceques», fol. 39.

Suscita este privilegio desconcierto, si se tiene presente que de forma coetánea en los litigios sobre aguas y acequeros los bailes, tanto general como locales, fueron cuestionados en su intervención, una facultad que no les correspondía y que reclamaron en exclusividad los acequeros; de ahí que el 1 de mayo de 1321 Jaime II determinase expresa prohibición salvo en el caso de los conflictos tocantes al agua de la acequia real, o de los molinos que tuviera reservados para sí el monarca.⁷³ Y poco después, durante el reinado de Pedro II se confirmó, primeramente, lo dispuesto por Jaime II en materia de administración de aguas y exclusiva competencia del baile, para en el año 1343 prohibir al baile general del Reino de Valencia hiciera composiciones o avenencias de las penas impuestas por los jueces ordinarios de ciudades, villa o lugares reales del reino, ni absolviera ni remitiera cualquiera de esas penas.⁷⁴ Pero esto no fue en contra de la «ferma de dret» o procedimiento foral de apelación que los musulmanes podían ejercer ante el baile general para que les reconociera o garantizase el derecho a ejercer cualquier derecho –algo totalmente novedoso, como ya se ha dicho. Un ejemplo de este recurso lo ofrece el documento fechado el 29 de octubre de 1520 cuando los zapateros mudéjares de la morería valenciana, representados por el notario Joan de Campos, reclamaron contra la pretensión de los jurados y zapateros cristianos de la misma ciudad, y representados por seis de ellos, comparecieron ante el lugarteniente del baile general, que era el alfaquí y jurado Çahat Abib (Sa'd Ḥabīb), y ante los lugartenientes del jurado Mahomat Garbal (Muḥammad Garbāl) y Axir Hisam (ʿĀšir Ḥiṣām), a resultas de la cual se concluyó «no sentenciara nadie contra los musulmanes salvo el Batle».⁷⁵

Ese mismo nivel de conflictividad se constata entre el baile y los señores territoriales, ansiosos de ejercer por sí mismos la jurisdicción sobre sus vasallos y eludir la intervención de estos oficiales reales con atribuciones fiscales que comprometerían seriamente sus intereses, para el supuesto de quienes no tenían el mixto y mero imperio. Un hecho que denota otro de los males constante: la falta de límites claros y bien conocidos sobre el ejercicio de competencias y facultades. Es el caso de las «Informaciones recibidas por don Joaquín Vique, baile general en el

73. AO, Privilegios, CXXXII «Que el baile no se entrometa en litigios de acequias», fol. 216.

74. *Furs*, Lib. I, Rub. IIII, XVI, Quod iustitia possit Facere Gratiam et compositionem de quibusvis poenis seu coloniis, Petrus II, rex Anno M.CCC.LXII. In villa Montisoni.

75. Carmen Barceló y Ana Labarta: *Archivos moriscos, Textos árabes de la minoría islámica valenciana 1401-1608*, Valencia, Universitat de Valencia, 2009, doc. 51 «Pleito entre zapateros de Valencia», pp. 193/4.

reino de Valencia de a esta parte de Jijona», sobre el proceder de don Pedro Masquefa, alcaide del castillo de Guardamar y don Jacinto Boacio, en relación con los excesos que se cometían por los que iban a cargar sal en las salinas de La Mata; «ciertos delitos y cohecho» por el que fue condenado «en algunos años de Orán, y en ciertas penas pecuniarias en proceso de ausencia». Masquefa ausente del lugar en el que desempeñaba el cargo de alcaide cuidaba de no ser prendido, evitando así el cumplimiento de las penas impuestas por el regente de la Bailía de Orihuela, en aquel tiempo Mingot.⁷⁶

Situación que sumada a la de las corruptelas de los oficiales, ante la falta de control efectivo por la autoridad competente, y también de los mismos arrendadores que constante el tiempo dieron lugar a situaciones de conflicto entre estos, acreedores, fiadores, llegando incluso hasta el rey. Son muchos los desmanes que se cometían, especialmente en la alteración de los datos relativos a las cantidades de sal embarcadas para su comercialización, dando lugar a una sisa siempre en beneficio de «oficiales corruptos», caso de los titulares del municipio de Guardamar ya a finales del siglo XVII.⁷⁷

El conflicto de competencias en la explotación de los recursos naturales entre el baile general, garante de la deuda que pesaba sobre la colectividad local, responsable solidaria ante el fisco del pago de los impuestos derivados del comercio de ciertos productos, y los arrendadores de salinas tuvo como causa o razón la defensa de la población encargada de la efectiva explotación y trabajo. Fue este el caso del arren-

76. En relación con el desvío de fondos públicos para el servicio de su propia casa y otros fines, véase «Sobre el pleito que pende entre don Pedro de Granada, marqués de Campo Rey, y don Pedro de Mosquefa, alcalde del castillo de Guardamar», ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 0564, 004.

77. Un dato interesante si atendemos a los supuestos que, andando el tiempo, se dieron en el territorio del levante peninsular, por la mala gestión y administración de salinas como las de La Mata cuyo arrendador, el señor de Fortuna perteneciente a la nobleza alicantina, Jaime Talayero, acosado por los fiadores, e incapaz de hacer frente a las reclamaciones de los oficiales reales por el impago de sus acreedores, solicitaba salvoconducto y prolongación del guíaje para poder desplazarse entre Murcia y Valencia, y hacer efectivo el cobro de lo debido, dando con ello idea de la sujeción al lugar en el que debía dar cumplimiento de sus responsabilidades y obligaciones en la zona de Santa Pola y Guardamar. Entre los años 1635 y 1642 se desarrollaron sucesivos hechos que fueron detonantes de la mala gestión y administración que se sustanciaron en pleito y demanda real de cantidades no satisfechas por los fiadores y sin poder exigir a su titular responsabilidad de lo acaecido por causas trágicamente sobrevenidas; Cfr. ACA, *Consejo de Aragón*, legs., 0883 y 0084,130 y 094 respectivamente. Y sobre la malversación de los tributos en los cargamentos de sal véase ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 0668, 016.

dador de las salinas de La Mata, que trasladaba la presión hacia los trabajadores de aquel lugar, ya sometidos a tributación territorial por motivo de la conquista y garantía de permanencia en estos lugares; de ahí que se sustanciaron causas como la que protagonizó el baile general de la ciudad de Valencia en el año 1668 contra la Bailía General de la ciudad de Alicante que se erigió en defensa de los intereses del señor de aquellas salinas, vulnerando los privilegios de la población afectada.⁷⁸

Y con ello se justifica la falta de relación fluida entre los bailes de los distintos territorios, también entre los bailes locales y el baile general como se desprende de uno de los puntos o capítulos que señalaba Villaragut para el efectivo cumplimiento de las disposiciones fiscales. Al parecer el baile de la ciudad de Alicante no comunicaba o avisaba debidamente al de la ciudad de Valencia respecto a la llegada de determinados productos que estaban gravados por razón de paso, y así se proponía como medida correctora de ciertos desmanes.⁷⁹

2.2. *Protección de recursos en aras de la garantía recaudatoria*

La recaudación y lo recaudado. La obligación universal de cumplir con el gravamen afectaba a todas las Universidades y aljamas del reino, siendo estas las dos unidades territoriales así como los «singulares», debiendo el baile general y los locales observar lo dispuesto en los capítulos de la sal y dando potestad al síndico del general para exigir el cumplimiento por los medios legales establecidos en la citada normativa.⁸⁰ Por otro lado, y respecto a la obligación de facilitar albaranes de guía y de lleva, mediante el capítulo titulado «Forma de judicatura sobre les robes pressen en frau».⁸¹

El baile no podía hacer relajación ni composición de la parte de la cosa prohibida que estuviera en su poder, en perjuicio de los derechos de la ciudad de Valencia, una exigencia que impedía cualquier malversación o exoneración en la imposición de la pena; y si el baile sentenciaba en esta materia, tanto la ciudad como

78. «Papeles relativos a la actuación del baile general de la ciudad de Valencia contra el arrendador de las salinas de la Mata, oponiéndose a la jurisdicción que tiene el tribunal de la bailía general de la ciudad de Alicante» (sic), ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 0772, núm. 24. Sobre el mismo asunto, Cfr. leg. 0936, núm. 48.

79. E. Salvador Esteban: «El memorial de Vicente Villaragut y Sanz...», p. 106/7.

80. *Furs*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, Cap.13, Que se observe la forma introduyda per a la cobrança del dret de la sal, fol. 134.

81. *Furs*, Rub. 29 Dels Albarans de guía de lleva, cap. 52, eiusdem Caroli Impr. Fol. 197.

los arrendadores de los derechos de aquella debería aceptar la declaración hecha por el baile; de este modo la ciudad y los arrendadores se verían privados de participar en la mitad de la pena impuesta en favor del General, a diferencia de la mitad del derecho que correspondía a la Bailía.⁸²

En tiempo de los andalusíes la protección del agua como recurso natural estaba justificada por su carácter de bien común, que en aquel espacio significaba la expresa prohibición de ejercer la titularidad privada. Así, por ejemplo, en la concesión de instalación de molino (*raḥā*) de aceña (*sāniya*), el negocio jurídico era una concesión (*qabāla*) y no propiamente un arriendo, como sí se podía realizar cuando eran animales los que accionaban el molino, llamado de sangre (*tāḥūna*), sobre un curso de agua, cuya titularidad, pertenecía a la comunidad en su totalidad, y su gestión a la autoridad competente. Este hecho suponía que el concesionario se hacía cargo de las infraestructuras necesarias para poner en marcha la empresa o negocio convenido, de forma concreta, el establecimiento de un molino situado en un cuarto vacío y sin más aperos, siendo responsable de lo que aportase a este inmueble pero no de lo que no estaba físicamente en el momento que recibía la concesión.⁸³ Interesa este dato para comprender que la responsabilidad consistía en la explotación del bien recibido mediante concesión, en modo alguno susceptible de apropiación ni de compraventa. Y por extensión, esa responsabilidad suponía que el concesionario no podía hacer dejación de la obligación de explotación por la disminución del caudal de agua, que en modo alguno se imputaba al concedente, como tampoco lo era el aumento imprevisible. Este fue por tanto el marco de actuación en materia de uso del líquido elemento en la explotación de los recursos y bienes en aquel momento.

Pasado el tiempo, fue el baile quien asumió la obligación de procurar y supervisar el estado de las infraestructuras dedicadas a la explotación de recursos naturales; es el caso de la supervisión de las casas de las nuevas gabelas de la sal, que en 1547 se encontraban en mal estado y no eran habitables; suplicado por los tres brazos fue concedido fuero, conforme figura en el capítulo 56.⁸⁴ Una actuación

82. Rub. 29 Dels Albarans de guía de lleva, cap. 53, eiusdem Caroli Impr. Fol. 197 Y también correspondía la mitad por todas las cosas comercializadas fraudulentamente, incluso no prohibidas, por no haber sido despachadas debidamente; véanse los caps. 54-56.

83. Cfr. P. Chalmeta y P. Marugán: *Formulario notarial y judicial andalusí...*, p. 356, 201 ed. árab.

84. *Furs*, Rub. 24 Del dret real de la sal, Fur 80, tit. de leuda, f. 258, cap. 56 Philip. 1547, fol. 137.

que *fins a huy no es estat fet*, según se deduce de la nueva petición elevada en las cortes de Monzón del año 1564 y que dio lugar a la expresa orden para que se realizar *per lo orde acostumat*.⁸⁵ Esta dejación de funciones que señalaba al baile y a otros oficiales a quienes se les volvía a señalar para que en los próximos arrendamientos del derecho de las salinas y gabelas de la sal se realizara:

expres pacte, que de la primera terça, y de altres del dit arrendament, si menester serà, los Arrendador hajen, e sein tenguts, e oblitas a adobar, e reedificar les dites salines y les nou cases y gabelas de la sal; e que les despeses per dita rahó fahedores sien preses en compte de llegalítima data, y paga del preu de dit arrendament.⁸⁶

En relación con lo dicho inicialmente sobre la explícita delimitación de los terrenos susceptibles de explotación en los contratos originarios del período andalusí, cabe ahora señalar que en el año 1537 se pidió al emperador Carlos concediese a los habitantes de Xixona el derecho a ir a por sal a la gabela de Alicante que distaba cuatro leguas en lugar de ir a la de Xàtiva, a nueve o diez leguas de distancia; más aún cuando, tras tres días de camino eran muchas las ocasiones que regresaban sin sal alguna, con el perjuicio que ello ocasionaba. Esta petición fue atendida por el emperador.⁸⁷ Poco después la villa de Biar, sabiendo que Sexona se había desvinculado en favor de Alicante en virtud de la menor distancia, pedía servirse de la Gabella de Salinas en lugar de la de la ciudad de Xàtiva, distante de aquella a ocho leguas y como en el caso anterior como consecuencia del mal y áspero camino que debían recorrer; las quejas eran también por la escasez y carencia de sal que en ocasiones encontraban lo que unido a la penuria del camino y a las dificultades para obtener licencia del Gabellot de Xàtiva para ir a buscar la sal a otro lugar suponía graves daños. La propuesta era poder acudir a Salinas, a tres leguas de distancia; petición que fue elevada al lugarteniente general para que informase y determinara lo más conveniente.⁸⁸ En 1564 se elevaba una nueva petición respecto a las necesidades de sal de algunas villas y lugares, muy alejadas de los de aprovisionamiento de sal, consideradas pues «agabellades», pudieran contar con sal, para lo que se solicitaba involucrar al baile general de Valencia, y

85. *Furs*, Rub. 24 Del dret real de la sal, Fur 122-127, fol. 18 y ss; Ques reedifique les Gabelles, fols. 141/2.

86. *Furs*, Rub. 24 Del dret real de la sal, Fur 122-127, fol. 18 y ss; Ques reedifique les Gabelles, fols. 141/2.

87. *Furs*, Rub. 24 Del dret real de la sal, Fur 80, tit. de leuda, f. 258.

88. *Ibídem*.

a los diputados de la Generalitat del Reino se implicasen en este asunto.⁸⁹ Nótese que Xàtiva tenía un derecho reconocido que otras villas denunciaban como gravosa e inconveniente; sin duda un lugar «privilegiado» y con numerosa población musulmana, en la que además el señor de Sumacàrcer, Lluís Crespí de Valldaura desde el siglo xv ejercía su jurisdicción.

La falta de sal fue nuevamente en las cortes de 1585 motivo de nuevo *fur*⁹⁰ ante la imposibilidad de que los *gabellots* proveyeran de lo necesario; fue así como se pidió a los bailes locales que en el transcurso de los quince días siguientes se hiciera provisión, de manera que ante la ausencia de sal se pudiera ir a cualquier otro lugar revirtiendo los costes a los *gabellots* o arrendadores que estuvieran obligados a hacerlo.

Al baile general y a sus oficiales correspondió también mediante capítulo de cortes de 1552 y a petición del brazo eclesiástico y real que en los arrendamientos venideros a partir de entonces se diera orden a los arrendadores que proveyeran una tienda en cada una de las ciudades, villas y lugares para la dispensa de sal en favor de las personas pobres, miserables y viudas, que en el caso de Burriana debían trasladarse hasta Xèrica, que era la *gabella* de Valencia, a once leguas para comprar la sal.⁹¹ No obstante esta petición en las cortes de 1564 se elevó nueva petición ante los desmanes cometidos en la venta de sal al por menor, con precios desorbitados, que además no estaban bajo el control del baile, que según los representantes de los brazos peticionarios decían que «venen sal a molt excessiu preu, dient que tenen molts grans gastor en portar la sal y vendre aquella, no volent lo Batle aforar dita sal», por lo que se pidió fueran los justicias y jurados de cada ciudad, villa o lugar tuvieran facultad y libertad para exigir adecuación en el precio, en beneficio del «interés dels pobres», para lo que se aumentaría el gravamen hasta 18 *sous per cafís*.

Si bien en 1585 se pidió al rey mandara reedificar las salinas de Burriana, que sus *gabellots* habían dejado perder en perjuicio de los derechos reales, comprando la sal de otros lugares y vendiéndola a precios desorbitados, como así sucedía también en el caso de Peñíscola.⁹² En 1604 el rey Felipe concedía nuevos fueros,

89. *Fur*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, *Fur*. 126 eius, Reg. 1564, fol. 145.

90. *Fur*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, *Fur*. 1 127 eius Reg. 1585, Que no estant provehidesles gabelles, puguen los Agabellats comprar de qualsevol part a despeses dels Gabellots, fol. 147.

91. *Fur*, Rub. 24 Del dret real de la sal, *Fur* 80, tit. de leuda, f. 258.

92. *Furs*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, *Fur*. 128, eiusd. Reg. 1585, «Gabelles de fol. 147

siendo estas las cortes de la reforma y la nueva propuesta de organización, lo primero que llama la atención fue la petición de reconstrucción ya cursada en reuniones anteriores y no acometida por el oficial real responsable. No parece que el baile hubiera dispuesto lo necesario para la construcción o reedificación de la gabela de la sal de la villa de Peñíscola por lo que se exigía dar orden al lugarteniente del baile de la citada villa para que procediera en consecuencia, y a la mayor brevedad posible.⁹³ Por otro lado, el *fur* 114 determinaba «Que la sal venga al preu tasat, y les Gabelles estiguen ben fornides de bona sal altrament los Mustacafs poder executar», y disponía la provisión en la *gabella* más próxima al portal de Valldigna, así como la tienda en el camino de Morvedre para quienes habitasen fuera de los muros de la ciudad, arrabales y alquerías, lugares de huerta y contribuciones de aquella, fijando para todos aquellos lugares que estuvieran en esa *gabella* y se sirvieran de su sal, el mismo gravamen (*8 sous lo cafis*, para cualquier tipo de sal, bajo pena de *50 lliures* para cada vez que se detectara no estar aprovisionados).⁹⁴

3. La Generalitat destinataria y administradora de los beneficios de explotación

El tercer ámbito institucional que merece atención para comprender las acciones legales acometidas tanto por los explotadores de los recursos como de los vigilantes en el correcto cumplimiento de las concesiones y arrendamientos con fines productivos es la Generalitat. La Generalitat como institución facultada por la ley (*Furs*) tenía entre sus distintas competencias la administración de las rentas del Regio Patrimonio, y en caso de no encontrar arrendatarios para la percepción de las exacciones fiscales (por derechos de «peaje, *lexda* o *dret des damnificats* ante las lesiones que sufrieron los valencianos por las guerras mantenidas con Castilla»), la cobranza directa de esos impuestos; debía percibir y administrar los tributos que previamente se autorizaban, conforme a los procedimientos «legales» desde el momento de su creación, y administrarlos para cubrir las necesidades de los distintos organismos e instituciones, por lo general a petición del rey. El pri-

93. *Furs*, Rub. 24 del dret del real de la sal. *Fur* 195, *eiusdem* *Phil. Reg.* 1604, fols. 150/1.

94. *Furs*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, *Fur*. 114, *eius reg.* 1604, fols. 148/9, «Que la sal venga al preu tasat, y les Gabelles estiguen ben fornides de bona sal altrament los Mustacafs poder executar».

mer asunto de interés en este elemento definitorio de la obligación tributaria fue la determinación de la demarcación territorial sobre la que pesaría la obligación. Y en este sentido, cabe distinguir varias esferas de actuación: un primer marco general correspondiente con el reino; un segundo correspondiente con las ciudades y villas reales, y un tercer ámbito correspondiente a los dominios señoriales.

El segundo tema de interés en esta parcela es el conocimiento de las actividades realizadas y la riqueza generada, datos fundamentales para reclamar la contribución sobre la base del conocimiento transparente de la efectiva actividad realizada. Unos requisitos que no siempre se cumplieron, ni respecto a la transparente información sobre lo realizado, ni sobre los datos cuantitativos de la riqueza obtenida; circunstancias a las que se unía un factor cualitativo singular, cual era la presencia de mano de obra sometida a presiones por parte de la autoridad —religiosa— fundamentalmente, que generaba colisión de conflictos sobre todo en el ámbito señorial y eclesiástico, especialmente en el ámbito de la jurisdicción sobre los vasallos, puesto que en el segundo caso la competencia era del baile. Un factor desestabilizador y que amenazaba la convivencia poblacional y, por ende, la estabilidad productiva. Pero que además actuaba como factor de riesgo y de presión ante las instituciones fiscales.

También desde un punto de vista fiscal el hecho que generaba la aplicación de un tributo merece ser definido, ya que durante los siglos xv y xvi son muchos los registros notariales en los que se constatan actos de cambio de activos (matrimonio, sucesión, donaciones, y otras ventas), no siendo esta la parcela de la que nos ocuparemos; también el ingreso de bienes y patrimonio son objeto de ventas y, por tanto, de negocio, en muchos casos generador de riqueza, y aun siendo una parcela interesante, queda en segundo lugar respecto al hecho generador más relevante que es, a nuestro entender, la producción de bienes de consumo y el tráfico comercial que de ello se deriva; máxime cuando esa producción exigía terrenos fértiles o bien acondicionamiento de otros nuevos para la intensificación y obtención de nuevos bienes de consumo.⁹⁵ Es aquí donde centraremos nuestra atención, deteniéndonos no en el mecanismo de producción económica sino en el derecho a disponer del territorio y de sus recursos, tanto bajo la jurisdicción real como la señorial.

95. En el caso de la sal era también utilizada como moneda de cambio para el rescate de cautivos, como así se tiene noticia del rescate del marido de una tal Jaimeta, a quien se le concedió limosna para rescatarlo de Argel. Sobre la licencia pedida por Jaimeta Torres de poder llevar cierta sal que se le ha dado de limosna para rescatar a su marido y hermanos cautivos en Argel», ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 0602, núm. 072.

La intensificación productiva, y la actuación sobre los recursos naturales potencialmente generadores de riqueza hizo posible en algunos casos la génesis de mayor riqueza, y con ello el hecho imponible quedaba justificado; la Generalitat conocedora de esos cambios en la riqueza asumió el protagonismo no solo de encargar a los oficiales la imposición y recaudación tributaria (censales en muchas ocasiones) sino también la responsabilidad en la eficaz gestión de esos recursos. En este punto, y sobre la consideración general de los bienes de utilidad pública o de protección real, señalar la especial actuación del baile y competencia sobre las aguas, tanto continentales –consideradas todas ellas bien público y común, al margen de las privativas reales– de las aguas marítimas, cuya competencia se extendía más allá de las cien millas de la costa, con todas las utilidades que pudieran de ellas provenir, como es el caso de los peces, también en la zona de la Albufera, que tenían la consideraciones de venales o no, y que correspondía al baile determinar su venta en puestos o pescadería, no siendo competencia ni del *mustaçafni* de los jurados su control y supervisión, bajo pena de 500 morabatines. Pero también otros procedentes de los montes y pastos, como el caso de la madera tan necesaria para armar galeras y otros bajeles, para cuya licencia había que recurrir al baile, al rey o a su lugarteniente, siendo de su competencia la cosas que se hubieran de tramitar y expedir sobre los armadores; no le estaba permitido la concesión de licencias sobre cosas prohibidas del reino, como tampoco lo estaba el rey o su lugarteniente; pero sí correspondía a él prohibir que se trajeran o entrasen al reino; no debiendo impedir ni al gobernador ni a los jurados hicieran todo lo posible para prohibir su entrada, bajo pena de indignación del rey, y castigo por esta razón. Sobre los productos considerados bienes susceptibles de derechos reales, solo el baile tenía competencia para resolver las causas sobre censales y rentas del rey, debiendo conocer sobre las ejecuciones en cualquier otro caso, tanto de la jurisdicción ordinaria como extraordinaria, sin que por todo ello recibiera mayor salario que el que le correspondiera por el oficio de la Gobernación.⁹⁶

Efectivamente, la relación entre el baile general y la Generalitat tuvo origen en las obligaciones tributarias generadas por el comercio de determinados productos; mercancías que desde los tiempos de Jaime I tributaban en concepto de «Tarifa de los derechos reales» y que no se había modificado constante el tiempo, por más que en el siglo XVII en el memorial de Villaragut se aseguraba valían una quinta

96. J. Tarazona: *Institucions*. De les Institucions Forals, Libre I, «Del offici del Batle», tit. Ix, pp. 40/1.

parte del precio de mercado en aquel tiempo.⁹⁷ La sal justifica en parte la vinculación entre los productores de sal en los primeros momentos de la conquista y el señorío sobre este producto que el rey Jaime I estableció.⁹⁸

En el privilegio concedido por el rey conquistador estableció el derecho de venta de la sal de la ciudad de Valencia tanto en la misma población como por todo su término, y las poblaciones de Molvedre, Segorbio, Altura, Castro Novo, Xerica, Eslida, y toda su montaña, Onda, Burriana, Castilione Burriana, y Oropesa, así como en Cullera, Algezira, Xelva, Lliria, Xiva, Buñol, Macasta, Turis, Madrona y todos sus castillos y villas, como en «locis citra Xuquarum». Este privilegio regulaba los derechos por la compra de sal al rey o al baile, sobre el producto obtenido de las fanegas de la Albufera y de la ciudad de Valencia. Monopolio sobre la producción de sal que respecto al baile plantea una serie de cuestiones relativas al nivel de relación entre el rey y los productores establecidos en las zonas de *gabelles*.

No obstante esas disposiciones reales del rey Jaime I y confirmadas por Pedro I, en las cortes del año 1370 y a petición de los tres Estamentos, se dio nuevo fuero ante la venta de sal a precio superior a los seis sueldos por *cafis*, en contra de lo dispuesto en los anteriores fueros, y *usanza antigua*; de manera que antes de la dación del privilegio se vendía por precio más reducido entre los productores y compradores, y que tras la conquista pasó a ser regalía del rey cristiano. En este sentido, queda ya justificada la vinculación respecto a la producción por parte de la población musulmana de aquellos lugares y los derechos y precios que se pagaban habitualmente, y que el rey Jaime aceptó y confirmó mediante privilegio, por lo que facultó al baile, en su condición de autoridad competente para conocer en los asuntos de los musulmanes, para el control y supervisión tanto de la producción como de los derechos a pagar por el comercio de la sal.⁹⁹ Los representantes de los tres brazos argumentaron basándose en la tradición *segons era acostumat* se redujera el *greuge* y se vendiera «al dit for de sis sous, e als habitants en la dita vila, e terme de Burriana a quatre sous los fafis, segons era acostumat, e no a pus». Petición que fue atendida por el rey con el fin de evitar que se comprase sal de otros lugares bajo pena, ante los desmanes en la venta de los *gabellots* y arrendadores de la sal, inobservantes de lo dispuesto en la *dita costuma, e del dit fur*. Una petición que se confirmaba en 1376, mediante expreso capítulo dirigido al «fide-

97. E. Salvador Esteban: «El memorial de Vicente Villaragut y Sanz...», p. 106.

98. Privilegio 36 del señor Rey don Jaume lo primer. *Furs*, Rub. 24, título De leuda, 68-70.

99. *Furs*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, Cap. 72 reg. Petr. II. 1370.

li, et Consiliario nostro Francisco Marrades Baiulo generali Regni Valentiae, vel eius Locumtenenti» suplicando y siendo confirmado el 21 de julio de 1537:

casu vero quo provisio huiusmodi modo asueto fieri non possit, volumus, vobisque mandamus, quod assiunde prvideatis, ac providderi faciatis de sale dictae gabellae, taliter quod ipsa civitate, & loca suae gabellae indignetiam salis nullatenus patiantur, hocque non mutetis, el differetis aliqua ratione.¹⁰⁰

Todas estas disposiciones tenían como destinatarios a los «Gabellotos praedictos» quienes, según disposición del rey Martín I en 1403, eran compelidos a través del baile general, y a petición de los asesores a que vendieran la sal a los habitantes del reino a razón de 12 denarios por fanega, y no más. Correspondía al baile, por lo tanto, controlar y supervisar la efectiva producción y sujeción al gravamen establecido y fijado por privilegio real, como también el mantenimiento de las salinas limpias de *broça*, y *rebedora*. Pero de forma coetánea se aprobaban otras disposiciones con efectos negativos en materia de conflicto de competencias: en las cortes de 1418 se dispuso que los diputados para poder cumplir con la oferta aprobada en cortes pudieran cargar censales, comparar lugares y rentas, así como todo aquello que en su criterio fuera preciso para pagar los donativos y servicios, y con tal fin llegar a pactos, imponer penas y obligaciones con los contrayentes o sujetos obligados, mediante acuerdos y avenimientos (avenir) o conciliación de intereses (contrapuestos).¹⁰¹ Un margen de maniobra que, a primera vista, parecía ilimitado. Por tanto, un nuevo elemento definitorio del sistema impositivo, junto a la universalidad, ilimitado en su objeto y medios.

La presión dio lugar a otras medidas y capítulos de cortes, como el concedido en el año 1488 por el rey don Fernando, por el que prohibía que se vendiera a más de catorce *sous lo cafis*, Y encomendando al baile la aplicación de las penas ante la comisión de delito por venta mayor, a instancia de cualquier persona. Impuesto por la venta y compra de sal que no afectaba a la *sal de la mata e cap de ceruer*.¹⁰² En este sentido, la mención explícita a la sal obtenida de plantas como la salicor-

100. *Furs*, Rub. 24, título De leuda, Cap. 74, del 28 de septiembre del año de la Natividad de 1403 por el rey Martín I.

101. Volum e recopilació, Rub. 11. Cap. 11, fol. 45. Alphon. Reg. 1418. No obstante la posterior limitación en las cortes de 1428 sobre que solo fueran destinadas estas recaudaciones al pago de ofertas y no a otras causas.

102. *Furs*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, Cap.74, fol. 129.

nia u otras halófitas denota una práctica —la obtención de sal y su comercialización— que quedaban fuera de la obligación fiscal.

En 1510 se pedía al rey que no disminuyera el número de nuevas gabelas de la sal por el daño que podía repercutir en todo el reino; Valencia, Xàtiva, Alzira, Burriana, Peníscola, Cullera, La Vila Joiosa, Alacant y Oriola eran las ciudades y villas beneficiadas (cap. 8). Se pidió también que el baile no dificultara o amparase a los infractores y a quienes se resistieran a vender la sal a los compradores, siendo a él a quien correspondía la concesión de licencia para «cocer (coure) la sal». ¹⁰³ Y en caso de impedimento para comprar o vender la sal en algunas de las casas o aduanas de la sal era al baile general a quien correspondía ejecutar las penas sin solemnidad alguna y conforme a los *fets Fiscals*; de manera que se asignaba un día para el cumplimiento de lo mandado debiendo asumir los costes por el retraso y para el supuesto de los bailes locales, ellos mismos pagarían las dietas y los gastos por el retraso.

Sin duda alguna, la protección de los derechos de los vasallos del rey perteneciente a las comunidades de musulmanes tuvo como consecuencia el obligado respeto a su derecho, y a sus obligaciones previamente pactadas. Por ello, las exenciones contenidas en los privilegios concedidos a los musulmanes, mudéjares y luego moriscos, estantes fue una de las causas de desajuste fiscal y financiero, entre lo que se preveía recaudar y a lo que, efectivamente, podían y debían contribuir estos sujetos pasivos. En 1564 el rey confirmaba anteriores privilegios y *actes de cort* otorgados de forma general y particular a la ciudad de Xàtiva, a sus vecinos y habitantes para que libremente tuvieran la facultad:

de traure de dita ciutat, e portar per lo dit Regne qualsevol robes, coses y mercaderies, puix no sien de les vedades, sins llicència, ni albarà del Batle; e de alguns anys ença lo qui te arrendat lo dret de Albarà de les coses vedades en dita ciutat, contravenint a dits privilegis, e actes de Cort, y derogant a la llibertat dels dits vehïns, e habitants de la dita ciutat, pren sis diners per cascun Albarà, així de les coses vedades, co de les altres que no són, e altrament no vol colpejar dits albarns [...] e renduda en gran dany, y perjuij evident de la dita ciutat, e de tots los poblats en aquella. ¹⁰⁴

103. *Furs*, Rub. 24 Del dret del real de la sal, Cap.12 fol. 133.

104. Volum e recopilació, Rub. 29 «Del despaig dels Albarans de guia, y de lleva per lo General. Y que ab los dits Albarans de guia se pot pasar lliurament per los Port de Saix y Villena en lo Regne de Castella, fols. 190-208; véase el cap. 130 Philippi Regis 1564.

Y como contrapartida a esa libertad de tráfico, la prohibición de abandonar el territorio peninsular determinada en aquel mismo año por el rey Felipe:

No sen passen Moriscos allende: los moriscos que sen passaran en allende, sien sentenciats a mort, o galeres, Aixà com parra al jutge; y la galera nos redimixca alb dines, sinó per gràcia del senyor Rey. Y podense mudar, como no sia a llochs marítims.

Actuaciones que además se compatibilizaron con otras confirmaciones de anteriores privilegios, como el de la protección de los bienes que tuvieran estos sujetos a favor de sus descendientes y personas a su cuidado, siempre según lo dispuesto en la *çunna e šar'ia*:

Bens confiscats del Moriscos com se aplique. Y en cas de confiscació de béns dels Moriscos, també per crim de heretgia, o apostasia, apliquese als mes propinchs parents dels crimosos, y no al Fisch. Y no pugen esses sentenciats a pena pecuniària, sinó a pena corporal, de la qual nos faça composició, ni remisió per diners: y açò sia fernet per lo Papa, e Inquisidors contra la herètica pravetat. Y és que los dits Inquisidors hi feren, y confirmen toto lo dit privilegi, los se donara casco any de diners del General, pera subenció dels gastos del Sant Office, quatrecent ducats. Y así nos faran les dites dos aprobacions, o fetes nos gaurdaran per los dits Inquisidors, cese la dita oferta, y sein teguts los Inquisidors a pagar ho doble; lo qual doble pugen los Deputats retenirse de les anyades següents. Y si sera contenció entre los dits Deputats e Inquisidors, si serà feruat lo capítol, o no, conegan lo Virrey o Gobernador, remoguda tota supplicació, apelació y recurs. Y lo Rey promet que ho farà prvehir y fins tant lo sobre dit sia effectuat, se sobresega en dit negoci (Philip 1542, 6.i, 27 & 1552. 8.4, 51 & 1564.4.3.27).¹⁰⁵

En consecuencia, las necesidades de los inquisidores, obligados a aceptar y confirmar lo dispuesto en el privilegio del año 1537, se cubrirían a partir del dinero del General, de forma anual mediante una dotación de trescientos ducados, y en caso de no respetar esta disposición perderían la oferta y tendrían que pagar el doble, pudiendo los Diputados de la Generalitat aplazarlo y retenerlo de las obligaciones de años siguientes. De este modo se perdía una importante fuente de ingresos, ya que no solo los sentenciados por el «crimen de herejía o apostasía» no

105. J. Tarazona: *Institucions*, De les Institucions Forals, Libre I, «Bens confiscats dels Moriscos com se apliquen», p. 14.

podían ser sentenciados a penas pecuniarias, —solo corporales— sino que además no se podía hacer composición ni remisión por dinero; como tampoco podían apropiarse de los bienes de los que huyeran, que eran reservados por derecho hereditario a sus hijos y parientes próximos que decidieran permanecer.¹⁰⁶ Un margen de maniobra, el de los diputados, ejercido desde 1418 pero que se veía seriamente comprometido, ya que en 1510 se trató sobre la facultad para determinar a quién correspondía la obligación tributaria, como así se evidencia del *acte de Cort* del año 1510, y si el pago del General del *tall* correspondía al comprador o al vendedor, disponiendo que eran los diputados quienes debían decidirlo;¹⁰⁷ según Mora hasta aquel momento, y sin carácter uniforme puesto que en algunos lugares del reino no se seguía igual criterio, se pagaba una cantidad en función del valor económico (en *diners*) de la actividad realizada, aunque como ya se ha dicho en otros se pagaba por *avengut*. En definitiva, una libertad de movimientos y actuación que se vio limitada mediante *fur* en las cortes del año 1564 al prohibir que los diputados no debían ni podían conceder prórrogas a los deudores del impuesto general.¹⁰⁸

A partir de 1566 y según lo observado por el tribunal de la Inquisición se dispusieron nuevas medidas a propuesta de los «Reverendísimos Pares Inquisidores». En este caso eximiendo del pago de *derecho del General* a todo el personal del Santo Oficio, y que pudieran sacar esos bienes sin obligación tributaria alguna. La exención era para el inquisidor general, para los del Supremo Consejo de la Santa General inquisición, fiscal, secretarios, relator, receptor general, alguazil mayor y médico del citado Consejo, como también para todo el personal del Santo Oficio en el Reino de Valencia, y por tanto inquisidores, Fiscal, Notarios del secreto, Receptor, Alguazil, Alcalde y Médico; la exención se refería a la solicitud y derechos de peaje y quema por lo que comparasen y sacaran para uso de sus personas y casas. La instrucción indicaba la notificación al General a través del Virrey, para que estos autorizasen a los arrendadores que pudieran comprar o sacar del reino libremente y sin obligación alguna, toda vez que los arrendadores recibirían lo que les correspondiera de los derechos reales que entrasen en la Bailía.¹⁰⁹ Ahora bien

106. *Ibidem*.

107. *Furs*, 16 Ferd. Reg. An. 1510, in extravag. Fol. 44. (Volum e recopilació, Rub. 22. Cap. 9. Eiusd. Domini reg. 1428) fol. 104.

108. *Furs*, Rub. 11. Cap. 23 Iohan. Lloctinent, 1446, fur 94: No poden concedir ellongaments.

109. Carta del rey dirigida al baile general del Reino de Valencia, dada en el Escorial el 25 de junio de 1568. Volum e recopilació, Rub. 22. Del dret del general del tall y de la judicatura dels fraus del General en primera instancia, fol. 108.

los arrendadores del derecho del general se sometían a una exhaustiva normativa de control, por la que se les prohibía cualquier retención sobre los precios.

Por último, unas palabras sobre la unidad o valor monetario que también fue objeto de atención por el órgano fiscal y recaudador. Con el advenimiento de los cristianos al territorio del Reino de Valencia efectivamente hubo cambios respecto a la obligación tributaria sobre determinados productos que antaño no estaban gravados o bien sobre situaciones derivadas de la manumisión de sarracenos, que habían sido tomados como cautivos o esclavos de los nuevos pobladores. Jaime I dispuso que se pagasen 12 dineros por la liberación de sarraceno o sarracena, una equiparación entre ambos que no distinguía por razón de sexo ni edad; además dispuso que se pagase 4 dineros por cada espuerta de higos de Málaga o de Alicante, y 3 dineros para el supuesto de espuerta grande de higos de Denia o Tortosa, o 2 dineros por higos de Mallorca; en este marco de productos objeto de comercio, la espuerta de pez estaba grabada en 3 dineros, el odre de aceite en 3 dineros, el cántaro de aceite en 2 dineros, un quintal de pasas en 2 dineros, un quintal de hierba gusanera en 2 dineros, un quintal de sosa en 2 dineros, mientras que la lezda en Biar, Burriana, Xàtiva y Sagunto por ese mismo producto obligaba al pago de 5 dineros;¹¹⁰ un quintal de estopa en 2 dineros, y de piel de macho cabrío también en 2 dineros, entre otros. Fue este el momento en que se dispuso que cada una de las parroquias de la ciudad eligiera a dos o más prohombres a fin de que cobrasen el común, de acuerdo con la tasación que les pareciera, y prohibía expresamente que fueran elegidos el baile, el justicia o cualquier otro oficial para tasar y recaudar lo anteriormente dispuesto, no pudiendo ser tampoco ni electores ni recaudadores, los cuales debían jurar ante los Santos Evangelios de Dios sus cargos so pena de pérdida de todos sus bienes; un requisito que impedía el acceso al cargo a personas de otra confesión religiosa distinta al cristianismo, aunque sí conversos.¹¹¹

Los gravámenes que durante este período se fijaron o se modificaron y alteraron atendieron a peticiones, súplicas y condiciones de los asalariados, de los jornaleros y trabajadores que por cuenta ajena eran la parte más importante de este sistema económico, basado, fundamentalmente, en el sector primario. El objeto sobre el que recayó el gravamen fueron una serie de negocios y actividades econó-

110. AO, Privilegios, «De qué forma y como se paga la lezda en Biar, Burriana, Játiva y Satunto», XL, Privilegios de Jaime I, 1 de septiembre Lérida de 1251, fols. 84 y 85.

111. AO, Privilegios, «Como pagan la lezda en Tortosa los ciudadanos y habitantes Del reino de Valencia» Jaime I, Rub. 3 de marzo de 1252.

micas relacionadas con las diversas facetas de la vida de los sujetos obligados, todos aquellos estantes en territorio del Reino de Valencia, al margen de la religión y permanencia o itinerancia. Un tema también interesante, puesto que comprendía desde el solio de las cortes hasta el cumplimiento efectivo del pago de la deuda contraída.

El real de la sal fue uno de los cuatro elementos que sostenían el concepto de «derechos del general de Valencia», y que fue objeto de incremento cualitativo a partir de 1604, tras la celebración de cortes, y que interesa para el caso de los musulmanes, que vieron cómo se les daba la posibilidad de la creación de casas de naipes en sus lugares de vecindad y el juego. Pero también nuevas partidas cuyos beneficios iban destinados a la protección costera marítima del reino y su debido pertrecho, con el incremento del impuesto sobre la sal (el real de la sal).¹¹² Nuevamente el aumento de gravamen sobre productos que estaban en el marco de los considerados impuestos indirectos, y que para la comunidad morisca planteaba problemas, por más que la conversión fuera forzosa, pues hasta la expulsión definitiva determinados gravámenes podían incurrir en doble tarifa o bien en incompatibilidad con su propio derecho.

En definitiva, un modelo impositivo y tributario que se desarrolló en función de unas necesidades, generadas desde tiempo inmemorial, que orientadas hacia políticas tanto de orden interno como exterior generó no pocos cambios. Todos ellos bajo el amparo legal de la actividad pactista en las cortes del reino, a través de los *Furs* y *actes de cort*. Resulta significativo, en este punto, el hecho de que esta legislación regulase y determinara la marcha de la institución de la Generalitat, sin que con ello se viera exenta de una conflictividad en aumento, que involucraba a los oficiales reales al frente de la defensa de sus intereses y a la vez de los bienes objeto de explotación. Como también sorprende la falta de consideración sobre los recursos naturales explotados, en concreto las salinas preservadas desde tiempo inmemorial y los problemas derivados de la sobreexplotación; siendo esta la causa de su extenuación así como de la falta de producción para hacer frente a las deudas contraídas en el momento de la celebración del contrato de arrendamiento.¹¹³

112. Rub. 25, Dels altres drets del General posts en lo any 1604, així per la doble Tarifa, com sobre los nayps, neu y sombreros. Fols. 151/6.

113. Cortes de 1604, cap. 83. Philip. Reg. 1604, fol. 19. Véase G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, Valencia, Imprenta de Felip Mey, 1625, facs. MCMXC.

El nivel de conflictividad dio lugar al conocimiento de estos asuntos por las altas instancias jurisdiccionales de la Corona; fue el caso de los concernientes a la explotación de recursos naturales como la sal, el *peix*, la Alfubera, el agua y la madera, sustanciados ante el Consejo de Aragón por las súplicas elevadas de los explotadores ante las peticiones del monarca para satisfacer los gastos derivados del mantenimiento del tercio o bien de su real servicio, y que asfixiaban a las salinas de poblaciones como Oropesa, Tortosa, La Mata¹¹⁴ y Guardamar,¹¹⁵ e Ibiza. No todos estos lugares tuvieron igual producción, pero lo cierto es que se vieron sumidos en los mismos problemas, y sus administradores denunciaron el alto precio de la sal, que propiciaba la búsqueda y compra de producto más barato, y con ello el excedente y la falta de dinero para cumplir con las deudas contraídas ante la Generalitat.¹¹⁶ Toda una problemática económica que merece seguir siendo objeto de análisis en atención a la citada legislación tributaria, y que por su interés anima a así hacerlo.

114. «Alicante: mal estado económico de las salinas de la Mata y escasez de sal», ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 0881, núm. 068.

115. Hay que señalar que Guardamar perdió en 1364 su estatus de villa real, que recuperó en 1692, lo que explica que durante todo aquel tiempo dependiese de la villa de Orihuela, y tuviera la condición de aldea, a partir de 1364 por la deslealtad a la corona aragonesa en la guerra de los Dos Pedros; y fue precisamente la actividad en sus salinas y pesquerías las que promovieron el cambio de situación a mediados del siglo xv y ante la llegada de nuevos pobladores la recuperación del título de universidad en 1672 y el de villa por Carlos II en 1692 previo pago de 4.000 ducados. R. Muñoz y G. Canales: «Las segregaciones...», p. 37. En otro tiempo, además de la desaparecida laguna de Salinas, destacar también las de Orihuela, Albatera, Novelda, Sax, Monóvar, Orito o Jávea. Convendría estudiar los posibles vestigios antiguos en Salina de Calpe, Agua Amarga, entre Alicante y Elche o las Salinas de Múrtulas, en Santa Pola, todas ellas salinas marítimas.

116. Alicante: el administrador de las salinas de la Mata dice que conviene abaratar la sal pues los mercaderes acuden al mercado de --- que es más barata», ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 0724, núm. 071.

La Generalitat valenciana y la explotación intensiva de las zonas húmedas del litoral valenciano (ss. XVI-XVII)

FRANCISCO JOSÉ ABELLÁN CONTRERAS

Universidad de Alicante

Introducción

La Generalitat foral valenciana o Diputación del General es una institución que nació hace 600 años con una finalidad fiscal, pero con el tiempo acabó ostentando también la más alta representación política del Reino de Valencia hasta su abolición por el Decreto de Nueva Planta de 1707 de Felipe V. Ya desde su origen se consolidó como el principal organismo recaudador de fondos, donativos o subsidios que la asamblea concedía a los príncipes y monarcas valencianos para cubrir los gastos en que éstos incurrían.¹ No cabe duda que hablar de esta institución es referirnos al sistema impositivo que nutría sus arcas; ingresos que sustentaban la hacienda de los valencianos que, por lo general, provenían de unos impuestos *ad valores* («generalitats»)² que gravaban tanto el tráfico comercial como la producción artesanal y el consumo de determinados productos, como por ejemplo, la sal, el arroz, la seda, la lana, los animales de tiro, la quincalla, el oro,

1. José María Castillo de Carpio: «La Generalitat valenciana durante el siglo XVI», *Estudis. Revista de Historia Moderna*, vol. LVI, 38, 2012, pp. 347-373.

2. Se ha de tener en consideración que los ingresos por *generalitats* se recaudaban y gestionaban de forma separada, originándose de este modo una división en la caja de la institución. Sergio Villamarín Gómez: *La Generalitat valenciana en el siglo XVIII. Una perspectiva foral tras la Nueva Planta*, Valencia, ruv, 2005, p. 33. No obstante, de precisar ingresos extraordinarios o mayores se recurría al endeudamiento de instituciones a través de censales «cargados» sobre sus rentas. Francisco Roca Traver: *Tierra y propiedad en la Valencia medieval*, Valencia, Servicios de Publicaciones del Ayuntamiento de Valencia, 2006, p. 72. José María Castillo del Carpio: *La Generalitat Valenciana durante el siglo XVI. Su estructura burocrática, sus competencias, sus hombres*, Valencia, ruv, 2013, pp. 12-14.

la plata, entre otros artículos o mercancías.³ De todos ellos, los dos primeros (la sal y el arroz) aunque pueda resultarnos que no guardan relación alguna entre sí, en verdad se puede afirmar que comparten un mismo origen: la explotación de humedales litorales (salinas y marjales). En efecto, tanto la sal como el arroz precisan para su óptimo desarrollo unas determinadas condiciones físicas, naturales e hídricas que solo se encuentran en las zonas húmedas de la cuenca mediterránea y, en particular, en los marjales, salinas y saladares del solar valenciano.⁴

Ya desde la Edad Media la explotación de salinas, el comercio de la sal y la percepción de las correspondientes rentas eran considerados una prerrogativa regia, es decir, una regalía ya que el monopolio de la sal se convirtió en una de las principales fuentes de ingreso de la Corona, motivo por el cual se desarrolló –desde la fundación del nuevo reino cristiano a manos del rey Jaime I– un vasto ordenamiento jurídico en el que se reglamentaba diversos aspectos, tales como: precio y calidad de la sal; régimen y organización de las gabelas –o estancos oficiales de expenduría de este producto natural en régimen de monopolio–; medidas coercitivas para evitar y condenar tanto los abusos como las malas prácticas y fraudes respecto a la comercialización de la sal y al pago del impuesto directo que lo gravaba (*dret general de la sal*).⁵ Al respecto cabe señalar que los sujetos fiscales eran los propios moradores, pescadores y ganaderos del Reino de Valencia cuya actividad económica la ejercían dentro de los límites fronterizos, y la cuota era calculada sobre la base del número de cabezas de ganado, número de fuegos y cantidad de sal consumida por familia.⁶

De igual modo se ha de tener en consideración que las salinas –de norte a sur del reino– eran consideradas las más valiosas e importantes no solo de la Corona de Aragón sino de toda la Península, de ahí el gran interés de los monarcas por controlar la explotación y comercialización de la sal –hasta el fin del

3. Guillem Ramon Mora de Almenar: *Volum y recopilació de tots los furs y actes de cort que redacten dels negocis i affers respectants a la casa de la Diputació y Generalitat de la ciutat y regne de València*, Valencia, Estampat a despeses de la Diputació en casa de Felipe Mey, 1625, pp. 112-117.

4. Juan Antonio Gómez López y José Luis Pérez Sopena: *Zonas húmedas litorales: un privilegio valenciano*, Valencia, Lunwerg Editores, 2002, pp. 15-60.

5. Emilia Salvador Esteban: «La comercialización de la sal en el Reino de Valencia durante la época foral valenciana», *Homenaje al Dr. Juan Peset Aleixandre*, Valencia, PUV, 1982, pp. 517-540. José Hinojosa Montalvo: «Las salinas del medio día alicantino a finales de la Edad media», *Investigaciones Geográficas*, 11, 1993, pp. 279-280.

6. José María Castillo del Carpio: *En la periferia del centro. La hacienda de la Generalitat valenciana durante el siglo XVI*, Valencia, PUV, 2019, pp. 71-75.

Antiguo Régimen— imponiendo para ello un férreo control y severas penas pecuniarias para quienes contravinieran las órdenes reales en esta materia.⁷ Por su parte, desde los momentos inmediatos a la conquista cristiana, el rey Jaime I ordenó la desecación y acondicionamiento agrícola de vastas áreas de marjal y terrenos pantanosos que se extendían por todo el solar valenciano con el objeto de incentivar, fomentar y estimular la repoblación del nuevo territorio. En este sentido, gracias a la densa red de infraestructuras hidráulicas (acequias, azarbes y azudes) desarrolladas por los antiguos pobladores musulmanes, se consiguió transformar grandes superficies de humedal en fértiles huertas y plantaciones de arroz.⁸ Precisamente las condiciones naturales de estos espacios húmedos del litoral valenciano los hacían idóneos para su conversión en arrozales, motivo por el cual se extendió con suma rapidez por todo el reino la agricultura arrocería, aunque como se verá más adelante, este cultivo compartía el mismo problema higiénico sanitario que las áreas de marjal y terrenos pantanosos; las fiebres endémicas (tercianas o paludismo) que diezmaron los contingentes de población a causa del agua estancada.⁹ Para erradicar este grave problema para la salud pública, por orden real se restringió, limitó e incluso prohibió el cultivo de arroz en las inmediaciones de la ciudad de Valencia y en otros lugares y villas del nuevo reino.¹⁰ No obstante, y a pesar de los problemas sanitarios se mantuvo este cultivo en el territorio valenciano —a excepción de Orihuela— no solo por los pingües beneficios que reportaba a la Corona, sino también por tratarse de la principal fuente de

7. José Hinojosa Montalvo: «Sal, fiscalidad y cultura material en el Reino de Valencia a finales de la Edad Media», en *Mundos medievales, espacios, sociedades y poder: homenaje al profesor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre*, vol. II, 2012, pp. 1467-1478.

8. Pablo Giménez Font: *Las transformaciones del paisaje valenciano en el siglo XVIII. Una perspectiva geográfica*, Valencia, Institució Alfons el Magnànim, 2008, pp. 271-298. J. A. Gómez López y J. L. Pérez Sopena: *Zonas húmedas litorales...*, pp. 56-58.

9. Fernand Braudel: *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1976, pp. 79-85. Margarita Box Amorós: *Humedales y áreas lacustres de la provincia de Alicante*, Alicante, Publicaciones de la Universidad de Alicante, 2004, pp. 57-59. Francisco José Abellán Contreras: «Estudio histórico jurídico de un realengo valenciano. La Albufera de Valencia (1245-1708)», *Wasser-Wege-Wissen auf der iberischen Halbinsel*, Nomos Verlagsgesellschaft, 2018, pp. 281-310. Armando Alberola Romá y E. Giménez López: «Antecedentes colonizadores en la España del siglo XVIII: proyectos realidades en las tierras de la antigua Corona de Aragón», *Revista de Historia Económica*, 15, 1997, pp. 273-274.

10. Lluís García Ballester: *La medicina a la València medieval*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1988, pp. 103-103. Juan Bautista Peset: *Bosquejo de la historia de la medicina de Valencia*, Valencia, Librería París-Valencia, 1985, p. 45.

sustento para muchas familias campesinas. Y su exportación –por vía marítima y terrestre– se gravaba por *el dret general de la mercadería* cuyas tarifas –durante los siglos XVI y XVII– oscilaron entre los seis y los doce dineros por libra dependiendo del tipo de arroz (blanco o rojo).¹¹

El «dret general de la mercadería y el dret general de la sal» –que junto a otros impuestos conformaban el sistema fiscal del que era titular la Generalitat foral valenciana–¹² tuvieron peso en las finanzas de esta institución a la vez que la rega-lía de la sal reportaba a la Corona importantes ingresos, motivo por el cual entre los siglos XIII y XVIII se reglamentó tanto la explotación y comercialización de la sal como la conversión agrícola de vastas áreas de marjal en tierras de labor (plan-taciones de arroz y huertas) y la exportación del producto por vía terrestre y ma-rítima. Partiendo de esta premisa, a lo largo del presente artículo se estudiarán los principales problemas jurídicos derivados del aprovechamiento y explotación in-tensiva de los humedales del litoral valenciano (salinas y marjales), al tiempo que se analizarán los rendimientos de los impuestos sobre la sal y el arroz entre los si-glos XVI y XVII.

11. «Deu ser añadit al dret del General del arròs Blanch y vermell que trau fora lo dit Regne que axí com per la dita treta del arròs blanch se paguen dotze diners per càrrega, ne sien añadits altres dotze. E axí com lo arròs vermell paga sis diner per càrrega, pague un sou». Guillem Ramon Mora de Almenar: *Volum y recopilació de tots los furs y actes de cort que redacten dels negocis i affers respectants a la casa de la Diputació y Generalitat de la ciutat y Regne de València*, p. 315.

12. Se ha de tener en cuenta que los ingresos por *generalitats* se recaudaban y gestionaban de forma separada, originándose de este modo una división en la caja de la institución. No obstante, de precisar ingresos extraordinarios o mayores se recurría al endeudamiento de instituciones a través de censales «cargados» sobre sus rentas. El censal venía a ser un título de deuda garantizado por una hipoteca y era redimible por el propio deudor cuando quisiera reintegrar el capital recibido. Era, por tanto, un «préstamo a interés» de forma que el prestamista entregaba un capital como precio de la renta anual que el deudor le ofrece. El prestatario, por su parte, «cargaba» el censal al prestador percibiendo en contrapartida una renta o pensión anual conforme al interés convenido o estipulado. La carga de censales apareció de manera temprana en tierras valencianas como eficaz fórmula para obtener mayores ingresos pues ya en el año 1390 se constatan los primeros censales cargados sobre las rentas de la Generalidad. Es más, los diputados como responsables directos de la gestión y administración de las *generalitats* estaban plenamente facultados para realizar la carga de censales siempre que la situación económica lo requiriera. Para más información sobre esta cuestión véase: J. M. María Castillo del Carpio: «La Generalitat valenciana...», p. 357. Francisco Roca Traver: *Tierra y propiedad...*, Valencia, Ayuntamiento de Valencia, 2006, p. 72. S. Villamarín Gómez: *La Generalitat valenciana en el siglo XVIII...*, pp. 33-36.

1. Nociones preliminares acerca de los antecedentes de la política de desecación, bonificación y explotación de humedales del litoral valenciano

Desde hace unos años ha cobrado un inusitado interés el estudio de las zonas húmedas y, en particular, su desecación, acondicionamiento agrario y explotación por motivos sanitarios y económicos. La desecación de zonas húmedas litorales y la roturación de eriales a lo largo de la Edad Media fueron prácticas muy habituales en el levante peninsular debido a la vasta extensión de superficie que ocupaban en esta zona geográfica.¹³ Se ha de tener en consideración que una de las enfermedades de mayor arraigo tanto en la cuenca mediterránea como en las tierras del interior fueron las fiebres endémicas; el paludismo (también conocido en los tratados médicos del siglo XVIII como tercianas o cuartanas) que diezmó casi de continuo los contingentes de población, especialmente en aquellos lugares donde los terrenos favorecían la detención o estancamiento del agua.¹⁴ Ya en los años posteriores a la conquista cristiana del nuevo reino de la Corona de Aragón, las tierras de marjal supusieron para los nuevos repobladores un auténtico reto no solo por el ingente esfuerzo que derrocharon en abrir canales o zanjás de drenaje —para desaguar los terrenos—, sino también por el elevado riesgo de contraer enfermedades infecciosas asociadas al agua estancada.¹⁵

La solución al problema sanitario asociado al medio físico y a la escasez de campos libres para el cultivo —a causa del ingente número de zonas húmedas litorales y de interior— pasó por poner en práctica una ambiciosa y arriesgada política

13. Josep Torró: «Colonización cristiana y roturación de áreas palustres en el Reino de Valencia. Los marjales de la villa de Morvedre», en *Hidráulica agraria y sociedad feudal: prácticas, técnicas y espacios*, Valencia, Publicaciones Universidad de Valencia, 2012, pp. 147-185.

14. Para más información sobre esta cuestión véase: Vicent Lluís Salavert y Jorge Navarro: *Sanitat municipal a València (segles XIII-XX)*, Valencia, Col·lecció Pontifícia, Edicions Alfons el Magnànim, 1992, pp. 94-95. Joaquín Villalba: *Epidemiología española o historia cronológica de las pestes, contagios, epidemias y epizootias que han acaecido en España desde la avenida de los cartagineses hasta el año 1801*, Madrid, Biblioteca y Museo Histórico-médicos de Valencia, t. I, 1802, pp. 70-71. P. Giménez Font: *Las transformaciones del paisaje valenciano en el siglo XVIII...*, pp. 211-239. F. Braudel: *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo...*, p. 178. María Calvo Charro: *El régimen jurídico de los humedales*, Madrid, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, 1994, pp. 34-36. M. Box Amorós: *Humedales y áreas lacustres...*, pp. 57ss.

15. F. Roca Traver: *Tierra y propiedad...*, pp. 102-108.

de desecación y expansión del regadío en todo el territorio.¹⁶ Así es, desde mediados del siglo XIII y hasta finales del siglo XV, con ayuda de esta práctica y de los *Furs* —que animaba y fomentaba los trabajos de drenaje y roturación de enclaves insalubres e improductivos con objeto de atraer a familias de campesinos cristianos necesitados de tierras laborables— se logró bonificar vastas superficies de marjal del litoral valenciano.¹⁷ Y para agilizar estos trabajos los *consells* solicitaron los servicios de un colectivo de individuos especializados en la construcción de infraestructuritas hidráulicas (*livelladors d'aigues*).¹⁸ Gracias al trabajo de estos profesionales muchos aguazales y humedales se desecaron y transformaron en tierras de labor. Así es, conforme se avanzaba en el saneamiento de los terrenos los *consells* asignaban por regia concesión lotes de tierras a favor de aquellos colonos-labradores que se comprometieran a ponerlas en cultivo en tiempo y forma. Este establecimiento era un acto jurídico que producía un asentamiento y muy pronto se convirtió en un eficaz instrumento legal de extraordinaria importancia para la repoblación. Por ello, los *consells* (castellonense y valenciano) se esforzaron en sanear su área de cultivo a costa de las zonas húmedas litorales, muchas de las cuales se convirtieron en plantaciones de arroz y en fértiles huertos en pro de la salud pública de los moradores y de la economía rural de la zona. En este sentido, el *consell* de Valencia solicitó en 1431 los servicios de un grupo de *livelladors* para acabar con «els mals odors e infeccions d'aquelles terres ermes»,¹⁹ quienes de inmediato procedieron a abrir canales de drenaje para liberar al mar las aguas estancadas. Por otro lado, entre los años 1447 y 1449 —con el fin de favorecer el saneamiento de las potenciales zonas de cultivo— el *consell* concedió con carácter franco y libre de toda carga censal cincuenta hectáreas de tierras de marjal (ubica-

16. *Furs*. III.XVI.16. «Precisamente para favorecer la conversión de zonas húmedas litorales en cultivos y expandir el regadío, Jaime I dispuso en los *Furs* que otorgaba a todos los habitantes y pobladores de la ciudad de Valencia y del reino: [...] totes e cascunes cequies franques e liures, maiors, ab aygues e manaments, e ab duhiments d'aygues [...] enaxí que puscats d'aquelles regar e pendre aygues, sens alcuna servitut e servici e tribut; e que prenats aquelles aygues segons que antigament es o fo stablit e costumad en temps de serra-hins».

17. *Furs*. IX. II. 14. «E cascum pusca francament laurar e plantar sens alcun seuri e tribut e sens annual e perdurable les terres que per nos primerament a alcú foren donades. En aquest fur enadeix lo senyor rei que tom qui vulla pusque romper e fer camps e laurar en munts e en almarjals e en les riberes e en tots en lochs que vullen que en temps antich de serra-hins no solien laurar, axí que no sien tenguts de demanar a nos ne a negun hom litencia, mas que d'aquells laura-hons seruesquen ab los vehins en temps del locho n'aquelles laurahons seran per terme».

18. F. Roca Traver: *Tierra y propiedad...*, pp. 83-ss.

19. AMV, *Manuale de Consells*, leg. A-29, 1478, f.º 296.

das en el término municipal de Massanassa) a todos los labradores que participasen activamente en los trabajos de saneamiento, bajo la obligación de mondar, limpiar y mantener en buen estado de conservación todas las obras hidráulicas, poner en cultivo la tierra y abonar una renta o censo anual.²⁰ Por idénticos motivos (sanitarios y económicos) el consell de Castellón en una carta dirigida al propio *bayle general* –en el año 1456– solicitó ayuda económica para contratar los servicios de un *livellador*. Las obras de drenajes practicadas en el área de marjal reportaría pingües rentas a la villa –por los derechos de los futuros frutos– e importantes beneficios a la Corona.²¹

A parte de Castellón y Valencia, si atendemos al *Libro de los Repartimientos de Orihuela* (s. XIII) podemos observar que también en esta área geográfica las zonas húmedas eran consideradas enclaves insalubres e improductivos. Así es, en la quinta partición de las tierras de marjal y saladar (fechada en 1288) se identificaba a estos espacios como «terra herma et mala» es decir, tierras incultas, yermas e insalubres y por este motivo se acordó en Consejo: «partir terra que non fora dada ni partida en las otras particiones et ficara e las fronteras de los almarjales et de los saladares». ²² De su lectura se desprende que en el momento de la conquista del territorio oriolano a manos de Alfonso X –*el Sabio*– para la corona de Castilla, existía un alto número de tierras de marjal y saladar que se hallaban aún pendientes de ser desecados y roturados, aunque no todas pues en la quinta partición se especifica que: «auya y dellas muchas que en tempo de los moros non que aforon sogueadas», lo que vienen a significar que con anterioridad a esta quinta partición hubo intención de desecar, sanear y colonizar dichas tierras incultas. ²³ A partir de este momento la utilidad agrícola de las zonas húmedas pasó a ser uno de los principales factores de su transformación y saneamiento, pues a mediados del siglo XIII el rey Alfonso X concedió un privilegio para la ordenación y organización de las aguas de riego en la huerta de Orihuela creada por los antiguos pobladores musulmanes. En esta norma –por vez primera– se reglamentó acerca de la gestión, uso, aprovechamiento y reparto de las aguas, a la vez que se estimulaba a los

20. AMV, *Manuals de Consells*, leg. A-40,1489, f.º191.

21. AMC, *Llibre de Consell de Castelló*, Acd. 12. III. 1556, f.º128

22. Juan Torres Fontes: *Repartimiento de Orihuela*, Murcia, Academia Alfonso X el Sabio, 1988, p. 89.

23. Míriam Parra Villascusa: «Aguas peligrosas, aguas aprovechables: concepción ideológica y realidad productiva de los marjales. El sur del Reino de Valencia (xiv-xv)», *Medievalismo. Boletín de la Sociedad Española de Estudios Medievales*, 23, 2013, p. 62.

repobladores cristianos a continuar con el proceso de desecación y expansión del regadío en detrimento del humedal.²⁴

1.1. *Desecación y acondicionamiento agrícola de zonas húmedas. La tutela higiénico-sanitaria del cultivo de arroz*

La abundancia de zonas húmedas en el litoral valenciano hizo a esta área geográfica especialmente apta para el cultivo de arroz. Desde su introducción en las tierras ibéricas durante el período de dominación musulmán, esta gramínea a lo largo de la historia, pasó por numerosos avatares y vicisitudes dada la naturaleza o condición insalubre de los aguazales y áreas pantanosas en las que se practicaba.²⁵ La paulatina introducción de este cultivo en las tierras valencianas a costa de la desecación y acondicionamiento de un alto volumen de espacios húmedos, constituyó un grave problema social y de salubridad por tratarse de un cultivo abonado a las fiebres tercianas.²⁶ Esta enfermedad endémica desde tiempo inmemorial se vinculó no solo a la expansión de la agricultura arrocería sino también a la proliferación de zonas húmedas –litorales y de interior–, por ello, a partir del trescientos nos encontramos con un gran número de impedimentos legales cuyo principal objeto era tratar de limitar e incluso vedar la agricultura arrocería para de este modo tratar de erradicar las fiebres.²⁷

24. Gregorio Canales Martínez y Ángel Pertusa Martínez: «La gestión del agua en la huerta del Bajo Segura: ordenanzas de riego y derecho consuetudinario», *Libro jubilar en homenaje al profesor Antonio Gil Olcina*, Alicante, Universidad de Alicante, 2016, pp. 909-911.

25. Francisco Delgado Piqueras: *Derecho de aguas y media ambiente. El paradigma de la protección de los humedales*, Madrid, Tecnos, 1992, pp. 250-251. Enrique Perdiguero Gil: «Huerta, arroz y paludismo. La lucha contra el paludismo en la provincia de Alicante», *Cuadernos de Historia de España*, 79, 2005, pp. 203-236. Rubén Bueno Martí y Ricardo Jiménez Peydró: «Crónicas de arroz, mosquitos y paludismo en España. El caso de la provincia de Valencia», *Hispania, Revista Española de Historia*, vol. LXX, 236, 2010, pp. 687-708. Mariano Peset Reig y José Luis Peset Reig: «Cultura de arroz y paludismo en la Valencia del siglo XVIII», *Hispania, Revista Española de Historia*, 121, 1972, pp. 277-375.

26. F. Roca Traver: *Tierra y propiedad...*, pp. 102-107. Amparo Nogales Espert: *La sanidad municipal en la Valencia foral moderna (1479-1707)*, Valencia, Publicaciones Ayuntamiento de Valencia, 1997, pp. 248-252.

27. Enrique Mateu Tortosa: *Arroz y paludismo. Riqueza y conflictos en la sociedad valenciana del siglo XVIII*, Valencia, Ediciones Alfons el Magnànim. Institució Valenciana d'Estudis i Investigació, 1978, pp. 18-20.

Pese a la problemática higiénico sanitaria, la elevada renta del arroz frente a otros cereales –como el trigo o la cebada– hizo que se reactivara y fomentara de nuevo su cultivo, hasta alcanzar su máximo esplendor en el primer tercio del siglo XVIII.²⁸ No obstante, no sería esta la única causa que la historiografía ha puesto en valor para justificar el éxito de la expansión arrocería en el solar valenciano, ya que tanto los intereses especulativos del campesinado y señores territoriales como el estímulo de la demanda externa de arroz junto a los pingües beneficios que reportaba al Reino Valencia, eran algunos de los factores que explican el alto crecimiento que experimentó este cultivo a finales de la Edad Media.²⁹ Y prueba de ello son el alto número de proyectos de desecación de zonas húmedas que se acometieron por todo el territorio valenciano entre los siglos XIII a XVIII. Por ejemplo, a mediados del siglo XV en Castellón una gran superficie de marjal adyacente a la villa se acondicionó para la agricultura arrocería.³⁰ Y también en los límites de la Albufera de Valencia, entre el último tercio del siglo XIII y primera mitad del siglo XIX, las plantaciones de arroz hallaron acomodo gracias a la densa red de canales de riego que franqueaba la huerta adyacente al espacio húmedo.³¹

Se ha tener en consideración que los precedentes históricos sobre la problemática sanitaria asociada al cultivo de arroz y la creciente preocupación de los poderes públicos por la salud de la población valenciana se remonta al medievo. En efecto, ya en el año 1342 el monarca Pedro II concedió un privilegio por el que prohibía las plantaciones de arroz dentro de la ciudad de Valencia y pueblos de su entorno bajo pena de veinte sueldos por hanegada a los infractores.³² Durante el primer tercio del siglo XV, en un fuero de Martín I se abordó también la problemática sanitaria del arroz y se adoptó como medida preventiva –bajo severas penas pecuniarias y corporales– la creación de un cordón sanitario de

28. Juan Riera Palmero: *Estudios y documentos sobre arroz y paludismo en Valencia (s. XVIII)*, Valladolid, Ediciones de la Universidad de Valladolid, 1982, pp. 9-10.

29. La alta productividad y los pingües beneficios que reportaba el cultivo de arroz –en comparación con otras producciones agrarias– explica que el monarca, a mediados del siglo XV, concediese licencia para su cultivo sobre la base tanto de los beneficios que al reino le reportaba su producción como a la utilidad y gran provecho que obtenían los campesinos. Sobre esta cuestión véase Mariano Peset Reig y José Luis Peset Reig: «Cultura de arroz y paludismo...», pp. 277-281.

30. Concepción Domingo Pérez: *La plana de Castellón. Formación de un paisaje agrario mediterráneo*, Madrid, Confederación Española de Cajas de Ahorro, 1983, pp. 32-47.

31. Enric Mateu Tortosa: *Arroz y paludismo...*, pp. 17-ss.

32. A. Nogales Espert: *La sanidad municipal en la Valencia...*, p. 248. Juan Riera Palmero: *Estudios y documentos sobre arroz...*, p.13.

dos leguas alrededor de la ciudad de Valencia en donde se prohibió la siembra de arroz.³³

Ya en el sur del reino, a comienzos del cuatrocientos, el cultivo de arroz experimentó un floreciente crecimiento en Orihuela también gracias a la extensa red de acequias construidas por los musulmanes; infraestructuras –que tras la conquista cristiana– Alfonso X dio orden no solo de mantenerlas en óptimo estado de conservación, sino también de preservar el sistema de riego.³⁴ No obstante, la progresiva expansión del arroz en las tierras de marjal saneadas de Orihuela se vio bruscamente frenado por una Real Orden de 1429 que autorizaba únicamente su siembra en la parte inferior de Orihuela (destinándose como máximo el 25 por 100 del total de las tierras). Sin embargo, las autoridades oriolanas en virtud de otra Real Orden de 1459 optaron finalmente por prohibir su cultivo ante el grave peligro que entrañaba para la salud de sus vecinos.³⁵ En la referida disposición legal junto a una serie de propuestas de índole sanitaria se incluye también dos argumentos a favor y en contra –que como aduce Ramos Vidal– continuaran apareciendo en tiempos posteriores. Por un lado, con las plantaciones de arroz se paliaban los malos resultados de las cosechas de cereal de ese año y, por otro lado, dichas plantaciones restaban agua a otros cultivos de huerta; principal motivo de las disputas, trifulcas y conflictos entre los regantes por la posesión y disfrute del líquido elemento para uso agrícola.³⁶

33. Melcior Miralles: *Dietari del capellà d'Alfons el Magnànim*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1989, p. 157. A. Nogales Espert: *La sanidad municipal...*, pp. 248-249.

34. Gregorio Canales Martínez y Ángel Pertusa Martínez: «La gestión del agua en la huerta...», *Libro jubilar en homenaje al profesor Antonio Gil Olcina*, Alicante, Publicaciones de la Universidad de Alicante, 2016, pp. 907-911.

35. Para más información sobre esta cuestión véase entre otros autores a: Míriam Parra Villascusa: «Explotación agrícola en el sur del Reino de Valencia. El cultivo de arroz en Orihuela a finales de la Edad Media», pp. 11-41. Enric Mateu Tortosa: *Arroz y paludismo...*, pp. 19-20. David Igual Luis: «Del campo a la nave. El comercio del arroz valenciano y su exportación a Flandes a finales de la Edad Media», pp. 4-6.

36. Juan Antonio Ramos Vidal: *Demografía, economía y sociedad en la comarca del Bajo Segura durante el siglo XVIII*, Orihuela, Caja de Ahorros de Alicante y Murcia, 1980, pp. 363-364. En todo caso se ha de tener en cuenta que las acotaciones, restricciones y prohibiciones se acabarían extendiendo hasta finales del Antiguo Régimen. Es más, en la medida en que estos cultivos presentaban importantes semejanzas ambientales con las zonas húmedas en cuanto al peligro de desarrollo de focos infecciosos, a mediados del siglo XIX surge –en el conjunto del Estado– una legislación especial de prevención sanitaria que somete a la agricultura arrocería a un estricto control administrativo. Por ejemplo, la Real Orden de 10 de mayo de 1860 sobre autorización

1.2. *El comercio, exportación y renta del arroz valenciano*

Desde mediados del siglo XIII en la lista de productos gravados por varios aranceles sobre el tráfico comercial se incluía el arroz en sus dos modalidades: «arroç blanch y/o arroç vermell» es decir, arroz refinado y con cáscara.³⁷ En cualquier caso, no sería hasta la primera mitad del siglo XIV cuando se empieza a documentar acerca del tráfico comercial del arroz valenciano. En este sentido, a partir del estudio y análisis de diversos documentos de la época, algunos autores, ponen de relieve en sus respectivos trabajos que durante el primer tercio del siglo XIV ya se comercializaba y exportaba el arroz por Valencia hacia Aragón, Cataluña, Mallorca, Sevilla, Portugal, sur de Francia, norte de Italia, Flandes, entre otros lugares.³⁸ En efecto, el arroz que se cultivaba en las zonas palustres del litoral valenciano se introducía en el tráfico comercial y mercantil que salía del término de Valencia y su reino por vía terrestre y marítima hacia distintos puntos de la Península (Corona de Castilla, Corona de Aragón y Portugal), la cuenca mediterránea occidental y la fachada atlántica.³⁹

Esta actividad comercial, tal y como recogen algunos expertos, arrojó al erario público sustanciosos ingresos. Asimismo, en provecho del Real Patrimonio se aprobó —en el último tercio del siglo XV— unos extensos capítulos sobre la recaudación de los impuestos de *peatge* y *pes real* en los que se autorizaba únicamente la exportación de arroz a aquellos individuos que tenían la obligación de satisfacerlos, y se prohibía cualquier exportación a persona extranjera que gozase de franquicias sobre estos impuestos.⁴⁰ Se ha de tener en consideración que el control fiscal de la Generalitat respecto al tráfico de las exportaciones de arroz supuso, a mediados del siglo XV, un elemento de influencia constante tanto para los mercaderes que venían de fuera del Reino de Valencia como para los forasteros. El arroz

para acotar terrenos destinados al cultivo de arroz y su reglamento (aprobado por Real Orden de 15 de abril de 1861).

37. G. R. Mora de Almenar: *Volum y recopilació...*, p.113.

38. Juan Leonardo Soler Milla: «Especulación mercantil en las aljamas mudéjares rurales del sur del reino de Valencia (siglo XV)», en *Medievalismo. Revista de la Sociedad Española de Estudios Medievales*, 17, 2007, pp. 215-245.

39. David Igual Luis: «Del campo a la nave. El comercio del arroz valenciano y su exportación a Flandes a finales de la Edad Media», pp. 15-16.

40. José Hinojosa Montalvo: «Las relaciones comerciales entre Valencia e Italia durante el reinado de Alfonso el Magnánimo», *Estudios de Edad Media de la Corona de Aragón*, 10, 1975, p. 468. D. Igual Luis: «Del campo a la nave...», p.14.

que salía del territorio valenciano –por vía terrestre o marítima– quedaba gravado por un impuesto *ad valorem* –un arancel indirecto– denominado *general de la mercadería*, cuya tarifa era de cuatro dineros por libra.⁴¹ Ya en el último tercio del siglo xv las exportaciones de arroz por vía marítima aumentaron considerablemente gracias tanto a la expansión de su cultivo como a su elevada productividad, motivo por el cual las tarifas del impuesto sobre el tráfico del arroz que se sacaba del reino oscilaban entre los 6 y los 12 dineros por libra –dependiendo de la tipología de arroz («blanch» o «vermell»)–,⁴² tarifas que se mantuvieron prácticamente inalteradas hasta finales del siglo xvii coincidiendo con la gran expansión que experimentó este cultivo por el norte y centro del solar valenciano.⁴³

También se ha de tener en cuenta que los municipios valencianos tuvieron una participación muy activa en todo el proceso fiscal, ya que debían colaborar en la fiscalidad de la Generalitat, fijando controles para evitar el fraude en el impuesto que gravaba la exportación del arroz.⁴⁴ De este modo, a mediados del siglo xvi se aprobaron unos nuevos capítulos «sobre la treta del arroç del regne de València» con objeto de disuadir a los infractores y acabar con las malas prácticas en la exportación de este artículo tanto por vía terrestre como marítima.⁴⁵

2. Explotación de la sal y ordenación fiscal del territorio valenciano

La riqueza en sal del Reino de Valencia convirtió a sus salinas en una de las más notables e importantes regalías de la Corona de Aragón. Durante la Edad Media, la explotación de las salinas –de la Albufera de Valencia, de Burriana, Peñíscola, Castellón, Ademuz, Calpe, Gandía, Alicante, La Mata y Torreveja– junto a la distribución, comercialización de la sal y precepción de las respectivas

41. S. Villamarín Gómez: *La Generalitat valenciana en el siglo xviii...*, p. 34.

42. «Tem deu es anyadit dret del General, del arroz Blanch y vermell que estrau fora lo dit Regne, que así com per la dita treta de arros Blanch se paguen dotze diners paer carrega, ne sien anyadit altres dotze. E axí com lo arròs vermell paga sis dines per càrrega, paguen un sou. E que así com del espart se paguen dos diners per carrega, ne sien exhigits dotze per lliua». G. R. Mora de Almenar: *Volum y recopilació...*, p.113.

43. E. Mateu Tortosa: *Arroz y paludismo...*, pp. 70-77.

44. J. M. Castillo del Carpio: *En la periferia del centro...*, pp. 77-81.

45. ARV, *Generalidad*, reg. 2878, ffº.168-187.

rentas, constituyeron uno de los principales monopolios de la Corona.⁴⁶ La combinación de diversas condiciones físicas, naturales y climáticas de la cuenca mediterránea peninsular hizo que las salinas valencianas –junto a las de Tortosa e Ibiza– se consideraran las más importantes de la Corona de Aragón, lo que hizo que se generase en ellas una gran actividad que durante años ha sido objeto de un alto número de estudios sobre la economía de la Península.⁴⁷ Cabe señalar que el monopolio sobre la sal se remonta a los años de la Reconquista de la ciudad de Valencia y la fundación del nuevo reino cristiano a manos del rey Jaime I. Ya en los *Furs* del año 1240 se reglamentaba –de manera pormenorizada– acerca del precio, medidas⁴⁸ y límites dentro de los cuales se autorizaba la venta de la sal (en la capital del reino y su término). Y para el almacenamiento y expendeduría de este bien estanco en régimen de monopolio se ordenó la construcción de unos establecimientos especiales: las gabelas. Ya en un privilegio otorgado por Jaime I en 1251 se reglamentó acerca del funcionamiento de la gabela de la capital en los siguientes términos:

Sal civitatis Valencie vendatur in civitate Valencie et per totum terminum suum et in Morvedre, Segorbio, Altura Castronovo, xerica, Eslida et tota sua montanea, et

46. G. R. Mora de Almenar: *Volum y recopilació...*, p. 131

47. José Fernando López Cid: «La sal de España durante el medievo y la Edad Moderna», *Revista de la Sociedad Española para la Defensa del Patrimonio Geológico y Minero*, 28, 2007, pp. 47-62. Miguel Gual Camarena y José Enrique López de Coca Castañer: «La sal del reino de Granada. Documentos para su estudio», *Cuadernos de Estudios Medievales*, 2-3, 1974-75, pp. 259-296. Juan Bautista Vilar: *Orihuela una ciudad valenciana en la España moderna*, Murcia, Historia de la Ciudad y obispado de Orihuela, t. IV. vol. II, editado por el Patronato Ángel García Rogel. Obra Social de la Caja de Ahorros de Alicante y Murcia, 1981, pp. 617-621. Leonardo Banacloche Giner: «La sal valenciana desde una nueva perspectiva: los dos primeros libros (1550-1557) de la serie documental deliberaciones patrimoniales, conservada en el Archivo del Reino de Valencia», *Actas del I Seminario Internacional sobre la Sal Portugués*, Instituto de Historia Moderna da Universidade do Porto, 2005, pp. 91-109. Rafael Arroyo Ilera: «La sal en Aragón y Valencia durante el reinado de Jaime I», *Saitabi, Revista de la Facultad de Geografía e Historia de Valencia*, 11, 1961, pp. 253-261. Antonio Malpica Cuello: «Las salinas de motril. Aportación al estudio de la economía salinera del reino de Granada a raíz de su conquista», *Baética, Estudios de Arte, Geografía e Historia*, 4, 1981, pp. 147-165. Antonio Malpica Cuello: «Sal y ganadería en el Reino de Granada (ss. XIII-XV), un proyecto de investigación sobre dos importantes actividades económicas en época Nazarí», en *Debates de Arqueología Medieval*, 3, 2013, pp. 375-390.

48. *Fori Regni Valentiae*, IX. XXXIII. LXVIII. «Tres diners la faneca en el loch on la sal se fa, quatre diners en la conca de l'Albufera e cinc diners en la ciutat» [Consultado en la edición de Francesc Joan Pasto. Imprenta. Arte Ioannis Mey Flandri, Valencia, 1547-1548], fº.256.

Onda, Burriana et Castellone, Burriane et usque ad grandum de Orpesa, et in Cullera, Axeira, Xelva, Lliria, Turia, Madrona et in omnibus castris villis et locis citra Xuquarum et citra predicta loca. Pro faneca itaque cuarentis salis que in incivitate Valencie et eius termino vendetur con accipiatur nec detur a civibus sive habitatoribus predictorum locorum nec etiam ab aliquibus aliis privalis et extraneis un decun-que sint qui in civitate Valencie et eius termino emerint salem nisi tantum XII denarii usualis monete et non amplius.⁴⁹

Solo algunos años después, en virtud de un privilegio del año 1263, Jaime I ordenaba de manera expresa a los moradores de los términos de Albalat, Culla, Morella, Coves, Cervera y Bebifaça, proveerse únicamente con la sal de las salinas de Peñíscola –y su gabela– y no con la de la Albufera de Valencia:

Jacobus Dei gracia Rex Aragonum Maiorricarum et Valencie, comes Barchinome et Urgelli et diminum Montispesulani, fidelibus suis universo hominibus de Morella et terminorum suorum de Culla et terminis suis de Cerceria et terminis suis et hominibus Albalat et termini fratrum de Benifazano, salutem et gratiam. Mandamus bobis firmiter quatenus omnes vos superius nominati utamini de la sale Paniscole et accipiatís de eodem et non aliquo alio sale.⁵⁰

El rey Jaime I concedió también otro privilegio en el año 1267, en el que se ordenaba que la sal que adquirirían los habitantes de la villa de Castellón de la gabela de la villa de Burriana se debía vender con la calidad y las medidas de la gabela de Valencia bajo severas penas pecuniarias para los infractores.⁵¹ Ya en tiempos de Pedro III se continuó legislando acerca de la cantidad, calidad y medidas de la sal, pero también sobre los puntos de expendeduría, llegándose incluso a sancionar con pena de muerte a aquellos individuos que construían gabelas y creaban salinas particulares sin autorización real. Asimismo, se establecía la necesidad de mantener unos precios estables, y se prohibía también la importación de sal foránea con el fin de evitar los fraudes en el pago del impuesto del «dret general de la sal». No se ha de olvidar que tanto las salinas como las gabelas pertenecían a la Corona, siendo estas controladas, gestionadas y dirigidas por oficiales nombrados por el propio monar-

49. ARV, *Privilegio XXXVI, Aureum Opus Regalium Privilegiorum Civitatis et Regni Valentie*. Valencia, 1251.

50. ARV, leg. 1756, *Llibre de Privilegis*, 24 de agosto de 1263, fº. 24.

51. AMC, leg. 1332. *Llibre de Privilegis*, 13 de enero de 1267, fº. 41.

ca.⁵² Para un mayor control de la gestión fiscal se dividió el territorio valenciano en varias demarcaciones o distritos que eran diferentes en el caso de la Generalitat según el tipo de impuesto. De un lado estaban los *quarters*, creados para garantizar una correcta gestión y organización del cobro de las *generalitats*. Y por otro lado, las «gabelas» –adscritas cada una a su respectiva demarcación– se crearon para custodiar, almacenar y dispensar la sal del reino, pero también para articular la recaudación de la regalía sobre este artículo.⁵³

Con objeto de evitar tanto la entrada de sal foránea en el reino como los abusos y fraudes en el impago del impuesto sobre la sal, Pedro IV ordenó que todas y cada una de las salinas y gabelas particulares –de norte a sur del solar valenciano– se destruyeran por el perjuicio económico que ocasionaban a la Corona (al menegar las ganancias derivadas del monopolio de la sal). Y a petición de los tres Estamentos se acordó –en las Cortes de 1370– la unificación de los precios de la sal, fijándose en 6 sueldos el cahíz de sal, a excepción de la villa de Burriana que se fijó en 4 sueldos por cahíz en virtud de un antiguo privilegio:

Te senyor com segon fur la sal haje e deje éser venuda als infants d'aquella a rahó de sis sous, e en l'especial sal de la gabella de la villa de Burriana. Empero contre forma del dit fur e viança antiga per algún temps sia estada venuda la dita sal a mejor for per la qual cosa son perjudicats los usats de la dita sal. Per tal supliquem a vos Senyor los dits braços eclesiàstich e militar e de les ciutats, viles e llochs reals que reduhint lo dit greuge a estament de justícia manets perpetuament que dita sal sia solament venuda a sis sous; e als habitants en la dita vila e terme de Burriana a quatre sous segons era acostumat.⁵⁴

A comienzos del siglo xv el monarca Martín I – en virtud de un privilegio otorgado en Valencia en el año 1404– autorizaba a los habitantes de Castellón no solo a la compra de sal en la gabela de Burriana sino también en cualquiera del reino.⁵⁵ Debido al hecho de que en algunas gabelas, en concreto la de Castellón, se estaban cometiendo numerosos fraudes al venderse sal a un precio muy superior al autorizado y con una calidad y medidas que no se ajustaban a lo dispuesto en la norma.⁵⁶ Ya a finales del siglo xv –y durante el reinado de Fernando II de

52. J. Hinojosa Montalvo: «Las salinas del medio día alicantino...», pp. 281-282.

53. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p.127.

54. *Ibidem*, p.123

55. AMC, *Llibre de Privilegis*, 20 de abril de 1404, ffº. 41-42.

56. AMC, *Llibre de Consell*. 22 de marzo de 1418, ffº. 9-12.

Aragón— se continuó legislando en este campo y precisamente una Pragmática — de 17 de enero del año 1488— acabó convirtiéndose en la piedra angular de la comercialización de la sal en el reino, pues con esta disposición legal se pretendía no solo mejorar la fiscalidad e incrementar las arcas reales, sino también fortalecer el monopolio regio de la sal a través de una serie de importantes medidas, entre otras: evitar la entrada de sal de fuera del reino, unificar y mantener unos precios estables, prohibir las gabelas y salinas particulares —ordenándose su destrucción a cargo de los propietarios—, obligación de los vecinos de cada uno de los distritos en los que se dividía el territorio valenciano de proveerse de sal en su respectiva gabela, sin olvidarnos de la obligación de éstos de aprovisionarse —para consumo propio— de sal en los precios y en las medidas estipuladas. De igual modo, Fernando II con esta disposición legal pretendía evitar los abusos y fraudes en el impago de las rentas e impuesto sobre la sal; «real de sal» o «dret general de la sal» que con el paso del tiempo se convirtió en un importante recurso para sustentar los cometidos asignados a la Generalitat.⁵⁷ Por otro lado, esta pragmática restringía a nueve el número de gabelas oficiales en el territorio valenciano: Valencia, Xàtiva, Peñíscola, Burriana, Alzira, Cullera, Villajoyosa, Orihuela y Alicante.⁵⁸ Se autorizó la apertura de pequeñas tiendas que dependían directamente de una de estas gabelas y, al igual que estas, estaban sometidas a análoga regulación:

Que la sal en les nou cases e gabelles de V.M. en la tenda que ser en lo camí de Molvedre de fora los murs de Valencia nos vena, mes puxa vendre per mancament de sal o bondat de sal ni per ninguna causa, necessitat o consideració per urgent que sia, a més preu de huyt sous per casís, entés e compres en dits huyt sous de preu les manufactures e despeses de la dita sal. Exceptat en la casa o duana que es e serà dins los murs d'aquella. Que es vena a catortze sous, e si lo contrari serà fet per lo dit Gabel·lot, ço es que venes la dita sal a més preu lo casi de huyt sous, aplicadores lo terç al General, lo altre terç al acusador e lo altre terç a la part interesada.⁵⁹

57. J. M. María Castillo del Carpio: *En la periferia del centro...*, pp. 123-139.

58. «Que V.M. no puga disminuir lo nombre de les nou gabelles de la sal en lo dit Regne per quant la disminució d'aquelles seria demnosa a tot lo Regne; ans aquelles sien, e estiguen en les parts que huy estan, ço és, en la ciutat de València, e l'altra en la ciuta de Xàtiva, l'altra en la vila de Alziram latra en la vila de Burriana, latra en la vila de Peñíscola, latra en la vila de Cullera, larta en la vila de Villajoyosa, latra en la ciutat de Alicante, e latra en la ciutat d'Oriola», G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p.131.

59. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p. 131.

El arrendamiento por varios años se convirtió en la fórmula preferida por el bayle general para explotar las salinas valencianas, de este modo los funcionarios reales se ahorran realizar las labores de control, gestión y cobro del impuesto.⁶⁰ Y al igual que ocurría con el reto de bienes del Real Patrimonio, el arrendamiento de las gabelas se realizaba mediante subasta pública y se adjudicaba siempre al mejor postor. Solo en aquellos casos en que la cantidad ofrecida no se ajustaba a la realidad por ser demasiado insignificante o exigua se optaba por la administración directa de las salinas por el bayle general.⁶¹ Por lo general, la duración de los contratos de arrendamiento suscritos con el bayle general y el arrendatario oscilaba entre los tres y los seis años, aunque en la mayoría de los casos el término se acordaba en cuatro años con la posibilidad de una prórroga de cuatro años más previa solicitud formal del interesado y con la autorización del bayle.⁶²

En cuanto a la prohibición de construir salinas y gabelas privadas, el monarca pronto levantó el veto y autorizó su explotación ante la imposibilidad de satisfacer con las salinas del Real Patrimonio la elevada demanda de sal de las poblaciones valencianas. Además, para atender dicha demanda hubo también que autorizar la importación de sal de fuera del reino (principalmente de Ibiza y Tortosa).⁶³ Para evitar abusos, fraudes, malas paratácticas y conflictos entre los usuarios de la sal, la Pragmática de 17 de marzo de 1488 disponía que en las nueve gabelas del territorio valenciano solo se podía dispensar sal en «les mesures marcades segons és acostumat en la casa de les salines de la ciutat de València».⁶⁴ Las medidas en que se expresaba el producto eran en barchillas, fanegas y cahíces (una fanega equivalía a dos barchillas y un cahíz de sal a seis fanegas);⁶⁵ medidas que fueron continuamente alteradas en perjuicio de los consumidores, pescadores y artesanos, motivo por el cual las cortes de Monzón de 1510 autorizaron la intervención del *mustaçaf* de la ciudad de Valencia en la venta de este bien estanco, con la función de garantizar la calidad⁶⁶ y medidas correctas dispensada en las gabelas que tenían

60. J. M. Castillo del Carpio: *En la periferia del centro...*, pp. 81-82.

61. E. Salvador Esteban: «La comercialización de la sal...», pp. 529-530.

62. J. M. Castillo del Carpio: *En la periferia del centro...*, p. 81. Emilia Salvador Esteban: «La comercialización de la sal...», pp. 259-260.

63. J. Hinojosa Montalvo: «Las salinas del medio día alicantino...», p. 282.

64. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p.129.

65. J. Hinojosa Montalvo: «Las salinas del medio día alicantino...», p. 282.

66. En cuanto a la calidad, tipos de sal y precio de venta en las gabelas, conforme a la documentación de finales del siglo xv se cita hasta dos tipos de sal común: por un lado: la *bruta* (o sucia) y la *neta de broça* (limpia o refinada). También se habla de sal *grossa* (gorda) y de sal «fina

el régimen monopolístico de la expendedoría y venta del producto; régimen que a finales del siglo xvii fue cuestionado cuando la Generalitat valenciana y algunas villas de Peñíscola denunciaron al arrendatario por no tener suficientemente provistas de sal las gabelas de Burriana y Peñíscola, motivo por el cual solicitaron permiso para proveerse de sal con plena libertad en otras gabelas del reino sin incurrir en pena alguna por comprarla fuera de la demarcación territorial a las que estaban adscritos.⁶⁷ Parece ser que la Generalitat contempló también en los arriendos del «dret general de la sal» el recurso de unas divisiones territoriales que escasamente tuvieron una vinculación con las gabelas. Así es, como aduce Castillo del Carpio en algunos años puntuales a lo largo del siglo xvi las costas valencianas —a la hora de exigir los importes derivados de salar el pescado— fueron divididas en varias áreas; una que comprendía desde la Albufera de Valencia hasta el término municipal de Alicante, otro sector que iba desde Alicante hasta los límites fronterizos con Murcia y, el último lugar, la zona correspondiente a la gabela de la ciudad de Peñíscola. Sin embargo, algunos años se utilizaron sectores o áreas más pequeñas como la comprendida entre el cabo Cervera y la ciudad de Alicante o el área comprendida entre los términos de Villajoyosa y de Cabanes. En cualquier caso, el proceso de recaudación en el retos del reino continuó dependiendo de las gabelas reales.⁶⁸

2.1. *Rendimientos por la comercialización e impuesto de la sal en el Reino de Valencia*

En cuanto al precio de la sal, en las Cortes de 1330 se acordó mantener unos precios estables y uniformes (6 sueldos por cahíz, a excepción de Burriana que eran 4 sueldos). En el último tercio del siglo xv se estableció por norma un precio máximo de 14 sueldos por cahíz de sal. De esta cantidad total, 8 sueldos pasarían a engrosar las arcas reales y los restantes 6 sueldos constituían el denominado «dret del general de la sal»; cuantía que sería gestionada y administrada por la propia Gene-

de bona calidad». En cualquier caso, la sal que se expedía y vendía en las gabelas tenía que reunir las siguientes condiciones: *bella, bona e neta de broça e rebedora* bajo pena de multa de 25 libras para aquellos que infringían la orden. Emilia Salvador Esteban: «La comercialización de la sal...», pp. 536-537.

67. ARV, leg. 37, exp. 39, letra G. *Real Audiencia, Procesos de Madrid*, 8 de octubre de 1558.

68. J. M. Castillo del Carpio: *En la periferia del centro...*, p. 72.

ralitat valenciana a través de sus diputados. Se ha de tener en cuenta que esos 8 sueldos (primer componente del precio de la sal a cargo del Real Patrimonio) era una renta que prácticamente no sufrió variaciones significativas a lo largo de la Edad Moderna foral valenciana. En cambio, los 6 sueldos por cahíz –que constituían el impuesto sobre la sal– si experimentó algunas notables modificaciones como veremos a continuación.⁶⁹ En la medida en que el pago de la referida renta oficial solo fue respetado en la capital del reino, se implantó un nuevo sistema o procedimiento que afectaba a todos los moradores, salvo a los vecinos de Valencia. Se ordenaba el pago del impuesto sobre la sal por el procedimiento de la «tacha»; de este modo cada vivienda familiar estaba obligada todos los años al pago de un real, y por cada 100 cabezas de ganado debían contribuir con dos reales más:

Supliquen per augment del dit dret que en totes les parts del regne de València, a exceptat la dita ciutat de València dins los murs d'aquella lo dit dret se pague de la sal per tacha. Que cascuna casa del dit regne poblada pague e sia tenguda pagar un real calcun any per casa e dos reals per centenars de bestiar, en lloch dels dits sis sous de General per casís. E que les carniceries porcaters e peixcadors paguen segons que seran auengunt ab los dits Deputats. E que tots los sobredits augments hajen e deguen hauer el sia venuda la sal a rahó de huyt sous lo casís franca de General.⁷⁰

Con este procedimiento –respecto a la sal– solo se tendría que pagar 8 sueldos por cahíz a favor de la Corona⁷¹ siendo los propios diputados de la Generalitat los encargados de arbitrar el procedimiento de recaudación de este impuesto todos los años –en el mes de agosto– según la costumbre:

E com la experiència haja mostrat e mostre que la solució e pagament del dret del general de la sal e comenten molts fraus e abusos, en tat que exceptada la ciutat de València, en la qual lo dit dret se paga complidament en totes les altres parts del regne qui no pagué per tachats e augments, nos paga la meytat del que deuria pagar del dit dret del General de la sal, lo que es gran dany e disminució dels drets de la dita Generalitat [...]. Supliquen per augment del dit dret que en totes les parts del regne de València, a exceptat la dita ciutat de València, dins los murs d'aquella, lo dit dret

69. E. Salvador Esteban: «La comercialización de la sal...», pp. 535-539.

70. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p.128

71. De este supuesto quedaban excluida la sal de La Mata y toda la sal destinada a la exportación que satisfaría a la Generalitat 1 sueldo por cahíz (1 cahíz equivalía a unos 215 kg). J. Hinojosa Montalvo: «Las salinas del mediodía alicantino...», p. 284.

se pague de la sal per tacha; i els Diputats de la Generalitat s'ocuparan de collectar lo dit dret del general de la sal en lo mes d'agost, segons es acostumat.⁷²

Aunque se estableció —en las Cortes de 1585— que el «derecho del General de la sal» vencería una vez trascurrido 12 años —a partir del 1 de enero de 1586—, sin embargo, en las Cortes de 1406 se acordó la aprobación de unos *nous drets* (nuevos impuestos) que gravaban el consumo y tráfico comercial de determinadas mercancías o artículos de primera necesidad (entre estos la sal). Con estos nuevos impuestos se pretendía financiar los trabajos de construcción de cuatro galeras para la defensa del litoral. Así es, con este nuevo impuesto se produjo una importante variación inicial de la renta, es decir, de los 6 sueldos por cahíz de sal que pagaban los habitantes de la ciudad de Valencia se pasó a 8 sueldos, de este modo el cahíz de sal pasaba a costar —en la capital— 16 sueldos; cantidad que era repartida a partes iguales entre la Generalitat y la Bailía general. Asimismo, con este nuevo impuesto el pago de un real por vivienda familiar se amplió a 3 sueldos (por casa), además, por cada 100 cabezas de ganado que entrase en el reino se debía de pagar 18 sueldos. Respecto a las exportaciones de sal por vía terrestre se estableció la obligación de abonar 5 sueldos por cahíz de sal o el doble si la exportación se realizaba por vía marítima.⁷³ Ya en las Cortes del año 1626, por los buenos resultados que se habían obtenido con este nuevo impuesto se acordó autorizar su prórroga, y las Cortes de 1645 ratificaron y confirmaron el *nou dret* de la sal cuya distribución y cuantía se mantuvo en los mismos términos en que habían sido establecidos en las anteriores cortes del año 1604.⁷⁴

Conclusiones

A lo largo de la Baja Edad Media los ingresos que sustentaban la hacienda valenciana provenían básicamente de unos impuestos *ad valorem* que gravan el tráfico comercial, la producción artesanal y el consumo de determinados productos, como por ejemplo, la sal y el arroz, cuyo origen común es la explotación intensiva de espacios húmedos; ecosistemas que han padecido, desde tiempo inmemorial, continuos procesos de desecación por motivos económicos (acrecentar el espacio

72. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, pp. 128-129.

73. ARV, *Real Cancillería*, 1499, ffº. 47-50.

74. E. Salvador Esteban: «La comercialización de la sal...», pp. 535-536.

irrigado) y de salud pública (erradicar las fiebres endémicas). Respecto a la sal extraída de las ricas salinas del litoral del Reino de Valencia, era un bien estanco en régimen de monopolio de la Corona por los pingües beneficios que le reportaba su comercialización. En el solar valenciano –al igual que ocurría en Castilla– tanto la explotación de las salinas como la expendeduría y venta de la sal y la percepción de las correspondientes tasas fiscales derivadas de la explotación salinera eran una prerrogativa regia, y con el propósito de evitar tanto el fraude en el pago del impuesto sobre este bien estanco (*dret general de la sal*) –cuya cuota era calculaba sobre la base del número de cabezas de ganado, número de fuegos y cantidad de sal consumida por familia dentro de los límites fronterizos del reino– como las malas prácticas en la explotación de salinas y comercialización de la sal se dictaron al respecto numerosas e importantes disposiciones legales, que afectaron no solo al precio, calidad y medida que debía tener el bien para su comercialización sino también, a los establecimientos o puestos de venta (gabelas) propiedad de la Corona. Así es, con el fin de acabar con estas malas prácticas, en 1488 las Cortes acordaron la aprobación de una importante pragmática que pasó a ser la piedra angular en la regulación de la explotación de salinas y comercio de la sal valenciana en años venideros, al establecerse entre otras medidas: la unificación de los precios en todo el reino (14 sueldos por cahíz de sal), el establecimiento de nueve gabelas reales para la expendeduría del producto, la destrucción de todas las salinas y gabelas particulares, la obligación de los vecinos de cada demarcación territorial –adscrita a su respectiva gabela– de proveerse únicamente de sal en los términos y condiciones recogidas en la norma. Con todas estas medidas la Corona en realidad solo buscaba nutrir sus arcas a través de una eficiente gestión de la explotación salinera. No obstante, ante la imposibilidad de atender la alta demanda de sal en todo el territorio valenciano, el monarca se vio obligado a autorizar la creación de salinas particulares de manera que dejaba sin efecto una de las medidas estrellas previstas en la referida normativa. Y respecto a la renta de este bien estanco, 8 sueldos pasaron a engrosar las arcas reales y el «dret del general de la sal» lo constituían los restantes 6 sueldos –del total de 14 sueldos por cahíz de sal–; cuantía que sería gestionada y administrada por la propia Generalitat a través de sus diputados. Sin embargo, a partir de la creación de unos nuevos impuestos a finales del siglo xvi, la renta de la sal se vio afectada y a mediados del siglo xvii las Cortes valencianas –debido a los buenos resultados obtenidos por la recaudación del impuesto que gravaba la sal– ratificaron y confirmaron el *nou dret* de este bien estanco en régimen de monopolio.

Además del aprovechamiento salinero muchos humedales del litoral valenciano que tenían la condición de áreas improductivas e insalubres, entre el medievo y la Edad Moderna, se aprovecharon para uso agrícola; en concreto se reconvirtieron en espacios irrigados y arrozales. Ya desde mediados del siglo XIII en la lista de productos gravados por varios aranceles sobre el tráfico comercial se incluía el arroz en sus dos modalidades *arroç blanch* y/o *arroç vermell* (arroz refinado y con cáscara). Su exportación –por vía marítima y terrestre– estaba gravada por el «dret general de la mercaderia» cuyas tarifas –durante los siglos XVI y XVII– oscilaron entre los seis y los doce dineros por libra –dependiendo del tipo de arroz que se exportaba–.

En suma, tanto el «dret general de la mrcaderia» como «dret general de la sal» –que junto a otros impuestos constituían el sistema fiscal de la Generalitat foral valenciana– tuvieron un gran peso en las finanzas de esta institución colegiada, pero en el caso particular de la sal, los rendimientos del impuesto que gravaba este bien estanco en régimen de monopolio muestra una extraña evolución a lo largo de la segunda mitad del siglo XVI con tasas de crecimiento muy por debajo de las experimentadas por el resto de impuestos, en concreto, del «dret general de la mercaderia» en la población regnícola. Y ello era debido, entre otros motivos, al fraude existente en tono a la explotación de salinas y comercialización de la sal pese a las medidas legales presentes para disuadir a los infractores. Sin embargo, a partir del último tercio del siglo XVI, tras la creación de nuevos impuestos que gravaban tanto el consumo y producción de la sal como la exportación del arroz –entre otros productos– se incrementó notablemente la recaudación proveniente de ambos impuestos.

Fuentes y bibliografía

1. Fuentes documentales

1.1. Archivo del Reino de Valencia (ARV)

ARV. *Privilegio XXXVI, Aureum Opus Regalium Privilegiorum Civitatis et Regni Valentie*. Valencia, 1251.

ARV. Legajo. 1756, *Llibre de Privilegis*, 24 de agosto de 1263, fº. 24

ARV. *Real Cancillería*, 1499, ffº. 47-50.

ARV. Legajo 37, exp. 39, letra G. *Real Audiencia, Procesos de Madrid*, 8 de octubre de 1558.

ARV. *Generalitat*, reg. 2878, ffº. 168-187

1.2. *Archivo Municipal de Valencia (AMV)*

AMV, *Manuals de Consells*, leg. A-29, 1478, fº.296.

AMV, *Manuals de Consells*, leg. A-40, 1489, fº.191.

1.3. *Archivo Municipal de Castellón (AMC)*

AMC. Legajo. 1332. *Llibre de Privilegis*, 13 de enero de 1267, fol. 41.r.

AMC. *Llibre de Privilegis*, 20 de abril de 1404, ffº. 41-42.

AMC. *Llibre de Consell*, 22 de marzo de 1418, ffº. 9-12.

AMC. *Llibre de Consell de Castelló*, Acd. 12. III. 1556, fº.128.

2. Bibliografía

ABELLÁN CONTRERAS, Francisco José: «Estudio histórico jurídico de un realengo valenciano. La Albufera de Valencia (1245-1708)», *Wasser-Wege-Wissen auf der iberischen Halbinsel*, Nomos Verlagsgesellschaft, 2018, pp. 281-310.

ALBEROLA ROMÁ, Armando: «Antecedentes colonizadores en la España del siglo XVIII: proyectos realidades en las tierras de la antigua Corona de Aragón», *Revista de Historia Económica*, 15, 1997, pp. 273-274.

ARROYO ILERA, Rafael: «La sal en Aragón y Valencia durante el reinado de Jaime I», *Saitabi*, *Revista de la Facultad de Geografía e historia de Valencia*, 11, 1961, pp. 253-261.

BANACLOCHE GINER, Leonardo: «La sal valenciana desde una nueva perspectiva: los dos primeros libros (1550-1557) de la serie documental deliberaciones patrimoniales, conservada en el Archivo del Reino de Valencia», *Actas del I Seminario Internacional sobre la Sal Portugués*, Instituto de Historia Moderna da Universidade do Porto, 2005, pp. 91-109.

BRAUDEL, FERNAND: *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1976.

BOX AMOROS, Margarita: *Humedales y áreas lacustres de la provincia de Alicante*, Alicante, Publicaciones de la Universidad de Alicante, 2004.

BUENO MARÍ, Rubén y Ricardo JIMÉNEZ PEYDRÓ: «Crónicas de arroz, mosquitos y paludismo en España. El caso de la provincia de Valencia», *Hispania, Revista Española de Historia*, 236, 2010, pp.687-708.

CALVO CHARRO, María: *El régimen jurídico de los humedales*, Madrid, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, 1994.

CANALES MARTÍNEZ, Gregorio y Ángel PERTUSA MARTÍNEZ: «La gestión del agua en la huerta del Bajo Segura: Ordenanzas de riego y derecho consuetudinario», *Libro jubi-*

- lar en homenaje al profesor Antonio Gil Olcina*, Alicante, Universidad de Alicante, 2016, pp. 907-939.
- CASTILLO DEL CARPIO, José María: «La Generalitat valenciana durante el siglo XVI» *Estudis. Revista de Historia Moderna*, 38, 2012, pp. 347-373.
- CASTILLO DEL CARPIO, José María: *La Generalitat Valenciana durante el siglo XVI. Su estructura burocrática, sus competencias, sus hombres*, Valencia, PUV, 2013.
- CASTILLO DEL CARPIO, José María: *En la periferia del centro. La hacienda de la Generalitat valenciana durante el siglo XVI*, Valencia, PUV, 2019.
- DELGADO PIQUERAS, Francisco: *Derecho de aguas y medio ambiente. El paradigma de la protección de los humedales*, Madrid, Tecnos, 1992.
- DOMINGO PÉREZ, Concepción: *La plana de Castellón. Formación de un paisaje agrario mediterráneo*, Madrid, Confederación Española de Cajas de Ahorro, 1983.
- GARCÍA BALLESTER, Lluís: *La medicina a la Valencia medieval*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1988.
- GIMÉNEZ FONT, Pablo: *Las transformaciones del paisaje valenciano en el siglo XVIII. Una perspectiva geográfica*, Valencia, Institució Alfons el Magnànim, 2008.
- GÓMEZ LÓPEZ, Juan Antonio y José Luis PÉREZ SOPENA: *Zonas húmedas litorales: Un privilegio valenciano*. Valencia, Lunwerg Editores, 2002.
- GUAL CAMRENA, Miguel y José Enrique LÓPEZ DE COCA CASTAÑER: «La sal del Reino de Granada. Documentos para su estudio», *Cuadernos de Estudios Medievales*, 2-3, 1974-75, pp. 259-296.
- HINOJOSA MONTALVO, José: «Las salinas del medio día alicantino a finales de la Edad Media», *Investigaciones Geográficas*, 11, 1993, pp. 279-292.
- HINOJOSA MONTALVO, José: «Sal, fiscalidad y cultura material en el Reino de Valencia a finales de la Edad Media», en *Mundos medievales, espacios, sociedades y poder: homenaje al profesor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre*, vol. II, 2012, pp. 1467-1478.
- LÓPEZ CIDAD, José Fernando: «La sal de España durante el medievo y la Edad Moderna», *Revista de la Sociedad Española para la Defensa del Patrimonio Geológico y Minero*, 28, 2007, pp. 47-62.
- NOGALES ESPERT, Amparo: *La sanidad municipal en la Valencia foral moderna (1479-1707)*, Valencia, Publicaciones Ayuntamiento de Valencia, 1997, pp. 248-252.
- MALPICA CUELLO, Antonio: «Las salinas de Motril. Aportación al estudio de la economía salinera del Reino de Granada a raíz de su conquista», *Baética, Estudios de Arte, Geografía e Historia*, 4, 1981, pp. 147-165.
- MALPICA CUELLO, Antonio: «Sal y ganadería en el Reino de Granada (ss. XIII-XV), un proyecto de investigación sobre dos importantes actividades económicas en época nazarí», en *Debates de Arqueología Medieval*, 3, 2013, pp. 375-390.
- MATEU TORTOSA, Enrique: *Arroz y paludismo. Riqueza y conflictos en la sociedad valenciana del siglo XVIII*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim. Institució Valenciana d'Estudis i Investigació, 1978, pp. 18-20.

- MIRALLES, Mercior: *Dietari del capellà d'Alfons el Magnànim*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1989.
- MORA DE ALMENAR, Guillem Ramon: *Volum y recopilació de tots los furs y actes de cort que redacten dels negocis i affers respectants a la casa de la Diputació y Generalitat de la ciutat y regne de València*, Valencia, Estampat a despeses de la Diputació en casa de Felipe Mey, 1625.
- PARRA VILLASCUSA, Míriam: «Agua peligrosas, agua aprovechables: concepción ideológica y realidad productiva de los marjales. El sur del Reino de Valencia (xiv-xv)», *Medievalismo. Boletín de la Sociedad Española de Estudios Medievales*, 23, 2013, pp. 11-41.
- PERDIGUERO GIL, Enrique: «Huerta, arroz y paludismo. La lucha contra el paludismo en la provincia de Alicante», *Cuadernos de Historia de España*, 79, 2005, pp. 203-236.
- PESET REIG, Mariano y José Luis PESET REIG: «Cultura de arroz y paludismo en la Valencia del siglo XVIII», *Hispania, Revista Española de Historia*, 121, 1972, pp. 277-375.
- PESET, Juan Bautista: *Bosquejo de la historia de la medicina de Valencia*, Valencia, Librería París-Valencia, 1985.
- RAMOS VIDAL, Juan Antonio: *Demografía, economía y sociedad en la comarca del Bajo Segura durante el siglo XVIII*, Orihuela, Caja de Ahorros de Alicante y Murcia, 1980.
- ROCA TRAVER, Francisco: *Tierra y propiedad en la Valencia medieval*, Valencia, Servicios de Publicaciones del Ayuntamiento de Valencia, 2006.
- RIERA PALMERO, Juan: *Estudios y documentos sobre arroz y paludismo en Valencia (s. XVIII)*, Valladolid, Ediciones de la Universidad de Valladolid, 1982.
- SALVADOR ESTEBAN, Emilia: «La comercialización de la sal en el Reino de Valencia durante la época foral valenciana», *Homenaje al Dr. Juan Peset Aleixandre*, VALENCIA, PUV, 1982, pp. 517-540.
- SALAVERT Vicent Lluís y Jorge NAVARRO: *Sanitat municipal a València (segles XIII-XX)*, Valencia, Col·lecció Pontificia, Edicions Alfons el Magnànim, 1992.
- SOLER MILLA, Juan Leonardo: «Especulación mercantil en las aljamas mudéjares rurales del sur del Reino de Valencia (siglo xv)», en *Medievalismo. Revista de la Sociedad Española de Estudios Medievales*, 17, 2007, pp. 215-245.
- TORRES FONTES, Juan: *Repartimiento de Orihuela*, Murcia, Academia Alfonso X el Sabio, 1988.
- TORRÓ, Josep: «Colonización cristiana y roturación de áreas palustres en el Reino de Valencia. Los marjales de la villa de Morvedre», en *Hidráulica agraria y sociedad feudal: prácticas, técnicas y espacios*, Valencia, Publicacions Universidad de Valencia, 2012, pp. 147-185.
- VILAR, Juan Bautista: *Orihuela una ciudad valenciana en la España moderna*, Murcia, Historia de la Ciudad y obispado de Orihuela, t. IV. vol. II, editado por el Patronato Ángel García Rogel. Obra Social de la Caja de Ahorros de Alicante y Murcia, 1981.
- VILLALBA, Joaquín: *Epidemiología española o historia cronológica de las pestes, contagios, epidemias y epizootias que han acaecido en España desde la avenida de los cartagineses*

hasta el año 1801, Madrid, Biblioteca y Museo Histórico-médico de Valencia, t. I, 1802, pp. 70-71.

VILLAMARÍN GÓMEZ, Sergio: *La Generalitat valenciana en el siglo XVIII. Una perspectiva foral tras la Nueva Planta*, Valencia, PUV, 2005.

La última estructura organizativa de la Generalitat en el XVIII

Recursos, carencias y paradojas a las puertas de su desaparición

SERGIO VILLAMARÍN GÓMEZ

Universitat de València

Alejados de la polémica entre estamentos y *Generalitat* por la titularidad en la representatividad política valenciana, la responsabilidad de esta última sobre la hacienda regnícola aparece incontestable. Incluso en los últimos momentos de su andadura, cuando la presencia de los estamentos había cercenado su proyección política, nadie cuestionaba su misión y atribuciones al respecto. Con todo, aún restan por dilucidar significativas cuestiones respecto al ejercicio de dicha responsabilidad en muchos períodos de su historia. En estas páginas trataremos modestamente de cubrir alguno de esos vacíos, centrándonos en cuestiones como la capacidad de su estructura para gestionar la hacienda valenciana eficientemente o el nivel de autonomía en este desempeño.

Organizativamente hablando, el núcleo rector común a toda la entidad permaneció inalterado a lo largo de su trayectoria. Estos cargos primigenios de matriz estamental y renovación trienal –invariables en nombres, funciones y composición–, siempre gozaron de la plena capacidad ejecutiva, gestora, contable y jurisdiccional. Seis diputados, tres clavarios, seis contadores y tres administradores, distribuidos equitativamente entre representantes de nobles, Iglesia y realengos con voto en cortes. Los primeros, responsables de la capacidad decisoria, además de completar la jurisdicción depositada en los administradores; los segundos custodiando y administrando sus fondos; los terceros supervisando las labores de los anteriores, y los últimos resolviendo los litigios en torno a las rentas.¹ Por

1. Guillem Ramon Mora de Almenar: *Volum e recopilació de totes les furs y actes de cort que tracten dels negocis i affers respectanants a la casa de la Deputació y generalitat de la ciutat y Regne de*

debajo de este nivel, sí que se produjeron cambios tanto a nivel estructural, sobre todo tras la incorporación de nuevos tributos, como en el ámbito humano incrementando el número de personas dedicadas a estas tareas.

También desde su origen se consolidó un grupo de oficiales de perfil más técnico o profesional, compartiendo responsabilidades en la toma de decisiones y posibilitando su cumplimiento. En este escalón, común a toda la estructura institucional pero subordinado al anterior, encontramos a asesores, abogados, síndicos y escribanos. Era su cometido orientar y fundamentar dictámenes y decisiones, defender a la institución en pleitos, representarla ante diferentes instancias o proporcionar constancia y fe a sus acuerdos y acciones. Aunque, como comprobaremos, no con carácter exclusivo si las necesidades así lo requerían. En el momento de su alumbramiento, la institución apenas contaba con tres personas ocupadas en estos desempeños: un único asesor y dos escribanos —uno de la Generalitat y otro para los administradores, depositarios de la jurisdicción.² Durante el siglo XVI esta estructura aumentó, si bien no sustantivamente. Mientras la asesoría legal se mantenía en manos de un único oficial, apareció la representación institucional de manos de la sindicatura. Al síndico le acompañaban un subsíndico y un asesor propio, consecuencia de la importancia de las tareas de representación de la institución en un entorno institucional más desarrollado y complejo.³ A la vez, los dos escribanos iniciales se convirtieron en cuatro a lo largo del siglo, si bien con funciones bien definidas, adaptadas a la mayor complejidad recaudatoria de las generalidades. Eran el *regent lo trast dels albarans*, el *scrivent lo llibre de la claveria*, el

València. Valencia, 1625, pp. 91-93, 85-85, 83-84, 79-80. María Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad valenciana*, Valencia, 1987, pp. 133ss. José María Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana durante el siglo XVI. Su estructura burocrática, sus competencias, sus hombres*, Valencia, PUV, 2013, pp. 49ss. Sergio Villamarín Gómez: *Fidelidad, guerra y castigo. Las instituciones valencianas entre Felipe V de Borbón y Carlos III de Habsburgo*, Valencia, PUV, 2016, pp. 11.

2. M. R. Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad...*, p. 165. Completaba esta embrionaria estructura de la diputación, un alguacil o *porter*.

3. J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana...*, pp. 92-97. La figura del síndico parecía existir bajo otra denominación en épocas anteriores, si bien con un estatus jurídico indefinido. Será, por tanto, durante este siglo cuando se consolide el reconocimiento del cargo y sus atribuciones. Es durante el XVI cuando la estructura de las instituciones del rey en el reino queda definida. Ernest Belenguier Cebriá: *Fernando el Católico y la ciudad de Valencia*, Valencia, PUV, 2012, pp. 26-29. Josep Martí Ferrando: *El poder sobre el territorio (Valencia, 1536-1550)*, Valencia, Biblioteca Valenciana, 2007, pp. 75ss. Josep Martí Ferrando: *Instituciones y sociedad valencianas en el imperio de Carlos V*, Valencia, Biblioteca Valenciana, 2002.

assistent en la escribania, y el *contrallibre de conte y rahó*.⁴ En la época de nuestro estudio se produjo un nuevo incremento en su número; el asesor fue reforzado con dos abogados –ordinario y extraordinario–, y había tres síndicos –dos de ellos considerados subsíndicos.⁵ Asimismo se conservó la figura del representante o delegado en la corte. Si bien nunca tuvo encaje y competencias definidas –dependiente de la autorización de la monarquía– la costumbre de contar con ellos se fue manteniendo, pasando de ser una posición coyuntural a otra más o menos estable.⁶

Desempeñando labores subalternas, pero comunes a toda la organización, unas veces dando apoyo a los diputados en diferentes actividades, otras custodiando sus dependencias, encontramos a sus porteros. Desde el único portero de la embrionaria Generalitat de comienzos del xv, su número fue incrementándose en el xvi oscilando entre dos y cuatro para los considerados ordinarios, con una cifra variable de los extraordinarios que fueron aumentando sin control hasta tener que limitar a doce su número máximo.⁷ En el xviii estos oficiales se redujeron en términos globales, aunque los considerados ordinarios hubiesen aumentado. Eran seis, uno establecido en su sede, acompañados de tres extraordinarios, uno de los cuales se radicaba en la casa del general del *tall* adquirida en la capital. Pudiendo desempeñar en la práctica ocupaciones próximas a los porteros, aunque sus labores originarias fueran muy diferentes, encontramos a los *verguers*. Estos cuatro oficiales desconocidos en el xvi fueron utilizados como auxiliares de los diputados en visitas, ejecuciones o embargos.⁸ Como novedad respecto a previas estructuras organizativas, aparecieron en el xviii unos oficiales responsables de custodiar el tránsito de mercancías en caminos, portales y tablas: los guardas y sobreguardas. Seis guardas a caballo y otros seis guardas de portal, acompañados de tres sobreguardas –uno de ellos específico para el Grao de Valencia–, se encargaban de estas

4. J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana...*, pp. 91-92.

5. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065. Los nombres de los oficiales responsables se encuentran publicados en Sergio Villamarín Gómez: *La Generalitat valenciana en el xviii. Una pervivencia foral tras la Nueva Planta*, Valencia, 2005, p. 137.

6. J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana...*, pp. 108. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 7 de junio de 1700. 3266, 18 de mayo de 1701. 3272, 18 de enero de 1704.

7. J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana...*, pp. 100. María Rosa Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad...*, p. 165. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p. 321.

8. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 22 de septiembre de 1703. Es tal la frecuencia con que son utilizados para estas labores que deberán asegurar los créditos y deudas que salgan a exigir. Por estas labores cobrarán dependiendo de las comisiones y lugares que hayan visitado.

tareas. A la vista de su reducidísimo número y de sus ocupaciones, con la salvedad de algunos guardas a caballo, apenas parecían desempeñar estas tareas en la capital y su área de recaudación.⁹

El siguiente nivel en la administración es producto, principalmente, de la incorporación de nuevos tributos durante el xvii con la intención de que sufragaran la defensa de la fachada marítima del reino: doble tarifa, nieve, naipes y el antiguo sobre la sal. Tras esta adición la disposición interna de las generalidades iba a quedar marcada por su división entre derechos viejos y nuevos, *—tall y mercaderia*; doble tarifa, nieve, naipes y sal.¹⁰ Esta segmentación se trasladaría a los oficiales de la institución, pertenecientes a unos u otros derechos, y cuyos salarios procederían de lo ingresado según su adscripción. Asimismo, las tareas necesarias para recaudar estos tributos, darían nombre a los nuevos oficios encargados de llevarlas a cabo, manteniéndolos separados por impuestos, aunque desarrollasen idéntica o similar tarea. Si bien esta diferenciación organizaba los recursos humanos al servicio de la administración, no era excluyente. Podían darse casos en los que una misma persona realizase idéntica función en tributos diferentes, por lo que el cargo y la remuneración aparecían diferenciados.¹¹

A la cabeza de este nuevo peldaño, encontramos a los credencieros. Responsables de la recaudación, actuaban también en primera instancia sobre fraudes y disputas. En los albores del xviii, los derechos viejos contaban con siete de ellos con diferentes grados de implicación. Uno adscrito al general del *tall*, otro específico para *robes teixides* —remunerado aparte por el trabajo realizado en domingos y feriados—, y otro para la *mercaderia* —asimismo ocupado en la doble tarifa de los derechos nuevos. A su lado, cuatro credencieros para la casa de días feriados. Siete oficiales, si bien tres de ellos, con una tarea puramente complementaria. Los derechos nuevos, además del anteriormente citado, contaban con

9. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p. 306. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065.

10. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p. 151. No se incluye el derecho de sombreros, inicialmente parte de los derechos nuevos, por cuanto dejó de cobrarse a petición de las cortes de 1626. El impuesto del general de la sal se recaudaba desde el nacimiento de las generalidades, en las cortes de 1604 se adscribe su recaudación al mantenimiento de los gastos de defensa de la costa. Es por eso por lo que pasa a considerarse parte de los derechos nuevos. S. Villamarín Gómez: *La Generalitat valenciana...*, 34-36. La existencia de estos dos grandes bloques de ingresos puede comprobarse en, por ejemplo, ARV, *Generalitat*, Claverías, 1064-1065.

11. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065. Es el caso, por ejemplo, de Agustí Queyto, escribano de derechos nuevos y viejos y *regent lo trast de albarans* en ambos. O de Tomàs Fondestat, *macharrer de la mercaderia* en derechos nuevos y viejos.

dos credencieros más, uno posiblemente responsable de *neu* y *naips* y, finalmente, el credenciero contador del real de la sal. A continuación podríamos situar a los *macharrers*, que percibían cobros en efectivo y se encargaban de su depósito; uno para el *tall*, y otro para la *mercaderia* –sin diferenciar aquí entre nuevos y viejos.¹²

Sin el nivel de responsabilidad de los oficiales arriba descritos, se hallaban los que desempeñaban tareas accesorias pero imprescindibles en la exacción de tributos, y los que dejaban constancia contable de todo lo realizado. Por los primeros, en los derechos viejos encontramos al sellador de albaranes,¹³ al responsable de *portar i posar ploms del tall* en los tejidos, los tres *bollatiners*, el conservador de *capatrons*, el jefe de mesa de la casa de la aduana, el regente de la *clauquilla* del *tall* y su homónimo de la *mercaderia*. Los derechos nuevos apenas contaban con el sellador de albaranes, conservador de *capatrons* y *clauquillador*. Las labores notariales y contables en los derechos viejos se repartían entre *tall* y *mercaderia*. Adscritos al corte encontramos al escribiente de su *claveria*, al regente del libro de *conte i raó*, al regente del libro de *robes forasteres*, al del libro del *bollatiner*, y al de la caja de *giponers i calceters*. Los derechos de la *mercaderia* contaban con un *contrallibre general*, si bien simultaneaba su tarea con la del *tall*. En los derechos nuevos, un escribano de *claveria* y un *contrallibre general*, acompañan al *contrallibre de la mercaderia* antes mencionado.¹⁴ Si bien no había de tener la condición de escribano, por afinidad con las tareas de registro podríamos incluir aquí al archivero de la casa de la Diputación.¹⁵

Mención aparte merecen en nuestra relación aquellos oficiales que, si bien eran sostenidos con fondos de la diputación, ocupando cargos de ellos dependientes, no realizaban tareas relacionadas con la hacienda valenciana. El ejemplo más destacado lo formaban los miembros de la casa de las armas. Según resolución del Consejo de Aragón, que resolvía el conflicto que en torno a la titularidad de este arsenal regnícola mantuvieron con los estamentos, estos serían alcaide, cabo y artilleros. Situación que no difiere en demasía de la ofrecida por las *claverías* de la institución, que contemplan al alcaide, dos artilleros ma-

12. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065.

13. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065. En el caso que nos ocupa, además de sellador de albaranes, Mariano Sanchis Espinosa es también uno de los seis porteros ordinarios de la institución.

14. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065.

15. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065.

yores y el resto de artilleros; de lo que ya sucedía en el xvi cuando fue creado.¹⁶ Cierran esta relación los responsables de la celebración de las misas diarias que celebraban en su sede.¹⁷

Tras repasar la estructura organizativa de la Generalitat que aparece consignada en los libros de la institución, varias cuestiones demandan nuestra atención: su escaso crecimiento durante su secular trayectoria y la ausencia de cualquier relación de cargos territoriales, pese a desplegar sus competencias por todo el reino y estar plenamente contemplados en su normativa.¹⁸ Su administración era tan reducida que apenas encontramos 66 oficiales fuera de los cargos electos, con vínculos estables en la gestión de la hacienda del reino. Ni siquiera la llegada de los derechos nuevos desembocó en un aumento significativo de la organización o la estructura que venía cobrando los viejos. Circunstancia que hubiera sido completamente lógica tal y como sucedió, por ejemplo, en Cataluña durante el xvi.¹⁹ Por si fuera poco, a la vista de los datos aportados por la propia Generalitat, los pocos oficiales que ampliaron su organización, se radicaron en la capital dedicados a la recaudación de sus tributos, sin conexión o imbricación alguna con el resto del país. Circunstancia que debilitaba no solo la obtención de los ingresos para la hacienda del reino, sino que también disminuía el arraigo en el territorio de una de las instituciones participantes de la representación política del reino.²⁰

16. AHN, *Estado*, legajo 8686. ARV, *Generalidad*. 1065. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, pp. 177ss. J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana...*, pp. 109-112.

17. A principios del xviii, hay tres encargados de las misas diarias –domer, misa cotidiana, y capellán. Faltarían para completar esta relación la limpiadora de los estudios y escuelas de la diputación, y la encargada de idéntica tarea respecto del patio y la ropa de la capilla. Constan partidas económicas también, destinadas a la *compañia de ministrils*, otra de *trompetes i tabals*, y al picador de caballos. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065-1066.

18. La excepción está constituida por los tablejeros que aparecen incluidos en el informe realizado para reducir la administración, elaborado en 1711 por el superintendente Pedrajas. Se les considera como cualquier otro oficial a nómina de la institución, pese a que no aparecen mencionados, ni tampoco sus nóminas en las claverías. Eran los tablejeros de Alicante, Denia, San Felipe, Cullera y Alcudia. S. Villamarín Gómez: *La Generalitat valenciana...*, p. 84.

19. Miquel Pérez Latre: *Diputació i monarquia. El poder polític a Catalunya, 1536-1599*, tesis doctoral, Universitat Pompeu Fabra, 2001, pp. 151ss.

20. Sobre esta cuestión, Benítez Sánchez-Blanco, Rafael: «La representación del Reino de Valencia fuera de cortes: la embajada del marqués de Benavites y las armas del reino (1673-1674)», *Saitabi*, 2010-2011 (60-61), 303-325. Sergio Villamarín Gómez: «Estamentos y Generalitat, voces políticas del reino valenciano en los siglos xvii y xviii», *Revista Jurídica. Universidad Autónoma de Madrid*, 33 (2016-I), 295-316.

Obviamente, aunque ignorada en los salarios de la institución, debía existir una administración territorial, por limitada que fuera. A efectos prácticos, desde su fundación, las aduanas interiores que funcionaban como controles del tránsito de mercancías, operaron como unidades de recaudación.²¹ Esta red territorial contó con soporte legal a finales del xv. Ante la falta de arrendadores decidió institucionalizarse la costumbre, propia de coyunturas como la peste o la guerra, de elegir dos sobrecolectores responsables de la recaudación en las dos zonas en que quedaba dividido el reino: poniente y tramontana. Fuera de ellas, quedaba la ciudad de Valencia que operaba como otra demarcación independiente. La vertebración de estas amplísimas demarcaciones se desarrollaba a través de las *taules*, delegaciones locales para la recaudación de la *mercaderia*. Al frente de estas encontramos a los *taulegers* cuya designación, de acuerdo con la normativa, podía recaer en los diputados o incluso en los sobrecolectores. A la vez se reconocían los *quarters*, de emplazamiento asimismo mayoritariamente municipal, al frente de los cuales habría un colector, para gestionar los derechos relacionados con el *tall*.²²

Existía, por tanto, la previsión normativa de una organización territorial, pero siempre condicionada al arrendamiento, vía preferente para la recaudación de los tributos. Decisión económica, institucional y políticamente cuestionable, pero coherente con el principio de depositar todas las tareas del cobro en manos de los arrendadores privados, responsables únicos en su territorio respectivo. En la concepción inicial de esta administración territorial, basada en el arriendo como estado ideal, apenas tres cargos relacionados con la *Taula* de la ciudad de Valencia, permanecían siempre bajo responsabilidad de la Generalitat.²³

21. M. R. Muñoz Pomer: *Orígenes...*, pp. 270-274. Nos describe el funcionamiento de la administración territorial en sus inicios.

22. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, pp. 177-185.

23. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p. 170. «Item los sobrecollectors, Guardes de mar, Taulegers de les Taules de la Ciutat, e regne de Valencia, així dels talls, com de les mercaderies, e altres qualseuol ofícis de la exactió, e custòia dels dits drets, tocants, e pertanyents als dits Arrendadors, per guardar, e plegar los dits drets, tostemps que los dits drets se vendran, sien en mera disposició e voluntat dels compradors dels dits drets o dret. E los diputats, e altres Oficiais del dit general, o algú de aquells, ans de vendre los dits drets, ni aprés de hauerlos venuts, no demanen als dits compradors de aquells los sobredits Ofícis o algú de aquells. En lo present empero Capítol no sien entesos, ne compresos los tres Ofícis de les Taules del General de la Ciutat de València; ço és, lo Ofici del Llibre e Magerra: e lo Ofici dels Albarans de la Taula del General de les Mercaderies: e lo Ofici del Llibre del llibre Major de jornades de la Taula del Dret del General del tall del Drap».

Obviamente, la imposibilidad de arrendar íntegramente los derechos en todo el territorio, obligó a consolidar una estructura territorial propia, no dependiente de los arrendadores. A mediados del siglo xvi estaban plenamente asentados los *quarters*, de carácter mayoritariamente local, para el cobro del *tall*. Mientras tanto, los derechos de la *mercadería* se recaudaban a través de las *taules* legalmente previstas, y localizadas en puntos estratégicos de las rutas comerciales. La recaudación del general de la sal aunque permanecía vinculada a las gabelas oficiales, oficinas responsables de su expedición en un área concreta, utilizó otras circunscripciones para su arriendo.²⁴ Además aparecen documentados unos delegados territoriales de los administradores, en lo que es un signo inequívoco de administración local integrada en la institución, formada por miembros de las oligarquías vecinales, con capacidad para intervenir y decidir en primera instancia en pleitos y fraudes contra los derechos de la Generalitat, pudiendo actuar incluso por vía ejecutiva.²⁵

Para el siglo xviii la documentación nos muestra sensibles y llamativas diferencias, con la desaparición de los oficiales territoriales en la línea de lo ya apuntado por Martínez Aloy para comienzos del xvii.²⁶ Los *quarters* del *tall* han desaparecido, siendo sustituidos por las *fillolas*, en lo que posiblemente fuese únicamente un cambio en su denominación. Mayor alcance presenta la señalada ausencia de los delegados de los administradores, olvidados en las provisiones y en las *claverías* que contenían la relación de salarios.²⁷ Por ocupar una posición parecida, podríamos pensar en los *taulegers* como posibles sustitutos de los delegados de los administradores. De ser así, su desaparición resultaría menos llama-

24. José María Castillo del Carpio: *En la periferia del centro. La hacienda de la Generalitat valenciana durante el siglo xvi*, Valencia, PUV, 2019, pp. 58ss.

25. J. M. Castillo del Carpio: *La Generalitat valenciana...*, pp. 101ss.

26. José Martínez Aloy: *La Diputación de la Generalidad del Reino de Valencia*, Valencia, 1930, pp. 349-350. Utiliza una lista de personas a quienes las cortes de 1604 les reconoce el derecho a cobrar retribuciones de la institución, en la que únicamente aparecen consignados tres subdelegados de los administradores. El resto parecen haber desaparecido. Lo que nos lleva a una administración que, aunque es calificada de «costoso aparato», es realmente muy reducida pues apenas incluye a los cargos estamentales, así como otros que no tienen relación alguna con la propia Generalitat, como los síndicos estamentales –real, nobiliario y eclesiástico. Descontados estos cargos –y los de las compañías de *ministrils*, trompeteros y tabaletteros– vacantes en el xviii y sin número exacto en la relación de Martínez Aloy e incluyendo capellanes y criados, se queda en una organización real de 63 personas, casi idéntica a la que encontramos un siglo después.

27. Entre otras abundantes referencias podemos encontrar ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 4 de enero y 27 de abril de 1703, referidas al arrendamiento de las *fillolas* del *tall* de Gandia y Xàtiva.

tiva. No en vano, eran abundantes las disposiciones por las que se les remitían los capítulos sobre el correcto cobro de los derechos.²⁸ Sin embargo, hay elementos que muestran que ni gozaban de la misma posición y competencias, ni su presencia tenía el mismo significado. Por un lado, aunque pudieran ser retribuidos usando una porción de lo recaudado en su *taula*, no tenían un salario estable de la institución.²⁹ Si a esto unimos que tampoco disponían de un procedimiento de designación mínimamente reglado, tal y como sucedía con los antiguos delegados, es complicado considerarlos oficiales de pleno derecho de la diputación. Difícil encontrar en su figura el sentido de pertenencia a la institución, apenas el de puntual colaboración con ella en circunstancias y condiciones determinadas. Por si estos elementos no bastasen para diferenciar ambas figuras, tampoco consta que ejerciesen las funciones jurisdiccionales de las que aquellos disfrutaban.³⁰ Con todo, estas líneas habrán de ser confirmadas por trabajos más específicos que deberán determinar su estatus jurídico y su posible convivencia con los arrendadores.

La escasez humana y el pobre diseño estructural lastraban la eficacia de la diputación como sostén de la hacienda regnícola. Un buen ejemplo de esta ineficiencia lo constituye la situación de las *generalitats* en la ciudad de Alicante en el año 1703. A pesar de que proporcionaba más ingresos por los derechos del general y doble tarifa que el *tall* de la ciudad de Valencia, únicamente tenía al tablejero como responsable de toda su recaudación.³¹ Pero los problemas se extendían por otras muchas parcelas, que los diputados intentaban paliar fijando nuevas tareas o reorganizando las ya existentes. Ante las dificultades para conocer el esta-

28. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3266, 6 de julio de 1701. Se acuerda que se envíen los capítulos impresos de la *mercadería* y de la doble tarifa a las *taules* de la parte de Tramontana. ARV, *Generalitat*, 1960, p. 366. Los diputados solicitan al rey que se declare exentos de alistarse a los tablejeros del general, por ser los responsables del cobro de los derechos con que se mantiene la defensa de la costa. ARV, *Generalitat*, 3268, 9 de agosto y 13 de septiembre de 1702. Nombramiento de tablejero en Altea. La fianza otorgada por dicho tablejero, se aprueba el 25 de dicho mes. El 13 de septiembre se nombra tablejero para Càlig. Se aprueba su fianza el 20 de dicho mes. Igualmente en la creación de nuevas *taules*, posibilidad al alcance de los diputados si lo estimaban conveniente para mejorar la recaudación. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 19 de junio de 1703. Se acuerda la creación de una *taula* en Teresa, Valle de Cofrentes.

29. ARV, *Generalitat*, Claverías, 1065-1066.

30. No se mencionan en ninguno de los nombramientos realizados durante el período. ARV, *Generalitat*, 3264, 27 y 28 de abril, 7 de junio, 31 de julio, 13 de agosto, 16 de diciembre de 1700. ARV, *Generalitat*, 3268, 13 de marzo de 1702.

31. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 22 de diciembre de 1703.

do de los litigios de la institución, sus ejecuciones y sentencias, se vieron obligados a crear nuevos libros de asiento: registro de letras, comisiones y ejecuciones, registro de sentencias dictadas y también de causas seguidas. Estas nuevas responsabilidades, a causa de la crisis de ingresos, se sufragarían con los derechos de registro de libros.³² En la misma línea, el *contrallibre* debía revisar los libros de años anteriores, dejando constancia del estado de cobranza de deudas, con la idea de contar con una tesorería más eficaz. Apenas un año después le asignaron pleno control de la contabilidad, entradas y salidas, así como de los deudores y sus fianzas.³³ La fragilidad de su arquitectura institucional obligaba incluso a designar personas para revisar fidedignamente las cuentas del clavario. Obviamente, los contadores estamentales, sin apoyo técnico alguno, se revelaban ineficaces...³⁴

La comparación con los medios y recursos de su homóloga catalana no arroja dudas. No solo por contar con una tupida red de oficiales repartidos por todo el territorio, sino también por el nivel de complejidad de las competencias de que disfrutaban. Una administración local que se esparcía por las 21 principales localidades del principado. Sus responsables eran los diputados locales, designados trienalmente por los diputados entre las elites locales, que ejercían jurisdicción sobre arrendadores y comerciantes, teniendo facultad incluso de otorgar licencias. Contaban incluso con asesores, abogados e incluso procuradores fiscales locales. Les acompañaban escribanos, corredores y porteros, mientras una malla de oficiales –*collidors*, *receptors*, *credencers*, *duaners* i *guardes ordinaris*– se encargaba de la recaudación material y su envío a Barcelona. Completaban su aparato territorial los conocidos como mosquetes o *guardes extraordinàries* o cuerpo armado de la institución.³⁵

32. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 10 de julio de 1703.

33. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3268, 18 de diciembre de 1702, Debe revisar los libros de los años anteriores, así como llevar cuenta de las cobranzas de deudas. Y a causa del marco de conflicto bélico tutelar también las armas prestadas y en circulación. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 10 de julio de 1703.

34. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 16 de noviembre de 1700. Nombramiento de personas que analicen cuentas junto al clavario, Bertomeu Roser, ciudadano, para ajustar las de Leandro Esteve, asignándole, por la formación y ajuste de las 60 libras. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 31 de octubre de 1703, nombramiento de persona que vigile las cuentas del clavario.

35. Miquel Pérez Latre: *Diputació i monarquia. El poder polític a Catalunya, 1536-1599*, tesis doctoral, Universitat Pompeu Fabra, 2001, pp. 181-199. Eva Serra i Puig: «Diputats locals i participació social en els bolles de la Diputació del General (1570-1638). Una mostra i una reflexió», *Pedralbes. Revista d'història moderna*, 13-1, 1993, 259-274, pp. 260-262.

Resulta imposible desde estas páginas ofrecer explicaciones a la debilidad estructural, o a la pérdida de las delegaciones territoriales, ocurrida en un xvii huérfano de estudios sobre la Generalitat valenciana. Sin embargo se pueden apuntar algunas circunstancias, que sin constituir causas –estas habría que buscarlas en dinámicas sociales, económicas o políticas–, ayudan a entender la configuración de la diputación a comienzos del xviii. Invariable durante su trayectoria, su modelo de estructura estaba vinculado a la presencia de la menor administración posible, con objeto de no sostener sus gastos. En consecuencia, la vía preferida para recaudar los tributos fue el arrendamiento a particulares en cuanto era la forma de reducirlos.³⁶ Y aunque no debemos sobredimensionar su trascendencia, en Cataluña los resultados fueron completamente diferentes, no dejaba de constituir un ideal organizativo. Mucha mayor entidad debió jugar la obligación legal de colaborar en la recaudación de las generalidades de diferentes administraciones –preferentemente locales–. Una dinámica de funcionamiento plenamente asentada en la práctica, estable, y que podría haber conducido a la supresión de la administración territorial.³⁷

36. Para el caso valenciano, G. R. Mora de Almenar, *Volum e recopilació...*, pp. 176-189. Aquí se recogen las medidas que se deben adoptar en caso de administración de las generalidades. La declaración de lo poco provechosas que son para la diputación las épocas de administración de sus derechos, pp. 189. M. R. Muñoz Pomer: *Orígenes de la Generalidad...*, pp. 183ss. S. Villamarín Gómez: *La Generalitat valenciana...*, pp. 33ss.

37. José María Castillo del Carpio, *En la periferia del centro. La hacienda de la Generalitat valenciana durante el siglo xvi*, Valencia, PUV, 2019, pp. 72ss. Este compromiso llevó en muchos casos a los municipios a encabezarse por el monto total de lo previsto por las generalidades, incluso cuando estos derechos se encontraban arrendados a particulares. De hecho, eran los propios ayuntamientos los que, conocedores de su propia coyuntura negociaban aumentos con ellos. Lo sucedido en Castelló de la Plana es bastante ilustrativo de las dinámicas antes mencionadas. Cuando los arrendadores del impuesto del general del corte pretendieron aumentar la recaudación que obtenían en la villa, pasando de las 1.035 libras por trienio a 1.000 anuales, el gobierno municipal intervino. Estas cantidades, tanto la anual como la trienal, respondían a estimaciones pactadas según el volumen general del negocio esperado, lo que evitaba marcar todas las prendas para su cobro individual, relajando la presión sobre los precios finales. Se trataba de un acuerdo que, en principio, satisfacía a todos. Aliviaba a los arrendadores de la contratación de personas para la marca de las prendas y su control, y permitía que los precios no se viesen alterados, repartiendo la carga del tributo en cifras globales. Tras una primera reunión, los arrendadores rebajaron las 1.000 libras anuales a 600 con la amenaza de marcar las ropas de no aceptarse esta cantidad. Mientras, el municipio insistía en mantener la cantidad trienal inicial rechazando también marcar la ropa, pues esto significaría aumentar de inmediato el precio de venta. Ajenos a esta problemática, y conscientes de que no se les podía impedir marcar las prendas, los arrendadores publicaron pregones que establecían la obligatoriedad de hacerlo en la

Una hacienda regnícola tutelada

En el marco de esta debilidad institucional, la Generalitat hizo frente en sus últimos años a una dificultad añadida en su gestión: una paupérrima situación económica, consecuencia de una quiebra padecida a finales del xvii, que multiplicó su endeudamiento avalando la participación de sus acreedores en muchas de sus decisiones.³⁸ Por peso e influencia la mayor de todas vino de parte de los estamentos, a través de la Junta de Defensa de la Costa, compuesta íntegramente por sus representantes y financiada a través de los derechos nuevos.³⁹ Sus acciones fueron desde la denuncia hasta la decidida intervención, si bien circunscritas a los derechos nuevos, sostén económico de sus actividades.

A finales de 1701, en nombre de la Junta, los síndicos de los tres estamentos – Antoni Milá de Aragó, eclesiástico; el conde Carlet, militar; Joseph Balbastre, real– denunciaban desidia en el cobro de morosos por parte de los diputados. Sin cuestionar su titularidad en la reclamación y el cobro de las cantidades afectadas, objetaban la labor de los diputados. Pretendían acelerar las ejecuciones contra los deudores para evitar la pérdida irremediable de estos recursos. El síndico fue el encargado de defender lo actuado, arguyendo la existencia de pocos deudores reconocidos, e insistiendo en la vigencia de las actuaciones en curso contra ellos. Incluía asimismo un argumento práctico en favor de la labor desarrollada hasta el momento: si se actuaba con demasiada prontitud contra deudas vencidas y garantizadas en fecha próxima, se influía negativamente en el ánimo de futuros arrendadores.⁴⁰

casa que habían habilitado a tal efecto. El temor a pendencias y altercados entre vecinos motivó un aumento de diez libras por los jurados, que recibieron la orden del Consell de restituir el pago a su situación anterior. Sin embargo, legalmente no se podía impedir que debieran marcarse las ropas si no había acuerdo... *AMC, Judiciari*, (32) 1704-1707, 3 de marzo y 12 de julio de 1705.

38. La bancarrota de la institución fue expuesta durante el congreso que recogen estas actas por el profesor Vicente Giménez Chornet en su ponencia «La crisis económica de la Generalidad en el siglo xvii».

39. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, pp. 255 y 261ss. La junta de la costa se crea en las cortes de 1552, y estaría compuesta en esos momentos por dieciocho personas. Este sistema fue ratificado en las cortes de 1564 y 1585. La ampliación de la junta de la costa a cincuenta y cuatro miembros se produjo en las cortes de 1604. Dámaso de Lario Ramírez: *Cortes del reinado de Felipe IV. Cortes valencianas de 1626*, Valencia, 1973, p. 83. Recoge la reducción a veinticuatro miembros. Lluís Guàrdia Marín: *Cortes del reinado de Felipe IV. Cortes valencianas de 1645*, Valencia, 1974, p. 229. El segundo acto de corte de los estamentos eclesiástico y militar aumentó el número de componentes de la junta a treinta y seis.

40. ARV, *Generalitat*, 3266. 31 de diciembre de 1701.

Si bien la respuesta constituía una clara autoafirmación de autonomía institucional, secundada por el conocimiento en la gestión, la supervisión estamental necesitaba de respuestas concretas. La intervención externa era, en definitiva, un hecho. El 5 de diciembre de 1701 los diputados propusieron un programa de reducción de sus deudas con la Junta. El plan, aprobado finalmente por los electos, implicaba el pago de 5.000 libras hasta terminar ese año, acompañado de entregas anuales de 1.000 libras empezando en 1702. En contrapartida, los diputados deberían dar una providencia que recogiese la obligación de separar en la *taula de canvis* los depósitos de efectivo procedentes de los derechos nuevos –los controlados por la Junta– de los originados por los derechos viejos; quedando obligados, además, a informarles anualmente de su rendimiento. Compromiso dirigido a los períodos en los que los tributos eran administrados por la Generalitat, pues los arrendadores sí realizaban los ingresos separadamente. De resultas, los diputados dispusieron que el clavario girase las cantidades depositadas en su cuenta, a una de los electos. Operación que habría de repetirse dos veces al año, aprovechando las entregas periódicas de los libros de recaudación por los colectores.⁴¹ Además, la Junta iba a fiscalizar sin traba cualquier cuenta relacionada con los derechos nuevos. Fruto de estas inspecciones, en un memorial fechado en 2 de mayo de 1703, los electos señalaban una deuda procedente de la doble tarifa, que alcanzaba la cantidad de 34.510 libras, 8 sueldos y 11 dineros, monto que venía acumulándose desde 1690. Los diputados tras analizar el escrito se mostraron conformes con todo lo allí declarado...⁴²

Pero la injerencia estamental no iba a proyectarse únicamente sobre ingresos adeudados o ya recaudados, también iba a hacerlo sobre futuras entradas dirigiendo los arrendamientos. La previsión foral de la participación de la Junta en los capítulos –respetando el arrendamiento como facultad de los diputados– se iba a materializar, con una intensidad quizás superior a la esperada.⁴³ El del real de la sal de 1701 demuestra cómo los estamentos influyeron en las condiciones que los diputados establecieron para su concesión.⁴⁴ Práctica que aparecería en un memo-

41. ARV, *Generalitat*, 3266. 5 de diciembre de 1701.

42. ARV, *Generalitat*, 3268. 31 de diciembre 1703. El origen de esta tremenda deuda se debía al no ingreso del total de las cantidades recaudadas por la doble tarifa en las cuentas de los electos de la costa. Así, por ejemplo, en el período 1690-1694 obtuvieron por la doble tarifa 37.474 libras, 17 sueldos, 7 dineros. Con estos ingresos, solo habían depositado a los electos de la costa 23.017 libras, 1 sueldo, 6 dineros.

43. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, p. 53 y p. 56. Foralmente se reconoce cierta participación de los estamentos en las condiciones de arriendo de los derechos nuevos.

44. ARV, *Generalitat*, 3266. 24 de noviembre 1701.

rial estamental que señalaba como los capítulos de arrendamiento no solo habían sido supervisados antes de llegar a la lonja. Durante la subasta los diputados debían comunicarles sus decisiones, puesto que su única función respecto a los derechos nuevos se había reducido a cobrarlos y administrarlos, abonando salarios a sus oficiales y respondiendo por las deudas.⁴⁵

Esta injerencia estamental no iba a ser la única, los acreedores censalistas vigilarían igualmente la labor de los diputados.⁴⁶ El formidable retraso en el abono de pensiones de censal fue abordado en 1682, y entonces ya se debatió la necesidad de agilizar el pago de los atrasos y se comenzó con las redenciones de censos.⁴⁷ En el siglo XVIII los censalistas se habían organizado, tras autorización real, a través de unos electos que los representaban como corporación con la intención de ajustar los términos y condiciones en que habrían de realizarse los pagos atrasados y la luición de censales. Francisco Mercader –síndico del capítulo de la Metropolitana– Francisco Cardona –síndico del hábito de Montesa– y Egidio Ballester –superior del convento de San Agustín– acompañaban al representante ciudadano Domingo Creus en esta Junta. No solo negociaron las condiciones de las luiciones, sino que acompañarían a los diputados en el momento de hacerlas, validando lo actuado. La incontestable primacía de eclesiásticos reflejaba su posición como principales tenedores de deuda de la Generalitat y, por tanto, como su verdadero sostén financiero.⁴⁸

45. BUV, *Var/287(20)*. *Memorial que presenta a S.M. (que Dios guarde) el reyno de Valencia, representado por los electos de la costa, y síndicos de los tres estamentos. En iustificación de haver puesto cortinas, con las armas de los tres estamentos, quando salen a arrendar los derechos nuevos, propios de la costa, cuya operación han intentado contradizeir los diputados de la generalidad del mismo Reyno.*

46. La facultad de cargar censales para sostener o adelantar los servicios a la monarquía estaba reconocida desde el nacimiento de la institución, y constituía una de las fuentes de financiación y, consecuentemente, una de sus principales partidas de gasto. G. R. Mora de Almenar: *Volum e recopilació...*, pp. 208ss. J. M. Castillo del Carpio: *En la periferia del centro...*, pp. 158.

47. ARV, *Generalitat*, Lletres missives, 1960, Carta de 19 de abril 1682, p. 85. Carta de 24 de mayo de 1684, p. 110.

48. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3266, 28 de febrero, 3, 14 y de marzo de 1701. Tras acordar la fecha se producen las reuniones entre electos y diputados con ese propósito.

La flexibilidad gestora de una administración vigilada

Paradójicamente, este sostenido examen no tenía continuidad en la gestión diaria de los tributos cuando estos no se encontraban arrendados –incluso en los derechos nuevos. Circunstancia que habilitaba a los diputados, amparados en la extrema necesidad por contar con ingresos para satisfacer deudas y compromisos institucionales, a disfrutar de amplísimas facultades referidas a nombramientos, fianzas, cambios en la administración o persecución del fraude, lo que ponía de manifiesto, indirectamente, las limitaciones de su menguada organización al convertirse en habituales.

Los *taulegers*, como responsables de la recaudación en su demarcación, estaban obligados a otorgar fianzas que avalaran su labor.⁴⁹ Al ser designados por los diputados a estos les correspondía examinarlas y comprobar su idoneidad y solvencia. Sin embargo, contando con la obligatoria colaboración de las autoridades locales, en ocasiones dejarían esta responsabilidad en sus manos, por más que carecieran de relación alguna con la institución. En marzo de 1700, Diego Ruiz fue designado *tauleger* y administrador de los derechos de la Generalitat y doble tarifa en Elche. Sus avalistas, imprescindibles para recibir el nombramiento, eran vecinos de la localidad. Con el fin de acreditarlos, el propio Ruiz propuso a los diputados que habilitasen al justicia de Elche para que, en su nombre, revisase y comprobase su capacidad. Oferta aceptada por estos «...despachant orde o commissió si oportuerit, al dit Juticia, pera que en sa seguida es puga fer lo que es requirixca pera ser fermes». La necesidad de ingresar conduciría a que las fianzas y las actuaciones del justicia de Elche fuesen aceptadas finalmente el 31 de marzo de 1700, salvando evidentes defectos formales.⁵⁰ Actuaciones similares que se repetirían en Xàtiva, dejando en este caso a su justicia como habilitador de las fianzas en el arrendamiento del general del *tall*.⁵¹

Asumida la participación de las autoridades locales, los diputados parecía que se podían permitir aceptar cualquier propuesta de arrendamiento. Ante las dificultades para arrendar el derecho del *tall* de Castalla, aceptaron una propuesta de su *verguer*. El propio Batiste Remohi expuso claramente el proceso

49. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 10 de noviembre de 1703. Los tablejeros, siguiendo los capítulos del general de la mercadería, deben llevar el registro de las mercancías de su circunscripción. En caso de otorgar licencia a algún tipo de mercancía, deben consignarlas en los libros no pudiendo prolongarse por más de tres días.

50. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 5 y 31 de marzo de 1700.

51. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3270, 27 de abril de 1703. Comisión al justicia de Xàtiva para habilitar las fianzas en el arrendamiento del *tall*.

...tenia convengut ab Pere Joan Beneito morador de Castalla, y Frances Rico sastre de Onil, el que estos arrendarien dita fillola pera dit trienni [...] per preu cascun any de [...] ab los mateixos capítols de les altres filloles, fentse los actes en dita vila, y habilitant les fianzes lo justícia de aquella. Convenint en lo fet desusdit, es donàs poder a Pere Valenzuela de dita villa de Castalla pera fermar lo acte de dit arrendament...⁵²

Al tratarse de un derecho viejo, el corte, no hubo intromisión de la Junta de la Costa por no afectar a sus ingresos. Los contornos de la intervención estaban delimitados.

Otra vía para asegurar mejores ingresos era la persecución del fraude, lastrada por la nula administración territorial. Por ello iban a adoptarse todo tipo de medidas, desde comisiones a oficiales de la institución a la creación y reconocimiento de nuevos cargos como responsables en su averiguación, dentro de la amplia discreción gestora de la que gozaban. Aprovechando el retorno a sus lugares de origen, Valldecrist y Oriola, los diputados fray Joan Bautista Periz y Guillem Pérez fueron autorizados a reconocer posibles fraudes, en relación con la seda y otras telas. Siempre que tuviesen o recibiesen notificación de haberse producido, accederían al lugar y podrían proceder como considerasen que mejor se defendían los intereses de la diputación en su composición o ejecución económica. Para ello quedan habilitados a «... regonéixer qualsevols cases, puestos, papers, mercaderies, y persones...».⁵³ Esta autonomía en la resolución y composición económica de los fraudes quedaba amparada en la condición, y responsabilidad, de diputados de los designados.

Sin embargo, en otras ocasiones fueron otros oficiales los enviados, en el marco de misiones más enjundiosas, como la designación de *tauleger*. Si unas líneas más arriba comprobamos como se delegaba en autoridades locales la verificación de las fianzas de estos oficiales, ahora se hace con su nombramiento, si bien en personal de la propia diputación. El síndico Antoni Martínez de la Raga, acompañado del subsíndico Matheu Ferrer, fueron enviados a Alicante para nombrar administrador del general y la doble tarifa, al no haber otorgado fianza el anteriormente elegido. Lo escogerían según su criterio, asegurándose de que recayera en persona de utilidad y satisfacción.

...y posat en ella no donant dit Berthomeu Joan Tredos bones y sufficient fianzes saltein de vint mil lliures, habilitadores per dit Magnífic syndic pera la seguritat dels

52. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3268, 11 de febrero de 1702.

53. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3266, 21 de enero de 1701.

dits drets que administra, el remoga y aparte de dita administració, occupantse de ella, dels ferros, llibres, y de tot lo demés, perteneixent a aquella y la encomane a Persona hàbil y sufficient y de satisfacció fins tant altra cosa sia provehyda.

Cumplida esta empresa, acompañados de los oficiales que fuesen necesarios, perseguirían y compondrían los fraudes por la ciudad.⁵⁴

La coyuntura iba marcando unas respuestas institucionales que no parecían responder a patrón alguno, más allá de despachar pronta salida al problema planteado. Hemos visto a diputados y síndicos realizar acciones de persecución de fraude y gobierno de las *taules* fuera de la capital, pero no serán los únicos. También los asesores recibirán parecidas comisiones, disfrutando de similar libertad a la hora de tomar decisiones. Siendo conocidas actuaciones irregulares, incluso por omisiones de los tablejeros, en las villas de Sueca, Guadassuar y pueblos cercanos, el asesor ordinario Joseph Castell de Planell, fue enviado junto a escribano y *verguers* para «...fer la deguda averiguació de ells, així pera la reintegració dels Drets, com pera escarment en avant...». Por ello se le otorgaron facultades para «...ajustar, compondre, o remetre dits fraus del modo y forma que millor li parega...».⁵⁵

Cuando era necesario tampoco dudaban en nombrar oficiales *ad hoc*, para desempeñar estas tareas. Es lo que sucedió el 3 de junio de 1702, con la designación de *credencier* para conocer, decidir y terminar cualquier fraude, así como administrar justicia entre partes por problemas con las generalidades para los derechos del general y la doble tarifa de la ciudad de Alicante. Pese a sus amplias prerrogativas debía prestar juramento al tablejero y administrador de los derechos en dicha ciudad. Permanecería en el cargo durante la voluntad de los diputados y su salario sería una décima parte de los fraudes que declarase.⁵⁶

La obligación de mejorar una administración claramente deficiente, posibilitaba que cualquier composición fuese vista como útil y beneficiosa, primando la obtención rápida de recursos frente a cualquier otra consideración. Con todo, las medidas vistas hasta ahora no dejaban de estar dirigidas por cargos de la Generalitat, lo que suponía cierta garantía de sujeción a la legalidad o, cuanto menos, a la disciplina de la institución. Pero hubo otras que reflejaban mejor el alcance real

54. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 23 de diciembre de 1700.

55. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 3 de septiembre de 1700.

56. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3268, «...per regonéixer era precis tenir persona que declaràs los fraus, estant com estan los drets en administració [...] qui decidís y terminàs aquells...».

de la combinación entre urgencia económica y flexibilidad gestora, bastando al-
guien que asegurase la entrada de depósitos procedentes del fraude

...importa molt per la concervació y fácil cobro de aquells, y ocurrir als fraus
que per lo Regne es solen commetre, el que haja persona que correga aquell, busque,
y fasa les demés coses convenientes...

Los elegidos iban a recibir lo que se conocía como una *carta de mitad*. Alejadas
de cualquier ortodoxia institucional, estas autorizaciones –si bien diversas en du-
ración, ámbito geográfico, incluso competencias...– reconocían a su titular la
posibilidad de quedarse con la mitad de lo aprehendido por fraude a modo de
remuneración. Miquel Muñoz, de Alicante, quedó facultado para viajar por cual-
quier ciudad, villa o puerto del reino excepto en las ciudades de Orihuela y Elche,
para buscar, investigar y perseguir cualquier fraude a los derechos de la Generali-
tat –*tall* o *mercaderia*. Podía disponer de la comitiva armada que considerase
oportuna, armas ofensivas y defensivas incluidas, sin incurrir en pena alguna pese
a las restricciones que pesaban sobre ellas.

...pera que córrega, accedixca, y vaja però lo present Regne de València, per
qualsevols Ciutats, Viles, Llochs, Ports, puestos y demés que convinga excepto que
no puixa entrar a exercir ni usar del present encàrrech y commissió, dins la ciutat
y terme de Oriola, ni de la Vila de Elig, y per los demés referits inquirixca, busque
y apprehenga qualsevols fraus fets o faedors als dits drets del General, y doble tari-
fa, així però rahó de la mercaderia com del tall, fent les degudes averiguacions, així
per via de interrogació ab jurament, com per via de informació y testimonis, fent
rebre qualsevols actes informatius, averguacions, y demés diligencies que convin-
guen...

Los gastos que le hubiere acarreado su labor se deducirán siempre de la mitad
de los fraudes destapados que le correspondiese como salario. El único control al
que se sometía era manifestar las irregularidades en la *taula* más próxima para que
su tablejero tomase constancia de todo lo actuado.

Y pera procehir ab rectitut, y averguació de dits fraus, haja lo dit Muñoz de
manifestarlos y portar dits fraus a la Taula que estarà més prop del Lloch y puesto
hon se haurà atrobat y haja en aprés de portar y pendre certificatòria del tal Taule-
gier...

La duración de estas comisiones podía no estar delimitada, y su revocación quedaba al albedrío de sus otorgantes, los diputados.⁵⁷ Sus términos de otorgamiento estaban igualmente abiertos a sus deseos, pudiendo ser más o menos explícitos, más o menos favorables... Antoni Perier, comisionado también contra el fraude y autorizado igualmente a llevar la comitiva necesaria en sus pesquisas, podría ajustar los fraudes en el modo que considerase más proporcionado. No obstante, su ámbito de responsabilidad iba a estar disminuido geográficamente. Únicamente tenía permitido actuar en Gandía, Llíria y Vistabella, durante sus ferias. Restricciones que no evitarían que pudiese reconocer albaranes y libros de los tablejeros o registrar viviendas y establecimientos «...fent escorcoll, degudament, entrant, y regoneixent pera dit effecte en qualsevols cases, barraques, alqueries, barques, y puestos que convinga».⁵⁸

Dentro de este marco de flexibilidad —que podía trasladar el control del fraude fuera del área de la institución— acompañaron a las cartas de mitad otras designaciones que parecían disfrutar de mayor implicación institucional. Simple apariencia por cuanto pese a su denominación, superintendentes de rentas de la Generalitat,⁵⁹ recibían en la práctica las mismas atribuciones que los depositarios de una carta de mitad. El cirujano nombrado superintendente Joseph Pinar, recibió el encargo de perseguir el fraude en la ciudad de Alicante a cambio de la mitad de lo que recaudase, «la qual nominació fan ses señories pera durant sa mera voluntat, i de sos successors, non ultra, aliter, et alias».⁶⁰ Las diferencias, si las había, parecían imperceptibles. En otras ocasiones la designación, al igual que en las cartas de mitad, llevaba aparejada el reconocimiento explícito de mayores facultades que permitían, por ejemplo, alcanzar libremente la composición económica de los fraudes «...remeta y compose dits fraus, cobre lo resultant y prosehit de ells, en lo modo, forma y manera que li pareixerà, portant llegítim conte pera son descàrrech, e obre y execute tot ço e quant li pareixerà convenient». Quizá en este caso, esta amplia autonomía, ni

57. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 27 de marzo de 1700. Provisions, 3266, 19 de febrero de 1701, nombran a Pere Joan Campamar para que persiga el fraude por el reino, le otorgan una carta de mitad. Idéntico título entregan a Ignacio de Salas, labrador. Ambos con plena libertad para actuar por cualquier parte del reino.

58. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3266, 8 de julio de 1701.

59. Julio D. Muñoz Rodríguez: «Cuando el rey se hace presente. El superintendente como elemento racionalizador en la recaudación fiscal castellana (1682-1700)», *La declinación de la monarquía hispánica en el siglo XVII*, Cuenca, 2004, 377-390.

60. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 31 de marzo de 1700.

siquiera debía trasladar sus actuaciones a oficial alguno, estuviese vinculada a la condición de cargo público del elegido, el gobernador de Novelda, Christòfol de la Borda y Mingot. Lo que no difería era la duración de su responsabilidad, durante la mera voluntad de los diputados o sus sucesores.⁶¹

La referencia a la mera voluntad de los diputados en la duración de las comisiones contra el fraude, debía entenderse en su literalidad. No había cortapisa alguna, ni temporal, ni territorial, ni personal a la capacidad de los diputados para revocarlas. Tampoco requerían de acuerdos especiales en el seno de la Generalitat, puesto que podían aprobarse con la oposición de algún diputado. Su voto discordante no invalidaba lo que era una medida que únicamente requería de una mayoría simple para su aprobación. La revocación podía ser incluso general, afectando a todas las concedidas, si así se estimaba oportuno. Es lo que sucedió tras el nombramiento como superintendente de Antonio Perier, ya depositario de una carta de mitad. En lo que podría entenderse como un premio a su eficiencia, la anulación de los títulos contra el fraude ya otorgados le dejaba como único y principal responsable de combatir las irregularidades en todo el reino, a excepción de Orihuela para la que Francisco Colón mantenía su carta de mitad. El procedimiento de anulación involucraba a los tablejeros, encargados de recogerlas y revocarlas, puesto que era en las *taules*, donde quedaba constancia de las actuaciones habilitadas por estos títulos.⁶²

Como hemos podido comprobar, pese a la envergadura de su cometido la Generalitat arrancaba su cuarto siglo de andadura con una administración realmente reducida, humana y territorialmente. Extrañamente, muy poco había cambiado desde su aparición a comienzos del xv y da la impresión de que, en cuanto institución, siempre fue por detrás de la actividad que inicialmente debía desplegar, recaudar el donativo de cortes. Ni siquiera la consolidación de las generalidades y con ellas su transformación en una hacienda propia valenciana, alteró sus estructuras. Aunque los delegados de los administradores del xvi supusieran un avance en su despliegue e implantación, parecieron desaparecer en la siguiente centuria. Momento, además, en el que se crearon nuevas generalidades que incrementaron las tareas de su administración sin aparentes consecuencias administrativas. Todo parecía quedar al albur del arrendamiento de los tributos,

61. ARV, *Generalitat*, Provisions, 3264, 3 de septiembre de 1700.

62. ARV, *Generalitat*, Provisions, 11 de julio de 1701. La medida, sin embargo, contó con la oposición del diputado Luis Agramunt por entender que el momento era el que hacía más necesarias las cartas de mitad.

olvidando cualquier implicación o compromiso con las rentas durante su duración, salvo ingresar lo pactado. Los arrendadores disponían mientras de plenas e incontestadas facultades hasta la extinción del contrato. Solo ante la imposibilidad del arrendamiento perpetuo no quedó otra salida que la de contar con una organización territorial. Por más que la colaboración de las autoridades locales en la recaudación fuera obligatoria desde épocas muy tempranas, la estructura dependiente de la diputación, incluso en esa coyuntura, fue tímida, reducida, inestable e ineficaz. Paradójicamente, sí que fue extremadamente flexible, en momentos en los que las consecuencias de las propias flaquezas organizativas –ban-carrota y débil estructura– condujeron a la institución a un ejercicio tutelado de sus competencias.

Aquest llibre s'acabà d'imprimir
el dia 9 d'octubre de 2021



La Generalitat, el nom que actualment designa les institucions de l'autogovern valencià, recupera el d'una institució nascuda en la segona meitat del segle XIV i perfilada en la seua naturalesa, composició i funcions el 1418, ara fa 600 anys. Amb motiu de l'efemèride, el 2018 es va celebrar un congrés internacional organitzat per les cinc universitats públiques valencianes i patrocinat per la Generalitat. El present volum recull, sota el títol de *La Generalitat Valenciana, dels orígens a l'abolició*, les comunicacions presentades a la sessió homònima dedicada a la història de la institució. En total, disset textos que examinen, respectivament, les relacions entre la Generalitat i les corts –no debades la Diputació del General o Generalitat va nàixer com a diputació permanent de les corts, integrada pels representants dels tres estaments o braços–; els seus precedents –els diputats del General–; els seus funcionaris; les reformes tècniques i administratives; l'arrendament dels seus impostos –les generalitats–; els beneficiaris del deute públic que emetia; el paper dels conversos; les relacions amb els mudèjars; les seues funcions polítiques, més enllà de les fiscals, i el seu caràcter governamental; la relació entre la Generalitat i els Estaments, i la polèmica historiogràfica sobre la representativitat política de l'una i dels altres; el seu paper en la gestió dels recursos naturals i l'explotació intensiva de les zones humides; i la seua dissolució final al segle XVIII. Un conjunt d'estudis que amplien i milloren el coneixement de la institució que va ser, durant els seus tres segles i mig d'existència, «la veu del regne».



1418
2018

GENERALITAT VALENCIANA
600 anys Tots a una veu

VNIVERSITAT
D VALÈNCIA