



Tesis doctoral | diciembre 2024

ESQUEMAS PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL DE INMIGRANTES EN EUROPA: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE GOBERNANZA Y EVALUACIÓN DE MODELOS BASADOS EN ACOMPAÑAMIENTO CIUDADANO

Programa de Doctorado en Diseño, Gestión y
Evaluación de Políticas Públicas de Bienestar Social
(R.D. 99/2011)

Presentada por:

Carlos Serra Castells

Dirigida por:

Dr. Jorge Garcés Ferrer

Dr. Francisco J. Ródenas Rigla

Dr. Cayetano Núñez González



VNIVERSITAT
DE VALÈNCIA

Dr. Jorge Garcés Ferrer, Catedrático de Universidad en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universitat de València, *Dr. Francisco Ródenas Rigla*, Titular de Universidad en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universitat de València, y *Dr. Cayetano Núñez González*, Titular de Universidad en la Facultad de Derecho de la Universitat de València.

CERTIFICAN:

Que la presente memoria, titulada “Esquemas para la inclusión social de inmigrantes en Europa: identificación, análisis de gobernanza y evaluación de modelos basados en acompañamiento ciudadano”, corresponde al trabajo realizado bajo su dirección por *D. Carlos Serra Castells*, para su presentación como Tesis Doctoral en el Programa de Doctorado en Diseño, Gestión y Evaluación de Políticas Públicas de Bienestar Social de la Universitat de València.

Y para que conste firma/n el presente certificado en Valencia, a 2 de diciembre de 2024.

JORGE|
GARCÉS|
FERRER
Firmado digitalmente por
JORGE|GARCÉS|
FERRER
Fecha: 2024.12.02
09:43:29 +01'00'

Fdo. Dr. Jorge Garcés Ferrer

FRANCISCO
JOSE|
RODENAS|
RIGLA
Firmado digitalmente por
FRANCISCO JOSE|RODENAS|RIGLA
Fecha: 2024.12.02 11:14:29 +01'00'

Fdo. Dr. Francisco Ródenas Rigla

NUÑEZ
GONZALEZ
CAYETANO -
21457542Z
Firmado digitalmente por
NUÑEZ GONZALEZ
CAYETANO -
21457542Z
Fecha: 2024.12.02
12:12:26 +01'00'

Fdo. Dr. Cayetano Núñez González

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Instituto de Investigación en Políticas de Bienestar Social
(POLIBIENESTAR)

Programa de Doctorado en Diseño, Gestión y Evaluación de Políticas
Públicas de Bienestar Social (R.D. 99/2011)



Tesis doctoral:

ESQUEMAS PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL DE INMIGRANTES
EN EUROPA: IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE GOBERNANZA
Y EVALUACIÓN DE MODELOS BASADOS EN
ACOMPAÑAMIENTO CIUDADANO

Diciembre 2024

Presentada por:

Carlos Serra Castells

Dirigida por:

Dr. Jorge Garcés Ferrer,

Dr. Francisco J. Ródenas Rigla

Dr. Cayetano Núñez González

RESUMEN

Este estudio analiza las políticas de integración de inmigrantes en Europa, con especial atención al acogimiento en el hogar y la participación de la ciudadanía. Mediante un estudio comparado, se examinan los contextos de gobernanza en varios países europeos, así como la implementación de programas piloto en estos países. El objetivo es identificar los factores que determinan el éxito de estas iniciativas, evaluando su impacto social, los procesos implicados y su relación coste-beneficio en comparación con las políticas tradicionales de segunda recepción. Para ello, se adopta un enfoque de métodos mixtos que integra análisis cuantitativos y cualitativos, aplicados en ciencias sociales y economía. Los resultados sugieren que el acompañamiento comunitario y la acogida en el hogar facilitan de manera significativa la integración social y cultural de los inmigrantes. Asimismo, las redes sociales personales y las motivaciones de los actores acogedores se destacan como factores clave para la sostenibilidad de estas iniciativas. Las conclusiones enfatizan la importancia de integrar los esquemas de acompañamiento ciudadano en los marcos de gobernanza existentes, subrayando cómo estos modelos, al complementar las estrategias institucionales tradicionales, pueden fomentar redes sociales sólidas y cohesionadas que amplían las oportunidades de inclusión social y económica para los inmigrantes.

Palabras clave en español: Gobernanza multinivel, integración de inmigrantes, acogida en el hogar, sociedad civil, impacto social, redes sociales, políticas de segunda recepción.

ABSTRACT

This study examines immigrant integration policies in Europe, with a particular focus on home-based hosting and the involvement of civil society. Through a comparative approach, the governance contexts in several European countries and the implementation of pilot programs in these countries are analyzed. The objective is to identify the factors that determine the success of these initiatives by evaluating their social impact, the processes involved, and their cost-benefit relationship compared to traditional second-reception policies. A mixed-methods approach is adopted, integrating quantitative and qualitative analyses within the fields of social sciences and economics. The findings suggest that community accompaniment and home-based hosting significantly facilitate the social and cultural integration of immigrants. Furthermore, personal social networks and the motivations of hosting actors emerge as key factors for the sustainability of these initiatives. The conclusions emphasize the importance of integrating citizen accompaniment schemes into existing governance frameworks, highlighting how these models, by complementing traditional institutional strategies, can foster strong and cohesive social networks that enhance social and economic inclusion opportunities for immigrants.

Keywords in English: Multilevel governance, immigrant integration, home-hosting, civil society, social impact, social networks, second-reception policies.

Cada acto de hospitalidad crea un espacio, al igual que crea tiempo...
...Y sin el giro inesperado que es el regalo del otro, solo habría una línea
única e inquebrantable, que difícilmente podría llamarse un futuro.

Mustafa Dikeç

AGRADECIMIENTOS

En esta sección de agradecimientos quiero permitirme abandonar el tono formal/académico que caracteriza el resto del trabajo, para encontrar las palabras y las formas que siento más naturales. Es importante porque este viaje no ha sido solo una tesis, sino un proceso de aprendizaje integral, de oficio y vital, que me ha marcado profundamente.

Sería iluso si comenzara sin reconocer la tremenda suerte que tengo de encontrarme en este punto, por una infinidad de factores. La educación pública, las becas que me permitieron estudiar en la universidad, y el contrato de Formación de Profesorado Universitario han sido esenciales para llegar hasta aquí. En esencia, gracias al Estado de Bienestar a lo público he tenido la oportunidad de dedicarme a investigar y crecer en un entorno al que, sin estos apoyos, sería muy difícil acceder.

Quiero empezar personalizando mis agradecimientos en mis directores:

A Jorge, por varios motivos. En primer lugar, por darme la oportunidad de entrar en el equipo de Polibienestar. Gracias por ser el mentor que no sabía que necesitaba: gracias por hacerme sacar lo mejor de mí y, poco a poco, convertirme en una persona más responsable, profesional y comprometida con el equipo. Gracias por la camaradería, por descubrirme el valor de lo interdisciplinar y las flexibilidades que nos das y que particularmente me has dado a mí. Gracias, en definitiva, por ponerme los pies en el suelo cuando tocaba, y por apoyarme siempre. Y, por supuesto, gracias por tus revisiones y recomendaciones durante esta fase tan importante.

A Fran, muchas gracias por acompañarme durante estos años. Gracias, de corazón, por tu tiempo y por tu trabajo. Me transmitiste seguridad y ánimos en momentos en que verdaderamente los necesitaba. Contar contigo es un tesoro. Muchas gracias por todo.

A Cayetano: porque me acompañaste cuando entré en el mundo de la docencia, y me ayudaste a ser mejor y más responsable. Siempre recordaré aquel primer borrador de examen que te mandé para mi primer curso y me dijiste “Carlos... ¡esto me costaría contestarlo hasta a mí!”. El hecho de que muchos de mis alumnos hablaran tan bien de ti atestigua tu valor como

docente y persona. Muchas gracias por tus ánimos, recomendaciones y revisiones a esta tesis.

A todas mis compañeras de Polibienestar, por estar ahí, vuestro apoyo, consejos, por acompañarme cuando lo necesitaba, por los “Carlos, ¿bajas a almorzar?” “¿De verdad que tienes una manzana? ¿Te subimos algo?”. Gracias a todas: Ger, Rosana, Noelia, Júlia, Sandra, Laura, Esther, Lidia, Mirian, Tamara, Silvia García, Silvia Prieto, Alfonso.

Por vuestro apoyo específico en esta tesis, quería darle las gracias a Tamara, por introducirme al mundo de los cuestionarios (validados), y a Alfonso, ¡Al loro! ¿qué haría yo sin ti y sin tu maestría en la estadística? gracias por ofrecer siempre tu ayuda y a ayudarme siempre que lo necesitaba, incluso cuando tratabas de no ahogarte en un mar de trabajo. No es cosa menor. Siempre vas a tener mi gratitud y mi admiración.

A Choni, que siempre tendrás un lugar especial para mí, por tantas cosas. Siempre dispuesta a dar tu tiempo a los demás incluso cuando no podías dártelo a ti. Por tu humanidad, y por acompañarme a Padua en mi primera intervención en un proyecto europeo, el proyecto europeo alrededor del cual se ha construido esta tesis.

En esta tesis también recibí ayuda de Kveloce: siempre recordaré la ayuda que recibí aquella tarde de discusiones con Maite y Rebeca sobre cómo orientar la evaluación de la eficiencia. Gracias también a Bea por su gestión con el jotform, y su incansable paciencia en este ámbito. También a Mireia, que me introdujo al proyecto EMBRACIN y también supervisó mis primeros pasos.

A la gente del proyecto EMBRACIN. En primer lugar, a los socios: gracias por la paciencia y constancia en la recogida de datos. Sin vosotros/as, esta tesis no existiría. A la familia Caló: gracias por vuestra humanidad y por vuestro ejemplo, demostrando que la acogida es posible y beneficiosa para la cohesión social de un municipio entero.

A mis padres: tengo una inmensa suerte de ser vuestro hijo. Vuestros sacrificios son una razón importante por la que yo puedo dedicarme a la investigación. Vuestro amor traspasa paredes, ciudades y Comunidades

Autónomas, y me ha hecho sentir acompañado durante este periodo. Muchas gracias.

A Quique, Magdalena y Alejandro, mis compañeros de ruta, por regalarme tiempo, risas, lugares y una familia entera, gracias.

A Patricia, amiga íntima de mi pareja, porque a mi pareja se le olvidó incluirla en los agradecimientos de su tesis doctoral, y de esta forma tratamos de compensarlo.

A Obi, porque este proceso habría sido muy distinto sin ti.

A Vera, ¡por tanto! Una porción de esta tesis te pertenece por derecho: en primer lugar, por tu santa paciencia y adaptarme a mis ritmos durante esta última etapa. También por tu arte en la elaboración de la portada: lo que te llevó una hora a mí me habría llevado dos días y, por supuesto, sin llegar al mismo resultado. Gracias, también, por ser un ejemplo para mí en tantas cosas: por ser un gran ejemplo de científica y un ejemplo de defensa de tesis doctoral. Gracias por tu paciencia, tu amor incondicional, por tu confianza en mí y por tratar de sacarme sonrisas cuando me sentía agobiado. Porque he crecido contigo, soy una persona más resiliente y capaz gracias a ti, y porque el amor que tú me has dado me ha sacado a flote en los momentos más duros. Siempre te lo agradeceré, te quiero.

Contenido

1. Introducción	17
2. Marco teórico	22
2.1 El fenómeno migratorio: principales teorías y contexto europeo	22
2.1.1 La inmigración y sus teorizaciones principales	23
2.1.2 El fenómeno migratorio en Europa.....	27
2.1.3 Tipos de inmigración y categorización de los inmigrantes	32
2.2 La integración de inmigrantes	35
2.2.1 Teorías y marcos analíticos para el estudio de la integración	35
2.2.2 Las dimensiones de la integración	45
2.2.3 Críticas y debates actuales alrededor del concepto	57
2.2.4 El concepto de integración defendido en esta tesis	60
2.3 La gobernanza de la integración de inmigrantes	61
2.3.1 La política pública y su ciclo.....	61
2.3.2 Política migratoria: definición y marcos analíticos.....	63
2.3.3 Concepto de gobernanza y aplicación en el campo de la inmigración.....	65
2.3.4 La gobernanza de la diversidad y de las políticas para la integración de inmigrantes: teorías principales.	68
2.3.5 Marcos analíticos para caracterizar la gobernanza de la integración	70
2.4 La Sociedad Civil y la integración de los inmigrantes	82
2.4.1 El rol de la sociedad civil en la gobernanza de la integración	82
2.4.2 Factores que promueven la movilización ciudadana por los inmigrantes y refugiados.....	88
2.5 Estrategias y normativa en países objeto de estudio	99
2.5.1 Las políticas y la gobernanza de la integración de inmigrantes en la UE	100
2.5.3 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en España	104
2.5.4 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en Italia	106
2.5.5 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en Grecia	108
2.5.6 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en Chipre	110
2.5.7 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en Eslovenia.....	112

3. Preguntas de investigación y objetivos	114
4. Metodología	117
4.1 Revisión de literatura	118
4.2. Métodos cuantitativos	123
4.2.1 Estudio cuasiexperimental.....	123
4.2.2 Análisis coste-beneficio.....	132
4.2.3 Encuestas para el análisis de percepciones y motivaciones.	136
4.3 Métodos cualitativos	141
4.3.1 Entrevistas semiestructuradas para el análisis de la gobernanza en España e Italia.	141
4.3.2 Entrevistas semiestructuradas y grupos focales vinculados a los casos de estudio.....	142
4.4 Consideraciones éticas	145
4.4.1 Consentimiento informado y transparencia	145
4.4.2 Anonimización y seguridad de los datos.....	145
4.4.3 Métodos cuantitativos: Encuestas	145
4.4.4 Métodos cualitativos: Entrevistas y Grupos Focales	145
5. Resultados	146
5.1 Gobernanza de la integración en España e Italia.....	146
5.2 Análisis de la implementación del modelo EMBRACIN	252
5.2.1 Evaluación cuantitativo de impacto	253
5.2.2 Evaluación del proceso	299
5.2.3 Evaluación de la eficiencia.....	307
5.3 Análisis de las motivaciones y percepciones de las familias acogedoras	328
5.3.1 Motivaciones de los/as participantes: perfil voluntario vs activista	329
5.3.2 Redes personales de los participantes	369
5.3.3 Percepciones cualitativas sobre la implementación del modelo EMBRACIN.....	379
6. Conclusiones y limitaciones	386
6.1 Conclusiones	386
6.2 Limitaciones del estudio	401
7. Recomendaciones de política	406
7.1 El nivel local: recomendaciones para las distintas fases del ciclo de las políticas públicas	406
7.1.1 Definición de los problemas	407

7.1.2 Diseño: recursos y público objetivo.....	412
7.1.3 Gestión	418
7.1.4 Evaluación.....	420
7.2 El rol de la Unión Europea	422
8. Referencias	427
ANEXO I. Revisión de literatura: descripción de artículos	472
Anexo II. Cuestionario utilizado en evaluación de impacto del modelo EMBRACIN.....	496
Anexo III. Itinerario de actividades para los miembros del Gi en el marco de la implementación del modelo EMBRACIN	500
III.1 Padua.....	500
III.2 Tesalónica	502
III.3 Andalucía.....	506
III.4 Hoče - Slivnica.....	510
III.5 Engomi.....	514
Anexo IV. Estadísticos evaluación de impacto del modelo EMBRACIN	519
Anexo V. Tablas completas y detalle de cálculos del SROI	520
Anexo VI. Cuestionario utilizado en evaluación de motivaciones y percepciones de las familias acogedoras	555

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Periodos fundamentales de los flujos migratorios hacia y dentro de Europa (1950-2010). Fuente: Castles & Miller, 2014.	29
Tabla 2 - Clasificaciones de los Tipos de Migración y sus Descripciones (Fuente: elaboración propia a partir de la literatura académica descrita).....	34
Tabla 3 - Limitaciones teóricas y metodológicas del concepto de integración según Spencer y Charsley (2021)	58
Tabla 4 - Relación entre objetivos de investigación y metodologías empleadas....	117
Tabla 5 - Protocolo de la revisión de literatura sobre la caracterización de la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia	119
Tabla 6 - Características sociodemográficas de los miembros del Gi y del nGi en los pilotos.....	125
Tabla 7 - Componentes del cuestionario IPL utilizados en este estudio	126
Tabla 8 - Datos sociodemográficos de las personas participantes en el estudio ...	136
Tabla 9 - Contenido del cuestionario administrado a familias de acogida	138
Tabla 10 - Organismos y Actores Clave en la Gobernanza de la Integración de Inmigrantes en España.....	165
Tabla 11 - Caracterización de las políticas catalanas según Zuber (2014).....	172
Tabla 12 - Temas clave identificados en las entrevistas a profesionales españolas	187
Tabla 13 - Roles de los Agentes en la Implementación de Programas de Integración con Acompañamiento Ciudadano en España.....	201
Tabla 14 - Temas clave identificados en las entrevistas sobre gobernanza e integración de inmigrantes en Italia	229
Tabla 15 - Elementos clave de la gobernanza multinivel en el programa de acogida de Padua según el marco de Homsy et al. (2019)	250
Tabla 16 - Evaluación de la política de Padua como ejemplo de éxito según las preguntas de Marsh y McConnell (2010)	251
Tabla 17 - Estadísticas de la Prueba Mann-Whitney-Wilcoxon para el paso 3, Evaluación de impacto de la implementación del modelo EMBRACIN	256
Tabla 18 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24) y salud autopercebida de Gi y nGi en Padua.....	259
Tabla 19 - Motivos de la discriminación percibida en el GI y nGi a lo largo del estudio en Padua	262
Tabla 20 - Condiciones laborales y características del empleo en el Gi y nGi al final del piloto en Padua	262
Tabla 21 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24) y salud autopercebida de Gi y nGi en Tesalónica	264
Tabla 22 - Condiciones laborales y características del empleo en el Gi y nGi al final del piloto en Tesalónica	267
Tabla 23 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24), habilidades informáticas y salud autopercebida de Gi y nGi en Andalucía.....	270
Tabla 24 - Condiciones laborales y características del empleo en el Gi y nGi al final del piloto en Andalucía	272
Tabla 25 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24) y salud autopercebida de Gi y nGi en Hoče-Slivnica	274
Tabla 26 - Condiciones laborales y características del empleo en el GI y nGI al final del piloto en Hoče-Slivnica	279
Tabla 27 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24) y salud autopercebida de Gi y nGi en Engomi.....	281
Tabla 28 - Condiciones laborales y características del empleo en el GI al final del piloto en Engomi	285

Tabla 29 - Fortalezas y debilidades del pilotaje del modelo EMBRACIN: perspectivas de los miembros del Gi y profesionales involucrados	301
Tabla 30 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Padua	310
Tabla 31 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Tesalónica	313
Tabla 32 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Andalucía	317
Tabla 33 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Hoče-Slivnica	320
Tabla 34 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Engomi	323
Tabla 35 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en su conjunto	324
Tabla 36 - Puntuaciones estandarizadas promedio de voluntariado y activismo social por participante, y diferencias entre ambas dimensiones	330
Tabla 37 - Resultados del análisis de las relaciones entre variables sociodemográficas y los índices estandarizados de voluntariado y activismo social.	332
Tabla 38 - Estadísticos descriptivos de las motivaciones y beneficios personales del voluntariado.....	334
Tabla 39 - Estadísticos descriptivos sobre activismo y movilización social.....	342
Tabla 40 - Correlaciones entre variables de obligaciones morales y los índices de voluntariado y activismo.....	348
Tabla 41 - Estadísticos descriptivos de las actitudes y sentimientos morales hacia la acogida de inmigrantes en el hogar.....	349
Tabla 42 - Relación entre Percepciones sobre Justicia y Sistema Político e Índices de Voluntariado y Activismo Social	351
Tabla 43 - Estadísticos descriptivos de la percepción sobre la justicia y funcionamiento de la sociedad y el sistema político en [país]	352
Tabla 44 - Relación entre actitudes y emociones hacia la inmigración y situación de los inmigrantes y los índices de voluntariado y activismo social	355
Tabla 45 - Estadísticos descriptivos de las emociones hacia la situación de los inmigrantes vulnerables en [país]	357
Tabla 46 - Estadísticos descriptivos de las actitudes y reacciones hacia la inmigración y el contacto con inmigrantes.....	358
Tabla 47 - Estadísticos descriptivos de las percepciones sobre el impacto cultural, económico y social de los inmigrantes	359
Tabla 48 - Correlación entre sentimientos de unión y perfiles de voluntariado y activismo.....	361
Tabla 49 - Estadísticos descriptivos de los sentimientos de unión, solidaridad y lealtad hacia [país], [región] y Europa	361
Tabla 50 - Correlaciones entre Perfiles de Voluntariado y Activismo y Variables de Confianza Institucional, Interés Político e Ideología	363
Tabla 51 - estadísticos descriptivos para 27. interés en política y 28. autoubicación en espectro político.....	364
Tabla 52 - estadísticos descriptivos para la confianza en distintas instituciones ...	365
Tabla 53 - Correlaciones entre percepciones del impacto del modelo EMBRACIN y perfiles de voluntariado y activismo.	367
Tabla 54 - Estadísticos descriptivos de la percepción de efectividad e impacto de las actividades del proyecto EMBRACIN en [ciudad]	368
Tabla 55 - Tipos de relaciones mencionadas en las redes personales en Cádiz	370
Tabla 56 - Tipos de relaciones mencionadas en las redes personales en Cádiz	370
Tabla 57 - Percepción de los participantes sobre el grado de acuerdo de su entorno cercano con el apoyo a inmigrantes en el proyecto EMBRACIN.....	371
Tabla 58 - Percepción de los participantes sobre el interés en la política de su entorno cercano	373
Tabla 59 - Percepción de los participantes sobre la orientación ideológica de su entorno cercano	373

Tabla 60 - Participación percibida de los contactos cercanos en diferentes organizaciones en Cádiz	375
Tabla 61 - Participación percibida de los contactos cercanos en diferentes organizaciones en Padua	376
Tabla 62 - Participación percibida de los contactos cercanos en acciones colectivas en Cádiz	377
Tabla 63 - Participación percibida de los contactos cercanos en acciones colectivas en Padua	378
Tabla 64 - Comparación de temas comunes y diferenciadores en Cádiz y Padua sobre la experiencia de acogida	380
Tabla 65 - Comparación de temas comunes y diferenciadores en Cádiz y Padua sobre los factores que disuaden la participación en esquemas de acogida	382
Tabla 66 - Comparación de temas comunes y diferenciadores en Cádiz y Padua sobre formas de promover esquemas de acogimiento	384
Tabla 67 - Resumen de las conclusiones de la tesis doctoral	399
Tabla 68 - Prioridades de la Comisión Europea para la Integración y el Patrocinio Comunitario (2023-2025)	424
Tabla 69 - Revisión de literatura. Descripción de artículos para el caso español... ..	472
Tabla 70 - Revisión de literatura. Descripción de artículos para el caso italiano. ..	485
Tabla 71 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Padua (Italia).	520
Tabla 72 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Tesalónica (Grecia)	527
Tabla 73 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Andalucía (España).....	534
Tabla 74 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Hoče-Slivnica (Eslovenia)	541
Tabla 75 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Engomi (Chipre).....	548

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 - cifras de inmigración en los países de estudio 2010 - 2022 (Eurostat) ..	30
Figura 2 - Evolución de las solicitudes de asilo en los países de estudio 2012 - 2023 (Eurostat).....	30
Figura 3 - Identificación y selección de estudios para la revisión de literatura: España	148
Figura 4 - Identificación y selección de estudios para la revisión de literatura: Italia.	203
Figura 5 - Índice IPL-12 en todos los pilotos.....	254
Figura 6 - Evolución del índice de integración social (IPL-12) en todos los pilotos	255
Figura 7 - Evolución del índice de integración social (IPL-24) en todos los pilotos	255
Figura 8 - Evolución del índice de integración psicológica (IPL-12) en todos los pilotos.....	256
Figura 9 - Evolución del índice de integración navegacional (IPL-12) en todos los pilotos.....	257
Figura 10 - Evolución del índice de integración económica (IPL-12) en todos los pilotos.....	257
Figura 11 - Evolución del índice de integración lingüística (IPL-24) en todos los pilotos.....	258
Figura 12 - Evolución del índice de integración política (IPL-12) en todos los pilotos	258
Figura 13 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Padua	310
Figura 14 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Tesalónica.....	313
Figura 15 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Andalucía	316
Figura 16 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Hoče-Slivnica	320
Figura 17 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Engomi	323
Figura 18 - Motivaciones emocionales y personales en el voluntariado en Cádiz y Padua	336
Figura 19 - Motivaciones éticas y compasivas en el voluntariado en Cádiz y Padua	337
Figura 20 - Motivaciones relacionadas con aprendizaje, autoexploración y valor personal en Cádiz y Padua	338
Figura 21 - Impacto del voluntariado en autoestima, bienestar personal y conexiones sociales en Cádiz y Padua.....	339
Figura 22 - Percepciones sobre la justicia social, el funcionamiento del sistema político y la necesidad de reestructuración radical en Cádiz y Padua	353
Figura 23 - Percepciones sobre el lugar de residencia, las políticas públicas y la equidad en oportunidades y recompensas en Cádiz y Padua.....	354
Figura 24 - Intensidad de emociones negativas frente a la situación migratoria en Cádiz y Padua	357
Figura 25 - Actitudes hacia la inmigración y compromiso humanitario en Cádiz y Padua	359
Figura 26 - Interés general en la política de los participantes de Padua y Cádiz ..	364
Figura 27 - autoubicación ideológica de los participantes de Padua y Cádiz	365
Figura 28 - estadísticos de la evaluación de impacto de la implementación del modelo EMBRACIN correspondiente al paso metodológico 3 - diferencias en diferencias (prueba de Mann-Whitney-Wilcoxon).....	519

Figura 29 - Detalle de cálculos SROI (Padua)	526
Figura 30 - Detalle de cálculos SROI (Tesalónica).....	533
Figura 31 - Detalle de cálculos SROI (Andalucía)	540
Figura 32 - Detalle de cálculos SROI (Hoče-Slivnica)	547
Figura 33 - Detalle de cálculos SROI (Engomi)	554

GLOSARIO

AMIF: Asylum, Migration and Integration Fund (en inglés, Fondo de Asilo, Migración e Integración de la UE).

CAS: Centros de Acogida Extraordinaria (en español, gestionados por prefecturas en Italia).

CEAS: Common European Asylum System (en inglés, Sistema Europeo Común de Asilo).

EU: European Union (en inglés, Unión Europea).

Gi: Grupo de Intervención (en español, referente al grupo participante en el pilotaje del modelo EMBRACIN).

GM: Gobernanza Multinivel (en castellano).

IPL: Immigration Policy Lab (en inglés, laboratorio dedicado al estudio de políticas de inmigración, siglas de la encuesta principal utilizada en la evaluación de impacto de la implementación del modelo EMBRACIN).

MIPEX: Migrant Integration Policy Index (en inglés, Índice de Políticas de Integración de Migrantes).

nGi: Grupo sin Intervención (en español, opuesto al Gi en el diseño cuasiexperimental).

NGO/ONG: Non-Governmental Organisation / Organización No Gubernamental (en inglés y español).

OSC: Organizaciones de la Sociedad Civil (en español).

PAE: Políticas Activas de Empleo (en castellano).

PECI: Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (en español).

SAI: Sistema de Acogida e Integración (en español, gestionado localmente en Italia).

SROI: Social Return on Investment (en inglés, Retorno Social de la Inversión).

TCN: Third-Country National (en inglés, Nacional de Tercer País).

TFUE: Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (en español, EU Treaty en inglés).

UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees (en inglés, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados).

1. Introducción

En las últimas décadas, el mundo ha entrado en una nueva era caracterizada por el aumento constante de los flujos migratorios y la creciente diversidad de las sociedades contemporáneas. Los movimientos migratorios, que incluyen tanto inmigrantes forzados como voluntarios, han transformado las dinámicas sociales, económicas y culturales de muchos países, planteando retos significativos para los Estados y las sociedades receptoras. Estos cambios han reconfigurado las estructuras demográficas y la forma en que los países abordan cuestiones relacionadas con la gestión de la diversidad y la cohesión social.

En España, esta realidad ha adquirido una especial relevancia en los últimos años, como lo demuestra un reciente barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2024), que expone cómo la inmigración ha pasado a ser el principal problema percibido por la ciudadanía, desbancando al paro y otras preocupaciones tradicionales. El 30,4 % de los españoles señaló la inmigración como una de las principales cuestiones que enfrenta el país, lo que refleja un cambio significativo en la percepción pública en un corto periodo de tiempo. Este aumento en la preocupación debe analizarse, no obstante, desde diversas perspectivas, ya que factores como la coyuntura económica, las dinámicas de comunicación y la visibilidad de los flujos migratorios en determinados momentos del año influyen en cómo la población percibe el fenómeno migratorio. Como señalan diversos analistas, los picos de preocupación suelen coincidir con periodos de mayores llegadas de migrantes, especialmente en el sur de Europa, lo que sugiere que la percepción de la inmigración está intrínsecamente ligada tanto al flujo real de entrada y salida de migrantes en el país como a la conversación pública y mediática en torno al tema.

Sea como fuere, el aumento en la preocupación social por la inmigración constituye un fenómeno innegable y no exclusivo de España. El Eurobarómetro, en sus mediciones más recientes, también ha mostrado una tendencia al alza en la preocupación por la inmigración en varios países europeos, evidenciando que este asunto se ha convertido en un tema clave en la agenda pública y política del continente (CE, 2024). Esta creciente

preocupación por la inmigración ha sido instrumentalizada por la extrema derecha política y mediática, que han problematizado y estigmatizado a los inmigrantes, exacerbando tensiones sociales y alimentando un discurso de exclusión (Krzyżanowski, M., 2020). Se trata de una retórica que, al presentar a los inmigrantes como una amenaza, distorsiona la percepción pública de la realidad migratoria y genera implicaciones profundas para la esfera pública. La esfera pública, entendida como un espacio de deliberación democrática donde se discuten racionalmente los asuntos de interés común, se ve comprometida cuando discursos populistas y excluyentes dominan el debate, desplazando la posibilidad de un diálogo inclusivo y pluralista. En lugar de favorecer una discusión abierta y fundamentada sobre los desafíos y las oportunidades de la inmigración, estos discursos polarizadores fragmentan el espacio público, promoviendo una visión simplista de "nosotros versus ellos" que obstaculiza la capacidad de las sociedades para abordar de manera coherente y solidaria las cuestiones relacionadas con la integración. Este contexto, tanto en España como en Europa, subraya la importancia de investigar las políticas de integración e inclusión social de los inmigrantes y las dinámicas sociales que emergen en respuesta a la creciente diversidad, así como mostrar y resaltar el éxito de las políticas de integración allí cuando estos existan, como un revulsivo contra los discursos de miedo y exclusión promovidos por determinados sectores político-mediáticos. Políticas para promover la integración e inclusión social bien diseñadas y ejecutadas contribuyen a construir sociedades más cohesionadas y equitativas (Lithman, Y., 2010), donde todas las personas, independientemente de su origen, puedan vivir y participar en sociedad en igualdad de condiciones.

A este respecto, el 12 de julio de 2018, un bote naufragó en el Mediterráneo, cargado de inmigrantes provenientes de África subsahariana, todos adultos buscando una vida mejor lejos de la violencia y la pobreza. Entre el caos y la tragedia que a menudo envuelven estos episodios, emergió la historia de la familia Caló que, movida por un profundo sentido de solidaridad y humanidad, decidió acoger en su hogar a seis de esos inmigrantes que sobrevivieron al naufragio, acompañándolos en su viaje para integrarse con éxito en la sociedad italiana. Un par de años después, estas seis personas son miembros de pleno derecho de la sociedad italiana, independizados y con plena

autonomía. Este acto de hospitalidad no pasó desapercibido, y Antonio Caló (padre de familia) fue galardonado con el premio al Ciudadano Europeo del Año, un reconocimiento que simboliza los valores europeos de respeto, dignidad y fraternidad. En medio de un mar literal y figurativo de muerte, dolor y discursos regresivos que cada vez más promueven la xenofobia y el rechazo al "otro", la acción de la familia Caló nos recordó algunos de los principios sobre los que la Unión Europea está fundada: la defensa de los derechos humanos y la cooperación. Inspirado por este ejemplo de humanidad, surgió el proyecto EMBRACIN, financiado por el Fondo de Asilo, Migración e Integración (AMIF) de la Unión Europea. EMBRACIN se concibió como un esfuerzo para promover la integración de los inmigrantes a través de esquemas que fomentan el acercamiento entre las poblaciones locales y los recién llegados. La premisa fundamental del proyecto radicaba en que la verdadera integración pasa por que las políticas públicas creen espacios donde los inmigrantes y la población autóctona puedan convivir, conocerse y apoyarse mutuamente. Una parte relevante de este proyecto de tesis se enmarca en dicho proyecto.

La presente investigación se sitúa así dentro del campo de los estudios migratorios, un área de estudio que, aunque no constituye una disciplina autónoma con un núcleo de conocimiento fijo, se caracteriza por abordar de manera integral y multidimensional un tema específico: la migración y sus implicaciones. Este campo de estudio ha evolucionado significativamente a lo largo de los años, partiendo de raíces profundas en disciplinas como la economía, la geografía, la antropología y la sociología. Sin embargo, hoy en día, los estudios migratorios han ampliado su alcance y se han vuelto cada vez más interdisciplinarios, incorporando aportes cruciales de las ciencias políticas, el derecho, la demografía, los estudios culturales, la historia, la salud pública, entre otros. En este sentido, el análisis de las políticas de integración de inmigrantes no puede abordarse desde una sola perspectiva disciplinar, ya que la complejidad del fenómeno migratorio requiere una combinación de enfoques teóricos y metodológicos. Esta tesis doctoral se sustenta, por tanto, en un enfoque interdisciplinario que integra elementos de la ciencia política, la sociología, la economía y el derecho, con el objetivo de ofrecer una comprensión más completa de los procesos de integración de

inmigrantes en Europa y, en concreto, aquellos que se basan en el acompañamiento ciudadano. Además, a través del análisis de los contextos de gobernanza en España e Italia, se pretende identificar los factores clave que determinan el éxito de los programas de acogimiento en el hogar y el acompañamiento por parte de la ciudadanía local, centrándose en las experiencias piloto implementadas en estos países.

En cuanto al aspecto metodológico, esta investigación adopta un enfoque multidimensional para evaluar el impacto, los procesos y el coste-beneficio del modelo EMBRACIN de acogimiento en el hogar, en comparación con iniciativas tradicionales de segunda recepción. De esta manera, la tesis busca, además de contribuir al debate académico sobre la gobernanza de la integración, ofrecer recomendaciones concretas para la adopción de políticas de promoción de la integración e inclusión social de los inmigrantes donde el acompañamiento ciudadano es clave. Por otro lado, se exploran los perfiles y motivaciones de un grupo de ciudadanos/as involucrados en la acogida de inmigrantes, lo que añade una dimensión social al análisis, permitiéndonos investigar cómo las conexiones sociales y el apoyo comunitario influyen en la sostenibilidad de la acogida a largo plazo, un aspecto clave para garantizar la viabilidad de estos programas. Los programas de política objeto de esta investigación se sitúan en una fase específica dentro del proceso de acogida y recepción de inmigrantes. En el sistema de asilo de diversos países europeos, suele distinguirse entre una primera fase de recepción inicial, que abarca las necesidades inmediatas de alojamiento, documentación y asistencia básica, y una segunda fase orientada a la integración, en la que se busca promover la inclusión social y laboral de los inmigrantes. Sin embargo, los esquemas de acompañamiento ciudadano para fomentar la integración pueden considerarse una suerte de tercera fase. En este punto, los inmigrantes han superado los primeros años dentro del sistema, pero aún enfrentan vulnerabilidades y dificultades que obstaculizan su proceso de integración y autonomía, el cual está lejos de completarse. Esta particularidad sitúa dichos esquemas en un espacio crucial para abordar las necesidades residuales de apoyo y refuerzo, ofreciendo una transición más sostenible hacia la plena autonomía y participación social. Por tanto, el análisis de estos programas y, en concreto, de la implementación del modelo EMBRACIN en el

contexto de esta tesis doctoral, no solo se centra en su efectividad en términos de impacto y coste-beneficio, sino también en su capacidad para actuar como un puente entre las fases de integración formal y la consolidación de la inclusión social a largo plazo.

El cuerpo de esta tesis se estructura en varios apartados que presentan el marco teórico y metodológico relevante para el análisis de las políticas de integración de inmigrantes. En primer lugar, se desarrolla el marco teórico, compuesto por los siguientes subapartados: 1) El fenómeno migratorio y las teorías de la inmigración; 2) La integración de inmigrantes y las teorías que la explican; 3) Las políticas para la integración e inclusión social de los inmigrantes y su gobernanza; 4) El rol de la sociedad civil y la ciudadanía en la integración, con énfasis en el acogimiento de inmigrantes en el hogar; y 5) normativas y estrategias clave en este ámbito de los países en los que se pilotó el modelo EMBRACIN evaluado en el marco de este trabajo. Seguidamente, se definen los objetivos y preguntas de investigación, que abarcan tanto la gobernanza de la integración en España e Italia, la evaluación del modelo EMBRACIN y el análisis de las percepciones y motivaciones de familias acogedoras de inmigrantes. La sección de metodología detalla las técnicas utilizadas para alcanzar los objetivos y responder a las preguntas de investigación planteadas. Tras la presentación e interpretación de los resultados, se presentan las conclusiones, integrando los hallazgos y ofreciendo recomendaciones de política pública centradas en las distintas fases del ciclo de las políticas públicas a nivel local, así como en el papel de la Unión Europea para promover la integración e inclusión social de inmigrantes en Europa a través de esquemas que incluyen el acompañamiento ciudadano como elemento fundamental.

2. Marco teórico

El marco teórico de esta tesis está estructurado para proporcionar una base integral al estudio. Comienza con un apartado introductorio que define conceptos fundamentales en este campo, como la inmigración, las teorías subyacentes, las categorías de migración y las dinámicas de los flujos migratorios en los últimos años que, en cierta forma, pueden considerarse como catalizadores de la preocupación pública por la integración de los inmigrantes en las sociedades receptoras. El segundo apartado se centra en el concepto de integración de inmigrantes, analizando su naturaleza y dimensiones, y abordando los debates sobre su utilidad y efectividad. Esta discusión es fundamental, ya que uno de los objetivos de esta tesis se orienta a evaluar los resultados en dimensiones específicas de integración entre los participantes del estudio.

El tercer apartado adopta una perspectiva política, explorando las políticas de integración y su gobernanza. En este punto se introducen conceptos teóricos clave y marcos analíticos que guiarán posteriormente el análisis empírico. El cuarto apartado se centra en el papel de la sociedad civil en la gobernanza de la integración, tema central de esta tesis dado su enfoque en prácticas que promueven la inclusión social a través de iniciativas lideradas por la ciudadanía, incluyendo la base teórica de los factores que motivan a la ciudadanía a participar en actividades sociales en favor de los inmigrantes y/o refugiados. Por último, el marco teórico concluye con un repaso del marco normativo y estratégico en materia de integración de inmigrantes a nivel de la UE y de los países que serán objeto de estudio, proporcionando un contexto esencial para comprender la implementación y el impacto de las políticas y prácticas analizadas.

2.1 El fenómeno migratorio: principales teorías y contexto europeo

Este apartado aborda el fenómeno migratorio desde una perspectiva teórica y contextual. En primer lugar, se presentarán las principales teorías que explican las dinámicas migratorias, desde enfoques neoclásicos y funcionalistas hasta perspectivas crítico-estructurales, destacando sus contribuciones y limitaciones (2.1.1). A continuación, se analizará el contexto

migratorio europeo, examinando las características y tendencias recientes de los flujos migratorios en el continente, con especial énfasis en los desafíos asociados a los movimientos forzados y los flujos irregulares (2.1.2). Finalmente, se explorarán las diferentes tipologías de migración y las categorías utilizadas para clasificar a los migrantes, reflexionando sobre su utilidad y las posibles implicaciones de su aplicación en el diseño de políticas y en la investigación académica (2.1.3).

2.1.1 La inmigración y sus teorizaciones principales

La inmigración, entendida ampliamente como el movimiento a través de fronteras políticas y administrativas durante más de un breve periodo de tiempo (Scholten, 2020) es un fenómeno esencialmente humano, constante en la evolución de las sociedades a lo largo del tiempo (Manning & Trimmer, 2020). A lo largo de la historia, la migración ha sido impulsada por el comercio, las incursiones, la conquista y el asentamiento, el intercambio cultural y el aprendizaje, el trabajo forzado y los conflictos, desempeñando un papel fundamental en el desarrollo de la humanidad (Carmel et al., 2021).

La literatura académica ha venido considerando, sin embargo, los estudios sobre inmigración como un campo de investigación históricamente “sub-teorizado” debido a múltiples factores, entre los que se encuentra su conexión con las políticas públicas (De Haas, 2014; Favell, 2022). Esto es, al constituir un campo de investigación estrechamente vinculado con la formulación de políticas y con la necesidad de respuestas prácticas y urgentes sobre cómo gestionar la migración, los estudios de migración han tendido tradicionalmente a enfocarse más en aspectos inmediatos y aplicados (por ejemplo, los efectos de las políticas de migración o los flujos migratorios) que en desarrollar teorías más abstractas o generales sobre los procesos migratorios.

Las teorías existentes ofrecen marcos interpretativos para explicar por qué se producen los movimientos migratorios, cómo se desarrollan, y cuáles son sus consecuencias tanto para los migrantes como para las sociedades de origen y destino (Favell, 2022). Una breve revisión de las diferentes teorías de la inmigración resulta, por tanto, fundamental para entender las dinámicas que subyacen a los movimientos migratorios y cómo estos condicionan las

oportunidades y desafíos relacionados con la integración de los migrantes en las sociedades receptoras. Las iniciativas destinadas a fomentar la integración de los inmigrantes no se desarrollan de manera aislada, sino enmarcadas en un contexto moldeado por complejas dinámicas globales, sociales y económicas, cuyo análisis se ve enriquecido por las teorías migratorias. Según Spencer y Charsley (2021), la migración trasciende la mera percepción de ser un fenómeno que altera los márgenes de una sociedad homogénea y estable, constituyéndose en un proceso profundamente interrelacionado con las estructuras sociales, que transforma tanto a los migrantes como a las comunidades de origen y destino.

En primer lugar, las teorías neoclásicas “funcionalistas”, que consideran que los movimientos migratorios ajustan el equilibrio de los factores de producción, facilitando una asignación más eficiente de recursos. Entre estas, las teorías neoclásicas han sido predominantes al explicar las dinámicas migratorias, basándose en un análisis de costo-beneficio individual, como propusieron Sjaastad (1962) y el modelo de “push-pull” de Lee (1966). Según esta perspectiva, la migración ocurre cuando la disparidad de oportunidades económicas entre el origen y el destino justifica los costes (Czaika & Reinprecht, 2022). Estas teorías se alinean con el concepto de *homo oeconomicus* para explicar que los individuos toman decisiones racionales que maximizan sus beneficios al sopesar costes y beneficios antes de migrar. A nivel macroeconómico, se espera que estas decisiones individuales optimicen la asignación de los factores de producción, transfiriendo mano de obra de zonas pobres a ricas y promoviendo flujos de capital inversos, reduciendo así las disparidades económicas (De Haas, 2010).

Estas teorías han enfrentado críticas por su tendencia a ignorar elementos esenciales, como las desigualdades estructurales y las restricciones gubernamentales, que pueden limitar la movilidad de las personas más desfavorecidas o empujar a los migrantes hacia empleos en condiciones de explotación (De Haas, 2014). Los enfoques neoclásicos, por su parte, se sustentan en un individualismo metodológico que asume al individuo como principal unidad de decisión. No obstante, investigaciones han demostrado que las decisiones migratorias también están condicionadas por el entorno familiar y comunitario (Boyd, 1989; Sell & DeJong, 1978).

En esta línea, la teoría de redes, otro enfoque funcionalista, plantea que la migración es un proceso social complejo influido por factores individuales, familiares, organizativos y políticos (Boyd, 1989). Estas redes sociales no solo inciden en la decisión de migrar, sino también en la elección del destino (Haug, 2008). Según Ritchey (1976), el capital social, como amigos o familiares en el extranjero, facilita el proceso migratorio al proveer información y apoyo. Sin embargo, otros estudios, como el de Heitmueller (2006), advierten que estas redes pueden no ser siempre favorables: un incremento en el número de migrantes en un área puede saturar el mercado laboral, reducir los salarios e incluso generar retención de información como estrategia para desincentivar nuevos flujos migratorios. Así, aunque este enfoque funcionalista destaca el papel del capital social para reducir costos y riesgos migratorios, no se puede asumir que los migrantes siempre estén dispuestos a ayudar a otros, incluso en contextos de fronteras cerradas (Böcker, 1994, Massey et al., 1993).

Los modelos histórico-estructurales, con raíces en la interpretación marxista del capitalismo y el subdesarrollo, sitúan las causas de la migración internacional en fuerzas macroestructurales históricas, destacando el carácter explotador del capitalismo global (Morawska, 2012). Entre estos enfoques, el modelo de mercados laborales segmentados (Rodriguez & Piore, 1981) sostiene que la demanda de mano de obra barata y flexible en economías industrializadas atrae migrantes. Los trabajos precarios, mal pagados y de baja cualificación —propios del mercado laboral secundario— son ocupados mayoritariamente por migrantes, al ser rechazados por la mano de obra local. Esta dinámica permite a los empleadores reducir salarios y empeorar condiciones laborales, exacerbando la precariedad (Rodriguez & Piore, 1981). Los inmigrantes aceptan estas condiciones debido a su escaso poder de negociación, especialmente en situaciones de irregularidad, y porque las oportunidades, aunque precarias, suelen ser mejores que en sus países de origen. Así, mientras que el modelo neoclásico sostiene que la migración eventualmente equilibra los salarios, las teorías neo-marxistas afirman que la migración perpetúa las desigualdades mediante la causación acumulativa (Petras, 1981). La inmigración internacional se integra pues en una división

global del trabajo que subordina a los países en desarrollo dentro de las economías capitalistas avanzadas (Morawska, 2012)

La teoría de los sistemas mundiales, enmarcada en los modelos histórico-estructurales, aborda la evolución del capitalismo global desde el siglo XVI (Wallerstein, 1974). Durante la era colonial, este sistema alcanzó su máxima expresión, y aunque el proceso de descolonización transformó las dinámicas políticas, las antiguas potencias coloniales y sus excolonias permanecen conectadas a través de vínculos transnacionales, como el comercio y la cultura compartida, que continúan moldeando los flujos migratorios (Fawcett, 1989). Estos lazos han consolidado rutas migratorias recurrentes entre las excolonias y sus antiguos centros de poder (King, 2012). No obstante, uno de los puntos débiles de la teoría de los sistemas mundiales, al igual que de las teorías histórico-estructurales en general, radica en su enfoque determinista, que tiende a presentar a los migrantes como sujetos pasivos frente a las dinámicas del capitalismo global (Arango, 2004). Esta visión es tan reduccionista como la opuesta, que describe a los migrantes como agentes plenamente libres y racionales cuyas decisiones se fundamentan exclusivamente en cálculos costo-beneficio. En respuesta a estas limitaciones, el conceptualismo ecléctico ha emergido como un enfoque que busca reflejar la complejidad inherente a la migración internacional (Czaika & de Haas, 2014). Este enfoque aboga por una perspectiva integradora, en la que las teorías migratorias no se interpreten como excluyentes, sino como complementarias, siempre que se consideren los contextos específicos y los niveles de análisis a los que se aplican.

En las últimas décadas, diversos enfoques teóricos han intentado explicar las causas de la migración internacional, pero no existe una teoría única que abarque toda la complejidad de este fenómeno. Según Van Hear (2010), la búsqueda de una teoría unificadora ha disminuido, en parte debido a la creciente diversidad de los flujos migratorios en la economía política global contemporánea. Diversos autores han llegado a señalar que probablemente nunca surgirá una teoría comprensiva o universal sobre la migración, dado que se trata de un fenómeno demasiado complejo y diverso (Castles & Miller, 2009). En los últimos años, el estudio de la migración ha experimentado una transformación significativa en su enfoque académico. Las generaciones más

recientes de investigadores han dejado atrás el empirismo tradicional para adoptar un enfoque más crítico y transnacional, con una sólida base en las humanidades (Favell, 2022). Este cambio ha impulsado el uso de la teoría crítica y ha reforzado la visión de la academia como un espacio de activismo, influido por movimientos como Black Lives Matter, que han subrayado las desigualdades raciales relacionadas con los procesos migratorios (Fassin, 2011; R. Gonzales & Sigona, 2017). Este enfoque interdisciplinario se caracteriza por la integración de corrientes de pensamiento diversas, que combinan elementos del marxismo, el pensamiento de Foucault y perspectivas feministas, queer y de la teoría crítica de la raza (Favell, 2022).

Así, al observar los debates contemporáneos, queda claro que no existe una teoría universal que abarque la totalidad de las dinámicas migratorias. En cambio, la inmigración se debe entender como un fenómeno multifacético, condicionado por factores económicos, políticos, sociales y culturales, que varían en función del contexto geográfico y temporal. La complementariedad teórica, como la que propone el conceptualismo ecléctico, destaca que ningún marco explicativo por sí solo puede abarcar la complejidad de las dinámicas migratorias. Esta perspectiva invita a combinar perspectivas económicas, sociales y culturales, adaptadas a contextos específicos, para abordar los desafíos de la integración e inclusión social de los inmigrantes en la sociedad. Con estas lecciones en mente, el siguiente apartado explorará el fenómeno migratorio en Europa en los últimos años, analizando sus características, tendencias y retos en el contexto de las políticas de integración contemporáneas.

2.1.2 El fenómeno migratorio en Europa

Si bien se estima que menos del 4% de la población mundial vive fuera de su país de origen (McAuliffe, M. & L.A. Ochoa, 2024) -lo que nos recuerda que la mayoría de las personas aún permanecen en el lugar donde nacieron¹-, la migración internacional ha experimentado un notable aumento en términos absolutos desde el año 1970: en ese año, se estimaba que había 84 millones de migrantes internacionales, lo que representaba el 2.3% de la población mundial (UN DESA, 2021). En el año 2000, se estimaba que había 150

¹ Este dato, basado en estimaciones recientes, está pendiente de actualización, especialmente para evaluar el impacto de la pandemia de COVID-19 en los flujos migratorios globales

millones de migrantes internacionales, lo que representaba el 2.8% de la población mundial (IOM, 2000). Para el 2024, esa cifra ha ascendido a 281 millones², representando el 3.6% de la población global (McAuliffe, M. & L.A. Oucho, 2024). Aunque el incremento en términos porcentuales es moderado, el número absoluto de migrantes ha crecido de manera significativa.

Un aspecto particularmente notable de los flujos de migración en Europa durante estas últimas décadas es el aumento en el número de refugiados: En el año 2000, había aproximadamente 14 millones de refugiados en el mundo (IOM, 2000); en 2024, esa cifra se ha elevado a 35.4 millones (McAuliffe, M. & L.A. Oucho, 2024), lo que representa un incremento del 250%. Y es que durante los últimos años la comunidad internacional ha presenciado importantes eventos de migración y desplazamiento que han causado gran sufrimiento, traumas y la pérdida de vidas. Recientemente, además de los movimientos de población provocados por la guerra en Ucrania, millones de personas han sido desplazadas debido a conflictos, como en la República Árabe Siria, Yemen, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Sudán, Etiopía y Myanmar (McAuliffe, M. & L.A. Oucho, 2024). También ha habido desplazamientos a gran escala provocados por desastres relacionados con el clima y el tiempo en muchas partes del mundo durante 2022 y 2023, incluyendo Pakistán, Filipinas, China, India, Bangladesh, Brasil y Colombia (IDMC, 2023). En febrero de 2023, poderosos terremotos sacudieron el sureste de Turquía y el norte de la República Árabe Siria, resultando en más de 50000 muertes (IOM, 2023). Para marzo, se estimaba que 2.7 millones de personas habían sido desplazadas en Turquía y muchas quedaron sin hogar en Siria (IOM, 2023). El continente europeo, específicamente, ha sido un escenario clave de intensos flujos migratorios a lo largo del siglo XXI, lo que ha moldeado significativamente su realidad demográfica y sociopolítica. Para entender los patrones migratorios que han moldeado el contexto europeo, es esencial identificar tres periodos fundamentales que han influido en los flujos migratorios hacia y dentro de Europa (ver tabla 1):

² De estos, 135 millones eran mujeres, es decir, el 3.5 % de la población femenina mundial, y 146 millones eran hombres, lo que equivale al 3.7 % de la población masculina mundial. Además, se estimaba que 28 millones de niños eran migrantes internacionales, representando el 1.4 % de la población infantil mundial.

Tabla 1 - Periodos fundamentales de los flujos migratorios hacia y dentro de Europa (1950-2010). Fuente: Castles & Miller, 2014.

1) 1950 – 1974: programas de trabajadores invitados y descolonización
Durante este tiempo, países del noroeste de Europa, como Alemania, Francia y el Reino Unido, experimentaron un auge económico que requirió la contratación de mano de obra extranjera, principalmente de países del sur de Europa, Turquía y el norte de África. Al mismo tiempo, la descolonización generó flujos migratorios significativos desde las antiguas colonias hacia las metrópolis europeas.
2) 1974 – finales de los años 80: crisis del petróleo y control migratorio
A raíz de la crisis económica, países como Suiza, Suecia y Alemania implementaron políticas de "parón migratorio" que, aunque redujeron los flujos laborales, transformaron la migración hacia un patrón de reunificación familiar y asentamiento permanente de las poblaciones migrantes ya presentes. Asimismo, durante este periodo comenzaron a aumentar las solicitudes de asilo en Europa, un fenómeno que seguiría en aumento en las décadas siguientes.
3) Años 90 hasta década 2010: transformaciones post-Guerra Fría y nuevos flujos humanitarios
La caída del Telón de Acero y la apertura de las fronteras en Europa del Este generaron nuevos flujos migratorios intraeuropeos, mientras que las guerras en la ex-Yugoslavia aumentaron los solicitantes de asilo en Europa Occidental. A inicios del siglo XXI, las solicitudes de asilo fluctuaron debido a conflictos en Afganistán, Irak y la Primavera Árabe. Entre 2006 y 2010, la migración humanitaria representó el 6% de los nuevos inmigrantes en la UE, con Francia, Alemania y Suecia como principales receptores. La abolición de fronteras internas tras el Tratado de Maastricht facilitó la migración intraeuropea, mientras que los controles más estrictos restringieron el acceso de terceros países, aumentando la migración irregular. Al mismo tiempo, Europa comenzó a atraer trabajadores cualificados y estudiantes internacionales con programas como la Tarjeta Azul. La crisis económica de 2008 convirtió a países del sur de Europa, como Grecia, Italia, Portugal y España, en emisores de emigrantes.

Según los datos más recientes (UN DESA, 2021), en 2020 casi 87 millones de migrantes internacionales residían en Europa, lo que representa un aumento del 16% en comparación con 2015, cuando alrededor de 75 millones de migrantes internacionales vivían en la región. De estos 87 millones, poco más de la mitad (44 millones) nacieron en Europa, pero vivían en otras partes del continente, una cifra que ha aumentado desde los 38 millones registrados en 2015. Sin embargo, la otra mitad de estos migrantes (más de 40 millones

en 2020) proviene de fuera de Europa, impulsados por una variedad de factores, incluyendo conflictos armados, persecución política, cambios ambientales y disparidades económicas, haciendo más difusa la línea divisoria tradicional entre refugiados y migrantes económicos.

A este respecto, la figura 1 representa la evolución de la inmigración total en los cinco países de estudio:

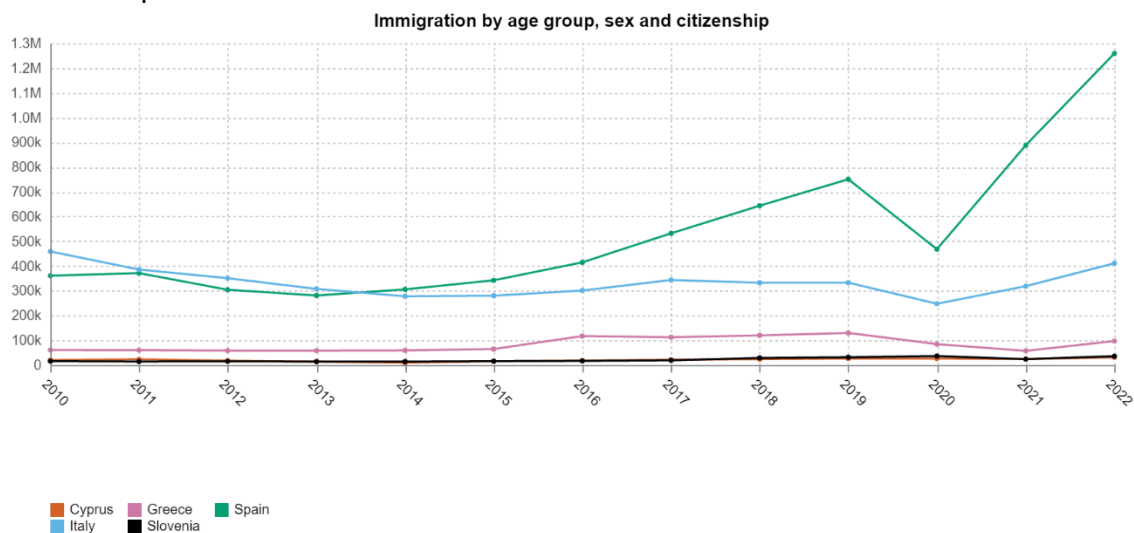


Figura 1 - cifras de inmigración en los países de estudio 2010 - 2022 (Eurostat)

Mientras que la figura 2 muestra la evolución de las solicitudes de asilo en los cinco países de estudio:

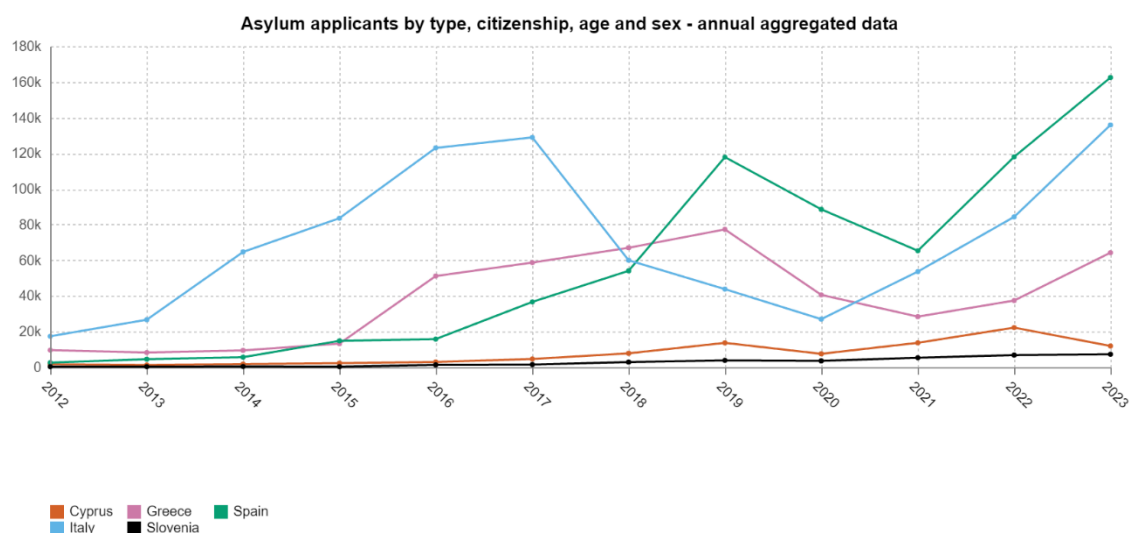


Figura 2 - Evolución de las solicitudes de asilo en los países de estudio 2012 - 2023 (Eurostat)

Así, en regiones como el Mediterráneo esta complejidad es especialmente evidente, ya que representa una zona de tránsito crucial para una gran

variedad de flujos migratorios que se dirigen hacia Europa (Panebianco, 2022). La crisis del Mediterráneo describe el masivo flujo de migrantes y refugiados que intentan cruzar el Mediterráneo hacia Europa, escapando de conflictos, persecución, pobreza y cambios ambientales (UNHCR, 2015). Este fenómeno, que comenzó a ganar notoriedad en 2013, alcanzó niveles críticos en 2014 y 2015. En 2014, aproximadamente 219,000 migrantes cruzaron el Mediterráneo, con más de 170,000 llegando a Italia y Malta a través de la ruta central desde Libia y Túnez (UNHCR, 2015). El punto álgido de la crisis se produjo en 2015, cuando más de un millón de personas intentaron cruzar hacia Grecia e Italia (UNHCR, 2019). Aunque fue el año con más llegadas, 2016 fue el más letal, registrándose 5.096 personas desaparecidas o fallecidas en el intento, consolidando al Mediterráneo como la ruta migratoria más mortífera del mundo (UNHCR, 2019). Más recientemente, la invasión a gran escala de la Federación Rusa a Ucrania en febrero de 2022 añadió una nueva dimensión a la crisis migratoria en Europa, resultando en uno de los desplazamientos más grandes y rápidos en el continente desde la Segunda Guerra Mundial (McAuliffe, M. & L.A. Oucho, 2024). Millones de ucranianos se vieron obligados a huir de sus hogares hacia países vecinos, y para finales de 2022, Ucrania se convirtió en el origen de casi 5.7 millones de refugiados, el segundo número más alto en el mundo después de Siria. Países como Polonia, la República de Moldavia y Chequia acogieron a 2.6 millones de ucranianos, mientras que otros 3 millones encontraron refugio en otros países europeos y más allá. Alemania, con alrededor de 2 millones de refugiados, alberga la mayor cantidad en Europa, lo que representa el 7% de todos los refugiados en el mundo.

Debe destacarse, no obstante, que la conceptualización de la "crisis" de refugiados en Europa ha sido cuestionada por académicos que consideran el término engañoso y simplificador. La literatura señala que este fenómeno no es temporal, sino una condición estructural impulsada por conflictos, persecución, desigualdades y cambios climáticos (Cantat et al., 2023; Panebianco, 2022). Conceptualizarlo como una "crisis" puede hacer que parezca un evento aislado, ignorando su carácter persistente y estructural, y puede llevar a políticas de control fronterizo que agravan la situación. Además, se argumenta que esta idea descontextualiza las causas

subyacentes, permitiendo al Norte Global enmarcar el problema como local, desconectado de las dinámicas históricas y económicas que ha impuesto sobre el Sur Global (Bigo, 2002), lo cual minimizaría responsabilidades históricas y legítimas respuestas centradas en el control y la seguridad en lugar de los derechos humanos y la protección de los refugiados (De Genova, 2016; De Genova & Tazzioli, 2016)

2.1.3 Tipos de inmigración y categorización de los inmigrantes

La clasificación de los distintos tipos de migración plantea el desafío de reflejar la complejidad inherente a estos procesos. Autores como Crawley y Skleparis (2017), Castles et al. (2014) y Dahinden (2016) han señalado que las etiquetas usadas para diferenciar formas de migración no siempre capturan la fluidez de las experiencias migratorias. No obstante, estas distinciones son necesarias para estudiar los fenómenos migratorios y diseñar políticas de integración efectivas, ya que se ha evidenciado una relación entre los motivos de migración y el éxito de la integración en destino (Luthra et al., 2018).

Una diferenciación clásica en los estudios migratorios separa la migración forzada de la voluntaria, dicotomía central en el régimen de protección internacional. La "forzosidad" ha justificado límites a la soberanía estatal y actuado como criterio normativo para otorgar protección a grupos específicos, como los refugiados (Bakewell, 2011). Sin embargo, esta distinción ha sido criticada por simplificar las motivaciones migratorias, que suelen situarse en un espectro más complejo. Carling y Collins (2018) argumentan que la tensión entre las restricciones externas y la agencia individual varía a lo largo del proceso migratorio, dificultando una categorización rígida entre lo forzado y lo voluntario.

Además de la dicotomía entre migración forzada y voluntaria, otros factores contribuyen a clasificar los flujos migratorios. La duración del desplazamiento, por ejemplo, permite distinguir entre migrantes temporales y permanentes (Scheel & Tazzioli, 2022). Mientras los primeros, como los trabajadores estacionales, enfrentan movilidad constante y acceso limitado a derechos, los segundos suelen implicar procesos de integración o naturalización en sus países de destino. El estatus legal constituye otra variable esencial, ya que

define derechos y obligaciones de los migrantes en función de su situación. Kubal (2013) destaca que este estatus no es fijo, sino que puede cambiar durante y después del proceso migratorio, afectando el trato y la percepción de los migrantes en las sociedades receptoras. Así, refugiados y solicitantes de asilo se diferencian de migrantes laborales o irregulares, lo que tiene repercusiones en su acceso a derechos y servicios. Por último, las jerarquías sociales y raciales también influyen en la categorización de los migrantes. Según Scheel y Tazzioli (2022), las categorías migratorias suelen estar moldeadas por el origen socioeconómico y racial. Por ejemplo, migrantes de antiguas colonias o menores no acompañados suelen ser racializados y percibidos como "problemáticos", mientras que expatriados de países occidentales rara vez son vistos como una amenaza en términos de control fronterizo.

En los debates sobre la distinción entre migración interna e internacional, se observa que las migraciones transfronterizas están más reguladas por políticas de control, mientras que las migraciones internas, aunque menos visibles, son igualmente relevantes para entender los movimientos poblacionales dentro de los estados. Estas distinciones geográficas, junto con las motivaciones migratorias como la búsqueda de mejores oportunidades económicas o la reunificación familiar, siguen siendo criterios clave para el análisis de los flujos migratorios (Crawley & Skleparis, 2018). Sin embargo, la categorización migratoria requiere un enfoque crítico. Van Hear (2012) subraya la necesidad de distinguir entre categorías analíticas y de práctica, ya que las etiquetas aplicadas a los migrantes no solo condicionan su interpretación académica y política, sino que también pueden reforzar relaciones de poder desiguales. En esta línea, Erdal y Oeppen (2018) advierten que dichas categorizaciones tienden a perpetuar visiones hegemónicas de la migración, afectando tanto la percepción de los migrantes como las respuestas hacia ellos.

En resumen, aunque las tipologías migratorias, como la migración ambiental, laboral, familiar o la trata de personas, proporcionan herramientas útiles para la investigación y la formulación de políticas, es crucial reconocer las limitaciones inherentes a estas categorizaciones y reflexionar sobre cómo estas etiquetas pueden perpetuar relaciones de poder y evitar que las

categorías de análisis se confundan con las categorías de práctica (Dahinden et al., 2021). La tabla 2 presentada a continuación resume las principales clasificaciones de los tipos de migración:

Tabla 2 - Clasificaciones de los Tipos de Migración y sus Descripciones (Fuente: elaboración propia a partir de la literatura académica descrita)

Criterio de clasificación	Tipo de migración	Descripción
Motivación	Migración forzada	Desplazamiento debido a conflictos, persecución, desastres naturales (ej. refugiados).
	Migración voluntaria	Migración por mejores oportunidades económicas o estudios.
Duración	Migración temporal	Migrantes con estancias limitadas en el tiempo, como trabajadores estacionales.
	Migración permanente	Migrantes que buscan asentarse de manera definitiva.
Estatus legal	Refugiados, solicitantes de asilo y migrantes irregulares	Los refugiados y solicitantes de asilo tienen un marco de protección distinto al de migrantes irregulares, quienes carecen de estatus legal formal.
Geografía	Migración interna	Migración dentro de un mismo país.
	Migración internacional	Migración que implica cruzar fronteras estatales.

Categorización política y social	Migrantes cualificados y no cualificados	Clasificación basada en las habilidades o cualificaciones del migrante.
Contexto académico y normativo	Migrantes por reunificación familiar o refugiados ambientales	Nuevos grupos propuestos para ser protegidos bajo regímenes internacionales (ej. refugiados climáticos).

2.2 La integración de inmigrantes

Este apartado aborda el concepto de integración de inmigrantes desde distintas perspectivas teóricas y prácticas. En primer lugar, se explorarán los principales marcos analíticos y teorías que explican la integración, desde enfoques tradicionales como la asimilación hasta aproximaciones más recientes como el transnacionalismo y la superdiversidad (2.2.1). A continuación, se analizarán las diferentes dimensiones que componen el proceso de integración, incluyendo aspectos estructurales, sociales, económicos, cívico-políticos y espaciales, así como su interacción y relevancia en la inclusión de los inmigrantes (2.2.2). Posteriormente, se presentarán las críticas y debates actuales sobre el concepto, poniendo énfasis en sus limitaciones teóricas, metodológicas y normativas, así como en propuestas alternativas que buscan superarlas (2.2.3). Finalmente, se definirá la concepción de integración adoptada en esta tesis, destacando su utilidad analítica y su relevancia política como herramienta para abordar los retos de la inclusión en sociedades contemporáneas (2.2.4).

2.2.1 Teorías y marcos analíticos para el estudio de la integración

El concepto de "integración" está vinculado a las ideas de Émile Durkheim, quien subrayó la importancia de la inserción de los individuos en el grupo social para el funcionamiento adecuado de la sociedad, fundamentado en la solidaridad orgánica (Durkheim, 1987; Beriain, 1996). Aunque carece de una

definición universalmente aceptada, la integración se entiende como un proceso social en el que inmigrantes y población autóctona se adaptan mutuamente, promoviendo una mayor inclusión en el tejido social (Givens, 2007). Este término, frecuentemente descrito como "paraguas" (Grillo, 1998) y con un fuerte componente normativo (Favell, 2022), abarca dimensiones como la inclusión social y cultural, en oposición a la segregación o exclusión, y favorece la diversidad social (Fernández Suárez, 2018b). La integración es un proceso complejo y bidireccional, que implica tanto el asentamiento e interacción de los inmigrantes con la sociedad receptora como transformaciones sociales que afectan a ambas partes (Penninx & Garcés-Mascreñas, 2016). Este proceso es bidireccional, ya que no solo los inmigrantes cambian, sino que la sociedad receptora también se transforma. El tamaño y la composición de la población se alteran, y surgen nuevas disposiciones institucionales para atender las necesidades sociales, políticas y culturales de los migrantes. La transformación de la persona inmigrante en vecina no se produce sin desconfianza por parte de la sociedad de destino, en tanto en cuanto ninguna sociedad permanece indiferente ante cambios profundos y continuos en su tejido cultural (Zolberg, 2006).

La integración puede concebirse como un proceso orientado a situar a los inmigrantes en condiciones de igualdad con la población autóctona en cuanto a su plena participación en la vida social y económica del país receptor. El desafío de cómo los extranjeros logran convertirse en miembros plenos de una nueva sociedad, accediendo a derechos sociales, económicos y políticos, ha sido un tema central en los estudios migratorios a lo largo de la historia (Laubenthal, 2023). El estudio científico del asentamiento de los recién llegados en sociedades receptoras cuenta con una trayectoria extensa, pero la conceptualización de la integración sigue siendo objeto de debate en el ámbito académico y las políticas públicas. Las teorías que buscan explicar la incorporación de inmigrantes reflejan, en su diversidad, el carácter político inherente a estos enfoques. Aunque pretenden ser analíticas, poseen también una dimensión normativa, expresando juicios implícitos sobre cómo deberían desarrollarse estos procesos (Park & Burgess, 1921; Entzinger & Biezeveld, 2003). Al revisar estas teorías debe entenderse, pues, que no solo se refieren

a los procesos en el que los inmigrantes están inmersos, sino también a un objetivo normativo social al que pueden/deben optar las políticas públicas.

A) El modelo de la asimilación

A comienzos del siglo XX, el concepto de asimilación fue utilizado por los sociólogos para entender la transformación de la relación entre los inmigrantes y las sociedades de acogida como un proceso unidireccional en el que los inmigrantes debían adaptarse, principalmente en términos culturales, a una sociedad mayoritaria percibida como homogénea (Spencer & Charsley, 2021). Existe consenso en situar la historia de la teoría de la asimilación durante las primeras décadas del siglo XX (Penninx & Garcés-Mascareñas, 2016). Ante la creciente inmigración europea y su concentración en las principales ciudades estadounidenses, los sociólogos de la incipiente disciplina comenzaron a prestar más atención a los procesos de incorporación de estos nuevos grupos en la sociedad. Este enfoque fue, así, popularizado por la Escuela de Chicago de sociología urbana, que jugó un papel clave en los primeros intentos por comprender las dinámicas de la integración en el contexto de la vida urbana (Penninx & Garcés-Mascareñas, 2016).

Robert Park fue fundamental en la formulación de la teoría de la asimilación, considerando que la cohesión social se basaba en valores compartidos y que la cultura era el sistema simbólico que unía a los individuos (Ballis Lal, 1990). Park sostenía que los inmigrantes adoptaban gradualmente los valores, normas y costumbres de la sociedad receptora (Park, 1914), aunque reconocía que el racismo y los prejuicios de la sociedad dificultaban la asimilación para algunos grupos, como los japoneses y afroamericanos. Robert Park identifica cuatro formas de interacción social como parte de su teoría del ciclo de las relaciones étnicas: competencia, conflicto, adaptación y asimilación (Terrén, 2001). Según esta perspectiva, la asimilación representa la etapa final del proceso, en la que los individuos abandonan sus características culturales distintivas para adoptar plenamente los valores y prácticas de la sociedad de acogida. Park y Ernest Burgess describieron la asimilación como un proceso de "interpenetración y fusión" (Park & Burgess, 1921), donde individuos y grupos se integran en una cultura común, aunque también advertían sobre el riesgo de que los inmigrantes podrían verse forzados a abandonar aspectos importantes de su identidad.

Así pues, la teoría de la asimilación fue el marco dominante para analizar la integración de inmigrantes hasta la década de 1970. Sin embargo, la teoría de la asimilación segmentada surgió en los años noventa, enfocada en las trayectorias de los hijos de inmigrantes y destacando factores como las oportunidades económicas y la discriminación para explicar diferentes niveles de éxito (Portes et al., 2005). Este enfoque plantea que la asimilación no ocurre hacia la sociedad en su conjunto, sino hacia un segmento específico de ella (Portes & Zhou, 2012), lo que da lugar a trayectorias de integración diversas en comunidades heterogéneas, generando experiencias y sentimientos de pertenencia distintos, así como desigualdades en el éxito económico (Portes, et. al., 2009; Aparicio & Portes, 2014). Además, la segmentación se vincula a la teoría de los mercados laborales segmentados, donde se enfatiza que la inserción laboral desempeña un papel crucial en la integración de las segundas generaciones (Terrén, 2006). Aunque criticada por su énfasis limitado en las estructuras sociales, esta teoría aportó una nueva perspectiva sobre la integración, destacando tres factores que pueden influir en los resultados: las condiciones de salida, el origen de clase de los inmigrantes y los contextos de recepción (Portes & Böröcz, 1998).

En este contexto de revisión, Alba & Nee (2003) propusieron una nueva definición de asimilación, entendiéndola como un proceso de declive, y en última instancia de desaparición, de las distinciones étnicas y raciales, junto con las diferencias culturales y sociales que las acompañan. Posteriormente, reformularon lo que llamaron la "nueva teoría de la asimilación", prestando atención al papel de los cambios institucionales y las políticas de derechos civiles, y desafiando la idea de una única corriente principal angloamericana. Este enfoque planteaba un reconocimiento más matizado de la complejidad de las dinámicas de integración en una sociedad plural (Alba & Nee, 2003). Desde una perspectiva asociada al paradigma sociológico institucionalista, los autores señalaron que la raza constituye una barrera para la integración exitosa en la sociedad estadounidense, aunque no insuperable, y que el proceso de asimilación varía en función de características individuales y grupales, como la raza, el lugar y el capital humano, que influyen más en el ritmo del proceso que en su resultado final (Alba & Nee, 2003; Telles & Ortiz, 2011). Además, enfatizaron el papel de las instituciones y el poder, que

pueden oprimir a las minorías raciales y reforzar la exclusión social mediante fronteras rígidas, como ocurrió históricamente con las personas negras en Estados Unidos.

A pesar de las críticas, algunos académicos continuaron defendiendo el valor del concepto de asimilación. Brubaker (2001) rechazó la idea de asimilación como absorción total, proponiendo verla como un proceso de volverse similar, basado en decisiones individuales en ámbitos culturales, sociales, económicos y políticos, en lugar de intervención política forzada. Sostuvo que la asimilación seguía siendo útil para analizar las similitudes y diferencias entre las poblaciones inmigrantes. Bommers (2012) también defendió estudiar la asimilación como un "proceso de volverse similar", destacando que la participación en organizaciones y el cumplimiento de expectativas sociales son esenciales para la vida económica y social. Subrayó la importancia de entender la asimilación dentro de un marco contemporáneo, caracterizado por la diferenciación funcional y las desigualdades estructurales. Además, señaló que los sistemas a los que las personas acceden no se limitan necesariamente a su país de residencia (Bommers, 2012). Basándose en Esser (1980), identificó cuatro dimensiones de la asimilación: cognitiva, estructural, social e identificativa, y criticó los enfoques tradicionales por no reconocer que estos procesos no siempre ocurren simultáneamente ni se refuerzan entre sí.

B) La aculturación

Históricamente, la asimilación se ha entendido como un proceso unidireccional en el que los inmigrantes se adaptan a la cultura dominante. En contraste, la aculturación es un proceso bidireccional y más complejo, en el que tanto inmigrantes como la sociedad receptora experimentan cambios culturales y psicológicos (Spencer & Charsley, 2021). A diferencia de la asimilación, la aculturación no implica la desaparición de las características culturales de origen, sino que permite a los individuos y grupos conservar aspectos importantes de su identidad cultural mientras interactúan y se adaptan a la sociedad mayoritaria. Según Berry (2005), la aculturación surge del contacto entre diferentes grupos culturales, generando tanto adopción mutua de elementos culturales como posibles conflictos o estrés, dependiendo de las estrategias adoptadas por los individuos y grupos.

Berry distingue cuatro estrategias de aculturación: integración, asimilación, separación y marginación, que se definen por el equilibrio entre el deseo de mantener la identidad cultural de origen y la voluntad de interactuar con la cultura mayoritaria. La integración, considerada la más efectiva, combina la adopción de aspectos de la cultura dominante con la preservación de la identidad cultural original, promoviendo una mejor adaptación psicológica y sociocultural. Por el contrario, la asimilación implica la plena adopción de la cultura dominante, a menudo a costa de la identidad cultural propia; la separación refleja la preferencia por preservar la cultura de origen mientras se evita el contacto con la cultura mayoritaria; y la marginación supone la pérdida de la identidad cultural sin una adopción efectiva de una nueva (Berry, 1997; Berry, 2005).

La estrategia de integración, según Berry, favorece una convivencia intercultural más armoniosa, al permitir a los inmigrantes mantener su herencia cultural mientras participan plenamente en la sociedad receptora, reduciendo así el estrés asociado al proceso de aculturación. Una característica fundamental del proceso de aculturación es su variabilidad. A diferencia de la asimilación, que históricamente se ha percibido como un proceso lineal y predecible, la aculturación está influenciada por una amplia gama de factores, tanto a nivel individual como grupal. Berry señala que la edad, el género y las experiencias personales previas pueden tener un impacto significativo en cómo los individuos experimentan la aculturación (Berry, 2005). Asimismo, el contexto social y político en el que ocurre el proceso es crucial, ya que la receptividad de la sociedad de acogida hacia la diversidad cultural y el apoyo institucional pueden determinar en gran medida los resultados de la aculturación (Spencer & Charsley, 2021).

C) Integración

En la década de 1980, el concepto de asimilación fue revisado en Estados Unidos y empezó a ganar relevancia en Europa, especialmente en Alemania, donde Hartmut Esser desempeñó un papel destacado. En *Aspekte der Wanderungssoziologie* (Esser, 1980) y trabajos posteriores, Esser adaptó las dimensiones propuestas por Milton Gordon, planteando la integración como un proceso gradual en el que los migrantes se incorporan a los subsistemas sociales. Este proceso incluye la adopción de rasgos culturales, la inserción

laboral, los matrimonios interétnicos y la identificación emocional con la sociedad mayoritaria (Esser, 2004). Esser diferencia entre integración social e integración sistémica, destacando al migrante como un actor racional cuyo proceso de asimilación comienza con la desigualdad social y progresa hacia la desaparición gradual de la etnicidad como marcador de esa desigualdad. Sin embargo, advierte que este proceso puede coexistir con una pluralización inicial y que las desventajas étnicas podrían persistir durante generaciones (Esser, 2004). Aunque su teoría ha sido objeto de críticas, su utilidad empírica y la claridad de sus dimensiones hacen de su modelo una herramienta valiosa para analizar tanto logros como desigualdades en la integración (Heckmann, 2015).

Friedrich Heckmann, en una revisión de la literatura europea, propone un marco conceptual que incluye cuatro dimensiones de integración: estructural, cultural, interactiva e identificativa (Heckmann, 2006). Al igual que Esser, señala que el ritmo de integración varía entre dimensiones; por ejemplo, los migrantes pueden acceder al mercado laboral antes de obtener derechos políticos, destacando la importancia de la temporalidad. Además, Heckmann adapta la "asimilación segmentada" al concepto de "integración segmentada", reconociendo la existencia de subculturas dentro de las sociedades receptoras. Heckmann también enfatiza la interacción entre migrantes y sociedad receptora como clave para el éxito de la integración. Aunque la sociedad mayoritaria posee más poder y prestigio, debe adaptarse para facilitar este proceso. Sin embargo, puede imponer barreras como la discriminación, dificultando la integración plena de los migrantes (Heckmann, 2006).

D) El enfoque transnacional

El concepto de transnacionalismo ha emergido en las últimas dos décadas como un paradigma fundamental en los estudios sobre migración y etnicidad. Este enfoque se caracteriza por su capacidad para analizar las conexiones y actividades que se desarrollan entre actores en diferentes países, trascendiendo las fronteras nacionales y superando las limitaciones del nacionalismo metodológico, es decir, el énfasis exclusivo en la interacción entre migrantes y la sociedad receptora (Mügge & De Jong, 2013; Dunn, 2010). Según Alejandro Portes, el transnacionalismo representa una nueva

perspectiva teórica más que un fenómeno novedoso, dado que prácticas transnacionales han existido históricamente en contextos migratorios. Sin embargo, la intensidad y diversidad de estas actividades han crecido significativamente gracias a las nuevas tecnologías de la información y al desarrollo de medios de transporte que reducen las distancias entre países emisores y receptores (Portes et al., 2017). En este contexto, el transnacionalismo surgió como una crítica a las teorías más tradicionales sobre la integración de los inmigrantes en nuevas sociedades, con el objetivo de ofrecer una visión más inclusiva y centrada en los inmigrantes como actores y sujetos, no solo como objetos pasivos en un sistema dominado por el estado-nación (Basch et al., 1994). Si bien tanto la asimilación como la integración se centran en la importancia del estado-nación, el transnacionalismo busca ir más allá, proponiendo que la vida de los migrantes se desarrolla en espacios sociales que trascienden las fronteras nacionales (Laubenthal, 2023).

La literatura académica adopta cuatro posturas distintas en cuanto a la relación entre transnacionalismo e integración: la primera es la alarmista, que ve el transnacionalismo como una amenaza para la integración, especialmente cuando se importan conflictos violentos desde los países de origen, lo que puede generar tensiones en las sociedades receptoras (Koopmans et al., 2005). La segunda perspectiva es menos alarmista, pero pesimista, argumentando que los migrantes recurren al transnacionalismo como una estrategia de supervivencia cuando su capital humano o cultural no es aplicable en el país de acogida (Bivand Erdal & Oeppen, 2013).

Una tercera postura, más positiva, sostiene que el transnacionalismo y la integración pueden ser procesos complementarios. Se ha encontrado que los migrantes involucrados en actividades transnacionales tienden a estar mejor educados y a participar activamente en la política local del país de acogida, lo que sugiere que la participación en ambos contextos no es excluyente (Guarnizo et al., 2003; Portes et al., 2007). Finalmente, la postura pragmática, que domina en el ámbito académico, sugiere que transnacionalismo e integración no son procesos mutuamente excluyentes, sino que pueden coexistir y complementarse (Levitt y Glick Schiller, 2004). En este sentido, los migrantes pueden participar en las instituciones de su

país de origen al tiempo que se integran en la vida local del país receptor (Wessendorf, 2007). Sin embargo, la realidad ha mostrado que algunos de los postulados del transnacionalismo, especialmente aquellos que predicen la pérdida de relevancia del estado-nación, han sido refutados por el auge del nacionalismo contemporáneo. La importancia de las fronteras y las identidades nacionales sigue siendo un tema central en el discurso político, lo que pone en cuestión algunas de las ideas más optimistas del transnacionalismo sobre la internacionalización y la superación de las divisiones nacionales (Laubenthal, 2023).

E) El multiculturalismo y la superdiversidad

En el análisis de los procesos de integración de inmigrantes, dos paradigmas clave han ganado relevancia: el multiculturalismo y la superdiversidad. El multiculturalismo, desarrollado principalmente a finales del siglo XX, promueve la coexistencia de grupos culturales y étnicos en una misma sociedad, subrayando la importancia de preservar las identidades culturales de los inmigrantes mientras participan en igualdad de condiciones en la sociedad receptora (Kymlicka, 1995). Este enfoque concibe la integración como la participación activa en la vida pública sin renunciar a las tradiciones culturales, fomentando una convivencia en sociedades pluralistas y pluriétnicas. Uno de los pilares del multiculturalismo es el reconocimiento de los derechos culturales de grupo, además de los derechos individuales, lo que permite a las minorías mantener sus prácticas culturales y contribuir a la diversidad social (Kymlicka, 1995, 2001; Lutz, 2017). Este modelo se opone a la uniformidad cultural y aboga por la creación de "estados poliétnicos" donde la pluralidad cultural sea un valor. Sin embargo, ha sido objeto de críticas en las últimas décadas. Autores como Brubaker (2001) y Joppke (2004) argumentan que el multiculturalismo puede perpetuar la auto-segregación de los inmigrantes, dificultando su plena participación en la sociedad mayoritaria. Estas críticas destacan que las políticas multiculturales tienden a conceptualizar a las comunidades inmigrantes como grupos homogéneos y claramente delimitados, centrados en identidades étnicas específicas. Esto puede reforzar barreras culturales en lugar de desmantelarlas, fomentando percepciones de separación y limitando la interacción entre comunidades. Este enfoque, aunque bien intencionado, ha

sido señalado como un posible obstáculo para la integración efectiva, dando lugar a lo que se conoce como el "retroceso del multiculturalismo" (Joppke, 2004).

La superdiversidad, por otro lado, representa un paradigma alternativo al multiculturalismo, alejándose de visiones estáticas y homogéneas para enfatizar la creciente complejidad demográfica y la multiplicidad de factores que caracterizan las experiencias migratorias. Vertovec (2007) define la superdiversidad como un concepto que trasciende la diversidad étnica o nacional para incluir variables como el estatus legal, la clase social, el género, la educación y los canales migratorios, que moldean las trayectorias de vida de los inmigrantes. Este enfoque, según Grzymala-Kazłowska y Phillimore (2017), refleja una "transformación de la diversidad" más adecuada para capturar la complejidad de los flujos migratorios contemporáneos, especialmente en contextos urbanos globalizados.

A diferencia del multiculturalismo, que tiende a categorizar a los inmigrantes en grupos fijos, la superdiversidad destaca la fluidez y dinamismo de las identidades y experiencias migratorias, integrando factores como el estatus legal y las redes transnacionales (Meissner & Vertovec, 2015). Este enfoque reconoce que los migrantes mantienen vínculos con sus lugares de origen mientras se insertan en las sociedades receptoras, añadiendo una dimensión transnacional a los procesos de integración (Grzymala-Kazłowska & Phillimore, 2017). La movilidad constante y la interacción entre migrantes nuevos, establecidos y población nativa son esenciales para entender cómo las experiencias migratorias se entrelazan con los cambios sociales y las transformaciones en las estructuras de poder globales. No obstante, el concepto de superdiversidad ha sido criticado por su vaguedad y aplicación práctica limitada (Crul, 2015). Algunos autores sostienen que este enfoque puede enmascarar desigualdades estructurales y procesos de exclusión (Anthias, 2013), mientras que otros advierten que trivializa los conflictos raciales y las divisiones sociales, restando importancia a las experiencias de desigualdad y discriminación (Back, 2015).

F) Factores estructurales

El marco de capacidades y aspiraciones propuesto por Lutz (2017) adopta una perspectiva institucionalista centrada en los actores, donde las políticas de integración son concebidas como instituciones que influyen en los inmigrantes, quienes actúan intencionalmente según sus capacidades y aspiraciones. Este enfoque conecta la acción individual con las estructuras institucionales del país receptor, reconociendo que las decisiones de los inmigrantes dependen tanto de sus capacidades como de sus motivaciones. Sin aspiraciones, no hay esfuerzo por integrarse; sin capacidades, las aspiraciones no se convierten en logros (Lutz, 2017). Las capacidades de integración reflejan la habilidad real de los inmigrantes para participar en la sociedad, lo que incluye el acceso a recursos como competencias adquiridas, el mercado laboral o el sistema educativo. Estas capacidades están influenciadas por factores estructurales como la discriminación y el capital humano (Rydgren, 2004; Van Tubergen et al., 2004), y representan la libertad positiva para integrarse, tanto en términos de participación activa como de identidad social. Por otro lado, las aspiraciones se refieren a la valoración que los inmigrantes hacen de las oportunidades disponibles y su motivación para invertir en la integración. Según Boccagni (2017), estas aspiraciones reflejan una construcción deliberada del futuro, en la que los inmigrantes evalúan si integrarse es deseable y valioso.

Phillimore (2021), por su parte, a través del concepto de “estructuras de oportunidad”, enfatiza el impacto del contexto en la integración de refugiados. Estas estructuras, que incluyen recursos, disposiciones institucionales y antecedentes históricos, determinan la inclusión o exclusión de los refugiados. Phillimore critica políticas de dispersión que ubican a los refugiados en áreas marginadas con pocas oportunidades laborales o falta de infraestructura, limitando su integración. Además, señala que el discurso político y mediático influye significativamente: un discurso negativo genera hostilidad, mientras que uno positivo fomenta la aceptación. Las relaciones sociales y el apoyo comunitario también desempeñan un papel crucial en este proceso.

2.2.2 Las dimensiones de la integración

Si bien existen diversas teorías sobre cómo se producen los procesos de integración de los inmigrantes en las sociedades receptoras, la literatura

académica coincide en que la integración es, como mínimo, un fenómeno multidimensional, ampliamente reconocido tanto en los estudios académicos como en el diseño de políticas públicas en Europa. Una buena parte de la literatura académica ha dedicado esfuerzos a tratar de desarrollar marcos conceptuales que abarquen todas las dimensiones a considerar en los procesos de integración. (Grzymala-Kazłowska y Phillimore, 2017; Ndofor-Tah et al., 2019; OECD/EU, 2019; Fajth & Lessard-Phillips, 2023).

Uno de los enfoques más prominentes es el de Ager y Strang (2008), los cuales, en lugar de evitar la normatividad intrínseca al concepto de integración, proponen una estructura coherente que identifica los componentes clave para lo que definen como una "integración exitosa", integrando varios dominios, procesos y facilitadores en un marco unificado. Su marco conceptual se organiza en torno a cuatro dominios interrelacionados (Ager y Strang, 2008): los fundamentos (como los derechos y la ciudadanía, que actúan como base para la integración), los facilitadores (factores como el idioma, el conocimiento cultural y la seguridad, que eliminan barreras al proceso de integración), las conexiones sociales (que incluyen puentes, lazos y vínculos entre los individuos y la sociedad), y los medios e indicadores (empleo, vivienda, educación y salud, que no solo son resultados medibles de la integración, sino también mecanismos que promueven este proceso).

Por otra parte, el marco analítico desarrollado por Penninx y Garcés-Mascareñas (2016) ha sido reconocido por su capacidad para examinar la interacción entre migrantes y la sociedad receptora, destacando cómo las relaciones de poder configuran los procesos de integración. Según los autores, la integración es un proceso prolongado y multifacético que implica tanto el asentamiento como la interacción activa de los inmigrantes con su entorno. Este proceso no solo transforma a los recién llegados, sino también a las comunidades de acogida, generando dinámicas de cambio mutuo. El modelo identifica tres dimensiones clave de la integración: político-legal, socioeconómica y cultural-religiosa. Estas dimensiones permiten analizar cómo los inmigrantes se incorporan a la sociedad mientras ésta adapta sus estructuras y prácticas frente a la inmigración (Penninx y Garcés-Mascareñas, 2016, p. 11). Además, los autores subrayan que la integración no es un

proceso lineal ni unidireccional; puede experimentar retrocesos y avanzar a distintos ritmos dentro de cada dimensión, lo que refleja la complejidad de las interacciones entre individuos, estructuras sociales e instituciones (Penninx y Garcés-Mascareñas, 2016, p. 18-19). Un aporte crucial de este marco es su énfasis en los factores sociales y estructurales, que van más allá de las características individuales de los migrantes. Por ejemplo, los prejuicios culturales pueden limitar las oportunidades socioeconómicas, condicionando el éxito de los procesos de integración (Penninx y Garcés-Mascareñas, 2016, p. 15). Asimismo, los autores destacan la desigualdad de poder entre migrantes y sociedad receptora, especialmente en términos de acceso a recursos. La respuesta de las instituciones de acogida resulta determinante: su capacidad para facilitar o entorpecer la integración puede convertirlas en agentes de inclusión o, en algunos casos, en mecanismos de exclusión, ya sea de manera intencionada o no (Penninx y Garcés-Mascareñas, 2016, p. 17).

Por último, la propuesta de Spencer y Charsley (2021) para redefinir el concepto de integración y desarrollar un modelo heurístico busca superar las limitaciones de los enfoques tradicionales, aportando una perspectiva más matizada y procesual. Se estructura en torno a cinco dimensiones principales: la estructural (participación en el mercado laboral, vivienda, sistemas educativos y de salud), la social (interacción social y redes), la cultural (cambios en valores, actitudes y comportamientos), la cívica (participación política y comunitaria) y la identidad (procesos a través de los cuales los individuos desarrollan un sentido compartido de pertenencia). El modelo de Spencer y Charsley (2021) introduce el concepto de "efectores", factores que facilitan o dificultan la integración, como características individuales (género, habilidades lingüísticas) y factores sociales (redes familiares, oportunidades estructurales, políticas). El modelo destaca igualmente la temporalidad y multidireccionalidad de la integración, evitando una visión lineal del proceso y entendiendo la integración como un proceso continuo y contingente, sin un estado final ideal (Spencer & Charsley, 2021).

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos de la literatura académica, el concepto de integración multidimensional sigue siendo difícil de precisar debido a la falta de un marco estándar para su análisis (Lessard-Phillips,

2017; Harder et al., 2018). Esta falta de consenso genera además inconsistencias en la manera en que se conceptualiza y evalúa la integración de inmigrantes. En cualquier caso, a continuación, se exponen varias dimensiones temáticas que, por su predominancia en la literatura académica, destacan como fundamentales en los procesos de integración e inclusión social de inmigrantes y que cobrarán relevancia en el resto de apartados del trabajo:

A) La identidad y el sentido de pertenencia

La identidad ha sido un eje central en los marcos teóricos sobre la integración de inmigrantes desde sus primeras conceptualizaciones (Park y Burgess, 1921; Gordon, 1964). En las perspectivas clásicas de la asimilación, la identidad, ya sea nacional o étnica, se consideraba como un proceso de lealtades en competencia, donde la integración identificacional implicaba sustituir la identidad de origen por una alineada con la sociedad mayoritaria (Esser, 2010). Según esta visión, la integración suponía un abandono progresivo de la identidad original en favor de la adoptada en la sociedad receptora. Sin embargo, enfoques más pluralistas han desafiado esta perspectiva excluyente, argumentando que las identidades minoritarias y mayoritarias no están en un juego de suma cero. Berry (2001) propuso que las identidades pueden coexistir y anidarse, permitiendo a los inmigrantes conservar su identidad de origen mientras desarrollan una vinculada a la sociedad receptora. Este cambio de paradigma ha dado paso a análisis más inclusivos, centrados en el sentido de pertenencia como un componente clave de la integración.

El sentido de pertenencia, más flexible que la identidad nacional, refleja cómo los inmigrantes perciben su lugar en la sociedad receptora (Heckmann, 2006; OECD/EU, 2019). La literatura sobre integración psicológica destaca que el reconocimiento legal y la regularización del estatus migratorio proporcionan seguridad y estabilidad emocional, facilitando la adaptación y la construcción de un sentido de pertenencia (Berry, 1997). Este reconocimiento no solo reduce el estrés y la sensación de alienación, sino que también permite a los inmigrantes internalizar los valores y normas de la sociedad receptora, promoviendo una conexión más profunda con la comunidad de acogida. Indicadores como una mayor "conexión" y una menor "sensación de

extrañeza" evidencian esta integración psicológica. Según Berry (1997), la estabilidad proporcionada por un estatus regularizado fomenta que los inmigrantes perciban la sociedad receptora como propia, facilitando una adaptación más efectiva en términos de identidad y pertenencia. Este proceso fortalece la integración, no solo en términos de participación social, sino también en la construcción de una identidad compartida.

B) La integración social

La integración social de los inmigrantes es un proceso multifacético que abarca aspectos como la inserción en el tejido comunitario, el desarrollo de relaciones interpersonales significativas y la participación activa en actividades sociales. Según Putnam (2000), las redes sociales ricas en relaciones significativas son fundamentales, ya que permiten generar confianza y acceso a recursos emocionales, materiales y sociales, o capital social. Además, la reciprocidad entre los miembros de una comunidad refuerza estas redes, promoviendo tanto el bienestar psicológico como el fortalecimiento de los lazos sociales (Coleman, 1988; Phillimore, 2012). Este tipo de interacciones contribuye, además, como han señalado Laurence & Bentley (2016), a transformar las percepciones hacia los inmigrantes y a reducir actitudes discriminatorias, lo que resulta clave para la cohesión social en el actual contexto europeo.

La literatura destaca el papel crucial de las interacciones sociales directas como catalizadoras de la integración. Estudios como los de Kappa (2019) y Strang & Quinn (2021) subrayan cómo los contactos positivos fomentan el sentido de comunidad y pertenencia. Actividades como comidas, música o encuentros de convivencia, según Ambrosini et al. (2021), reducen barreras culturales y construyen puentes entre grupos diversos, promoviendo una cohesión social que facilita la integración de los inmigrantes. En esta línea, la participación comunitaria, tanto formal como informal, resulta determinante para fortalecer los lazos sociales y el sentido de pertenencia en los vecindarios (Zhang et al., 2023; Portes, 1998). Asimismo, actividades recreativas y prosociales, como las exploradas por Alfieri et al. (2022), han mostrado un impacto significativo en el compromiso de jóvenes inmigrantes con sus comunidades de acogida.

La hospitalidad percibida en las comunidades receptoras también incide directamente en la inclusión social de los inmigrantes. Según Altinay et al. (2023), un entorno acogedor mejora el bienestar emocional de los refugiados y fomenta vínculos significativos, facilitando su integración y sentido de colectividad. Tradicionalmente, la integración social se ha concebido como un proceso de transición desde la comunidad co-étnica hacia la sociedad mayoritaria, medido a través de indicadores como las interacciones sociales, la participación en organizaciones locales y el matrimonio mixto (Gordon, 1964; Esser, 2010; Heckmann, 2006). Sin embargo, el matrimonio mixto, aunque sigue siendo un indicador clave (Alba & Nee, 2003; Alba & Foner, 2015), ha sido cuestionado por no capturar completamente las dinámicas de integración (Song, 2009).

Más recientemente, se ha reconsiderado el papel de las relaciones co-étnicas, anteriormente vistas como un obstáculo para la integración. Estudios actuales destacan su complementariedad con los vínculos con la sociedad mayoritaria, integrando ambos tipos de relaciones como aspectos esenciales del proceso de integración (Ndofor-Tah et al., 2019). Por otro lado, el capital social local y el aislamiento social, sin distinciones étnicas, también han emergido como indicadores relevantes (OECD/EU, 2019; Lessard-Phillips, Fajth & Fernández-Reino, 2020). Una crítica a las medidas tradicionales sobre la mezcla social señala que estas suelen responsabilizar injustamente a los inmigrantes de los patrones de exclusión social generados por la población nativa (Schinkel, 2018). Así, una perspectiva analítica más equilibrada debería examinar tanto la disposición de los inmigrantes como la de la sociedad mayoritaria para establecer relaciones sociales significativas (OECD/EU, 2019; Fajth & Fernández-Reino, 2020).

C) Las actitudes hacia la inmigración

Otro enfoque para incluir a la sociedad mayoritaria en los estudios sobre integración de inmigrantes es analizar la apertura de actitudes y la prevalencia de la discriminación hacia los grupos de inmigrantes o aquellos de origen inmigrante (Entzinger y Biezeveld, 2003; OECD/EU, 2019). La idea de que las actitudes y comportamientos de la sociedad de acogida actúan como puntos de referencia para medir la integración social aparece ya en la literatura desde Gordon (1964), pero resulta poco común en marcos

analíticos posteriores (Esser, 2004; Heckmann, 2006; Spencer & Charsley, 2016). En muchos de estos marcos, la discriminación es considerada únicamente como un obstáculo para la integración, más que como un indicador de su estado. La escasez relativa de enfoques que incluyan las actitudes y comportamientos de la población nativa como una medida de la integración refleja una tendencia a considerar el grado de integración como una característica exclusiva de los inmigrantes, y no de la sociedad en su conjunto (Schinkel, 2018). Esto perpetúa la idea de que el éxito o fracaso de la integración depende principalmente de los inmigrantes, sin prestar suficiente atención a cómo la sociedad de acogida, a través de sus actitudes y prácticas, facilita o impide este proceso.

A este respecto, la investigación sobre el impacto de la discriminación autopercibida en los procesos de integración ha revelado conexiones fundamentales entre estas percepciones y diversos aspectos de la vida de los inmigrantes. Las percepciones de discriminación, frecuentemente recogidas mediante encuestas dirigidas a inmigrantes y sus descendientes, han sido empleadas como variables explicativas en estudios sobre la formación de redes sociales con la población autóctona, los patrones de identificación y los niveles de aculturación (Diehl, Liebau, & Mühlau, 2021). Sin embargo, estudios recientes han comenzado a cuestionar la naturaleza de lo que realmente capturan estas experiencias de discriminación autopercibida.

Un elemento central en esta línea de investigación es la llamada paradoja de la integración, que destaca cómo los migrantes con mayor nivel educativo tienden a reportar mayores niveles de discriminación y a mostrar actitudes más negativas hacia la sociedad de acogida (Flippen & Parrado, 2015). Este fenómeno contrasta con la teoría de la asimilación de Gordon (1964), que presupone que la discriminación debería disminuir a medida que los inmigrantes adoptan características de la población mayoritaria. Esta aparente contradicción plantea interrogantes sobre si los migrantes más integrados enfrentan realmente mayores niveles de discriminación o si, debido a su mayor conciencia social, atribuyen experiencias negativas a causas discriminatorias de manera más frecuente.

El grado de integración social, medido a través del contacto con la población mayoritaria, es otro factor clave en la exposición a la discriminación. Un

mayor contacto podría incrementar las oportunidades de enfrentarse a situaciones discriminatorias, como sugiere Steinmann (2019). Paralelamente, la aculturación, que incluye aspectos como el dominio del idioma, puede mitigar la discriminación cultural al reducir la saliencia del origen étnico del migrante y facilitar su aceptación (Diehl, Liebau, & Mühlau, 2021). Sin embargo, este efecto no es uniforme entre los distintos grupos étnicos, ya que aquellos con fronteras étnicas más visibles, como los migrantes africanos o musulmanes, encuentran limitaciones en los beneficios de la aculturación (Flores, 2015).

La visibilidad étnica y la saliencia de las fronteras culturales juegan un papel crucial en este fenómeno. Mientras que los migrantes con características menos evidentes pueden experimentar una reducción en la discriminación cultural con el tiempo, aquellos pertenecientes a grupos con rasgos fenotípicos distintivos tienden a enfrentar mayores niveles de discriminación racial, incluso a medida que se aculturán (Flores, 2015). Este hallazgo subraya que, aunque la aculturación puede ser una herramienta efectiva para reducir ciertos tipos de discriminación, también puede intensificar otras formas, dependiendo del contexto cultural y de las características del grupo migrante.

D) La integración económica

En el ámbito estructural, la integración económica es una de las dimensiones más analizadas en los estudios sobre inmigración (Portes & Zhou, 2012; Koopmans, 2016; Drouhot & Nee, 2019). Este concepto abarca la posición socioeconómica de los inmigrantes y sus descendientes, evaluada mediante indicadores como los ingresos, los niveles de pobreza, las características del mercado laboral (desempleo, cualificación profesional, nivel educativo) y otros aspectos de las condiciones de vida, como la vivienda (Ndofor-Tah et al., 2019; OECD/EU, 2019). Aunque la integración económica tiende a ser menos controvertida que la sociocultural, también ha sido objeto de críticas y ajustes conceptuales. En la literatura clásica sobre asimilación, se asumía que los inmigrantes debían integrarse en un supuesto "mainstream" homogéneo, representado por la clase media blanca, ignorando las fracturas socioeconómicas ya presentes en la sociedad de acogida (Portes et al., 2009). Esta visión simplista persiste en algunos enfoques contemporáneos que

comparan "promedios grupales" entre inmigrantes y no inmigrantes, sin considerar factores como el origen de clase o el nivel educativo, lo que puede distorsionar las conclusiones (Heath et al., 2013). Para superar estas limitaciones, se han propuesto indicadores alternativos que ofrecen una perspectiva más precisa de la integración económica. Estos incluyen la movilidad social intergeneracional e intrageneracional, así como las tasas de sobrecualificación en el empleo (OECD/EU, 2019). Tales indicadores permiten captar de forma más matizada las trayectorias y oportunidades de los inmigrantes en contextos socioeconómicos diversos y fragmentados, proporcionando una visión más realista de su integración estructural.

Por otra parte, los estudios sobre integración económica resaltan que, en las etapas iniciales de asentamiento, el acceso a oportunidades económicas como programas de capacitación o apoyo laboral desempeña un papel crucial en la inclusión de los inmigrantes (Ager & Strang, 2008). Estas intervenciones proporcionan herramientas y redes de apoyo que facilitan su ingreso al mercado laboral, mejorando las condiciones de vida y reduciendo su vulnerabilidad económica. En particular, Bloch (2002) observa que los solicitantes de asilo y refugiados muestran progresos económicos más evidentes cuando reciben apoyo estructurado durante los primeros años en el país receptor. Este acceso temprano a oportunidades laborales o de capacitación permite a los inmigrantes construir un capital económico inicial, clave para su subsistencia y autonomía financiera. Estas iniciativas no solo incrementan el bienestar económico a corto plazo, incluso sin un estatus regularizado, sino que también generan mejoras significativas en ingresos y ocupación.

Asimismo, la literatura subraya la eficacia de programas inspirados en las Políticas Activas de Empleo (PAE) para fomentar la integración económica de los inmigrantes. Estas intervenciones incluyen capacitaciones laborales, asistencia en la búsqueda de empleo, emparejamiento directo entre empleados y empleadores, y empleo subsidiado (Fouka, 2024). Por ejemplo, Joona & Nekby (2012) encontraron que el apoyo personalizado en la búsqueda de empleo aumentó la empleabilidad de los inmigrantes en Suecia. Por su parte, Sarvimäki & Hämäläinen (2016), en un estudio con diseño de regresión discontinua realizado en Finlandia, evidenciaron efectos positivos

en los ingresos y la calidad del empleo, aunque no necesariamente en la obtención de un puesto laboral. De manera similar, Battisti et al. (2019), en un ensayo controlado en Alemania, reportaron mejoras significativas en la tasa de empleo de refugiados un año después de recibir apoyo en la búsqueda de empleo, especialmente entre los participantes más vulnerables.

E) La integración cívico-política

La integración cívico-política es una dimensión clave en el análisis de la integración estructural de los inmigrantes (Bean et al., 2012). Este ámbito se centra en la adquisición de derechos políticos y cívicos, así como en la participación de los inmigrantes en procesos e instituciones políticas (Penninx, 2005; Bean et al., 2012). Entre los indicadores más comunes se encuentran las tasas de ciudadanía o naturalización, que determinan el acceso a derechos como el voto y la participación electoral, así como la implicación en actividades no electorales y la membresía en asociaciones políticas y organizaciones de la sociedad civil (Entzinger y Biezeveld, 2003; Heckmann, 2006; Penninx & Garcés-Mascareñas, 2016; Spencer & Charsley, 2016; Ndofor-Tah et al., 2019; OECD/EU, 2019).

La obtención de la ciudadanía desempeña un papel central en la integración cívico-política, ya que en muchos países constituye un requisito indispensable para la participación electoral. Además, la implicación en organizaciones de la sociedad civil y asociaciones políticas no solo refleja el nivel de inclusión de los inmigrantes en la vida pública, sino también su capacidad para influir en las decisiones y políticas que afectan a sus comunidades. Estos indicadores permiten evaluar hasta qué punto los inmigrantes pueden ejercer plenamente sus derechos cívicos y participar activamente en la vida política, un elemento esencial para su integración completa en la sociedad receptora.

F) La integración espacial

La integración espacial se centra en los patrones residenciales, incluyendo fenómenos como la segregación residencial, la concentración de minorías inmigrantes y, en ocasiones, la segregación socioeconómica y la calidad de la vivienda (Entzinger y Biezeveld, 2003; Heckmann, 2006; Bean et al., 2012). Este ámbito está estrechamente vinculado a otras dimensiones de la integración. Por un lado, la segregación residencial puede ser consecuencia

de desigualdades socioeconómicas, discriminación o distancia social entre inmigrantes y la sociedad mayoritaria. Por otro, las características del entorno residencial también afectan las oportunidades socioeconómicas y los patrones de socialización (Bean et al., 2012; Fajth y Bilgili, 2018). Gilmartin y Dagg (2021) subrayan la importancia de analizar la integración a diferentes escalas espaciales, más allá de los niveles nacional o urbano. Su estudio en Irlanda revela que los resultados de integración varían significativamente entre regiones, destacando cómo barreras y facilitadores están profundamente influenciados por el lugar de residencia. Este enfoque enfatiza que, al limitarse a resultados a nivel nacional, se ocultan importantes desigualdades espaciales que afectan las trayectorias de integración. Por ejemplo, diferencias regionales en oportunidades laborales o acceso a servicios pueden generar experiencias dispares dentro del mismo país (Gilmartin & Dagg, 2021).

Además, la concentración residencial no siempre debe interpretarse como un indicador negativo de integración. En algunos casos, las minorías inmigrantes eligen vivir en enclaves motivados por factores como la hostilidad de los residentes mayoritarios y los beneficios de contar con apoyo comunitario o una economía étnica (Fajth y Bilgili, 2018). Sin embargo, estos patrones también pueden limitar el acceso a recursos y oportunidades, especialmente en regiones desfavorecidas, restringiendo tanto la inclusión laboral como la social (Gilmartin & Dagg, 2021). En consecuencia, la interpretación de la integración espacial debe considerar no solo las dinámicas de segregación o concentración, sino también el contexto socioeconómico y regional en el que se desarrollan estas comunidades. Dependiendo del enfoque adoptado, la integración espacial puede ser vista como una dimensión propia de la integración o como un factor que influye significativamente en otras dimensiones tradicionales.

G) La salud y el bienestar

Más allá de las áreas tradicionales de la integración mencionadas anteriormente, se están incorporando nuevas dimensiones en la literatura, generalmente relacionadas con otros aspectos del bienestar. Un ejemplo relevante es el área de la salud, que incluye tanto los resultados de salud como el acceso a los servicios sanitarios. Esta dimensión ha comenzado a

aparecer en marcos recientes de integración de inmigrantes (Ndofor-Tah et al., 2019; OECD/EU, 2019; Solano y Huddleston, 2020). Los análisis de la pandemia de COVID-19 han puesto de manifiesto la mayor vulnerabilidad sanitaria de los inmigrantes y las minorías étnicas (Guadagno, 2020), lo que probablemente hará que esta dimensión siga ganando relevancia en el futuro. Además de la salud física, las medidas relacionadas con la salud mental y el bienestar subjetivo, como la satisfacción con la vida, también están cobrando importancia en los marcos y estudios empíricos sobre la integración de inmigrantes, especialmente aquellos que adoptan un enfoque centrado en el bienestar (Fajth & Lessard-Phillips, 2023).

H) Aspectos sociodemográficos

En última instancia, se debe tener en cuenta que características como el estatus generacional, la edad, el género, la raza y etnicidad, y el motivo de la migración pueden influir significativamente en la relevancia de ciertas dimensiones de la integración de los inmigrantes. Alcanzar progresos en algunos indicadores de integración (como la fluidez en el idioma del país de acogida o la obtención de la ciudadanía) puede ser un proceso prolongado para los inmigrantes de primera generación, mientras que, para sus hijos nacidos en el país receptor, estas metas son más fáciles de alcanzar, e incluso automáticas (Penninx, 2005). Debido a estas diferencias intergeneracionales en los puntos de partida, los indicadores de ciertos dominios pueden tener significados distintos como marcadores del proceso de integración para diferentes generaciones de inmigrantes. De acuerdo con la literatura existente, los cursos de idiomas para adultos suelen tener efectos positivos en diversas dimensiones de integración, incluyendo el empleo y la posibilidad de acceder a ocupaciones mejor remuneradas (Arendt et al., 2020).

Por ejemplo, los resultados en el mercado laboral pueden tener relevancia diferente para individuos de distintos grupos de edad o entre inmigrantes hombres y mujeres (Fleischmann & Dronkers, 2007). Asimismo, la discriminación puede ser un dominio de particular importancia para inmigrantes que pertenecen a un grupo racializado en la sociedad receptora, al igual que la sensación de seguridad para las poblaciones refugiadas (Ager y Strang, 2008). Aunque algunos marcos de integración citados se centran específicamente en la segunda generación (Bean et al., 2012) o en las

poblaciones refugiadas (Ager y Strang, 2008), la mayoría no distingue por estatus generacional ni otros factores de fondo.

2.2.3 Críticas y debates actuales alrededor del concepto

Pese al amplio desarrollo teórico y analítico del concepto de integración, una parte de la literatura académica, liderada por Schinkel (2018), ha adoptado posturas críticas que ponen en duda su validez y proponen incluso su abandono. Este autor en particular critica que el concepto de integración problematiza a los migrantes y reproduce imaginarios de una sociedad homogénea y de un estado-nación que se presenta como una entidad cerrada y limitada, una visión que ignoraría la realidad compleja y fluida que caracteriza a las sociedades globalizadas actuales. Según Schinkel (2018), el concepto de integración no cuestiona suficientemente a qué tipo de sociedad los migrantes deben integrarse, perpetuando así una visión estática y esencialista de la sociedad, que en su opinión carece de valor sociológico. Para Schinkel, el uso del término integración es parte de una lógica neocolonial que contribuye a la producción de conocimiento que refuerza la problematización del "otro" migrante. En sus propias palabras, monitorear la integración desde la academia equivale a hacer que los recursos académicos estén disponibles para "modos racistas de relacionarse con los migrantes y sus hijos" (Schinkel, 2018).

Por su parte, Laubenthal (2023) aduce que la noción de integración, al implicar la necesidad de "ayudar" a los inmigrantes a adaptarse a la sociedad receptora, refleja una relación de poder asimétrica entre la población mayoritaria y los inmigrantes. Este planteamiento tiende a presentar a los inmigrantes como un grupo homogéneo, definido por sus diferencias culturales percibidas como obstáculos para su inclusión, lo que refuerza estructuras de poder desiguales. Otra parte de la literatura señala que la falta de claridad en la definición de integración ha permitido que se convierta en un "significante vacío" (Laclau, 1996), cuyo significado cambia según el contexto político. Esto implica que la integración se convierte en una tarea interminable para aquellos que han sido predefinidos como "no integrables", lo que transforma el proceso en una "tarea sisífrica" (Rytter, 2018). A este respecto, se arguye que los científicos sociales deberían escribir "en contra de la integración" en lugar de intentar corregir las debilidades del concepto

(Rytter, 2018). Una perspectiva adicional crítica hacia el concepto de integración señala que este se alinea con las expectativas del Estado neoliberal, donde los inmigrantes son incentivados a transformarse en "ciudadanos ideales" que satisfagan las demandas del mercado laboral nacional (Pianezzi et al., 2022). Según esta visión, el proceso de integración se enfoca en el desarrollo del capital humano de los migrantes en un marco temporal restringido, sin abordar las condiciones estructurales que dificultan su inclusión social, como la discriminación en la contratación y remuneración o las condiciones laborales degradantes. Spencer y Charsley (2021) sintetizan limitaciones adicionales del concepto que han sido destacadas en la investigación académica (ver tabla 3):

Tabla 3 - Limitaciones teóricas y metodológicas del concepto de integración según Spencer y Charsley (2021)

Normatividad	Muchos estudios y análisis se centran en lo que <i>debería</i> suceder, en lugar de examinar lo que realmente ocurre en los procesos de integración. Los investigadores a menudo proyectan un objetivo final deseado, lo cual introduce juicios de valor en el análisis.
Objetificación del otro	Esta crítica se refiere a la tendencia del concepto de integración a reforzar la separación entre los migrantes y la sociedad de acogida. Este enfoque problematiza a los migrantes como un grupo separado y en "necesidad" de integración, creando una distinción que perpetúa su estigmatización como "otros"
Focalización estrecha en los migrantes	La tendencia de muchos estudios de integración a concentrarse exclusivamente en los factores relacionados con los migrantes, como su nivel de educación o habilidades. Esta visión unilateral ignora la multiplicidad de factores sistémicos y estructurales que facilitan o impiden los procesos de integración
Imaginario desactualizado de la sociedad	Muchos estudios de integración se basan en una concepción anticuada y estática de la sociedad, que la percibe como una entidad homogénea y funcional.
Nacionalismo metodológico	Esta crítica aborda el problema del "nacionalismo metodológico", es decir, el enfoque de los estudios de integración que se limita al marco del estado-nación.

No obstante, estas críticas han sido objeto de un debate significativo, y una parte de la literatura académica, reconociendo parcialmente su pertinencia, ha respondido con reelaboraciones del concepto. Penninx (2019), por ejemplo, argumenta que la integración puede abordarse de manera analítica y no normativa, evitando juicios de valor o expectativas predefinidas. Por su parte, Klarenbeek (2019) propone redefinir la integración como un proceso dinámico de cambio de fronteras, en el que participan tanto inmigrantes como no inmigrantes. Una reorientación significativa del concepto es la idea de *hacer lugar (making place)*, desarrollada por Gilmartin y Dagg (2021). Este enfoque supera la tradicional visión de la integración como una gestión de diferencias migratorias, centrando la atención en la colaboración entre migrantes y no migrantes para crear y reconfigurar espacios compartidos. Los autores rechazan la noción de integración como herramienta de juicio que categoriza a los migrantes en "buenos" y "malos". En cambio, proponen que los lugares no son entidades fijas ni homogéneas, sino eventos en constante construcción a través de la interacción social. La integración, desde esta perspectiva, implica tanto "hacer lugar" para los migrantes como "hacer lugar" con ellos, promoviendo una co-creación material y discursiva de nuevos espacios.

Otros autores han optado por sustituir el concepto de integración por nuevos marcos teóricos. Meissner y Heil (2021) introducen el concepto de *desintegración convivencial (convivial disintegration)*, desafiando la idea de que la integración sea siempre la solución deseable para gestionar la diversidad migratoria. En lugar de considerar la desintegración como un fracaso, este marco la interpreta como un proceso dinámico y relacional donde la diferencia no solo es inevitable, sino constitutiva de las interacciones sociales. La "convivencialidad", en este contexto, se define como un proceso continuo y a menudo conflictivo de interacción con la diferencia, en el que las personas aprenden a vivir con la diversidad sin intentar eliminarla o subsumirla. Según Meissner y Heil (2020), estas interacciones pueden ser tanto cooperativas como conflictivas, pero siempre implican el reconocimiento de las tensiones inherentes a la convivencia en contextos superdiversos. En lugar de percibir la desintegración como un indicio de colapso social, proponen entenderla como un estado inestable pero productivo, donde las

diferencias se negocian y reconfiguran continuamente, abriendo nuevas posibilidades para las relaciones sociales en un mundo diverso.

2.2.4 El concepto de integración defendido en esta tesis

Así pues, el concepto de integración, a pesar de las críticas que ha recibido en los últimos años, sigue siendo una herramienta conceptual útil y, sobre todo, de gran relevancia política. Las recientes aportaciones teóricas han logrado avanzar en algunos de los aspectos más problemáticos, alejándose de la visión durkheimiana de una sociedad integrada, homogénea y culturalmente cohesionada como un estado final deseable. En lugar de concebir la integración como un proceso unidireccional de absorción, se ha avanzado hacia una comprensión más dinámica y multidimensional, en la que las interacciones entre individuos, grupos e instituciones son vistas como procesos fluidos de participación, desvinculación e incluso desintegración (convivencial). No obstante, a pesar de estos avances, es evidente que algunas de las debilidades señaladas por los críticos aún no han sido plenamente superadas. Si bien hoy se reconoce más ampliamente el impacto significativo de los factores socioeconómicos y la interacción mutua entre diferentes dimensiones de la integración, persiste una cierta dicotomía entre "ellos" y "nosotros" que continúa construyendo a los migrantes como *el otro* que entra en una sociedad predefinida. Este marco narrativo sigue dificultando la plena comprensión de la integración como un proceso bidireccional o, mejor dicho, multidireccional, en el que todas las partes — migrantes y sociedades receptoras— se ven transformadas.

A pesar de estas limitaciones, es importante subrayar que el concepto de integración sigue teniendo una gran relevancia, sobre todo en el ámbito político, donde la integración es una prioridad de las políticas públicas en muchas sociedades receptoras. Sin embargo, para que el concepto siga siendo útil, es esencial que se entienda desde una perspectiva crítica, asumiendo las legítimas objeciones que han planteado sus críticos. En lugar de descartar el concepto, es necesario utilizar marcos analíticos que respondan a las críticas y reflejen mejor las realidades contemporáneas de las sociedades globalizadas y diversas. Esta tesis defiende, por tanto, una concepción de la integración definida como igualdad de oportunidades y aceptación de la diversidad en el marco de un concepto amplio de sociedad

(Heckmann (2006), Alba y Foner (2015), Penninx y Garcés-Mascreñas (2016)).

2.3 La gobernanza de la integración de inmigrantes

En las siguientes subsecciones se aborda el análisis de la gobernanza de la integración de inmigrantes. En la subsección 2.3.1 se introduce el concepto de política pública y su ciclo, estableciendo una base teórica para entender cómo se diseñan, implementan y evalúan las políticas públicas. En la subsección 2.3.2 se profundiza en las políticas migratorias, definiendo su alcance y explorando las perspectivas teóricas más relevantes para su estudio. La subsección 2.3.3 se centra en el concepto de gobernanza y su aplicación al ámbito de la migración. La subsección 2.3.4 analiza las teorías principales sobre la gobernanza de la diversidad y las políticas de integración, incluyendo modelos como el diferencialismo, el asimilacionismo, el multiculturalismo y la interculturalidad, junto con sus críticas. Finalmente, en la subsección 2.3.5 se presentan los principales marcos analíticos de la gobernanza de la integración, como la gobernanza multinivel, el giro localista y las estrategias divergentes, para entender mejor las dinámicas y desafíos de estos enfoques.

2.3.1 La política pública y su ciclo

Antes de abordar el concepto de gobernanza y su aplicación en el ámbito de la integración de inmigrantes, resulta imprescindible detenerse en cuestiones fundacionales que permitirán establecer una base sólida para contextualizar estas cuestiones. Es necesario, por tanto, explorar primero el concepto de política pública, analizar el ciclo de las políticas públicas y comprender las particularidades de las políticas públicas migratorias:

Siguiendo a Harguindeguy (Harguindeguy, 2024), las políticas públicas pueden definirse como programas diseñados y desarrollados por las autoridades públicas para abordar problemas específicos o alcanzar objetivos determinados, estructurándose en torno a cinco dimensiones fundamentales que guían su formulación y ejecución: En primer lugar, toda política pública posee un contenido definido, es decir, un conjunto de medidas concretas y los instrumentos movilizados para implementarlas, como subvenciones, sanciones o regulaciones. En segundo lugar, el calendario desempeña un

papel crucial, ya que establece un marco temporal de actuación, alineando las acciones con una programación que busca maximizar sus efectos, siguiendo, en ocasiones, una lógica cíclica. Además, toda política pública se fundamenta en una teoría del cambio que articula un razonamiento causal: la intervención se diseña bajo la premisa de que provocará un determinado efecto en un grupo o contexto específico. En cuarto lugar, las políticas delimitan un campo de acción, definido por los individuos o territorios que se convierten en los destinatarios de las medidas, diferenciándolos de aquellos que quedan fuera de su alcance. Finalmente, las políticas públicas incorporan un elemento de coerción, una capacidad normativa o ejecutiva que asegura el cumplimiento de las medidas adoptadas.

Estas dimensiones encuentran su expresión práctica en el proceso mediante el cual las políticas públicas se diseñan, implementan y evalúan. Para analizar estas etapas de forma sistemática, surge el enfoque del ciclo de las políticas públicas, propuesto inicialmente por Harold Lasswell en la década de 1950. Este enfoque descompone el proceso de formulación y ejecución de políticas en etapas secuenciales, facilitando así su comprensión y mejora. Lasswell (1956) delineó las etapas de "inteligencia", "recomendación", "prescripción", "invocación", "aplicación", "terminación" y "evaluación". Posteriormente, Charles Jones (1970) propuso las fases de "percepción", "definición", "organización", "representación", "formulación", "legitimación", "aplicación", "reacción" y "evaluación". Brewer (Brewer, 1974) simplificó el modelo en "iniciación", "estimación", "selección", "implementación", "evaluación" y "terminación". Finalmente, Anderson (1975) presentó un esquema más conciso: "agenda", "formulación", "adopción de la política", "implementación" y "evaluación".

Siguiendo a Tamayo (Tamayo, 1997) y a Harguindeguy (Harguindeguy, 2024), se definen las fases del ciclo de la siguiente forma: La primera etapa, la definición de los problemas, se centra en identificar las discrepancias entre la situación actual y un estado deseado, lo que constituye la base para cualquier intervención. En esta fase, la evaluación de necesidades se convierte en una herramienta analítica esencial, ya que permite caracterizar la problemática, estimar su alcance y determinar los servicios o recursos necesarios para abordarla de manera efectiva. La siguiente fase, la puesta en

la agenda, determina qué problemas adquieren relevancia política para ser tratados mediante políticas públicas. Este proceso implica una politización en la que participan diversos actores, como los medios de comunicación, la sociedad civil, los grupos de presión y los propios gobiernos. Una vez que el problema ha sido identificado y establecido en la agenda, se pasa a la toma de decisiones, etapa que coincide con el diseño de la política pública. En este momento se seleccionan los objetivos, los recursos y las actividades que materializan una teoría del cambio, buscando siempre maximizar el bienestar colectivo. La fase de implementación consiste en poner en práctica las decisiones adoptadas, movilizand los recursos humanos y materiales necesarios para ejecutar las acciones previstas. Por último, la evaluación permite analizar el impacto, la eficiencia y la adecuación de la política implementada, identificando posibles ajustes para optimizar futuras intervenciones.

A pesar de su utilidad para estructurar y simplificar procesos complejos, este enfoque ha sido objeto de críticas. Nakamura, por ejemplo (Nakamura, 1987, 142-154) señala que el "enfoque de libros de texto" tiende a simplificar en exceso procesos intrincados, donde las fases pueden superponerse o no seguir una secuencia lineal. Por su parte, Sabatier (2007) argumenta que las aproximaciones cíclicas no son modelos causales ni predictivos, sino taxonomías que ayudan a entender la lógica general de un proceso, pero no su dinámica. No obstante, estos modelos cíclicos poseen un valor heurístico significativo, al proporcionar una estructura clara para el análisis de las políticas públicas. En el contexto de esta tesis, considerar el ciclo de las políticas es esencial, ya que los resultados obtenidos ofrecen implicaciones prácticas en diversas fases del proceso, desde la formulación hasta la implementación y evaluación de las políticas de integración de inmigrantes.

2.3.2 Política migratoria: definición y marcos analíticos

La política migratoria se refiere al conjunto de normas, leyes, regulaciones y prácticas adoptadas por los estados para gestionar y regular la entrada, estancia y derechos de los inmigrantes en su territorio (El-Taliawi, 2018). Este conjunto de prácticas constituye un objeto de estudio interdisciplinar,

abordado desde perspectivas teóricas y analíticas que buscan explicar las decisiones estatales en este ámbito.

La política migratoria se define como el conjunto de normas, leyes, regulaciones y prácticas que los estados adoptan para gestionar la entrada, permanencia y derechos de los inmigrantes en su territorio (El-Taliawi, 2018). Este campo interdisciplinar ha sido objeto de múltiples enfoques teóricos que buscan explicar las decisiones estatales en este ámbito. Entre las perspectivas más influyentes destaca la economía política neoclásica, que sostiene que las políticas migratorias están guiadas por los intereses económicos de grupos organizados. Freeman (1995) argumenta que estas políticas reflejan las presiones de empleadores, que favorecen la migración como fuente de mano de obra barata, frente a la menor oposición de los trabajadores nativos. En contraste, el enfoque neoinstitucionalista subraya el papel de las instituciones como contrapeso a las restricciones migratorias. Autores como Joppke (1998) y Hollifield (2000) destacan cómo sistemas judiciales y agencias estatales pueden promover políticas más inclusivas, aunque estas teorías han sido criticadas por su limitada capacidad para predecir políticas futuras o explicar cómo las instituciones resisten presiones estatales.

Christina Boswell plantea una aproximación más compleja, sugiriendo que las políticas migratorias responden a intereses sociales, imperativos institucionales y la necesidad del estado de mantener su legitimidad. Según Boswell (2007), el estado busca equilibrar objetivos como la seguridad, el crecimiento económico, la equidad y el respeto a los derechos humanos, lo que a veces impulsa políticas más liberales para cumplir con leyes internacionales. Sin embargo, la literatura ha sido criticada por su enfoque predominante en los países occidentales, lo que ha limitado el análisis a una visión parcial del fenómeno migratorio (Boucher & Gest, 2018). Este sesgo ha ignorado dimensiones clave como la emigración y las políticas transnacionales (Pedroza, 2020). Para superar estas limitaciones, Pedroza (2020) propone un marco conceptual integral que aborde tanto la inmigración como la emigración, organizando el análisis en torno a tres etapas críticas del trayecto migratorio: el derecho a entrar o salir de un país, los derechos de los inmigrantes dentro del territorio y las cuestiones relacionadas con la

ciudadanía y la nacionalidad. Este enfoque más amplio permite un análisis más equilibrado y riguroso de las políticas migratorias en contextos globales.

2.3.3 Concepto de gobernanza y aplicación en el campo de la inmigración

Los enfoques tradicionales de gobierno, centrados exclusivamente en el Estado, se han demostrado insuficientes para abordar la complejidad de los llamados problemas perversos o *wicked problems* en las políticas públicas, como es el caso de las políticas migratorias (Van Breugel & Scholten, 2020). Estos problemas, caracterizados por su interdependencia y naturaleza multidimensional, requieren nuevos modelos de coordinación que superen los límites del gobierno estatal unificado. En respuesta a este desafío, han emergido modelos de gobernanza policéntrica que implican la interacción de múltiples actores en redes de gobernanza interconectadas, incluyendo diferentes niveles de gobierno, sectores y tipos de actores. Este enfoque ha incorporado elementos de las teorías de la complejidad en la administración pública, permitiendo un análisis más amplio y dinámico de las redes de gobernanza (Klijn & Snellen, 2009; Peters, 2017). Adicionalmente, han surgido conceptos como los "nuevos arreglos de gobernanza" (Howlett & Rayner, 2007), la gobernanza "integrada" o "coordinada" (Rayner & Howlett, 2009; Trein et al., 2018) y los enfoques de "gobierno integral" (Christensen & Laegreid, 2007). Estas propuestas destacan la importancia de un enfoque coordinado y transversal para abordar cuestiones complejas, subrayando la necesidad de superar estructuras fragmentadas y promover una mayor integración entre actores y sectores de políticas públicas. Este enfoque permite una mayor adaptabilidad y eficacia en la gestión de problemas que trascienden competencias individuales o institucionales.

Así, La gobernanza ha sido conceptualizada por autores contemporáneos como un proceso multifacético que integra la formación de una voluntad colectiva desde diversos intereses (política), un sistema normativo que regula las interacciones sociales y políticas (polity) y la dirección de relaciones sociales y económicas mediante herramientas suaves y cooperativas, como la persuasión y la coordinación voluntaria (Treib et al., 2005). Sin embargo, estas definiciones, aunque útiles, no explican completamente qué distingue la gobernanza de conceptos tradicionales en la ciencia política como política,

polity o policy. Algunos académicos han propuesto definiciones alternativas para abarcar mejor esta complejidad. Por ejemplo, el Banco Mundial (2007) define la gobernanza como el proceso mediante el cual se seleccionan los responsables de tomar decisiones políticas, la capacidad gubernamental para gestionar recursos de forma eficiente y la confianza de los ciudadanos en las instituciones que regulan sus interacciones. No obstante, esta visión, al ser prescriptiva, se enfoca en procedimientos tradicionales de gobierno y no aborda adecuadamente el carácter multicéntrico y dinámico de la gobernanza. En contraste, Jessop (1998, 2002) plantea que la gobernanza puede entenderse como una "heterarquía de autoorganización reflexiva", enfatizando procesos autogestionados en la sociedad civil. Aunque esta perspectiva destaca la descentralización y la autogestión, ha sido criticada por idealizar la gobernanza como un espacio consensual y deliberativo, ignorando las tensiones inherentes entre el Estado y los mercados. Otros enfoques, como los de Kooiman (1993) y Mayntz (1993), la asocian con redes de gobernanza, vistas como híbridos entre jerarquía y mercado, lo que limita su alcance al excluir formas más tradicionales de control.

Para superar estas restricciones, Torfing et al. (2012) ofrecen una definición más amplia, describiendo la gobernanza como el proceso mediante el cual se dirigen la sociedad y la economía a través de la acción colectiva orientada hacia objetivos comunes. Este enfoque trasciende la noción convencional de "política", integrando formas de acción deliberada y cooperativa dirigidas a resolver problemas sociales, incluso cuando se decide no intervenir. Así, la gobernanza no se limita a políticas formales del gobierno, sino que incluye la participación de actores no gubernamentales y formas de implementación que pueden variar según las circunstancias (Auslender, 2023). La distinción entre gobernanza y política es fundamental. Mientras que la política se refiere a las decisiones aplicadas a la sociedad, la gobernanza representa los mecanismos y prácticas que permiten implementar esas decisiones, incluyendo procesos burocráticos y la colaboración con actores externos (Petit et al., 2018). Además, la gobernanza no se restringe a instituciones específicas, sino que abarca una red amplia de actores, como organizaciones con y sin fines de lucro (Frederickson, 1996). Este carácter dinámico permite

entender la gobernanza como un medio adaptable para gestionar problemas sociales en un contexto de creciente complejidad.

A este respecto, la gobernanza de la migración se relaciona directamente con los esfuerzos de las autoridades públicas para gestionar los flujos migratorios, ya sea fomentándolos, regulándolos o limitándolos. Estos esfuerzos incluyen prácticas como la importación y exportación de mano de obra (Cohen, 2006; Piore, 1979), el uso de emigrantes en proyectos económicos y políticos internos (Boccagni et al., 2016) o la clasificación de ciertos migrantes como indeseables o "ilegales" (Chavez, 2007). En esencia, esta gobernanza refleja cómo los estados conciben la migración como parte de la gestión poblacional dentro de sus fronteras, lo que constituye un pilar del control estatal moderno (Bhambra, 2017; Jessop, 2016). Los enfoques estatocéntricos tradicionales se han mostrado insuficientes para enfrentar la complejidad inherente a los llamados *wicked problems*, como la inmigración. En respuesta, han emergido modos de gobernanza policéntricos que implican una coordinación entre múltiples actores, niveles de gobierno y áreas de política, integrando redes amplias y dinámicas (Klijn & Snellen, 2009; Peters, 2017). Este enfoque policéntrico amplía el análisis al reconocer que la migración no se limita a ser un objeto de control estatal, sino que involucra a individuos con experiencias, dificultades y ambiciones, quienes también resisten y cuestionan estas estructuras de gobernanza (Carmel et al., 2021). La migración, por tanto, representa un espacio de lucha y contestación, en el que las estructuras formales de control interactúan con realidades complejas y multifacéticas. Desde esta perspectiva, la gobernanza migratoria trasciende la simple implementación de políticas, centrándose en cómo actores estatales y no estatales diseñan y ejecutan estrategias de gestión en contextos caracterizados por redes de múltiples actores, incertidumbre en el conocimiento y conflictos de intereses (Carmel et al., 2021). Este enfoque ofrece una herramienta clave para entender los desafíos derivados de la creciente diversidad y complejidad migratoria, diferenciándose de enfoques legales, sociológicos, políticos o económicos al integrar un análisis más amplio y dinámico.

2.3.4 La gobernanza de la diversidad y de las políticas para la integración de inmigrantes: teorías principales.

Las teorías sobre la gobernanza de la diversidad y la integración de inmigrantes han evolucionado de manera paralela a las teorías que tratan los procesos sociales de migración de inmigrantes y su integración (Huddleston y Scholten, 2022). Estas perspectivas teóricas sobre la gobernanza van más allá de las preocupaciones específicas de la migración y se conectan con debates más amplios sobre el papel del Estado, la ciudadanía, la igualdad y otros aspectos fundamentales. Un análisis de las teorías más utilizadas en la gobernanza de la diversidad relacionada con la migración permite reconocer y reflexionar sobre las decisiones que se toman en diversos contextos. Es importante destacar que, con frecuencia, estas perspectivas teóricas son modelos ideales o "tipos ideales", lo que implica que rara vez se encuentran en su forma pura en situaciones empíricas. En la práctica, los casos suelen ser más difusos y presentar una mezcla de diferentes modelos. Sin embargo, la comprensión de estas perspectivas teóricas facilita una mejor interpretación de instancias empíricas.

El diferencialismo, conceptualizado por Castles y Miller (1993) y definido por Koopmans y Statham (2000), aborda la gobernanza de la diversidad migratoria desde la preservación de desigualdades. Ejemplos históricos extremos incluyen el sistema de castas en India o el Apartheid en Sudáfrica, mientras que formas más moderadas, como el régimen de "trabajadores invitados" en Europa, buscaban evitar el debate sobre la integración social de los migrantes laborales (Huddleston & Scholten, 2022). Manifestaciones más implícitas, como el racismo institucional o la "minoritización" (Rath, 1991), reflejan cómo las políticas pueden problematizar y estigmatizar a grupos específicos. Por otro lado, el asimilacionismo ha sido tanto una teoría explicativa como un modelo normativo de gobernanza de la migración. Este enfoque, concebido como un proceso unidireccional, busca transformar a los migrantes en miembros plenos de la sociedad receptora. Ejemplos como el modelo republicano francés destacan por su énfasis en la ciudadanía como integración plena bajo valores de igualdad, libertad y laicismo (Brubaker, 2001).

El multiculturalismo, en contraste, defiende la diversidad como un valor positivo, promoviendo el reconocimiento de identidades culturales y la implementación de políticas específicas para garantizar la igualdad y prevenir el racismo (Kymlicka, 1996). Este modelo incluye derechos diferenciados, como los poliétnicos, que protegen prácticas culturales y religiosas frente a barreras legales o sociales. Ejemplos incluyen programas de educación bilingüe o reformas curriculares para visibilizar a las minorías (Kymlicka, 1996; Parekh, 2000). Sin embargo, el multiculturalismo varía según los contextos. En Canadá y Reino Unido, ha sido clave para la construcción nacional, mientras que en ciudades como Londres, forma parte de su identidad multicultural (Huddleston & Scholten, 2022). Las críticas al multiculturalismo se centran en su posible fragmentación social. Sartori (2001) advierte que el relativismo cultural podría debilitar valores fundamentales, mientras que Habermas (1999) aboga por un "patriotismo constitucional" basado en principios democráticos comunes. Touraine (1997) propone un "multiculturalismo templado", que fomente el diálogo intercultural sin promover el aislamiento de comunidades. Desde el feminismo, autoras como Okin (1999) y Nussbaum (2000) alertan contra la tolerancia de prácticas culturales que perpetúan desigualdades de género, subrayando que los derechos culturales no deben contravenir los derechos fundamentales, especialmente los de las mujeres.

La interculturalidad ha emergido como una alternativa al multiculturalismo, buscando superar sus limitaciones al promover una interacción más profunda y un diálogo activo entre grupos culturales. Este enfoque trasciende la mera coexistencia asociada al multiculturalismo, aspirando a una cohesión social basada en valores compartidos y una ciudadanía común. A diferencia del multiculturalismo, la interculturalidad no solo reconoce las diferencias culturales, sino que también critica prácticas incompatibles con los principios democráticos y liberales, proporcionando un marco más sólido frente al relativismo cultural (Meer & Modood, 2012; Fernández Suárez, 2018b). Un aspecto distintivo de la interculturalidad es su énfasis en la unidad a través de la creación de espacios comunes que fomenten la convivencia. Mientras que el multiculturalismo ha sido acusado de fragmentar las sociedades al priorizar las diferencias, la interculturalidad promueve el reconocimiento

mutuo y la construcción de valores compartidos. No obstante, enfrenta desafíos, como la percepción de que la responsabilidad de la integración recae principalmente en los inmigrantes, dejando de lado la bidireccionalidad esencial para el éxito de las políticas inclusivas (Meer & Modood, 2012).

A comienzos del siglo XXI, en respuesta al rechazo hacia las políticas multiculturales y el giro hacia enfoques asimilacionistas en Europa (Joppke & Morawska, 2003; Vertovec & Wessendorf, 2010), se consolidó el *mainstreaming* como una estrategia clave en la gobernanza de la integración de inmigrantes (Martinelli, 2014; Meissner, 2018). Este concepto, que tiene sus raíces en disciplinas como la educación especial de los años 70 y las políticas de igualdad de género y discapacidad en los años 80 (Caglar, 2013), se basa en la transversalización de prioridades. En lugar de desarrollar políticas específicas para ciertos grupos, el *mainstreaming* integra temas como género, discapacidad o medio ambiente dentro de los marcos políticos generales. Este enfoque busca diseñar políticas globales que aborden la complejidad de los problemas y actores involucrados, promoviendo una gobernanza más inclusiva y holística.

2.3.5 Marcos analíticos para caracterizar la gobernanza de la integración

En esta subsección se presentan los principales marcos analíticos que han sido desarrollados para estudiar la gobernanza de la integración de inmigrantes. A través de un recorrido por enfoques como la gobernanza multinivel, el giro localista y las estrategias divergentes, se analizan las dinámicas de interacción entre distintos niveles de gobierno.

A) Gobernanza Multinivel (GM)

El concepto de gobernanza multinivel (GM), introducido por Hooghe y Marks en los años 90 (Hooghe et al., 1996), ha generado un amplio debate tanto en el ámbito académico como en la práctica política. Este marco analítico se basa en tres elementos principales: la participación de distintos niveles de gobierno, la implicación de actores no gubernamentales y la formación de redes de gobernanza heterogéneas y no jerárquicas entre actores autónomos e interdependientes. Aunque algunos autores consideran la inclusión de actores no gubernamentales esencial para el éxito de las políticas, otros la

perciben como un proceso de coordinación exclusivamente intergubernamental (Alcantara & Nelles, 2014). Hooghe y Marks (2003) distinguen dos tipos de GM: tipo I, asociado al federalismo, que organiza competencias en niveles de gobierno con jurisdicciones claramente definidas, y tipo II, caracterizado por múltiples jurisdicciones independientes que se centran en funciones específicas sin restricciones territoriales rígidas. Este último tipo es más flexible, permitiendo que las jurisdicciones surjan y desaparezcan según las necesidades. La GM se entiende tanto como un "orden negociado" entre actores públicos y no públicos, lo que le otorga un carácter normativo, como un proceso descriptivo que vincula a actores mediante redes horizontales en diferentes niveles de gobierno (Caponio & Jones-Correa, 2018).

En este marco, la cooperación y el conflicto, así como las dinámicas de poder entre los actores, son aspectos clave. En el ámbito de la política migratoria, la GM resulta especialmente útil para analizar la reconfiguración del poder y los procesos de toma de decisiones en contextos multigubernamentales. La migración, al desencadenar cambios sociales y políticos "desde abajo", proporciona un terreno fértil para explorar la influencia de la GM en la distribución del poder y la elaboración de políticas, tanto en Europa como a nivel global (Caponio & Jones-Correa, 2018). Históricamente, los estudios sobre política migratoria han estado dominados por el análisis del nivel nacional. Sin embargo, en años recientes ha crecido el interés por los niveles local y supranacional, reflejando la importancia de un enfoque más integrado (Scholten & Penninx, 2016). A pesar de este progreso, la aplicación del concepto de GM al estudio de la migración sigue siendo relativamente reciente. Aunque ha habido avances significativos en Europa y América del Norte, el marco analítico de la GM continúa en desarrollo, particularmente en su integración dentro del estudio de las políticas migratorias (Caponio & Jones-Correa, 2018).

La gobernanza multinivel (GM) se analiza desde dos dimensiones clave: horizontal y vertical, que permiten entender cómo se distribuye y ejerce el poder en la formulación de políticas, especialmente en áreas como la migración y el asilo. La dimensión horizontal examina las interacciones entre actores gubernamentales y no gubernamentales dentro de un mismo nivel de

gobierno. En este ámbito, las organizaciones de la sociedad civil destacan por su capacidad para aportar recursos esenciales, como un conocimiento detallado de las realidades sociales y una mayor flexibilidad operativa. Además, su legitimidad frente a las comunidades destinatarias las convierte en aliadas estratégicas para los gobiernos locales en la implementación de políticas adaptadas a las necesidades específicas de las comunidades (Bazurli & Kaufmann, 2023). Por otro lado, la dimensión vertical explora las relaciones entre distintos niveles de gobierno, desde el local hasta el supranacional. Aunque los gobiernos locales suelen estar subordinados a los nacionales, esta jerarquía no elimina su capacidad de influir en las políticas públicas. Los actores locales emplean herramientas estratégicas para adaptar las directrices nacionales a las especificidades locales, demostrando una notable agencia incluso en contextos jerárquicos (Bazurli & Kaufmann, 2023). Sin embargo, estas relaciones verticales también pueden dar lugar a desacoplamientos intergubernamentales cuando los distintos niveles adoptan enfoques divergentes, generando tensiones que dificultan la coherencia de las políticas y pueden enviar mensajes contradictorios a los destinatarios. Estas dinámicas resaltan el desafío inherente de equilibrar políticas nacionales más abstractas con respuestas locales a problemas inmediatos.

Para ampliar la comprensión de la GM, Homsy et al. (2019) propusieron un marco conceptual basado en el análisis de sistemas de gobernanza en contextos diversos, centrado en la sostenibilidad. Este marco identifica cinco elementos fundamentales: La coproducción de conocimiento promueve la integración de saberes locales en las políticas públicas mediante la colaboración entre actores locales, formuladores de políticas y analistas técnicos. Este proceso fortalece la confianza y la cooperación, facilitando la implementación de políticas sostenibles. Por su parte, la contextualización de los beneficios compartidos replantea problemas comunes desde perspectivas concretas, como la reducción de costos, la mejora de la salud o la generación de empleo, lo que fomenta consensos y refuerza la acción local al destacar la relevancia práctica de las políticas. En tercer lugar, la implicación de la sociedad civil emerge como un motor fundamental para impulsar la acción gubernamental, ya sea a través del monitoreo ciudadano, la colaboración con instituciones o la participación activa en comités políticos. En diversos

contextos, esta participación ha demostrado su eficacia en la promoción de alternativas más sostenibles. El fortalecimiento de capacidades resulta igualmente esencial, ya que asegura que los gobiernos dispongan de los recursos técnicos, financieros y humanos necesarios para abordar problemas complejos, especialmente en entornos locales con capacidades limitadas. Finalmente, una autoridad coordinadora y sancionadora asegura la cohesión del sistema al estructurar problemas, coordinar actores y garantizar el cumplimiento de compromisos.

B) El giro localista en la gobernanza de la integración

El llamado *local turn* o giro localista en la gobernanza de la integración de inmigrantes ha transformado significativamente las políticas migratorias, otorgando un papel central a los gobiernos locales. Durante décadas, estas políticas fueron gestionadas desde una estructura centralista, en la que los gobiernos nacionales monopolizaban la toma de decisiones, relegando a los gobiernos locales a una función meramente ejecutora de las directrices estatales. Esta distribución jerárquica reflejaba una división rígida de responsabilidades, limitando la capacidad de los actores locales para responder a las particularidades de sus comunidades (Schiller, 2015; Schiller & Jonitz, 2022). A partir de los años 2000, este modelo comenzó a reconfigurarse en la práctica con el surgimiento de lo que se denomina el *local turn* (giro local) en la gobernanza de la integración (Scholten & Penninx, 2016). Los gobiernos locales han asumido un papel más activo y estratégico, desarrollando estrategias y programas para gestionar la cuestión de la inmigración y de la gestión de la creciente diversidad en las sociedades receptoras. El *local turn*, sin embargo, no implica un aislamiento de los niveles superiores de gobierno, sino que destaca la interdependencia en la gobernanza multinivel (GM). En este marco, el *local turn* no se limita a un cambio en el reparto de funciones, sino que redefine el sistema de gobernanza en su conjunto, promoviendo una mayor flexibilidad y adaptabilidad en un entorno marcado por la complejidad y la diversidad. Este giro hacia lo local demuestra que los gobiernos municipales, lejos de ser simples ejecutores, se han convertido en actores esenciales para impulsar políticas más inclusivas y efectivas dentro del entramado de la gobernanza multinivel.

El teórico Peter Scholten ha identificado cuatro modelos principales de gobernanza que ayudan a entender cómo se estructuran estas relaciones entre los distintos niveles de gobierno en la integración de inmigrantes (Scholten, 2020). En primer lugar, el modelo centralista se caracteriza por una estructura jerárquica en la que el gobierno nacional conserva la autoridad en la formulación de políticas, mientras que los gobiernos locales se encargan de la implementación. En este modelo, las relaciones entre los niveles de gobierno son predominantemente verticales y unidireccionales, sin mucha flexibilidad para que los gobiernos locales adapten las políticas a sus contextos específicos (Gruber & Rauhut, 2023), reforzando la idea de un marco uniforme para la integración, donde se busca la convergencia de políticas a través de un control centralizado. Sin embargo, esta rigidez puede limitar la capacidad de respuesta ante las particularidades locales, generando tensiones entre los niveles de gobierno, especialmente en contextos donde las necesidades locales difieren significativamente de las prioridades nacionales.

Sin embargo, el local turn ha dado lugar a un segundo modelo, el localista, en el que los gobiernos locales asumen un papel más proactivo en la formulación de políticas (Scholten, 2020), lo cual refleja la creciente autonomía de los gobiernos locales y su capacidad para formular políticas pragmáticas que aborden problemas específicos de integración, como el acceso al empleo, la vivienda o la educación, en lugar de seguir simplemente las directrices nacionales (Scholten, 2018; Gruber & Rauhut, 2023). El enfatiza la subsidiariedad (es decir, que las decisiones se tomen en el nivel más cercano al ciudadano) permitiendo a los municipios adaptar las políticas a sus contextos sociales, económicos y culturales. Sin embargo, esto puede dar lugar a una fragmentación en las respuestas de integración cuando los gobiernos locales y nacionales tienen prioridades divergentes.

La gobernanza multinivel "perfecta" es un modelo ideal en el que tanto los gobiernos nacionales como los locales participan de manera equitativa en la creación de políticas, sin jerarquías rígidas (Gruber & Rauhut, 2023). En este contexto, los distintos niveles de gobierno interactúan y coordinan sus esfuerzos en redes y foros, lo que permite una colaboración continua en la formulación y ejecución de políticas de integración. Este modelo es la

encarnación de la gobernanza multinivel en su forma más cooperativa, donde las políticas se desarrollan y ajustan en conjunto entre los niveles de gobierno, permitiendo que las soluciones locales se integren en un marco nacional más amplio.

El giro hacia lo local también ha dado lugar a nuevas formas de interacción entre los niveles de gobierno, lo que a veces resulta en lo que se conoce como “venue shopping” vertical (Scholten, 2018). En este caso, los gobiernos locales buscan influir en las decisiones políticas a nivel nacional e incluso europeo, presionando para que se adopten medidas que respondan mejor a sus necesidades locales. Este fenómeno subraya cómo los niveles locales, al percibir insuficiencias en las políticas nacionales, pueden buscar apoyo o financiación en niveles superiores, como los fondos estructurales de la Unión Europea, para implementar proyectos específicos. Ejemplos de esto se observan en programas cofinanciados por la UE, como el Fondo de Asilo, Migración e Integración (AMIF), que ha facilitado iniciativas locales de integración en ciudades como Barcelona (Scholten & Penninx, 2016).

Finalmente, el cuarto modelo de gobernanza, las relaciones desacopladas, se caracteriza por la ausencia de una coordinación significativa entre los distintos niveles de gobierno. En este modelo, las políticas nacionales, regionales y locales operan de manera independiente, e incluso contradictoria, creando un entorno de “dos mundos separados” (Scholten & Penninx, 2016). Esto puede generar mensajes conflictivos hacia los inmigrantes y obstáculos en la implementación de políticas efectivas. Un ejemplo típico de esta desconexión se da en Estados Unidos, donde algunas ciudades adoptan políticas de “santuario” en contraposición a las políticas restrictivas de inmigración a nivel federal.

El *local turn* también ha favorecido el surgimiento y consolidación de redes de ciudades (*City Networks*, CNs) como actores clave en la gobernanza multinivel de la migración y la integración. Estas redes, que han ganado relevancia en la última década, conectan a ciudades de distintos países, fomentando la cooperación transnacional para abordar desafíos globales, como la acogida de refugiados y la adaptación de políticas migratorias a realidades locales específicas (Caponio, 2019). Ejemplos destacados incluyen Eurocities en Europa y Welcoming Cities en Norteamérica, que permiten a las

ciudades trascender las fronteras nacionales y participar en procesos de toma de decisiones políticas tradicionalmente reservados a los Estados (Triviño-Salazar, 2023). A través de estas redes, ciudades como Barcelona o Róterdam han liderado iniciativas en áreas como la integración de inmigrantes, la lucha contra el racismo y la discriminación, y la promoción de espacios interculturales. Estas acciones, en ocasiones, han involucrado la participación de actores no estatales, aunque la relación entre estos y los gobiernos locales no siempre es equilibrada (Caponio, 2019; Lacroix y Spencer, 2022). Las redes transnacionales ofrecen una plataforma para compartir buenas prácticas y fortalecer la voz de los gobiernos locales en temas migratorios, pero también presentan limitaciones en su implementación.

Sin embargo como observa Triviño-Salazar (2023), la participación en redes de ciudades no garantiza automáticamente una gobernanza colaborativa efectiva. Si bien estas redes facilitan el diálogo y la cooperación, su capacidad para promover una verdadera coproducción de políticas entre actores estatales y no estatales sigue siendo limitada. En muchos casos, las colaboraciones se mantienen dentro de una dinámica vertical, donde el gobierno local ocupa una posición dominante, utilizando la participación de actores no estatales principalmente para legitimar sus políticas a nivel local e internacional. Barcelona y Róterdam, reconocidas por su papel pionero en redes de ciudades, ilustran estas dinámicas. Aunque estas ciudades han impulsado iniciativas significativas en migración e integración, su colaboración con actores no estatales ha sido, en gran medida, selectiva y orientada a reforzar las políticas municipales preexistentes. Esto resalta una tensión inherente en las redes de ciudades: mientras que ofrecen oportunidades para la innovación y la cooperación, también reflejan desequilibrios en la distribución del poder y la influencia entre los actores involucrados.

C) Estrategias divergentes e insurgentes

En el contexto de la gobernanza multinivel, el desacoplamiento (decoupling) es un fenómeno que se produce cuando las políticas a nivel nacional y local están desconectadas o, en algunos casos, resultan contradictorias. Este modelo pone de manifiesto una debilidad en las relaciones verticales entre los diferentes niveles de gobierno, generando situaciones en las que las

políticas locales y nacionales operan de forma independiente. Como resultado, los mensajes enviados a los grupos destinatarios pueden ser inconsistentes, lo que disminuye la efectividad de las políticas (Schiller & Jonitz, 2022; Scholten, 2016). Este fenómeno es particularmente relevante en el marco del giro hacia lo local, donde muchas ciudades han optado por desarrollar políticas pragmáticas que resuelvan problemas inmediatos, mientras que las políticas nacionales tienden a ser de carácter más simbólico.

El giro hacia lo local ha reconfigurado la gestión de la integración de inmigrantes, destacando el papel cada vez más central de los gobiernos locales en la formulación e implementación de políticas. Este cambio, identificado por Scholten (2018) y otros autores, ha fomentado enfoques pragmáticos adaptados a las necesidades concretas de las comunidades locales, aunque no exento de tensiones con los niveles nacionales, cuyas políticas suelen ser más simbólicas y generales. La capacidad de los gobiernos locales para actuar con autonomía se ha visto fortalecida por la discrecionalidad que surge en contextos de ambigüedad normativa, lo que les permite ajustar las políticas migratorias a sus realidades específicas (Bazurli & Kaufmann, 2023).

Dentro de este margen de maniobra, las autoridades locales han desarrollado diversas estrategias para lidiar con las limitaciones impuestas por las normativas nacionales. La desobediencia, que Oomen et al. (2021) describen como la estrategia más confrontativa, implica actuar fuera del marco legal. Este enfoque ha sido empleado por ciudades como Palermo y Nápoles, cuyos alcaldes desafiaron públicamente el decreto de seguridad de 2018 para evidenciar las deficiencias de las políticas nacionales. Por otro lado, la evasión, menos explícita pero igualmente efectiva, ha permitido a municipios griegos, durante la crisis económica, utilizar recursos locales para ofrecer servicios a migrantes sin generar enfrentamientos directos con el gobierno central. En un espectro menos transgresor, Oomen et al. (2021) también destacan estrategias como la desviación y la dilución. La desviación consiste en ajustes explícitos dentro de los márgenes legales, como en el caso del municipio neerlandés de Tilburg, que amplió su programa de integración más allá de lo estipulado en la normativa nacional. La dilución, en cambio, permite implementar leyes nacionales de forma flexible, como se observa en algunas

localidades de los Países Bajos, donde se han ofrecido refugios de emergencia para migrantes rechazados sin desafiar abiertamente las regulaciones nacionales. Estas estrategias reflejan, como subrayan Bazurli y Kaufmann (2023), un esfuerzo consciente por parte de los gobiernos locales para maximizar su control sobre las políticas de integración y adaptarse mejor a los desafíos locales.

D) Sobre la "buena" gobernanza

Los estándares relacionados con buenas prácticas en políticas públicas ofrecen un marco heurístico para evaluar su éxito. En este sentido, Marsh y McConnell (2010) proponen un enfoque basado en tres dimensiones interconectadas: el proceso, la programática y la política. En primer lugar, la dimensión del proceso se centra en la legitimidad con que se lleva a cabo la formulación de la política, asegurando que el proceso sea consistente con los principios constitucionales, democráticos y de rendición de cuentas. Por ejemplo, políticas formuladas a través de procedimientos deliberativos y consultas amplias con actores clave tienden a evitar desafíos legales y a consolidar coaliciones de apoyo que garantizan su continuidad (Marsh & McConnell, 2010). En segundo lugar, la dimensión programática evalúa la implementación y resultados obtenidos en relación con los objetivos iniciales de la política. Un programa es considerado exitoso si se implementa de acuerdo con sus objetivos definidos, si logra los resultados esperados y si demuestra una gestión eficiente de los recursos asignados, lo que subraya la crucial importancia de las evaluaciones internas y externas, como auditorías, revisiones legislativas y análisis de partes interesadas, para garantizar que las políticas sean efectivas y eficientes. Además, la dimensión programática también puede examinar si la implementación beneficia a grupos específicos o aborda desigualdades estructurales, como el género, la raza o la clase social, lo que puede reforzar su legitimidad social.

Por último, la dimensión política se refiere al impacto político de las políticas en términos de popularidad gubernamental y sostenibilidad electoral. Desde esta perspectiva, una política se considera exitosa si mejora la posición política del gobierno, refuerza su credibilidad o contribuye a sus objetivos electorales (Marsh & McConnell, 2010). Esto incluye medidas que, aunque simbólicas, logran mantener ciertos temas fuera del debate público o

consolidan apoyos clave en contextos electorales. El marco propuesto por Marsh y McConnell destaca la interdependencia entre las dimensiones del proceso, programática y política. Si bien cada una ofrece indicadores específicos para evaluar el éxito, la interacción entre ellas permite una comprensión más holística de las políticas de integración de inmigrantes. Por ejemplo, una política que logre implementar un programa efectivo (dimensión programática) pero que carezca de legitimidad en su formulación (dimensión de proceso) puede enfrentar resistencias que comprometan su sostenibilidad política. Del mismo modo, una política popular que no logre los objetivos esperados podría ser vista como un fracaso a largo plazo.

Además de las dimensiones propuestas por Marsh y McConnell (2010), estos autores identifican una serie de preguntas clave que permiten evaluar si una política puede considerarse exitosa o no. Estas preguntas abordan aspectos esenciales relacionados con la durabilidad y la coherencia de la política en el tiempo: ¿es la política duradera? ¿Se modifica o enmienda con frecuencia, contraviniendo o reduciendo sus intenciones originales, o, por el contrario, se expande? Asimismo, interrogan sobre los intereses que principalmente son atendidos por la política: ¿son estos intereses unilaterales, como los ahorros presupuestarios del gobierno, o existe un interés dual que beneficie también al público? La popularidad de la política entre la ciudadanía es otra dimensión central: ¿es bien recibida por la población? Además, los autores sugieren examinar si la política puede ser analizada de manera aislada como un éxito o fracaso, o si factores exógenos han alterado su trayectoria. Estas cuestiones destacan nociones clave como la temporalidad, el mantenimiento de la política, las relaciones de poder que subyacen, su conexión con otras políticas relacionadas y los impactos internos y externos que puedan surgir.

Si bien el ámbito del análisis y la evaluación de políticas públicas proporciona herramientas sólidas para identificar qué constituye una buena práctica en términos de diseño e implementación de políticas, los métodos para determinar en qué consiste una buena gobernanza no están tan desarrollados ni resultan igualmente evidentes. Esto plantea una cuestión fundamental previa: ¿qué entendemos realmente por buena gobernanza? La noción de buena gobernanza ha sido objeto de debate en la literatura académica, particularmente en relación con sus características esenciales y su conexión

con los principios democráticos y de legitimidad institucional. El concepto, aunque amplio, está íntimamente ligado a las tradiciones normativas que estructuran los sistemas democráticos, incluyendo elementos como la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad (Jørgensen & Sørensen, 2013). Estos principios se derivan de un entendimiento más amplio de lo que constituye un gobierno legítimo y eficaz en el contexto de las democracias formales.

En este marco, los códigos de buena gobernanza han emergido como instrumentos clave para promover valores en el sector público. Según Jørgensen y Sørensen (2013), los códigos de buena gobernanza reflejan dos dimensiones fundamentales: por un lado, encapsulan valores normativos sobre el rol del sector público en la sociedad y, por otro, codifican expectativas respecto al comportamiento ético y profesional de los funcionarios públicos. El análisis comparativo de códigos en diferentes contextos nacionales demuestra la coexistencia de tendencias globalizadas y matices locales en la definición de los valores de buena gobernanza. Si bien existen diferencias culturales, políticas e históricas entre distintas naciones, existe un núcleo común de valores universalmente reconocidos, como el interés público, la dignidad del régimen, la transparencia, la legalidad, la imparcialidad, la rendición de cuentas y la efectividad. Estos valores se alinean con las nociones de modernidad y administración racional-legal weberiana, reforzando la percepción de una creciente convergencia internacional en torno a los ideales de gobernanza pública.

La traslación de principios de buena gobernanza al ámbito de la integración de inmigrantes plantea desafíos significativos debido a la complejidad inherente de este fenómeno. Sin embargo, la literatura académica ha proporcionado ciertos indicios sobre los elementos que podrían caracterizar una gobernanza eficaz en este contexto. Diversos estudios sugieren que una buena gobernanza en la integración de inmigrantes se fundamenta en enfoques multinivel, policéntricos y colaborativos, los cuales implican la participación coordinada de actores locales, nacionales e internacionales, al tiempo que se consideran las necesidades individuales y colectivas de las comunidades migrantes. La gobernanza de la integración de inmigrantes es un concepto multifacético que involucra diferentes niveles de gobierno y una

variedad de actores. Su definición está vinculada a la eficacia, inclusividad y capacidad de respuesta de las políticas y prácticas orientadas a facilitar la integración de los migrantes en las sociedades receptoras. Matusz (2020) la define como el conjunto de legislaciones, medidas regulatorias y acciones desarrolladas e implementadas por actores públicos y privados en niveles transnacionales, nacionales y locales.

Un componente clave de esta gobernanza es la coordinación multinivel, que asegura una interacción efectiva entre municipios, autoridades nacionales y organismos internacionales (Matusz, 2020; Pécoud, 2020; Zapata-Barrero et al., 2017). Además, el enfoque policéntrico refuerza la importancia de una colaboración estrecha entre entidades estatales y no estatales para abordar los desafíos de la integración de manera coordinada (Scholten et al., 2017; Arora-Jonsson & Larsson, 2021). Este modelo permite a los gobiernos locales diseñar políticas adaptadas a sus contextos específicos mientras participan en marcos más amplios que responden a desafíos globales.

Otro aspecto fundamental de la buena gobernanza es su capacidad para ser inclusiva y receptiva. Esto implica el diseño de políticas tanto específicas, orientadas a las necesidades de grupos migrantes particulares, como generales, que promuevan la cohesión social en su conjunto (Scholten et al., 2017). La colaboración (o gobernanza colaborativa) también desempeña un papel esencial, al involucrar a actores de la sociedad civil y del sector privado en los procesos de formulación e implementación de políticas, garantizando así que estas reflejen y respondan adecuadamente a las necesidades de los migrantes (Arora-Jonsson & Larsson, 2021). La flexibilidad y adaptabilidad son características que refuerzan aún más la eficacia de la gobernanza en este ámbito. El concepto de "pop-up governance" ejemplifica esta idea, al proponer mecanismos flexibles que pueden implementarse y retirarse rápidamente en respuesta a situaciones emergentes, como las crisis humanitarias (Papada et al., 2023).

A pesar de estos avances conceptuales, persisten desafíos significativos. Las estrategias de integración requieren que las autoridades locales desempeñen un papel central en la construcción de un sentido común de pertenencia entre poblaciones diversas (Matusz, 2020). Al mismo tiempo, garantizar la legitimidad democrática de estas prácticas y la inclusión de las voces de los

migrantes es esencial para lograr resultados efectivos y sostenibles (Herrschel, 2015). En resumen, la buena gobernanza en la integración de inmigrantes se caracteriza por una coordinación multinivel, inclusividad, capacidad de respuesta y adaptabilidad. Involucra una diversidad de actores que trabajan conjuntamente para desarrollar e implementar políticas que aborden las necesidades variadas de las poblaciones migrantes, promoviendo su integración efectiva en las sociedades receptoras.

2.4 La Sociedad Civil y la integración de los inmigrantes

En este apartado se analizará el papel de la sociedad civil en los procesos de integración de inmigrantes y refugiados, abordando tanto su respuesta ante la crisis de los refugiados como su contribución en iniciativas de acompañamiento ciudadano. Se explorará, en primer lugar (subsección 2.4.1), el protagonismo que han adquirido las organizaciones de la sociedad civil en la gobernanza de la integración, identificando sus principales características, limitaciones y tensiones. Posteriormente, se profundizará en las iniciativas de acogimiento en hogares como ejemplo paradigmático de hospitalidad privada, examinando su funcionamiento, impacto y desafíos. Por último (subsección 2.4.2), se analizarán los factores que promueven la movilización ciudadana en favor de los inmigrantes y refugiados, destacando la importancia de las redes sociales y las motivaciones individuales y colectivas que impulsan estas acciones.

2.4.1 El rol de la sociedad civil en la gobernanza de la integración

A) La respuesta de la Sociedad Civil ante la crisis de los refugiados

La integración de inmigrantes, tradicionalmente abordada desde un enfoque institucional centrado en políticas públicas y marcos normativos estatales, ha evolucionado hacia un panorama más complejo en el que la sociedad civil y los actores locales desempeñan un papel cada vez más relevante. Este cambio, impulsado por las crisis migratorias recientes, conecta las teorías de la gobernanza multinivel (GM) con perspectivas críticas del humanitarismo. Las organizaciones de la sociedad civil, entendidas como las instituciones formales e informales que operan entre el Estado, la economía y la esfera privada (Simsa, 2017), abarcan una amplia variedad de actores, desde ONG

hasta iniciativas ciudadanas espontáneas y los propios refugiados (Hinger et al., 2016).

El papel histórico de la sociedad civil en la asistencia a grupos marginados debido a su nacionalidad o religión ha sido significativo, incluso cuando estas acciones se oponían a las políticas públicas. Un ejemplo de ello es la organización francesa "Service Social d'Aide aux Migrants" que, durante el periodo de entreguerras, proporcionaba servicios a migrantes con documentos de identidad falsos (Dimitriadis, et. al., 2021). Otro ejemplo es la solidaridad demostrada por la población francesa en su ayuda a los judíos durante la Segunda Guerra Mundial (Semelin, 2019). La recepción de solicitantes de asilo, por tanto, no es un fenómeno nuevo, pero el periodo posterior a 2015 supuso una ampliación y adaptación sustancial del papel de los ciudadanos y las asociaciones privadas (Larruina et al., 2019), que asumieron tareas que tradicionalmente correspondían al Estado. En particular, las ONG han asumido un papel central en la provisión de servicios básicos y la acogida de migrantes, destacándose como actores clave en la respuesta a emergencias migratorias (Haselbacher, 2019).

La crisis migratoria de 2015, conocida como el "largo verano de la migración", evidenció la incapacidad de los sistemas estatales para gestionar eficazmente el aumento masivo de llegadas de migrantes a Europa. En este sentido, la sociedad civil europea expresó una oposición clara y contundente a las políticas públicas implementadas para gestionar la llamada "crisis de los refugiados", destacando varias dimensiones clave de crítica (Bazurli, 2019). Estas incluyen el endurecimiento del control fronterizo, que ha provocado un aumento de muertes y detenciones prolongadas en condiciones precarias, y el Reglamento de Dublín, que ha ilegalizado a numerosos refugiados, dejándolos en una situación de exclusión extrema. Además, los sistemas nacionales de acogida han demostrado ser insuficientes, con un aumento del sinhogarismo y barreras en el acceso a viviendas dignas, lo que limita su integración social. Finalmente, la falta de acceso a servicios esenciales como educación, empleo y cursos de idioma perpetúa las desigualdades y refuerza su exclusión.

En este contexto, las organizaciones de la sociedad civil emergieron como actores cruciales para llenar los vacíos dejados por los Estados, demostrando

una flexibilidad y capacidad de respuesta que contrasta con las limitaciones estructurales de los sistemas estatales (Simsa, 2017). En paralelo, y debido a este hecho, en el ámbito de la gobernanza local de la migración, especialmente en pequeñas localidades, ha emergido una tendencia hacia la externalización de tareas por parte de los gobiernos locales. Este modelo de gobernanza "a distancia" se caracteriza por la colaboración con actores no públicos, como organizaciones de la sociedad civil (OSC) o iniciativas ciudadanas, que han ganado protagonismo en la integración de migrantes (Schammann et al., 2021). La diversidad de estos actores es notable, variando en autonomía legal, nivel de formalización, profesionalización y tipo de servicios ofrecidos. Entre estos actores se encuentran desde ONGs altamente estructuradas, que trabajan con personal profesional y están formalmente vinculadas a las autoridades locales mediante contratos de servicios, hasta iniciativas más informales, como organizaciones religiosas o asociaciones comunitarias. Estas últimas, a pesar de no recibir financiación específica, desempeñan un papel fundamental en la acogida e integración de los migrantes (Larruina et al., 2019). En localidades pequeñas, donde el número de actores suele ser limitado, estos tienden a asumir múltiples roles, configurando redes densas y multifacéticas que abarcan diferentes aspectos de la integración (Semperebon & Melacani, 2020).

Además, los movimientos sociales han combinado activismo y provisión de servicios, ofreciendo alojamiento en edificios ocupados, distribuyendo alimentos y organizando clases de idioma. A esto se suma la movilización espontánea de ciudadanos comunes, quienes han asumido un rol crucial al brindar apoyo directo a solicitantes de asilo y migrantes en situaciones de vulnerabilidad, destacándose por su capacidad para responder a necesidades inmediatas y específicas (Ambrosini, 2021).

Una parte de la literatura académica ha identificado este fenómeno como un desplazamiento de responsabilidades, no solo del nivel nacional al local, sino también del sector público al privado (Caponio y Jones-Correa, 2018), un proceso que ha sido especialmente evidente en la gobernanza pública de la inmigración, donde en las últimas décadas ha surgido una "industria migratoria" (Pianezzi et al., 2022, p. 137) en la que actores privados y organizaciones no gubernamentales (ONG) han asumido un papel cada vez

más relevante en la gestión de los flujos migratorios, reemplazando progresivamente al Estado (Campomori & Caponio, 2017). Este hecho ha sido analizado desde una perspectiva crítica, en tanto en cuanto que la “privatización de la responsabilidad política” (Williams et al., 2016) se produciría en coherencia con el marco económico-social neoliberal que, en su fase más avanzada, promueve la extensión de los mecanismos de mercado a todas las esferas de la vida social (Alawattage & Wickramasinghe, 2018; Bujaki et al., 2017), incluyendo la mercantilización progresiva de las estructuras estatales. En este marco, el discurso hegemónico neoliberal aboga por un Estado mínimo, donde los mercados se presentan como la forma óptima de organización y provisión de servicios públicos, como las políticas de recepción y promoción de la inclusión social de inmigrantes, mediante mecanismos como la privatización, la subcontratación y los concursos públicos (Larner, 2000; Pollitt, 2001), que pueden debilitar la capacidad del Estado para garantizar derechos fundamentales.

Si bien este progresivo desplazamiento de funciones hacia actores no estatales se alinea con la mercantilización de lo público y la reducción del Estado característicos de la coyuntura neoliberal, lo cierto es que la sociedad civil, tanto de forma espontánea como a través de organizaciones estructuradas, ha desempeñado un papel fundamental en suplir y ejercer funciones públicas clave en la acogida y el acompañamiento de inmigrantes en situación de vulnerabilidad. Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) han estado principalmente involucradas en áreas clave como la atención médica, la asistencia social, la vivienda y la integración social. En cuanto a la atención médica, las ONG se han convertido en los principales proveedores de servicios de salud para los inmigrantes fuera de los centros de acogida, contando con el voluntariado de profesionales de la salud como un recurso esencial (Ambrosini, 2015). Asimismo, los voluntarios han proporcionado asistencia social a migrantes, como lo ilustra la Ley “Zampa” en Italia, que introdujo la figura del “tutor voluntario” para representar legalmente a menores no acompañados (Bonizzoni, 2019). Por otro lado, la vivienda para refugiados, aunque es una responsabilidad estatal, ha sido organizada en colaboración con la sociedad civil durante el aumento de llegadas de migrantes (Hinger & Schaefer, 2019). Además de la prestación de servicios

básicos, las OSC también facilitan la integración e inclusión social de los migrantes en las sociedades receptoras, organizando, por ejemplo, clases de idiomas y actividades que fomentan la interacción entre ciudadanos y migrantes (Dimitriadis, et. al., 2021). Sin embargo, a pesar del notable papel que desempeñan estos actores, la gobernanza estatal en el ámbito de la migración ha sido caracterizada como una "gobernanza de emergencia" más que como una estrategia coherente (Simsa, 2017).

B) Iniciativas de acompañamiento ciudadano para la integración: el acogimiento en hogares como caso paradigmático

Las iniciativas de acompañamiento ciudadano para promover la integración de inmigrantes han comenzado a implementarse en diversos contextos, con resultados prometedores que han sido incluso testeados por administraciones públicas. Estas iniciativas, inspiradas en modelos internacionales como el Patrocinio Comunitario canadiense, se han adaptado en programas como el *Agermanament Comunitari Valencià* en la Comunitat Valenciana (Giner J., et. al, 2023), *Auzolana II* en el País Vasco (Pinyol Giménez, 2021) y *Somos* en Navarra (Navarra.es, 2021). En todos los casos, se enfatiza el papel activo de la ciudadanía en el proceso de integración e inclusión social, ya sea mediante grupos de apoyo local o acciones específicas de acompañamiento. Sin embargo, entre las estrategias adoptadas, el acogimiento en hogares emerge como un ejemplo paradigmático. El acogimiento en hogar también es conocido como alojamiento en hogar (Merikoski 2021), hospitalidad doméstica (Boccagni y Giudici 2021) u hospitalidad privada (Monforte, et. al., 2021), e implica que refugiados o solicitantes de asilo sean acogidos temporalmente por residentes locales en sus hogares. En general, el acogimiento en hogar funciona de la siguiente manera: algunos refugiados que se encuentran alojados en instalaciones colectivas son invitados a pasar seis meses con una familia local o a ser alojados por una persona individual con el objetivo principal de facilitar el proceso de integración en la sociedad receptora. Generalmente, el acogimiento en hogar es facilitado por organizaciones del tercer sector, las cuales actúan en nombre de las autoridades locales y brindan apoyo en todas las fases de esta hospitalidad, manteniendo relaciones tanto con los refugiados como con las familias de acogida. Así, el acogimiento en hogar implica la oferta de alojamiento privado

por parte de residentes locales a extranjeros, expresando la disposición de un hogar para compartir su espacio vital con una persona de otro país (Hebbani, et. al., 2016).

Tras la invasión rusa de Ucrania en febrero de 2022, que provocó el desplazamiento de millones de ucranianos, emergieron numerosas iniciativas en Europa destinadas a fomentar la hospitalidad privada, particularmente a través del acogimiento en hogares. Este fenómeno incluyó el lanzamiento de nuevas plataformas en línea para captar anfitriones (Schiffmann, Burstein y Colon, 2022) y el compromiso de corporaciones transnacionales como Airbnb (Haeck, 2022) y CouchSurfing (2022), así como de empresas de vivienda social, que incentivaron a sus comunidades a abrir sus puertas a los refugiados. Paralelamente, organizaciones que ya trabajaban en el alojamiento de refugiados reportaron un notable incremento en la disponibilidad de viviendas (Bassoli, 2022a). Los Estados también adoptaron medidas específicas para impulsar programas de acogimiento en hogares. Ejemplos de ello son Italia (Bassoli, 2022b), Francia y España (Bassioli & Luccioni, 2024), donde se implementaron iniciativas de este tipo de manera acelerada. Aunque la práctica del alojamiento en hogares particulares experimentó una notable expansión tras la guerra en Ucrania, su relevancia y visibilidad en Europa ya se habían consolidado previamente, especialmente a raíz de la crisis de los refugiados de 2015 y del movimiento solidario que la acompañó (Bazurli, 2019).

Los esquemas de acogimiento en hogar presentan diferencias en su implementación (contribución económica o duración de la estancia) y en sus objetivos (Bassioli & Luccioni, 2024). Primero, el acogimiento en hogar puede servir como una opción de alojamiento que incremente la oferta de viviendas disponibles. Segundo, se cree que la estancia (temporal) de refugiados en una familia puede permitir la creación de redes útiles tanto para el mercado laboral como para la inclusión social de los migrantes. Tercero, los anfitriones podrían contribuir a reducir los prejuicios y los temores relacionados con la inmigración y los refugiados, generando confianza y un aumento de la cohesión social de la localidad.

Aunque la acogida privada no es completamente nueva, su relevancia ha aumentado considerablemente en el panorama de la recepción de migrantes

debido a su amplia adopción y las variadas formas en que se implementa. En esencia, se trata de una práctica ambivalente y no exenta de tensiones, que delega la responsabilidad moral y práctica de acoger a los migrantes en ciudadanos comunes, en lugar de las instituciones encargadas de proporcionar redes de seguridad social. Además, estos programas corren el riesgo de conectar a los migrantes con personas no profesionales que no están capacitadas para brindarles el apoyo necesario, especialmente en situaciones de vulnerabilidad o incertidumbre legal (Saltiel 2022). Algunos autores también señalan que estos tipos de arreglos pueden crear nuevas fronteras afectivas que los migrantes deben navegar, ya que el compartir un espacio doméstico implica expectativas de relaciones y comportamientos similares a los de una familia (Monforte, et. al., 2021).

Aunque el estudio de esta práctica es relativamente reciente, en la última década ha cobrado un interés creciente dentro de la investigación académica (Boccagni & Bonfanti, 2023; Monforte et al., 2021). Dada la implementación fragmentada de la acogida privada, gran parte de la investigación ha priorizado análisis en profundidad y situados de las experiencias vividas (Merikoski, 2021), poniendo de manifiesto un cambio significativo respecto a la recepción institucional. Desde la creación de nuevos lazos afectivos (Monforte et al., 2021) hasta la generación de oportunidades para acceder a un empleo (Ran & Join-Lambert, 2020), el acogimiento en el hogar se presenta como una práctica de particular interés debido a su capacidad para facilitar procesos de inclusión social y fomentar la integración efectiva de las personas migrantes en las comunidades de acogida.

2.4.2 Factores que promueven la movilización ciudadana por los inmigrantes y refugiados

Para analizar los factores que fomentan la movilización en favor de inmigrantes y refugiados, resulta necesario distinguir previamente entre formas distintas de acción social tradicionalmente señaladas por la literatura académica (Kende et al., 2017), particularmente aquellas que tienen lugar en contextos intergrupales. Estas acciones pueden oscilar desde el voluntarismo, centrado en la ayuda directa y a menudo individualizada, hasta el activismo, que buscaría transformaciones estructurales más amplias. Así, el voluntariado y el activismo social representan dos formas de acción colectiva que, aunque

comparten puntos de encuentro en sus motivaciones y dinámicas grupales, difieren en sus objetivos y en los efectos que generan en las relaciones entre grupos y las estructuras sociales. Ambos conceptos pueden analizarse desde perspectivas como la teoría de la identidad social (*Social Identity Theory*, SIT) y los estudios sobre las relaciones intergrupales, permitiendo una comprensión más profunda de las motivaciones individuales y los impactos colectivos que estas acciones implican.

A) Voluntarismo y activismo social

El voluntarismo se define como un compromiso intencional y sostenido en comportamientos prosociales dirigidos a beneficiar a otras personas, generalmente en un marco organizativo (Penner, 2004). Sin embargo, este fenómeno también puede manifestarse de manera espontánea en situaciones de crisis, como desastres naturales o emergencias humanitarias (Penner et al., 2005). Las motivaciones para participar en actividades de voluntariado son diversas y van desde la adquisición de nuevas habilidades y el crecimiento personal hasta el deseo de encontrar sentido a través de la ayuda a otros (Snyder & Omoto, 2008). En muchos casos, el vínculo emocional con quienes requieren apoyo, especialmente cuando se trata de personas cercanas, resulta un motor determinante de la implicación (Russell, 2011). Aunque el voluntarismo beneficia mayoritariamente a miembros del propio grupo social, también puede atravesar barreras intergrupales, como ocurre en contextos donde individuos de grupos más privilegiados ofrecen apoyo a colectivos desfavorecidos (Wilson, 2000). Un ejemplo de este tipo de voluntariado intergrupar se observa en la respuesta ciudadana a la crisis de refugiados, donde la movilización solidaria ha reforzado dinámicas de ayuda más allá de las divisiones sociales tradicionales.

En este contexto, el voluntariado desempeña un papel clave en satisfacer necesidades específicas a través de comportamientos prosociales. Las dinámicas intergrupales que subyacen a este tipo de movilización suelen estar guiadas por sentimientos de simpatía y empatía hacia los receptores de ayuda, promoviendo la percepción de una identidad común y enfatizando similitudes entre grupos en lugar de diferencias (Kende et al., 2017). Esto facilita la generación de solidaridad y vínculos de cercanía que pueden

contribuir a superar tensiones sociales. Sin embargo, la ayuda intergrupala también está sujeta a desafíos y tensiones. Según van Leeuwen y Täuber (2010), los miembros de grupos privilegiados pueden ofrecer ayuda de manera estratégica, buscando consolidar su posición de poder y proyectar una imagen positiva hacia el exterior. Este tipo de asistencia puede perpetuar jerarquías existentes al reforzar implícitamente la percepción de dependencia del grupo receptor y el estatus superior del grupo ayudante, perpetuando estereotipos de subalternidad y manteniendo desigualdades estructurales.

El Volunteer Function Inventory (VFI), desarrollado por Clary et al. (1998), es uno de los instrumentos más destacados en la literatura académica para explicar las motivaciones que subyacen al voluntariado. Este modelo asume que las motivaciones impulsan las acciones y permite identificar tanto razones centradas en el beneficio personal como aquellas orientadas al bienestar de los demás. Entre las motivaciones más destacadas, se encuentra la relacionada con los “valores personales”, que se vinculan a una preocupación altruista y humanitaria hacia los demás. Este tipo de motivación permite a los voluntarios expresar sus creencias y valores éticos a través de actos de compasión, como se ha observado en quienes se han involucrado en el apoyo a refugiados en contextos de crisis humanitaria (Sandri, 2018). Otra dimensión relevante es la búsqueda de “comprensión”, relacionada con el crecimiento personal, entendida como el deseo de desarrollar nuevas habilidades (Milan, 2018). Por otro lado, las “motivaciones sociales” reflejan el deseo de participar en actividades que permitan relacionarse con amistades o que sean valoradas positivamente por personas importantes en el entorno del voluntario. Aunque este tipo de motivación parece ser más relevante en voluntarios de mayor edad (Dávila & Díaz-Morales, 2009), también se manifiesta en otros grupos. Asimismo, las motivaciones de carácter profesional están asociadas con el deseo de explorar y mejorar las perspectivas laborales, lo cual resulta especialmente importante para los jóvenes que se encuentran en las etapas iniciales de su carrera profesional (Musick & Wilson, 2007). Otras motivaciones identificadas incluyen el deseo de protegerse frente a sentimientos de culpa que pueden surgir al compararse con las circunstancias desfavorables de otros. Estas razones, denominadas “motivaciones protectoras”, subrayan cómo el voluntariado puede servir como

un medio para lidiar con el privilegio percibido en relación con las propias circunstancias (Clary et al., 1998). Por último, las motivaciones de "mejora personal" se centran en el desarrollo del ego y en la búsqueda de un crecimiento psicológico positivo, lo que se ha observado en trabajadores humanitarios que encuentran satisfacción emocional al ayudar a otros en situaciones de necesidad (Malkki, 2015).

Además de las categorías propuestas por el VFI, la literatura ha identificado otros factores complementarios que amplían nuestra comprensión sobre las motivaciones para el voluntariado, particularmente en contextos de apoyo a refugiados. Por ejemplo, el componente de "justicia social", como el valor de universalismo propuesto por Schwartz (1992), refleja preocupaciones más amplias sobre la igualdad y el bienestar social. Este valor, junto con el de "benevolencia", destaca el deseo de mejorar el bienestar de quienes necesitan ayuda, lo que también se relaciona con el compromiso hacia el futuro bienestar de las comunidades. Otra perspectiva relevante incluye el concepto de "generatividad", que implica una preocupación por el bienestar de las generaciones futuras y de la comunidad en general, lo cual ha demostrado ser un predictor importante del voluntariado en diversos contextos (Musick y Wilson, 2007).

Por su parte, el activismo social está orientado a la movilización para generar cambios sociales y políticos significativos. De manera más específica, los activistas se definen como personas que trabajan activamente por causas sociales y políticas, utilizando diversos métodos y estrategias para alcanzar sus objetivos (Curtin & McGarty, 2016). Este compromiso con el cambio puede incluir actividades como la organización de manifestaciones, la incidencia política o el trabajo en campañas de sensibilización pública. A diferencia del voluntariado, que tiende a centrarse en acciones puntuales o en la provisión de ayuda directa, el activismo está orientado hacia la transformación de sistemas e instituciones que perpetúan las desigualdades sociales. El activismo social se vincularía estrechamente con la identificación grupal y el reconocimiento de la desventaja, la inferioridad o el trato injusto que afecta a un colectivo (Kende et al., 2017). Así, un paso clave en el desarrollo del activismo es la emergencia de una identidad colectiva politizada, que se forma a partir del reconocimiento de injusticias

estructurales y la decisión de involucrarse activamente en el cambio social (Simon y Klandermans, 2001). Este tipo de identidad surge cuando los individuos se identifican con un grupo desfavorecido y al mismo tiempo desarrollan una conciencia política que los impulsa a buscar soluciones para transformar las condiciones que perpetúan la desigualdad.

Así pues, el activismo puede estar impulsado por la identificación con un grupo externo que enfrenta situaciones de injusticia, una conexión mediada, además, por profundas convicciones morales (Kende, et. al., 2017). Estas convicciones reflejan posiciones firmes sobre cuestiones éticas, y cuando las personas perciben una violación de sus principios morales, sienten un impulso por participar en acciones colectivas dirigidas a transformar esa realidad y eliminar la injusticia. Este proceso se articula a través de la identificación politizada con el grupo relevante, emociones como la ira grupal y una percepción de eficacia colectiva (Kende, et. al., 2017). De esta manera, las transgresiones a los principios morales individuales pueden motivar a quienes no son activistas a unirse a otros con valores similares, fortaleciendo su identificación con movimientos sociales.

Las motivaciones morales desempeñan un papel central en el activismo, surgiendo a menudo de la identificación con un grupo activista. Según van Zomeren (2015), estas convicciones éticas colectivas son una fuerza motriz clave para involucrarse en acciones colectivas que buscan defender principios fundamentales. La obligación moral es otro concepto destacado en el ámbito de la acción colectiva. Según Vilas y Sabucedo (2012), la obligación moral se fundamenta en la creencia de que involucrarse en una causa es lo correcto, independientemente de los beneficios personales, los resultados esperados o la aprobación externa. Este tipo de motivación puede servir tanto para atraer a nuevos activistas mediante la identificación inicial con un grupo politizado, como para fortalecer el compromiso de quienes ya forman parte del activismo.

En contextos donde las identidades están basadas en opiniones, la identificación con un grupo específico o un movimiento organizado no resulta estrictamente necesaria (Kende et al., 2017). Estas identidades ideológicas movilizan a las personas hacia la acción colectiva cuando se alinean con otras

categorías sociales valoradas positivamente. Así, las categorías sociales se convierten en fuentes de movilización especialmente potentes al estar asociadas con valores morales que reflejan identidades sociales significativas (Kende et al., 2017). Por ello, este tipo de identidades puede ser un predictor más fiable de la participación en activismo por el cambio social, especialmente en casos donde las causas no afectan directamente al propio grupo de pertenencia o no están vinculadas a membresías previas en organizaciones activistas.

Es importante señalar que las convicciones morales y las identidades basadas en opiniones no son conceptos aislados. Curtin y McGarty (2016) destacan que el activismo y la participación política impulsados por objetivos ideológicos surgen de una interacción dinámica entre estas dos dimensiones. Por un lado, las personas desarrollan identidades basadas en opiniones que reflejan valores éticos, mientras que, por otro, estos valores éticos refuerzan dichas identidades. Así, las convicciones morales compartidas no solo motivan acciones individuales, sino que también fortalecen la identificación con el grupo, creando un ciclo de refuerzo mutuo que impulsa el compromiso colectivo (van Zomeren, 2013).

B) Acción social en favor de inmigrantes y refugiados: entre el humanitarismo y la acción política

Diversos estudios críticos sobre el humanitarismo señalan que formas de acción social como el voluntariado pueden evitar abordar los problemas desde una perspectiva política explícita (Eliasoph & Lichterman, 2010), enfocándose en soluciones inmediatas a problemas individuales a través de la provisión de servicios concretos. En el ámbito de la acogida e inclusión social de inmigrantes y refugiados, Ticktin (2017) caracteriza el humanitarismo y la caridad en el ámbito migratorio como una “antipolítica del cuidado”, argumentando que estas intervenciones tienden a reproducir desigualdades en lugar de transformar los sistemas que las sustentan.

Aunque las críticas hacia el voluntariado y la acción humanitaria señalan su tendencia a despolitizar y perpetuar relaciones de poder asimétricas, otra parte de la literatura académica ha cuestionado esta visión simplista y

enfaticado las complejidades inherentes a estas formas de compromiso (Cloke et al., 2017; Monforte, 2020). En particular, se ha destacado la dimensión política de formas híbridas de participación que combinan acciones humanitarias con enfoques más politizados, como la resistencia cotidiana, la solidaridad y las experimentaciones políticas de base. Este tipo de compromisos sugiere que la frontera entre el voluntariado, entendido como ayuda inmediata, y el activismo, orientado hacia el cambio estructural, no es rígida, sino que puede diluirse y transformarse con el tiempo, especialmente en el contexto de la crisis de los refugiados (Maestri & Monforte, 2020).

Así, muchas de las organizaciones de la sociedad civil y redes que han brindado apoyo a refugiados en Europa desde 2015 no se han enfocado únicamente en hacer demandas directas a las instituciones estatales. Más bien, su objetivo ha sido promover una cultura de acogida, encarnando ideas de hospitalidad y compasión. Sin embargo, esto no implica que este movimiento deba considerarse apolítico. Estudios recientes han mostrado que estas iniciativas, denominadas "humanitarismo subversivo" (Vandevoordt & Verschraegen, 2019), se articulan como una oposición explícita al clima político antiinmigrante, buscando generar consenso para políticas más progresistas. Ejemplos en Italia revelan cómo algunos participantes han adoptado posturas críticas frente a acciones centradas exclusivamente en la provisión de apoyo de emergencia, abriendo espacios para el desarrollo de argumentos que desafían las políticas migratorias restrictivas (Sinatti, 2019).

Tomando el ejemplo del acogimiento en el hogar de inmigrantes y refugiados, podría argumentarse que comparte elementos fundamentales con el voluntariado, como el carácter altruista de la acción y la motivación principal de ayudar directamente a personas en situación de necesidad sin necesariamente buscar incidir de forma estructural o política en el sistema de acogida o en las políticas migratorias. No obstante, cabe señalar que el acogimiento en el hogar no está exento de tensiones que lo aproximan, en ciertos casos, a dimensiones del activismo. Por ejemplo, al delegar responsabilidades que tradicionalmente recaerían en el Estado, esta práctica puede interpretarse como una respuesta ciudadana a las carencias del sistema institucional, lo que reflejaría una dimensión de resistencia simbólica (Saltiel, 2022).

Así, a pesar de las importantes diferencias que pueden observarse en las motivaciones que impulsan el voluntariado y el activismo, especialmente en términos de búsqueda de cambio social, las actividades concretas que ambas modalidades implican no son necesariamente distintas. Tanto el voluntariado como el activismo encajan en una categoría más amplia de acciones sociales orientadas al beneficio de otras personas (Kende, et. al., 2017). Ambas formas de acción tienden a converger en actividades similares, como la provisión de ayuda humanitaria, la organización de redes de apoyo o la visibilización de las problemáticas de los refugiados. De este modo, las fronteras entre voluntariado y activismo se diluyen, especialmente cuando ambos comparten objetivos que no solo buscan responder a necesidades inmediatas, sino también promover valores de justicia, solidaridad y transformación social.

En este sentido, Della Porta (2018) sugiere que el auge del apoyo a refugiados en 2015 tuvo un objetivo implícito de cuestionar nociones fundamentales como las fronteras y la ciudadanía. Según Castañeda (2013), las actividades voluntarias "disrumpen el significado de la ciudadanía" a través de actos de ciudadanos a favor de no ciudadanos, generando una forma de protesta contra las normativas de ciudadanía tradicionales mediante la provisión de ayuda médica o asistencia humanitaria en general en un contexto de creciente hostilidad hacia los solicitantes de asilo. Estos "actos de ciudadanía", tal como describe Sandri (2018), pueden considerarse una forma de "ciudadanía activa", una noción que pone énfasis en la práctica de la ciudadanía más allá de su dimensión legal, a través de actos cotidianos como ofrecer comida, alojamiento o enseñanza de idiomas a personas en necesidad (Ambrosini, 2021). Este tipo de ciudadanía activa produce lo que Ambrosini denomina "solidaridad de desbordamiento" (Ambrosini, 2021), donde las acciones de ayuda contestan las políticas de fronteras y asilo de manera práctica, sin necesariamente buscar cambios políticos profundos o compartir las ideologías de las grandes agencias humanitarias. En última instancia, esta solidaridad de desbordamiento reescribe los significados de la ciudadanía, ampliando los conceptos de derechos y pertenencias a través de nuevas formas de empatía y apoyo (Ambrosini, 2021).

C) Sobre la hospitalidad y el merecimiento en la acción social a favor de inmigrantes y refugiados

La hospitalidad ha emergido como un eje central en el análisis de las motivaciones y dinámicas subyacentes a la acogida de inmigrantes y refugiados en el hogar. En concreto, muchos investigadores sustentan sus análisis empíricos de las prácticas de acogida en los estudios de hospitalidad o, en su defecto, utilizan los datos de campo para participar en un debate más amplio sobre las ambivalencias y contradicciones de la hospitalidad (véanse, por ejemplo: Merikoski 2021; Monforte, et. al., 2021).

Así, la hospitalidad, o "la entrega de tiempo y espacio a los demás" (Farahani 2021, 665), tiene una historia que se remonta a milenios, tanto como concepto filosófico como un conjunto en evolución de prácticas, tradiciones y rituales. En los textos griegos, la *Xenia* (es decir, la hospitalidad) opera como un valor social importante en la intersección de la esfera doméstica del hogar, la esfera pública de la comunidad y la esfera religiosa, variando en sus normas subyacentes y expectativas sociales a lo largo del tiempo y del espacio (Isayev 2018). Actualmente, las teorías de la hospitalidad de Derrida son las que más han influenciado la conceptualización y caracterización de la hospitalidad en el marco del acogimiento de inmigrantes en el hogar (Sperandio & Lampredi 2024; Bassioli & Luccioni 2024). Las teorías de Derrida, que incorporan elementos del "derecho cosmopolita a la hospitalidad universal" kantiano (Derrida, 2000), se han centrado en la hospitalidad como un problema filosófico, destacando la paradoja entre la ética abierta y sus limitaciones. Según Derrida, la ética de la hospitalidad es una aporía que se divide entre la ley incondicional de la hospitalidad (una apertura sin cuestionamientos) y las leyes (plurales) condicionales de la hospitalidad, que establecen límites, derechos y deberes (Derrida, 2000). Ambas son distintas, pero están intrínsecamente vinculadas, ya que cada una necesita de la otra para operar en la práctica. Así, aunque las intenciones éticas del anfitrión sean nobles, el acto de acoger y el pacto de hospitalidad entre anfitrión e invitado están siempre regidos por ciertas limitaciones que, paradójicamente, niegan la lógica de la apertura absoluta, pero también la hacen posible (Derrida, 2000). Así, cada acto de hospitalidad resulta de la negociación entre estos dos conjuntos de imperativos.

Derrida explora la hostilidad inherente en las relaciones de poder dentro de la hospitalidad, vinculando su ética con la soberanía del anfitrión (Derrida, 2000). Sostiene que la violencia es intrínseca a cada acto de hospitalidad, lo que denomina "hos(ti)pitalidad" (Derrida, 2000). A través del acto de hospitalidad, el anfitrión ejerce soberanía sobre su espacio, lo que puede implicar una forma de violencia de asimilación, mientras que su dominio es, a la vez, desafiado por las dinámicas de la hospitalidad (Derrida, 2000). El marco de hospitalidad de Derrida se ha adaptado eficazmente para analizar las paradojas de la inmigración en las democracias modernas. La literatura académica (Brun, 2016; Bonjour & Duyvendak, 2017) señala cómo, aunque se les concede hospitalidad oficial, los inmigrantes nunca son plenamente bienvenidos debido a restricciones burocráticas y socioculturales. Estas ideas permiten comprender la asimetría y ambivalencia que caracterizan la relación entre anfitrión y huésped. Sirven como base para debatir las condiciones del acogimiento en hogar, como la duración, el estatus legal y las expectativas del anfitrión. Asimismo, la asimetría y ambivalencia en la hospitalidad reflejan cómo las prácticas de acogida están condicionadas no solo por la soberanía del anfitrión, sino también por construcciones sociales sobre quién es percibido como merecedor de esa hospitalidad. En este sentido, el juicio sobre el merecimiento se erige como un mecanismo clave que guía las decisiones sobre quién puede acceder a esta generosidad y bajo qué condiciones.

Estudios recientes han señalado que quienes participan en actividades pro-refugiados realizan juicios sobre quién merece ser apoyado e incluido (Maestri & Monforte 2020). Aunque cierta parte de la ciudadanía impugne el cierre de fronteras y las decisiones injustas en relación a la gestión y control de la inmigración, también ejercen poder de decidir a quién y cómo apoyar, distinguiendo entre refugiados "deseados" y "no deseados" (Merikoski, 2021).

La percepción de merecimiento en torno a los inmigrantes y refugiados se encuentra profundamente influenciada por las narrativas sociales sobre vulnerabilidad y voluntariedad. Estudios recientes han señalado que los migrantes económicos, al no encajar en las imágenes preconcebidas de vulnerabilidad, son percibidos con menor merecimiento de apoyo por parte de la población general (Wyszynski et al., 2020). Esta tendencia está en línea

con investigaciones que demuestran cómo la percepción pública sobre la voluntariedad de la migración condiciona las actitudes hacia los migrantes. En particular, los inmigrantes considerados "voluntarios" suelen generar una menor disposición para concederles derechos culturales y apoyo, mientras que aquellos percibidos como "involuntarios" despiertan mayor empatía y solidaridad (Verkuyten et al., 2018).

Estas percepciones también se reflejan en los discursos políticos y mediáticos, donde los solicitantes de asilo que no se ajustan a la figura idealizada de un refugiado son etiquetados como menos merecedores de protección. En este contexto, las emociones desempeñan un papel central. Mientras que la empatía hacia quienes son percibidos como "forzados" a migrar promueve el apoyo a políticas de asistencia, el enojo dirigido hacia los migrantes considerados "voluntarios" disminuye significativamente la disposición a respaldarlos (Verkuyten et al., 2018). Analizar el concepto de merecimiento como mecanismo de exclusión ayuda a entender cómo se construyen las ideas del "migrante valioso" y las normas sociales que las sustentan (Ratzmann & Sahraoui, 2021). En este marco, el "buen" solicitante de asilo es representado como alguien que ha sobrevivido a la guerra, pero que está orientado hacia el futuro. Este perfil incluye la disposición para aprender el idioma nacional y una pronta integración en el mercado laboral, en contraste con la narrativa que minimiza la legitimidad de los denominados "migrantes económicos" (Merikoski & Nordberg, 2024).

D) Las redes sociales

La participación en acciones solidarias, como el acogimiento de inmigrantes en el hogar, puede entenderse desde múltiples niveles analíticos, que abarcan tanto factores individuales como contextuales. Un enfoque fundamental para comprender esta participación es la influencia de las redes sociales en los comportamientos pro-sociales hacia los inmigrantes (Roblain et al., 2020). Este enfoque, que se sitúa en la intersección de la psicología social y la teoría de la acción colectiva, ha cobrado relevancia en los últimos años, especialmente en lo que respecta a cómo las normas sociales y las redes de apoyo influyen en la disposición de los individuos a ayudar. Si bien las motivaciones para prestar ayuda desde una perspectiva individual han sido estudiadas extensamente, tal y como se ha descrito en apartados anteriores,

este nivel sería insuficiente para explicar fenómenos más complejos, como el acogimiento de inmigrantes en el hogar, donde entran en juego elementos colectivos y sociales de mayor calado.

En este sentido, el nivel meso, que abarca las redes sociales y el entorno grupal, se revela como un factor igualmente relevante. La pertenencia a grupos sociales y la influencia de las normas grupales actúan como motivadores para la adopción de comportamientos pro-sociales (Roblain et al., 2020). Las redes sociales en las que las personas se insertan no solo son espacios de identificación y recursos, sino también contextos normativos que guían las decisiones sobre cómo actuar (Klandermans, 2014). Es en este entorno donde las normas de comportamiento se establecen y se comparten, influyendo directamente en la disposición de las personas a participar en acciones solidarias, como la hospitalidad hacia inmigrantes. En el caso del acogimiento de inmigrantes, la percepción de que este tipo de hospitalidad es valorada por la red social puede motivar a los individuos a actuar en consonancia con estas expectativas (Roblain et al., 2020).

2.5 Estrategias y normativa en países objeto de estudio

Mientras que los anteriores apartados del marco teórico ofrecen una revisión de las principales bases teóricas del estudio, a continuación, se lleva a cabo una revisión de las estrategias y normativas de integración de inmigrantes en el contexto europeo, abordando tanto los desarrollos generales en la Unión Europea como las particularidades de los países objeto de estudio. En primer lugar, se examina la evolución de las políticas de integración a nivel de la UE, destacando su carácter de gobernanza blanda y las herramientas clave para fomentar la convergencia entre los Estados miembros. A continuación, se exploran los principales modelos de integración europeos, identificando las diferencias entre enfoques asimilacionistas, pluralistas y excluyentes, así como las tensiones entre niveles nacionales y locales en su implementación. Finalmente, las subsecciones siguientes presentan una breve presentación de los marcos jurídico-políticos de España, Italia, Grecia, Chipre y Eslovenia, destacando las características, actores y estrategias que definen las políticas de integración en cada país. La información básica fue obtenida del repositorio virtual de la Comisión Europea en cuestiones de inmigración e integración,

que provee la información más actualizada sobre el marco normativo estatal de los Estados Miembros (European Commission, 2024).

2.5.1 Las políticas y la gobernanza de la integración de inmigrantes en la UE

En esta subsección se examinan los principales desarrollos y enfoques en las políticas de integración de inmigrantes dentro del contexto europeo. Se analiza, en primer lugar, la evolución histórica de estas políticas a nivel de la Unión Europea, marcadas por un enfoque de gobernanza blanda que busca coordinar y apoyar las acciones de los Estados miembros. Tras ello, se exploran los modelos de integración adoptados en distintas regiones de Europa, identificando las diferencias entre los enfoques de Europa noroccidental y los del sur de Europa, tanto en términos de concepciones de ciudadanía como en la implementación de políticas.

A) Evolución de las políticas de integración en la UE

La política migratoria y de asilo de la Unión Europea (UE) se ha caracterizado históricamente por un "péndulo" entre la protección frente a la inmigración no deseada y la admisión de migrantes en los Estados miembros. Aunque existe consenso sobre la existencia de una política común de inmigración y asilo (Boswell & Geddes, 2011), el enfoque adoptado en los últimos años ha tendido hacia una mayor restricción y securitización, tanto en las medidas políticas como en el debate público (Bonjour, 2011). Esta estrategia, reflejada en controles fronterizos más estrictos, mayores requisitos de visado y procedimientos de asilo más exigentes, ha complicado significativamente la migración y residencia en la UE. Sin embargo, no se observa el mismo consenso en torno a una política común para la integración de inmigrantes, un ámbito que adquirió relevancia a partir de la década de 1990 debido al aumento de flujos migratorios hacia países del sur de Europa como Grecia, Italia, Portugal y España (Bonifazi & Strozza, 2019).

El marco normativo de integración de la UE comenzó a definirse con el Tratado de Ámsterdam en 1999, que incluyó medidas contra la discriminación y el racismo en su artículo 13. Este hito permitió la adopción en 2000 de la Directiva de Igualdad Racial y la Directiva de Igualdad en el Empleo, que establecieron prohibiciones contra la discriminación por motivos raciales y

étnicos en ámbitos como la educación, el empleo y la protección social. Posteriormente, el Programa de Tampere (1999-2004) marcó un punto de inflexión al situar la integración de nacionales de terceros países como una prioridad, consolidando el principio de igualdad de trato entre inmigrantes legales y ciudadanos de la UE.

El compromiso de la UE con la integración de inmigrantes quedó reafirmado en el Consejo Europeo de Salónica de 2003, que promovió la adopción de metas e indicadores para evaluar los esfuerzos nacionales. En 2004, el Consejo de Justicia y Asuntos de Interior (JAI) introdujo los Principios Básicos Comunes para las Políticas de Integración de Inmigrantes, que destacaron áreas clave como el empleo, la educación, el acceso no discriminatorio a bienes y servicios, la diversidad cultural y religiosa, la participación democrática y el aprendizaje del idioma y cultura de la sociedad receptora. Estos principios sirvieron como base para la Agenda Común para la Integración presentada en 2005, que buscaba guiar los esfuerzos nacionales mediante objetivos claros y estrategias compartidas. Además, el Manual sobre la Integración publicado en 2007 fomentó el intercambio de buenas prácticas en toda Europa, consolidando una perspectiva común para abordar los desafíos de la integración en la región.

El Programa de Estocolmo de 2010 destacó la integración de los inmigrantes como clave para maximizar los beneficios de la inmigración. Durante la Conferencia Ministerial de Zaragoza de 2010, los Estados miembros acordaron un conjunto de indicadores clave, centrados en trabajo, educación, inclusión social y ciudadanía activa. Estos indicadores evaluaban la integración a través de cuatro dimensiones: (a) características demográficas y distribución territorial de la población inmigrante; (b) relaciones con la comunidad de origen y la de acogida; (c) integración escolar y laboral; y (d) condiciones de vida y participación activa en la sociedad de acogida. Sin embargo, la Agenda Europea para la Integración de los Nacionales de Terceros Países³ de 2011 subrayó que el papel de la UE se limita a establecer

³ Nacionales de Terceros Países o “Third-Country Nationals” es el término oficial utilizado por la UE para referirse a personas que no son ciudadanos de los Estados miembros de la UE ni de países que forman parte del Espacio Económico Europeo (EEE) o de Suiza.

estándares comunes, promover el intercambio de buenas prácticas y apoyar las estrategias de integración de los Estados miembros. El artículo 79.4 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) confirma que el Parlamento Europeo y el Consejo pueden adoptar medidas para incentivar y respaldar la acción de los Estados en la promoción de la integración de nacionales de terceros países, sin armonizar las leyes nacionales. Este artículo formaliza el mandato de los Estados miembros para gestionar sus propias políticas para promover la integración e inclusión social de los inmigrantes en sus territorios.

Por tanto, la integración de inmigrantes no está sujeta a armonización legal a nivel de la UE. La contribución de la UE se centra en guiar, coordinar y facilitar el diálogo entre los Estados miembros, proporcionando incentivos para el desarrollo de estrategias de integración y actuando, por tanto, como marco de referencia, de recomendaciones y de financiación. Este enfoque se reafirmó en diciembre de 2017 cuando la Comisión Europea y los Socios Sociales y Económicos firmaron la Asociación Europea para la Integración, con el objetivo de integrar a los refugiados en el mercado laboral. La declaración conjunta se renovó el 7 de septiembre de 2020. Esta estrategia de "gobernanza suave" (Geddes et al., 2020), que influye sin imponer, es visto como más aceptable por los Estados miembros, ya que la integración, al igual que la migración, afecta aspectos sensibles como el control de fronteras y la definición de pertenencia a la comunidad. Sin embargo, un pilar importante de esta gobernanza suave es el apoyo financiero, capaz de dirigir y apoyar tanto las medidas de integración antes de la entrada como después de la entrada en los Estados miembros de la UE. Por esta razón, se puede concluir que, aunque no existe una política común de integración de inmigrantes a nivel de la UE, es innegable que las buenas prácticas de la UE y los fondos dedicados (como el Fondo de Asilo, Migración e Integración — AMIF) son capaces de influir en la formulación y la implementación de políticas de integración a nivel nacional, y pueden ayudar asimismo a producir una armonización y convergencia de las prácticas para promover la integración e inclusión social de inmigrantes en toda Europa.

Ha de hacerse mención que el Plan de Acción sobre Integración e Inclusión 2021–2027 fue presentado por la Comisión Europea el 24 de noviembre de

2020 (CE, 2020). Este nuevo plan actualiza y renueva el compromiso expresado en 2016, y proporciona directrices, acciones concretas y financiamiento para apoyar las iniciativas de integración de los actores nacionales, regionales y locales. Las principales acciones del plan incluyen la promoción de una educación y formación inclusiva, la mejora de las oportunidades de empleo y el reconocimiento de competencias, la promoción del acceso a los servicios de salud y la vivienda adecuada y asequible.

B) Modelos de integración europeos

Las políticas migratorias y de integración en Europa están profundamente influenciadas por las concepciones nacionales de ciudadanía, que moldean las normas de pertenencia y el diseño de las políticas de integración. Estas concepciones han dado lugar a modelos diversos categorizados como exclusión diferencial, asimilacionistas o pluralistas, reflejando diferentes perspectivas sobre la relación entre migrantes y sociedades de acogida (Doomernik & Bruquetas-Callejo, 2016). En el noroeste de Europa, los países tardaron en reconocer el carácter permanente de la migración, un fenómeno particularmente evidente en Alemania, donde la presencia de inmigrantes no alemanes fue ignorada hasta 2001, momento en que un comité gubernamental recomendó promover activamente la migración. En contraste, Países Bajos y Suecia reconocieron tempranamente que la migración temporal se había transformado en asentamientos prolongados, adoptando políticas activas de integración que, además, buscaron mitigar los efectos discriminatorios de las leyes de inmigración mediante vías rápidas hacia la naturalización (Doomernik & Bruquetas-Callejo, 2016).

Por otro lado, en el sur de Europa, las políticas de integración surgieron más tardíamente, precedidas por un enfoque centrado en la regulación laboral y los controles migratorios. Países como Italia, España, Grecia y Portugal adoptaron sus primeras leyes de integración a finales de los años 90 y principios de los 2000, reflejando una evolución desde un modelo orientado exclusivamente al trabajo hacia una atención más amplia a la inclusión social (Bruquetas-Callejo et al., 2011). A pesar de la orientación económica predominante en las políticas del sur de Europa, que priorizaba los flujos laborales y recurría frecuentemente a programas de regularización, investigaciones recientes han cuestionado la idea de que estas políticas son

sistemáticamente menos desarrolladas que las del norte (Solano & Ponzo, 2022). Portugal, por ejemplo, se ha destacado por tener uno de los marcos de integración más inclusivos, mientras que España e Italia han mostrado avances significativos, especialmente en áreas como la movilidad laboral y la reunificación familiar. Sin embargo, aún enfrentan retos en educación y participación política, y Grecia permanece rezagada en términos de desarrollo de políticas (Peixoto et al., 2012).

Un rasgo distintivo en el sur de Europa ha sido el enfoque "de abajo hacia arriba", con iniciativas locales y regionales liderando la integración desde los años 90. En la actualidad, estos países cuentan con marcos nacionales para coordinar políticas subnacionales, en los que instrumentos financieros de la Unión Europea, como el Fondo Social Europeo y el Fondo Europeo para la Integración, han desempeñado un papel crucial al financiar proyectos gestionados por ONG, municipios y universidades (Solano & Ponzo, 2022). Sin embargo, persisten desafíos estructurales como la segregación laboral y la economía informal, que limitan el acceso de los migrantes a empleos cualificados. Además, aunque estos países aún se perciben como naciones de emigración (Zincone, 2011), su proceso de integración continúa dependiendo en gran medida de la inserción en el mercado laboral. Este modelo se enmarca en el régimen mediterráneo de bienestar, que combina esquemas contributivos y universales, garantizando acceso a servicios esenciales como la atención sanitaria, pero condicionando otros beneficios al historial de contribuciones al sistema de seguridad social (Doomernik & Bruquetas-Callejo, 2016).

2.5.3 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en España

A) Legislación

El marco legislativo de los derechos básicos y obligaciones en términos de igualdad, derechos humanos y no discriminación en España tiene su punto de partida en la Constitución Española de 1978. El artículo 1.1 reconoce la igualdad como un valor supremo del ordenamiento jurídico nacional, que debe interpretarse como un elemento transversal de todo el sistema legal. El artículo 9.2 establece la obligación de las autoridades de garantizar la

igualdad, para que sea real y efectiva. Según el artículo 149.1.2 de la Constitución, las competencias sobre inmigración y asilo pertenecen a la administración del Estado, mientras que las comunidades autónomas tienen competencias en áreas sociales, educativas, sanitarias, de empleo, culturales y deportivas, entre otras.

La Ley Orgánica (LO) 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social. Esta ley abordó de manera integral el fenómeno migratorio en España e introdujo disposiciones relacionadas con la integración social de los migrantes. Esta ley fue posteriormente reformada por las leyes 8/2000, 14/2003 y 2/2009, y sus disposiciones se ejecutaron a través del Real Decreto 557/2011, consolidando un modelo de migración "legal, ordenada y relacionada con el mercado de trabajo". A diferencia de otros países, en España no existe una ley específica que regule la integración de inmigrantes. La Ley Orgánica 2/2009, de 11 de diciembre, de reforma de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, proporciona un marco normativo general para la inclusión de los migrantes en la sociedad de acogida, complementado por una estrategia nacional plurianual.

Recientemente se ha aprobado el Real Decreto 1155/2024, que regula el nuevo Reglamento de Extranjería en España, cuya entrada en vigor está prevista para mayo de 2025. Este reglamento introduce cambios significativos destinados a simplificar los trámites administrativos y a evitar situaciones de irregularidad sobrevenida, al tiempo que adapta la normativa a las nuevas dinámicas migratorias y al marco europeo. Entre sus principales aportaciones, destaca la introducción de un visado específico para la búsqueda de empleo, dirigido a hijos y nietos de españoles de origen, así como la implementación de procedimientos más claros y ágiles para la obtención de permisos de residencia y trabajo desde el exterior. En cuanto a los procesos de regularización, se han reformado las modalidades de arraigo, reduciendo a dos años el tiempo de permanencia requerido para el arraigo sociolaboral, y creando figuras como el arraigo de segunda oportunidad, diseñado para personas que perdieron su residencia legal previa. Además, se establece un procedimiento específico de regularización para solicitantes de

asilo, lo que refuerza el compromiso con la protección de derechos humanos y la integración socioeconómica de las personas migrantes. También se amplían los periodos de renovación de las autorizaciones de residencia, que podrán alcanzar hasta cuatro años, con el objetivo de garantizar una mayor estabilidad.

B) Estrategias

En 2023, el Consejo de ministros aprobó, a propuesta del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, el nuevo Marco Estratégico para la Ciudadanía y la Inclusión contra el Racismo y la Xenofobia (2023-2027), que es la primera estrategia nacional de integración desde el Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECI 2011-2014). El marco estratégico tiene como principales objetivos avanzar en la integración e inclusión de los migrantes y prevenir y combatir el racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia. Para ello, propone acciones transversales en seis líneas, con una serie de objetivos e indicadores para cada una de ellas, lo que permitirá monitorear la situación y su evolución.

El marco está sujeto a evaluación anual y a medio término, con el apoyo de expertos y la colaboración de la Comisión Europea y el Consejo de Europa. El Índice de Políticas de Integración de Migrantes (MIPEX) sitúa a España como un país con un enfoque integral de la integración, otorgándole 60 de 100 puntos en la escala MIPEX de 2020.

2.5.4 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en Italia

A) Legislación

La normativa principal que regula la inmigración y la integración en Italia se encuentra en el Decreto Legislativo 286/1998, que, junto con sus reformas, establece el marco legal básico. Una de las enmiendas más relevantes es la Ley 189/2002 (conocida como Ley Bossi-Fini), que reformó significativamente las reglas relativas a la migración legal e irregular, adoptando un enfoque más restrictivo.

En cuanto al asilo, la legislación italiana es el resultado de la transposición de las directivas de la UE sobre el Sistema Europeo Común de Asilo (CEAS) y

sus versiones refundidas. Por lo tanto, el asilo en Italia no está contenido en un marco legislativo único, sino que está regulado por varias normativas que abordan distintos aspectos, como la cualificación, los procedimientos de determinación del estatus y los servicios de recepción e integración para los solicitantes de asilo y beneficiarios de protección internacional. Destaca la Ley 47/2017, que introdujo una regulación integral sobre la protección y tratamiento de menores no acompañados.

En términos de recepción e integración de solicitantes de asilo, existen dos sistemas paralelos: el Sistema de Acogida e Integración (SAI), gestionado por municipios y ONG, y los Centros de Acogida Extraordinaria (CAS), coordinados por las prefecturas. El sistema SAI, creado en 2001, se basa en la participación voluntaria de las instituciones locales en una red de proyectos de acogida e integración. El CAS, concebido inicialmente como una solución temporal, ha ganado importancia debido al continuo aumento de las llegadas de migrantes.

En 2018 y 2019, los llamados Decretos Salvini abolieron la protección humanitaria como categoría y cambiaron las condiciones de acceso al sistema de acogida, limitando los servicios de integración a los beneficiarios de protección internacional. Sin embargo, la Ley 173/2020 reformó nuevamente el sistema de acogida, devolviendo a los municipios la gestión de la integración y reincorporando a los solicitantes de asilo como beneficiarios.

Italia no tiene una ley de integración como tal, sino que la integración se gestiona a través de múltiples normativas, complementadas por estrategias y planes a nivel nacional, regional y local.

B) Estrategias

El Plan Nacional de Integración para las Personas con Derecho a Protección Internacional, adoptado en 2017, fue el último intento de una estrategia nacional de integración, aunque su implementación fue limitada. Este plan, previsto por el Decreto 18/2014, que transpone la Directiva 2011/95/UE de la UE, se financió con recursos de la UE y nacionales y estableció prioridades como el diálogo intercultural e interreligioso, la formación lingüística y la inclusión laboral.

Sin embargo, la implementación real del plan se limitó a acciones piloto en tres regiones: Piamonte, Emilia-Romaña y Calabria, en colaboración con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Desde entonces, la integración ha caído bajo las competencias de los gobiernos regionales, lo que ha resultado en un marco de gobernanza multinivel en el que las regiones disfrutaban de plena autonomía en la planificación y ejecución de políticas de integración.

Desde 2012, los nuevos inmigrantes deben firmar el Acuerdo de Integración al obtener su primer permiso de residencia, comprometiéndose a cumplir objetivos de integración durante los siguientes dos años. Este acuerdo incluye cursos de idioma, educación cívica y formación profesional. El éxito en alcanzar los objetivos de integración es evaluado mediante un sistema de créditos y es necesario para la renovación de los permisos de residencia.

2.5.5 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en Grecia

A) Legislación

La legislación en Grecia sobre inmigración y protección internacional ha evolucionado considerablemente a lo largo de los años. La Ley de 1991 fue uno de los primeros textos en incluir disposiciones sobre la estancia y trabajo de los extranjeros, así como sobre el procedimiento de reconocimiento de beneficiarios de protección internacional. En 2005, se introdujo una ley sobre la entrada, residencia e integración social de los nacionales de terceros países, la cual fue reformada en 2014 con el Código de Inmigración e Integración Social. Esta reforma introdujo cambios significativos en los permisos de residencia, la reunificación familiar y el acceso al mercado laboral, otorgando a los migrantes con más de 10 años de residencia derechos similares a los de los nacionales.

Una nueva actualización tuvo lugar con la Ley 5028/2023, que enmendó o derogó varios artículos del código de 2014. Asimismo, en diciembre de 2023 se aprobó una enmienda que permite a los migrantes indocumentados, con al menos 3 años de residencia en Grecia y que puedan demostrar que trabajan en ciertos sectores, obtener un permiso de residencia.

En cuanto al asilo, la legislación se ha estructurado principalmente a partir de la Ley 4375/2016, que introdujo cambios en el procedimiento de reconocimiento de estatus de protección y permitió el acceso automático al empleo para los poseedores de una tarjeta de asilo. Leyes posteriores, como la Ley 4636/2019 y la Ley 4686/2020, modificaron aspectos del sistema de asilo, incluida la introducción de un retraso de seis meses en el acceso al mercado laboral para los solicitantes de asilo. La Ley 4939/2022 consolidó las leyes sobre recepción y protección internacional, armonizando la normativa dispersa preexistente.

Grecia no cuenta con una ley de integración como tal, aunque los artículos 128 y 129 del Código de Inmigración e Integración Social tratan algunos aspectos relacionados con la integración. Además, la Ley 4368/2016 estableció los Centros de Integración de Migrantes (MICs) a nivel municipal, y la Ley 4555/2018 renombró los Consejos de Integración de Inmigrantes a Consejos de Integración de Migrantes y Refugiados.

B) Estrategias

Grecia adoptó en 2021 su tercera Estrategia Nacional para la Integración Social de Solicitantes de Asilo y Beneficiarios de Protección Internacional. Esta estrategia reemplazó a la anterior, dirigida a nacionales de terceros países, y se centra exclusivamente en solicitantes de asilo y beneficiarios de protección internacional, en armonía con el marco legislativo actual del país. La estrategia está organizada en cuatro pilares principales: 1) Pre-integración de solicitantes de asilo; 2) Integración social de beneficiarios de protección internacional; 3) Prevención y protección efectiva contra todas las formas de violencia, explotación y abuso; 4) Monitoreo del proceso de integración.

Además, el gobierno ha desarrollado una Estrategia Nacional para la Protección de Menores No Acompañados (UAMs), y mediante la Ley 4960/2022, creó un sistema nacional de tutela y un marco para el alojamiento de estos menores.

El Programa HELIOS (Hellenic Integration Support for Beneficiaries of International Protection), implementado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), ha sido clave para apoyar a los beneficiarios de protección internacional desde 2019, financiado tanto por la Comisión

Europea (Fondo AMIF) como por el presupuesto nacional. A noviembre de 2023, el proyecto había apoyado a más de 45,000 beneficiarios. Este programa proporciona acceso a cursos de idioma, talleres de preparación laboral y formación en habilidades blandas.

Aunque Grecia no cuenta con un programa estándar de integración para todos los inmigrantes, los Centros de Integración de Migrantes (MICs), establecidos en varias municipalidades, ofrecen servicios personalizados a los migrantes, tanto beneficiarios de protección como otros inmigrantes que residen legalmente en el país.

La estrategia de integración de 2019 era más amplia y cubría aspectos como la integración en el sistema educativo y el acceso al mercado laboral, alineándose con el Plan de Acción de la UE para la Integración e Inclusión 2021-2027.

2.5.6 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en Chipre

A) Legislación

La ley principal que regula la permanencia de inmigrantes en Chipre es la Ley de Extranjería e Inmigración (Capítulo 105) de 1952. Esta ley ha sido enmendada en varias ocasiones para alinearse con las directivas de la Unión Europea, incluyendo la Directiva 2014/36/UE sobre trabajadores estacionales y la Directiva 2014/66/UE sobre transferencias dentro de la empresa.

En cuanto al asilo, la Ley de Refugiados de 2000 complementa la ley de extranjería para proporcionar mayor protección a los beneficiarios de protección internacional. Esta ley fue enmendada por última vez en 2016 para alinearse con las directivas de la UE sobre procedimientos de asilo (Directiva 2013/32/UE) y sobre condiciones de acogida (Directiva 2013/33/UE). En 2017, el parlamento chipriota aprobó el acuerdo entre el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y Chipre, formalizando la cooperación del ACNUR en el país.

Chipre no cuenta con una ley específica de integración, aunque los esfuerzos en este ámbito se rigen por planes estratégicos y programas financiados por la UE, como el Fondo de Asilo, Migración e Integración (AMIF).

Respecto a la nacionalidad, el Código del Registro Civil establece que los TCNs pueden adquirir la ciudadanía chipriota tras 7 años de residencia legal (o 5 años si son padres de ciudadanos chipriotas). También pueden obtener la ciudadanía si han estado casados con un ciudadano chipriota durante más de 3 años y han vivido al menos 2 de esos años en el país. Enmiendas introducidas en 2011 y 2013 permiten la naturalización de inversores no chipriotas que no cumplen estos requisitos.

En cuanto a la anti-discriminación, la Ley de Igualdad de Trato en el Empleo y la Ocupación de 2004 aborda la discriminación por motivos de raza y etnia en los campos de protección social, atención médica, educación y acceso a servicios. Además, la Ley contra la Discriminación Racial y Otras Formas de Discriminación se aplica a todos los tipos de discriminación relacionados con el origen racial o étnico.

B) Estrategias

En 2021, Chipre presentó un Plan Nacional de Integración para delinear las prioridades del Estado en materia de políticas de integración y servir como referencia para la financiación de proyectos en el nuevo periodo de programación de la UE 2021-2027. Este plan se desarrolló tras un proceso de consulta abierto que involucró a profesionales de la migración, organizaciones de la sociedad civil, agencias gubernamentales, autoridades nacionales y los propios migrantes. El plan se centró en ocho ejes prioritarios: 1) Reconocimiento y certificación de los conocimientos y habilidades de los migrantes; 2) Formación de migrantes y otros grupos objetivo; 3) Sensibilización de migrantes, sociedades receptoras y actores implicados en la integración; 4) Facilitación del acceso de los migrantes al estado de bienestar; 5) Protección de los derechos de los grupos vulnerables de migrantes y beneficiarios de protección internacional; 6) Apoyo a través de asesoramiento continuo durante el proceso de integración; 7) Desarrollo de herramientas de apoyo para la integración; 8) Establecimiento de un mecanismo de gestión.

Sin embargo, este plan no fue ratificado por el Consejo de ministros y será reemplazado por un Nuevo Plan de Acción sobre Integración 2024-2026. En febrero de 2022, Chipre firmó un Memorando de Entendimiento con la

Comisión Europea, que incluye el Plan de Acción de Chipre sobre Migración, para gestionar los flujos migratorios.

2.5.7 Marco jurídico-político de la integración de inmigrantes en Eslovenia

A) Legislación

La legislación de inmigración en Eslovenia se encuentra principalmente regulada por la Ley de Extranjería, que fue adoptada en 2011 y ha sido enmendada en varias ocasiones. La última enmienda, realizada en 2021, introdujo políticas más restrictivas en cuanto a la entrada, estancia y residencia de migrantes, trabajadores extranjeros y sus familias, así como estudiantes internacionales. Esta modificación refuerza los requisitos y endurece las condiciones para la permanencia de migrantes en el país.

En cuanto a la protección internacional, Eslovenia se rige por la Ley de Protección Internacional, que entró en vigor en 2016. Esta legislación alineó las normativas eslovenas con las directivas de la Unión Europea en materia de asilo, incluyendo el Reglamento de Dublín II. La ley fue enmendada nuevamente en 2021, reduciendo el periodo de integración de tres a dos años y estableciendo un "acuerdo de actividades de integración" que los beneficiarios de protección internacional deben firmar con la Oficina para el Apoyo y la Integración de Migrantes dentro del primer mes tras el reconocimiento de su estatus. Esta modificación también restringió la libertad de movimiento de los solicitantes de asilo a la municipalidad donde están alojados y estableció la obligación de los abogados que representan a solicitantes de asilo de compartir información personal de sus clientes con el Ministerio del Interior.

Eslovenia no cuenta con una ley específica de integración para todos los grupos migrantes. Sin embargo, existen reglamentos que establecen las modalidades y condiciones para garantizar los derechos de los solicitantes y beneficiarios de protección internacional.

B) Estrategias

La integración es uno de los seis pilares de la Estrategia sobre Migración, adoptada en julio de 2019. Previamente, algunos aspectos de la integración

se habían definido en la Resolución sobre Política de Inmigración de 1999. Eslovenia basa su enfoque en los Principios Básicos Comunes de la UE, que promueven una dinámica de integración bidireccional, fomentando la interacción entre comunidades de diferentes culturas y nacionalidades, y promoviendo actitudes de tolerancia y respeto hacia las diferencias culturales.

El primer programa de integración formal de Eslovenia, denominado Integración Inicial de Inmigrantes, fue introducido en 2008. Este programa gratuito y opcional está dirigido tanto a migrantes como a beneficiarios de protección internacional, y se centra en la historia, cultura y constitución de Eslovenia, así como en la enseñanza del idioma esloveno. El programa no incluye formación profesional y ofrece cursos de 180, 120 o 60 horas, dependiendo del tipo de permiso de residencia que posean los participantes y del tiempo que hayan estado en el país antes de su inscripción.

3. Preguntas de investigación y objetivos

El objetivo general de esta tesis doctoral es realizar un análisis exploratorio de las prácticas de integración e inclusión social de inmigrantes en Europa, con especial énfasis en los modelos de acompañamiento por parte de la ciudadanía y, específicamente, los modelos de acogimiento en el hogar. A través del estudio de los contextos de gobernanza en España e Italia, la selección y evaluación de la implementación del modelo EMBRACIN en diversos países, y del análisis de percepciones y motivaciones de personas que acogen inmigrantes en su hogar, esta investigación busca ofrecer marcos analíticos robustos que permitan comprender las dinámicas de integración desde una perspectiva social, económica y política. En particular, se persigue identificar los factores determinantes en el éxito de estos programas, examinar las motivaciones de los actores involucrados en la acogida de inmigrantes y generar recomendaciones de política que permitan la efectiva implementación de políticas para la promoción de la integración basadas en el acompañamiento ciudadano en otros contextos europeos. Dicho objetivo general se articula a través de las siguientes preguntas de investigación y objetivos específicos asociados:

Preguntas 1 y 2:

- 1) ¿Cómo se configura actualmente la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia?
- 2) ¿Cómo se caracterizan e integran los esquemas de promoción de la integración e inclusión social de inmigrantes con acompañamiento ciudadano dentro de los marcos institucionales y normativos existentes en los sistemas de gobernanza de la inmigración y la integración?

Objetivo de investigación:

O.1) Caracterizar la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia.

Así pues, el primer objetivo específico de esta tesis, centrado en analizar el funcionamiento de la gobernanza de la integración en España e Italia y caracterizarla a partir de los modelos definidos en la literatura académica relevante, responde a la necesidad de comprender las estructuras y

dinámicas institucionales que facilitan o dificultan el éxito de las políticas de integración en ambos países en general, y de aquellos esquemas de promoción de la integración e inclusión social de inmigrantes con acompañamiento ciudadano en particular.

Preguntas 3 y 4:

3) ¿Cómo de efectivas son las experiencias para fomentar la integración de los inmigrantes en las que se incluye a la comunidad local en la provisión de servicios?

4) ¿Es el acompañamiento de la comunidad local, a través de voluntarios locales y el acogimiento en el hogar, un factor diferencial y más efectivo en la promoción de la integración de los inmigrantes en comparación con los programas institucionales de acogida en que se utilizan alojamientos colectivos?

Objetivo de investigación asociado:

O.2) Seleccionar y realizar una evaluación de impacto, de proceso y de coste-beneficio del modelo EMBRACIN para la integración de inmigrantes, comparando iniciativas basadas en el acompañamiento de la comunidad local y el acogimiento en el hogar con programas convencionales de integración de segunda recepción.

La evaluación del modelo EMBRACIN seleccionado, en comparación con las iniciativas tradicionales de segunda recepción se realiza desde una perspectiva multidimensional, que abarca tanto el impacto social como la adaptación cultural y la participación comunitaria. Este enfoque proporciona una comprensión más profunda de las ventajas y limitaciones del modelo, contribuyendo a la evaluación de su eficacia en promover la integración de inmigrantes.

Preguntas 5 y 6:

5) ¿Cuáles son las motivaciones y factores que explican que las personas acojan inmigrantes, refugiados o solicitantes de asilo en sus hogares?

6) ¿Qué otros factores exógenos determinan que la población participe en programas de acompañamiento familiar?

Objetivos de investigación asociados

O.3) Analizar las motivaciones de las personas que han acogido a inmigrantes en su hogar, en el marco de la implementación del modelo EMBRACIN de integración evaluado en el O.2, caracterizándolas en función de la distinción clásica entre perfil voluntarista y activista.

O.4) Examinar si las redes personales de las personas que han acogido inmigrantes en su hogar, en el marco del modelo EMBRACIN influyen en la disposición de acoger inmigrantes.

El O.3 se justifica por la necesidad de entender las razones subyacentes que llevan a los ciudadanos a participar en estas iniciativas. Se exploran conceptos clave, como el perfil activista o voluntario y las obligaciones morales, con el fin de identificar los factores que impulsan la participación en la acogida y cómo estos evolucionan con el tiempo. El siguiente objetivo (O.4) permite examinar en qué medida las conexiones sociales y el apoyo comunitario influyen en la sostenibilidad de la acogida en el tiempo y en la disposición inicial a participar en estos programas.

4. Metodología

La metodología se ha estructurado para responder a los objetivos planteados en torno a la gobernanza y prácticas de integración de inmigrantes en los países objeto de estudio. Para ello, se ha optado por un enfoque de métodos mixtos que combina la revisión de literatura, entrevistas semiestructuradas y encuestas, lo que permite captar aspectos estructurales relacionados con políticas y gobernanza, las percepciones de los actores implicados y los resultados empíricos. Las técnicas cuantitativas y cualitativas empleadas facilitan un análisis exhaustivo, incorporando tanto datos numéricos como interpretaciones de los participantes.

La evaluación de programas piloto para promover la integración de inmigrantes se realizó combinando enfoques cuantitativos (encuestas) y cualitativos (grupos de discusión y entrevistas semiestructuradas), lo que permitió captar tanto la evolución de los indicadores de integración utilizados como las percepciones de los participantes y profesionales involucrados. Los casos de estudio se seleccionaron en función de la implementación de un modelo innovador de integración (modelo EMBRACIN), que incluía el acompañamiento de la comunidad local y el acogimiento en el hogar, comparándolos con programas convencionales de segunda recepción. La evaluación se centró en tres dimensiones: el impacto del modelo de integración (modelo EMBRACIN), los procesos de implementación y un análisis de coste-beneficio, con el objetivo de identificar las fortalezas y áreas de mejora en cada caso.

La tabla 4 presenta un esquema de las distintas metodologías utilizadas y qué objetivos específicos de investigación abordan:

Tabla 4 - Relación entre objetivos de investigación y metodologías empleadas

Objetivo	Metodología-técnicas
O.1) Caracterizar la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia.	-Métodos cualitativos. Revisión de literatura y entrevistas semiestructuradas (ver secciones 4.1 y 4.3.1)
O.2) Seleccionar y realizar una evaluación de impacto, de proceso y de coste-beneficio del modelo EMBRACIN para la integración de inmigrantes, comparando	-Métodos cuantitativos. Encuestas y análisis de la eficiencia económica (ver secciones 4.2.1 y 4.2.2)

iniciativas basadas en el acompañamiento de la comunidad local y el acogimiento en el hogar con programas convencionales de integración de segunda recepción.	-Métodos cualitativos: Entrevistas semi-estructuradas y grupos focales (ver sección 4.3.2)
0.3) Analizar la evolución de las motivaciones de quienes han acogido inmigrantes en el modelo EMBRACIN; 0.4) Evaluar si las redes sociales personales influyen en la disposición a acoger inmigrantes.	-Método cuantitativo. Encuestas (ver sección 4.2.3)

A continuación, se detallan los métodos y técnicas de análisis aplicados:

4.1 Revisión de literatura

Según Xiao y Watson (2019), las revisiones de literatura pueden cumplir dos funciones principales: pueden constituir revisiones que sirvan como contexto y justificación para un estudio empírico o bien piezas independientes que busquen hacer sentido del cuerpo de la literatura existente. En nuestro caso, la revisión se encuadra en el primer tipo, sirviendo de base para contextualizar el estudio empírico que sigue a continuación: la evaluación de la implementación del modelo EMBRACIN a través de los programas piloto y el análisis de las percepciones y motivaciones de las familias acogedoras de inmigrantes en el marco de dichos programas.

Así, la revisión de la literatura llevada a cabo en esta tesis tiene un objetivo descriptivo, buscando examinar el estado actual de la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia, aportando una visión clara sobre cómo funcionan estas políticas y sus estructuras en ambos países con el fin de comprender mejor el encaje en el esquema de gobernanza que tienen los programas o prácticas para promover la integración e inclusión social de inmigrantes en que el acompañamiento ciudadano es un elemento relevante. El objetivo, por tanto, no constituye desarrollar un análisis comparativo entre ambos países ni caracterizar de forma exhaustiva los regímenes migratorios de ambos países a través de sus políticas sectoriales, sino analizar sus modelos de gobernanza en la integración de inmigrantes, identificando sus características clave en base a los marcos teóricos relevantes, así como sus resultados, en caso de que se reporten, evaluando las fortalezas y debilidades a partir de la literatura existente.

La revisión incluyó estudios en descripción del sistema de acogida y recepción en ambos países. La acogida, parte del sistema de protección internacional, constituye el primer contacto de los solicitantes con la sociedad receptora y se centra en garantizar su estabilidad inicial mediante recursos esenciales. Por tanto, los sistemas de acogida representan un elemento estructural en la gobernanza de la integración, actuando como puerta de entrada al proceso de inclusión (Poy Renau, 2022). Ignorar esta dimensión significaría pasar por alto un factor determinante en las trayectorias de integración, especialmente en contextos de alta presión migratoria o con colectivos vulnerables.

Dentro de las revisiones descriptivas, nuestra metodología se enmarca en lo que se denomina revisión narrativa (Xiao y Watson, 2019). Este tipo de revisión, que es común en estudios de planificación y gobernanza, implica un proceso menos formalizado y más flexible de extracción y síntesis de datos, lo cual facilita la recolección de información relevante que proporciona contexto y sustancia al argumento general de la investigación. Dado que este estudio tiene como objetivo final caracterizar los modelos de gobernanza en la integración de inmigrantes en España e Italia, esta revisión narrativa se centra en identificar y describir las características clave de estos modelos y sus resultados, evaluando las fortalezas y debilidades a partir de la literatura existente. Una vez que se ha llevado a cabo esta revisión, los hallazgos se utilizan para apoyar los objetivos empíricos de la investigación, sirviendo como marco analítico para el análisis de la implementación del modelo EMBRACIN y el desarrollo de recomendaciones de política. La tabla 5 presenta el protocolo de investigación seguido, basado en la metodología PRISMA para la conducción de revisiones sistemáticas de literatura (Page et al., 2021).

Tabla 5 - Protocolo de la revisión de literatura sobre la caracterización de la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia

Preguntas de investigación	La revisión se guio por las siguientes preguntas de investigación: 1. ¿Cómo se caracteriza la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia? 2. ¿Cuál es el encaje de las políticas y programas basadas en el acompañamiento ciudadano los marcos de gobernanza de ambos países?

Criterios de inclusión	• Temática y elementos objeto de estudio: Gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia. Políticas de integración de inmigrantes en cada país, evolución, tipo de gobernanza, actores, dimensiones de estudio. • Tipo de publicación: Artículos científicos revisados por pares, literatura gris, informes de organismos nacionales e internacionales, documentos políticos. Dentro de la literatura gris, se incluyen tesis doctorales, pero se excluyen Trabajos de final de máster/grado. • Periodo temporal: estudios publicados entre los años 2000 y 2024, con el fin de incluir estudios que reflejen tanto caracterizaciones tempranas de las políticas de integración y migratorias en cada país como las más recientes. • Idiomas: inglés y español, para las búsquedas de ambos países. • Acceso: Texto completo, disponible en bases de datos académicas o bibliotecas institucionales. • Otros criterios de inclusión: para el análisis final, se incluyen artículos que, aunque no se centren exclusivamente en la caracterización de la gobernanza de la integración en España o en Italia, incluyan información relevante sobre ello.
Bases de datos y palabras clave	La búsqueda de literatura se realizó en las bases de datos académicas Scopus y Web of Science, como índices reputados y reconocidos en la práctica académica, además de Google Scholar, con el fin de identificar literatura gris en castellano. Los términos de búsqueda incluyeron combinaciones de las siguientes palabras clave: "gobernanza", "Integración", "diversidad", "incorporación", "acogida", "Inmigrantes" O "refugiados", "España" O "Italia", "políticas", "multinivel", "sociedad civil", "Eficacia" y "resultados", "Evaluación".
Estrategias de búsqueda	<u>Estrategias de búsqueda (español):</u> 1. Gobernanza Y integración de inmigrantes O refugiados en España O Italia ("gobernanza" Y "integración" Y ("inmigrantes" O "refugiados") Y ("España" O "Italia")) 2. Gobernanza Y diversidad de inmigrantes O refugiados en España O Italia

	("gobernanza" Y "diversidad" Y ("inmigrantes" O "refugiados") Y ("España" O "Italia")) 3. Gobernanza Y incorporación de inmigrantes O refugiados en España O Italia ("gobernanza" Y "incorporación" Y ("inmigrantes" O "refugiados") Y ("España" O "Italia")) 4. Gobernanza Y acogida de refugiados en España O Italia ("gobernanza" Y "acogida" Y "refugiados" Y ("España" O "Italia")) 5. Integración de inmigrantes O refugiados Y política en España O Italia ("integración" Y ("inmigrantes" O "refugiados") Y "política" Y ("España" O "Italia")) 6. Política Y diversidad de inmigrantes O refugiados en España O Italia ("política" Y "diversidad" Y ("inmigrantes" O "refugiados") Y ("España" O "Italia")) 7. Acogida Y refugiados Y política en España O Italia ("acogida" Y "refugiados" Y "política" Y ("España" O "Italia")) 8. Acogida Y inmigrantes en España O Italia ("acogida" Y "inmigrantes" Y ("España" O "Italia")) 9. Gobernanza Y política de integración en España O Italia ("gobernanza" Y "política" Y "integración" Y ("España" O "Italia")) 10. Gobernanza Y resultados de integración de inmigrantes O refugiados en España O Italia ("gobernanza" Y "resultados" Y "integración" Y ("inmigrantes" O "refugiados") Y ("España" O "Italia")) 11. Gobernanza Y eficacia de políticas de integración de inmigrantes O refugiados en España O Italia ("gobernanza" Y "eficacia" Y "políticas" Y "integración" Y ("inmigrantes" O "refugiados") Y ("España" O "Italia")) <u>Estrategias de búsqueda (inglés):</u> 1. Governance AND integration of immigrants OR refugees in Spain OR Italy

	("governance" AND "integration" AND ("immigrants" OR "refugees")) AND ("Spain" OR "Italy")) 2. Governance AND diversity of immigrants OR refugees in Spain OR Italy ("governance" AND "diversity" AND ("immigrants" OR "refugees")) AND ("Spain" OR "Italy")) 3. Governance AND incorporation of immigrants OR refugees in Spain OR Italy ("governance" AND "incorporation" AND ("immigrants" OR "refugees")) AND ("Spain" OR "Italy")) 4. Governance AND reception of refugees in Spain OR Italy ("governance" AND "reception" AND "refugees" AND ("Spain" OR "Italy")) 5. Integration of immigrants OR refugees AND policy in Spain OR Italy ("integration" AND ("immigrants" OR "refugees")) AND "policy" AND ("Spain" OR "Italy")) 6. Policy AND diversity of immigrants OR refugees in Spain OR Italy ("policy" AND "diversity" AND ("immigrants" OR "refugees")) AND ("Spain" OR "Italy")) 7. Reception AND refugees AND policy in Spain OR Italy ("reception" AND "refugees" AND "policy" AND ("Spain" OR "Italy")) 8. Reception AND immigrants in Spain OR Italy ("reception" AND "immigrants" AND ("Spain" OR "Italy")) 9. Governance AND integration policy in Spain OR Italy ("governance" AND "integration" AND "policy" AND ("Spain" OR "Italy")) 10. Governance AND integration outcomes of immigrants OR refugees in Spain OR Italy ("governance" AND "integration" AND "outcomes" AND ("immigrants" OR "refugees")) AND ("Spain" OR "Italy")) 11. Governance AND effectiveness of integration policies for immigrants OR refugees in Spain OR

	Italy ("governance" AND "effectiveness" AND "integration" AND ("immigrants" OR "refugees") AND ("Spain" OR "Italy"))

4.2. Métodos cuantitativos

4.2.1 Estudio cuasiexperimental.

A) Selección de casos de estudio

Los casos seleccionados están vinculados a la implementación del modelo EMBRACIN. Inspirado en la experiencia de acogida de migrantes a pequeña escala de la familia Calò (Calò, 2021), se llevaron a cabo una serie de actividades piloto en cinco países (Italia -Padua-, Grecia -Tesalónica-, Chipre -Engomi-, España -Sevilla, Jaén y Cádiz, en la región de Andalucía-, y Eslovenia -Hoče – Slivnica-), como parte del modelo integral de integración EMBRACIN (AMIF, 2020-2023). Este modelo combinó apoyo legal, psicológico, educativo y social para garantizar el bienestar de los migrantes de manera holística. La implementación incluyó métodos como la acogida de migrantes en hogares particulares y la asignación de mentores comunitarios (voluntarios locales), facilitando el intercambio cultural y la integración en la comunidad local, con el apoyo de un equipo de trabajadores sociales y educadores. Los pilotos, realizados entre mayo de 2021 y noviembre de 2022, pusieron énfasis en la participación activa de la comunidad local para apoyar a los migrantes a través de familias de acogida y redes de voluntariado. Las familias proporcionaron un entorno hogareño de apoyo, facilitando el intercambio cultural, el aprendizaje del idioma y la asistencia práctica. Los trabajadores sociales y los voluntarios locales brindaron ayuda en tutorías de idiomas, búsqueda de empleo y tareas administrativas. Además, se organizaron eventos comunitarios, como festivales culturales, actividades deportivas, talleres y encuentros sociales, para promover el entendimiento mutuo y el respeto entre los migrantes y la población local.

El enfoque adoptado fue holístico e individualizado, abordando las necesidades de los migrantes en ámbitos como el legal, psicológico, educativo, social y vocacional, a través de un equipo multidisciplinar. Se proporcionó asistencia legal para navegar los procesos de inmigración,

mientras que la formación en idiomas mejoró la competencia lingüística en el idioma del país de acogida. El apoyo para la inserción laboral incluyó programas de capacitación laboral, mentorías y formación profesional. La integración social y cívica se fomentó mediante actividades comunitarias, y el apoyo educativo incluyó la matriculación en educación formal y formación en competencias digitales. Es importante señalar que estas actividades se adaptaron significativamente debido al brote de la pandemia de coronavirus SARS-CoV-2 (COVID-19). Las principales implicaciones fueron el aplazamiento del inicio de algunos pilotos y la limitación de las actividades sociales, culturales y de contacto comunitario.

B) Análisis cuantitativo de impacto a través de enfoque cuasiexperimental: método y escalas

El estudio utiliza un enfoque cuasiexperimental (Thyer, B., 2012), con un grupo de intervención (Gi) y un grupo sin intervención (nGi). Cada piloto incluyó un mínimo de cinco inmigrantes en cada grupo (39 en el Gi y 31 en el nGi). La selección de participantes, principalmente jóvenes adultos provenientes de África y Asia, se basó en las conexiones de los socios del proyecto EMBRACIN, en el que se enmarca el estudio, con organizaciones de la sociedad civil. Su participación fue voluntaria y se les informó del uso de los datos recopilados, solicitando el consentimiento informado de cada uno de ellos.

La distribución de los participantes entre los grupos Gi y nGi no fue aleatoria, sino que se determinó a través de entrevistas realizadas antes del inicio del piloto. Las entrevistas fueron realizadas, bajo la coordinación del doctorando, por 1 trabajador/a social o 1 educador/a social radicados en cada uno de los países en los que se pilotó el modelo EMBRACIN. Uno de los requisitos clave para la integración de los participantes en el programa fue demostrar la disposición a comprometerse durante un mínimo de un año. Además, los miembros del Gi no debían haber participado previamente en programas similares y debían llevar un periodo relativamente corto en el país de acogida. La mayoría de los participantes (tanto del Gi como del nGi) eran refugiados reconocidos al inicio del estudio, aunque los pilotos también incluyeron a menores no acompañados anteriormente y a solicitantes de asilo.

La pandemia de COVID-19 presentó desafíos significativos para la conformación de los grupos nGi. Algunos miembros del grupo nGi eran personas consideradas para recibir apoyo en el marco del modelo EMBRACIN, pero declinaron unirse al piloto debido al requisito de compromiso de un año. Es importante destacar que los miembros del grupo nGi siguieron recibiendo apoyo en el marco de programas liderados por parte de organizaciones de la sociedad civil. La diferencia clave entre el grupo GI y el grupo nGi durante el periodo de estudio fue que los miembros del nGi no participaron en actividades específicas como el acogimiento, ni fueron acompañados de forma específica por miembros de la comunidad local (voluntarios) en diversas actividades. Ambos grupos en el estudio, por tanto, recibieron apoyo en distintas dimensiones clave para su integración e inclusión social.

La tabla 6 muestra las características de los miembros del Gi y del nGi de cada piloto.

Tabla 6 - Características sociodemográficas de los miembros del Gi y del nGi en los pilotos

	Nº de miembros en el Gi y nº de mujeres (M) y hombres (H)	Nº de miembros en el nGi y nº de mujeres (M) y hombres (H)	Nº de años en el país en el momento de primera recogida de datos (mediana, años)	Edad media de los miembros del Gi (años, mujeres - M- y hombres - H-)	Edad media de los miembros del nGi (años, mujeres - M- y hombres - H-)
Padua (IT)	7 (2M, 5H)	6 (1M, 5H)	4	22M, 20H	18M, 21H
Tesalónica (EL)	5 (5H)	5 (5H)	2	24H	24H
Andalucía (ES)	13 (13H)	7 (7H)	3	22H	21H
Hoče-Slivnica (SI)	8 (4M, 4H)	7 (3M, 4H)	3	37M, 45H	28M, 35H
Engomi (CY)	6 (1M, 5H)	6 (2M, 4H)	<1	26M, 27H	24M, 26H

Los datos cuantitativos se recogieron mediante la administración de cuestionarios ex ante y ex post para medir diversos aspectos de la integración, captando los cambios a lo largo de un año y medio (diciembre 2020 – octubre 2022). El grupo Gi (n=39) y el grupo nGi (n=31) completaron

estos cuestionarios al principio y al final del pilotaje del modelo EMBRACIN. El cuestionario (que puede consultarse en Anexo II) incluye ítems de la encuesta de integración del Immigration Policy Lab (IPL) (Harder et al., 2018), que proporciona una medida multidimensional de la integración de los migrantes, y un amplio conjunto de variables categóricas y sociodemográficas. Hasta donde conocemos, es la primera vez que se utiliza la versión completa de esta escala para medir los efectos de una intervención de este tipo en múltiples países europeos.

Existen dos versiones del cuestionario IPL: IPL-12, que consta de 12 preguntas, e IPL-24, con 24 preguntas (añadiendo dos preguntas para cada una de las seis dimensiones). Para este estudio se utilizó la versión IPL-12, complementada con preguntas adicionales de la versión IPL-24 en las dimensiones de integración social e integración lingüística. Los ítems extra relativos a la integración social fueron añadidos debidos a la especial relevancia para nuestras preguntas de investigación, mientras que los de integración lingüística se añadieron por su claridad, conexión con los ítems iniciales y porque no incrementaban significativamente la extensión del cuestionario. Los autores de la escala IPL original indican que el cuestionario se puede utilizar a través de secciones independientes, lo que permite a los investigadores seleccionar ítems específicos de la versión ampliada para dimensiones de interés particular (Harder et al., 2018). El cuestionario se tradujo a los idiomas oficiales de los países participantes utilizando la metodología de traducción de ida y vuelta (*back and forth* -Ozolins, et. al, 2020-). El cuestionario consta de los componentes esbozados en la tabla 7.

Tabla 7 - Componentes del cuestionario IPL utilizados en este estudio

Integración psicológica	Sentimiento de conexión con [país]; Frecuencia de sentirse como un extraño en [país]
Integración navegacional	Facilidad para ir al médico; Facilidad para buscar y encontrar trabajo
Integración económica	Nivel de ingresos teniendo en cuenta el tamaño del hogar; Situación laboral actual (trabajando, estudiando, en paro, otros)
Integración social	Frecuencia de las interacciones sociales con nacionales de países no familiares; Número de contactos recientes con nacionales de países; Participación en asociaciones/organizaciones con

	nacionales de países; Asistencia/favores prestados a nacionales de países en actividades cotidianas.
Integración lingüística	Capacidad autopercebida para leer; escribir; escuchar; y hablar la lengua principal de [país]
Integración política	Comprensión autopercebida de las principales cuestiones políticas de [país]; Frecuencia con la que se debaten las principales cuestiones políticas de [país]

Cada dimensión se evalúa mediante una escala ordinal de 1 a 5, generando una puntuación total máxima de 60 puntos para el instrumento IPL-12 y de 120 puntos para el IPL-24. Con el objetivo de facilitar la interpretación de los resultados y permitir comparaciones más intuitivas, la puntuación global se transforma en una escala continua que varía entre 0 y 1, donde el valor 0 representa una ausencia total de integración y el valor 1 indica un nivel máximo de integración. De manera similar, cada una de las dimensiones se reescala individualmente, lo que permite analizar de forma más precisa las variaciones y tendencias a lo largo del tiempo, ofreciendo así una representación más detallada y accesible de los cambios observados en los procesos de integración.

El cuestionario incorporó ítems y escalas adicionales con el propósito de obtener una visión más integral de la experiencia de los participantes en el estudio, incluyendo información contextual que no solo se centra en los propios participantes, sino también en su entorno y en sus percepciones sobre la sociedad que los rodea. De este modo, se busca reflejar un concepto de integración que, al menos, se concibe como un proceso bidireccional, donde tanto los inmigrantes como la comunidad receptora juegan un papel fundamental:

b.1) SF-8

El cuestionario utiliza un ítem de la encuesta de salud SF-8 (Ware, et al., 2001), con el objetivo de conocer la percepción de los participantes sobre su estado de salud general durante las últimas 4 semanas. Las respuestas a la pregunta varían desde 0 - Muy pobre- hasta 5 - Excelente-.

b.2) Habilidades digitales

Cinco ítems autogenerados permiten a los participantes expresar su percepción sobre sus habilidades digitales. Se les pregunta a los encuestados si se sienten seguros al realizar algunas de las acciones que componen las habilidades clásicas de alfabetización digital (van der Vaart & Drossaert, 2017), como las siguientes:

- Usar un ordenador para procesamiento de textos y correos electrónicos.
- Buscar información en internet.
- Navegar por internet para programar una cita con el médico o buscar empleo.

Los encuestados responden en una escala Likert de 0 - totalmente en desacuerdo- a 10 - totalmente de acuerdo.

b.3) Discriminación cotidiana

Se introduce una parte de la escala de discriminación cotidiana (Krieger, N., et al., 2005) con el fin de observar cómo varía la percepción de discriminación de los participantes a lo largo del piloto.

A los participantes del piloto se les pregunta con qué frecuencia les ocurren las siguientes situaciones en su vida cotidiana: 1) Se le trata con menos cortesía o respeto que a otras personas; 2) Recibe un servicio de menor calidad que otras personas en restaurantes o tiendas; 3) La gente actúa como si pensaran que usted no es inteligente; 4) La gente actúa como si tuviera miedo de usted; 5) Es amenazado o acosado.

Aquellos participantes que informan de una frecuencia de "Algunas veces al año" o más, deben responder en una pregunta posterior cuáles creen que son las principales razones de estas experiencias, eligiendo entre las siguientes opciones: 1. Su ascendencia u origen nacional, 2. su género, 3. su raza, 4. su edad, 5. su religión, 6. su altura, 7. su peso, 8. algún otro aspecto de su apariencia física, 9. su orientación sexual, 10. su nivel educativo o de ingresos.

b.4) Escala de evaluación de empleabilidad (EAS)

Aunque la encuesta de integración del IPL incluye una sección sobre integración económica, consideramos importante reforzar la evaluación de la integración laboral de los participantes. Una de las formas en que se hizo esto fue mediante la inclusión de una parte de la Escala de Evaluación de la Empleabilidad (EAS) (Llinares, et al., 2018). En particular, se incluyó la parte relacionada con el comportamiento de búsqueda de empleo de los participantes, con el fin de entender cómo el piloto puede ayudar a aumentar las habilidades blandas percibidas por los participantes en relación con la búsqueda de empleo.

b.5) Información categórica

El cuestionario también incluye preguntas categóricas sobre algunos temas clave para la integración de inmigrantes que no están cubiertos por las escalas y cuestionarios anteriores:

- Mercado laboral: si los participantes están empleados, si tienen uno o más trabajos, el número de horas que dedican, etc.
- Vivienda: su situación con respecto a la vivienda en la que residen, los servicios disponibles en la casa, etc.
- Educación: si se han matriculado en algún tipo de programa educativo oficial desde su estancia en el país de acogida.

b.6) Información sociodemográfica

Además de los datos del cuestionario, se recoge la siguiente información sociodemográfica y de referencia para todos los participantes: Fecha de inicio de la participación en el piloto; País y ciudad de residencia actual; País de nacimiento; Lengua materna; Número de años/meses en el país actual; Edad; Sexo; Nivel educativo alcanzado antes de la participación en el piloto.; ¿Ha tenido este participante un empleo antes de llegar a este país? ¿Cuál?; ¿Qué tipo de servicios ha recibido este participante desde su estancia en este país para favorecer su integración/inclusión social/legalidad (antes de la participación en el pilotaje del modelo EMBRACIN)?

C) Técnicas de análisis de datos: pruebas estadísticas aplicadas.

Se utilizó el programa *Jotform* para la recogida de datos y se llevaron a cabo diferentes análisis estadísticos mediante la aplicación del software *RStudio* para probar la significancia estadística de la evolución de los datos obtenidos a través del cuestionario. El análisis estadístico se basa en el uso de dos pruebas no paramétricas, adecuadas para muestras pequeñas, como las de este estudio, y que eliminan la necesidad de suposiciones restrictivas propias de las pruebas paramétricas. Los tres pasos diferenciados del análisis se describen a continuación:

Paso 1 – Contraste de Diferencias entre los miembros del Gi y el grupo nGi en un momento específico de administración del cuestionario: En primer lugar, se utiliza la prueba de Mann-Whitney-Wilcoxon (Mann & Whitney, 1947) para comparar los datos de los miembros del Gi y el grupo nGi en un momento determinado. Esta prueba permite determinar si las diferencias en diversas estadísticas (por ejemplo, mediana, rango intercuartílico) son estadísticamente significativas. Este paso es fundamental para identificar cualquier discrepancia inicial entre los grupos que pueda influir en el análisis posterior.

Paso 2 – Diferencias Intra-grupo en diferentes momentos de administración del cuestionario: En segundo lugar, se emplea la prueba de rangos con signo de Wilcoxon (Rey & Neuhauser, 2011) para determinar si la evolución de los datos dentro de un grupo, desde un momento hasta otro, es estadísticamente significativa.

Paso 3 – Contraste de Diferencias entre los miembros del Gi y el grupo nGi en diferentes momentos de administración del cuestionario: El enfoque principal del análisis es la comparación de los cambios a lo largo del tiempo entre el grupo GI y el grupo nGi. Se emplea nuevamente la prueba de Mann-Whitney-Wilcoxon para evaluar la significancia estadística de estas diferencias. En particular, el análisis contrasta las puntuaciones de cambio (Δ score) entre dos momentos (post-pre), donde:

$$\Delta \text{ score} = \text{post} - \text{pre}$$

La hipótesis nula (H_0) en este contexto plantea la equivalencia estocástica, lo que significa que la probabilidad de que la diferencia pre-post sea mayor en el grupo GI es igual a la probabilidad de que sea mayor en el grupo nGi:

$$\Pr(\Delta GI > \Delta nGi) = \Pr(\Delta nGi > \Delta GI)$$

Esto permite analizar si los cambios a lo largo del tiempo entre los miembros del Gi y el grupo nGi son significativos y atribuibles a la participación de los miembros del Gi en el piloto.

Adicionalmente, se implementaron análisis de correlación simple utilizando los coeficientes de correlación de Spearman y Kendall con el objetivo de explorar la existencia y magnitud de relaciones monotónicas entre un conjunto seleccionado de variables, cuyas posibles interacciones han sido previamente identificadas en la literatura académica. Este enfoque resulta especialmente adecuado dado el carácter no paramétrico de los datos y las posibles asimetrías en las distribuciones de las variables analizadas. Además, Spearman y Kendall permiten identificar asociaciones incluso en contextos donde no es posible asumir linealidad, característica fundamental en este estudio exploratorio.

El coeficiente de correlación de Spearman se utiliza para medir la relación monotónica entre dos variables mediante el rango de los datos, siendo menos sensible a la presencia de valores atípicos que Pearson. Sus valores oscilan en un rango de $[-1,1]$, donde $\rho=1$ indica una relación monotónica positiva perfecta, $\rho=-1$ representa una relación monotónica negativa perfecta y $\rho=0$ refleja la ausencia de relación monotónica. Por su parte, el coeficiente de correlación de Kendall, basado en la concordancia entre pares de observaciones, es particularmente robusto frente a distribuciones sesgadas o escalas ordinales, ofreciendo una alternativa complementaria para validar los patrones identificados.

El uso de Spearman y Kendall está respaldado por su idoneidad para datos ordinales o distribuciones no normales, tal como se describe en textos clásicos de estadística aplicada, como Field (2013) y Gibbons & Chakraborti (2011). Estas técnicas han demostrado ser herramientas robustas para análisis exploratorios en ciencias sociales, donde las condiciones de normalidad o de homogeneidad de varianzas frecuentemente no se cumplen. En este sentido, su implementación no solo refuerza la validez de los resultados, sino que también permite una interpretación más flexible y ajustada al contexto empírico.

4.2.2 Análisis coste-beneficio

Para el análisis de eficiencia económica de los casos de estudio se ha optado por un enfoque de coste-beneficio, el cual se desarrolla de manera complementaria para cada uno de los cinco países incluidos como casos de estudio. El enfoque de coste-beneficio usado para la evaluación de la eficiencia es similar a la metodología SROI (Retorno Social de la Inversión, por sus siglas en inglés). Esta metodología describe cómo se genera el cambio, atribuyendo un valor monetario a dicho cambio y permitiendo así medir el retorno social de la inversión (Nicholls, 2017).

El cálculo del SROI se utiliza para dar cuenta del valor social generado por un modelo que no se limita a la actividad de acoger a refugiados en familias o acompañarlos a través de mentores locales, sino que abarca mucho más. El objetivo de la evaluación es comprender cómo estas actividades pueden generar efectos positivos en diferentes esferas, que forman parte integral de la sociedad en la que vivimos. Siguiendo a Morón y Klimowicz (2021), el SROI permite capturar resultados tangibles de los proyectos y también resultados intangibles como el bienestar psicológico o la integración social, lo que lo convierte en un marco metodológico adecuado para analizar intervenciones sociales innovadoras como las estudiadas en este trabajo.

Paso 1 – Establecimiento de los resultados

El marco operativo se organiza por grupos de resultados asociados con los actores involucrados en el proyecto. Se define un indicador y fuentes de verificación para cada área de resultados con el fin de cuantificar el número de beneficiarios directos e indirectos. Cada uno de estos indicadores se asocia a un proxy financiero (una aproximación del valor económico del resultado).

Se identificaron los siguientes grupos de actores en el marco de la evaluación coste-beneficio del pilotaje del modelo EMBRACIN: (1) Miembros del Gi; (2) Voluntarios; (3) Profesionales que trabajan en el piloto; (4) Comunidad y Sociedad.

Para el primer grupo de actores, las macro-áreas de resultados identificadas son:

- Bienestar personal: aumento del nivel de bienestar psicofísico, mayor confianza en sí mismos y autoestima.
- Integración social: ampliación de la red social (amigos, conocidos).
- Integración económica: mayor empleabilidad.
- Educación/Formación: incremento del nivel de conocimientos informáticos, mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios).
- Integración lingüística: mejor conocimiento de la lengua nacional del país.
- Integración navegacional: mayor conocimiento del sistema del país.
- Integración psicológica: mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad.

Para el segundo grupo, los voluntarios, el resultado principal identificado es:

- Intercambio intercultural: mayor bienestar y percepción de utilidad general.

En cuanto al tercer grupo, los profesionales que trabajan en el piloto, el resultado principal es:

- Formación y experiencia: mayor capacitación laboral.

Finalmente, para el cuarto grupo, la comunidad y sociedad en general, el resultado clave es:

- Intercambio intercultural e inclusión social: mayor intercambio intercultural e inclusión social por parte de la sociedad acogedora.

Es importante señalar que los resultados a largo plazo del pilotaje del modelo EMBRACIN (una persona perfectamente integrada a nivel social, ocupacional y psicológico, con plena autonomía en la sociedad de acogida) no pueden observarse dentro de un piloto de uno a un año y medio de duración. Los resultados a largo plazo solo pueden rastrearse después de un período posterior a la finalización de las actividades del proyecto.

Para medir el impacto y evitar un resultado distorsionado, el valor social total de cada resultado debe ajustarse mediante una serie de mitigadores que hacen que este valor sea más realista. Los mitigadores utilizados son los siguientes:

- **Peso muerto:** proporción del cambio que habría ocurrido incluso sin la intervención.
- **Atribución:** proporción del valor social generado por terceros actores no incluidos en el pilotaje del modelo EMBRACIN.

Se han utilizado valores de peso muerto y atribución utilizados en literatura gris anterior (Corvo, et. al., 2021) que utilizan metodologías de recopilación de datos de los resultados de los proyectos mediante cuestionarios y grupos focales con beneficiarios, sin emplear una estrategia cuasiexperimental como en nuestro caso. Por lo tanto, aunque se siguen en general los valores proporcionados por ese trabajo, en nuestro análisis estos valores han sido ajustados justificadamente de acuerdo con los resultados de la evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN, teniendo en cuenta la significancia estadística de las diferencias observadas entre el grupo de intervención y el grupo de no intervención en cada piloto.

Paso 2 – Establecimiento de los costes del pilotaje del modelo EMBRACIN

Los resultados del pilotaje del modelo EMBRACIN se comparan con los costes de su implementación. A este respecto, se han considerado los siguientes costes dentro del marco de esta evaluación:

1. **Costes directos:** presupuesto utilizado como parte de los costes directos del pilotaje del modelo EMBRACIN. Se solicita una breve descripción de la justificación detrás del uso de cada partida de gasto. En cuanto a los costes de personal, si el gestor del piloto forma parte de una organización que forma parte del proyecto europeo y está involucrado en la implementación de los servicios para los miembros del Gi, se solicita que su salario se incluya en el desglose.
2. **Otros costes:** en caso de que el piloto utilice insumos/servicios que no sean pagados con los fondos del pilotaje del modelo EMBRACIN, se requiere una indicación de la naturaleza de estos costos. Se solicita

información a los gestores del piloto si los servicios utilizados (salas, materiales, servicios prestados por instituciones públicas, trabajo voluntario) son parte del piloto, pero no son pagados con los fondos del proyecto. Por ejemplo, los socios deben indicar si los espacios que utilizan son proporcionados por servicios públicos. También deben indicar si hay organizaciones que prestan servicios a un costo menor del habitual, o si existe trabajo voluntario, indicando el tiempo que se invierte (en horas) y las actividades que realizan.

Paso 3 – Cálculo del SROI

El impacto de cada resultado se calcula a través de los siguientes pasos:

- El proxy financiero asociado con cada resultado se multiplica por la cantidad de ese resultado (número de personas entrevistadas o para quienes se dispone de datos a través de diferentes cuestionarios).
- Se deduce el porcentaje de adicionalidad y atribución para cada resultado.
- Se suman los totales de los resultados.

Para hacer que estos costos y beneficios sean comparables a lo largo del tiempo, es usual utilizar un proceso de descuento mediante el establecimiento de una tasa de descuento del 3.5%, que es una convención habitual en el sector público, dado el involucramiento de varias administraciones públicas, directa o indirectamente, en el pilotaje del modelo EMBRACIN. Sin embargo, este enfoque implica la estimación de beneficios distribuidos a lo largo de varios años, lo que podría conllevar una sobreestimación de los beneficios al proyectarlos en el tiempo. En contraste, los costos considerados en este análisis corresponden exclusivamente a los costos incurridos durante el desarrollo del piloto, los cuales se limitan a un único año. Por lo tanto, para este ejercicio, no se aplica una tasa de descuento. En su lugar, el valor social descontado se equipara directamente al valor social neto, considerando que tanto los beneficios como los costos corresponden al mismo período anual. De este modo, en el siguiente paso, se procede al cálculo del SROI (Social Return on Investment) sin necesidad de ajustes adicionales por el factor tiempo. La fórmula para el cálculo del SROI es, por tanto, la siguiente:

1) VALOR SOCIAL BRUTO =
$\Sigma \text{Proxy financiero (€)} * \text{Cantidad}$
2) VALOR SOCIAL NETO =
$\text{Valor Social Bruto} * (1 - \text{Deadweight}) * (1 - \text{Atribución})$
3) VALOR SOCIAL DESCONTADO =
$\text{Valor Social Neto} * (1 + r)^{-n}$
4) RATIO SROI =
$\text{Valor Social Descontado} / \text{Costos totales.}$

4.2.3 Encuestas para el análisis de percepciones y motivaciones.

Para llevar a cabo el análisis de las percepciones y motivaciones relacionadas con la acogida de inmigrantes se administraron cuestionarios a las familias que participaron en dos de los casos de estudio, Padua y Cádiz. Para ello, se incorporaron y combinaron las distintas escalas propuestas por Zoblina et al. (2021), Roblain et al. (2020), Vilas & Sabucedo (2012), Kay et al. (2003) y Clary et al. (1998), con el fin de construir un cuestionario en línea que fue respondido por las familias participantes en estos pilotos. El cuestionario (que puede encontrarse en Anexo VI) se administró a un total de 10 personas en Padua y a 5 en Cádiz. La tabla 8 muestran la información sociodemográfica de los/as participantes en Cádiz y en Padua:

Tabla 8 - Datos sociodemográficos de las personas participantes en el estudio

		Cádiz (n = 5)	Pádova (n=10)
Edad (media, mediana, rango)		58, 54, 47 a 72.	53.2, 57, 36 a 70.
Sexo	mujeres	5	7
	hombres	0	3
Nivel de estudios			
Estudios secundarios		2	3
Estudios de grado/ licenciatura		2	7
Estudios de máster/ doctorado		1	1
Situación laboral			
Trabajando a tiempo completo		1	8
Jubilado/a		2	1
Desempleado/a		1	0
Ama/o de casa		1	1

Ingresos anuales		
25.000€ o menos	4	1
Entre 25.000 y 45.000€	0	1
Más de 45.000€	1	8
Personas conviviendo en el hogar		
Media de personas que viven en hogar (rango mínimo-máximo)	4.2 (2 a 6)	2.1 (1 a 3)
Media de personas inmigrantes acogidas en el hogar (rango mínimo-máximo)	2.6 (1 a 4)	1.1 (1 a 2)

Las cinco participantes de Cádiz respondieron afirmativamente a haber participado en actividades de apoyo a inmigrantes antes de involucrarse en el pilotaje del modelo EMBRACIN. Tres de ellas contestaron que, además de su participación en el pilotaje del modelo EMBRACIN, participan de forma puntual o regular en otras actividades de apoyo a inmigrantes. Por otra parte, la mitad de los/as participantes de Padua (5) no tenía experiencia previa en actividades de apoyo a inmigrantes antes de unirse al pilotaje del modelo EMBRACIN, mientras que otros cuatro de ellos sí. Además, dos personas participan actualmente en actividades adicionales de apoyo a migrantes fuera del pilotaje del modelo EMBRACIN.

El cuestionario fue administrado de forma online en el idioma de cada país. En el caso de Italia, el cuestionario fue traducido al italiano con la colaboración de los gestores italianos del pilotaje del modelo EMBRACIN, siguiendo un proceso de ida y vuelta (*back and forth* -Ozolins, et. al, 2020-) para asegurar la precisión y la adaptación cultural de las preguntas. El cuestionario, remitido por parte de los gestores del pilotaje del modelo EMBRACIN en España e Italia, fue administrado de forma paralela a la administración de los cuestionarios de evaluación de impacto del modelo EMBRACIN, en diciembre de 2020 y octubre de 2022, permitiendo un análisis comparativo de la evolución de las percepciones y experiencias de los acogedores.

El objetivo final de este cuestionario es identificar cuáles son las motivaciones de las familias involucradas en el proyecto, así como determinar si sus características sociodemográficas y sus relaciones interpersonales (su círculo íntimo de contactos) constituyen factores que expliquen su decisión de

participar en este estudio. Además, se les pidió a las familias que evaluaran su experiencia de convivencia con los miembros del Gi, señalando las ventajas, desventajas y reflexionando sobre los factores que pueden fomentar una mayor implicación de la población local en este tipo de actividades. La tabla 9 expone, de forma resumida, el contenido de los distintos bloques del cuestionario y la información obtenida de los/as participantes:

Tabla 9 - Contenido del cuestionario administrado a familias de acogida

Información sociodemográfica	Edad, Ciudad y provincia de residencia, Género, Nivel educativo más alto alcanzado, Situación laboral actual, Nacionalidad, Lugar de nacimiento del padre y madre, Ingresos anuales del hogar, Número de personas que viven en el hogar (sin contar personas acogidas)
Motivaciones para la acogida	Solidaridad, hospitalidad, voluntariedad o activismo; Sentimientos de obligación moral y satisfacción al acoger inmigrantes; Emociones como enfado o irritación frente a la situación de los inmigrantes vulnerables en [país].
Percepciones sobre el sistema político-social y actitudes hacia la inmigración	Confianza en instituciones diversas; interés en la política y autoubicación ideológica; actitudes y emociones hacia la situación de los inmigrantes y la política migratoria; Opiniones sobre la justicia y legitimidad del sistema social y político en España; Sentimiento de unión y pertenencia hacia [región], [país], y Europa.
Motivaciones para la acogida	Solidaridad, hospitalidad, voluntariedad o activismo; Sentimientos de obligación moral y satisfacción al acoger inmigrantes; Emociones como enfado o irritación frente a la situación de los inmigrantes vulnerables en [país].
Rol de las redes sociales personales (Roblain et. al. 2020)	Datos demográficos, opiniones políticas, participación en organizaciones cívicas y actividades relacionadas con la acogida de inmigrantes y las políticas migratorias en España de hasta 6 personas identificadas como red social próxima de la persona que responde el cuestionario.
Percepciones sobre el pilotaje del modelo EMBRACIN y expectativas de	Impacto a corto y largo plazo del pilotaje del modelo EMBRACIN, influencia en las políticas y accesibilidad del mismo; Evaluación de la experiencia de acogida en el hogar y las ventajas o dificultades asociadas; Factores que

participación futura	disuaden o promueven la participación en voluntariado comunitario; Probabilidad de participar en futuras actividades relacionadas con inmigrantes, como seguir acogiendo, donaciones o voluntariado

Para analizar los datos recopilados en los casos de estudio de Padua y Cádiz, se llevaron a cabo varios análisis estadísticos que permitieron evaluar tanto las motivaciones y percepciones de las familias participantes como la evolución de estos factores a lo largo del tiempo. Para llevar a cabo estos análisis los datos se recopilaron en la aplicación Jotform y se utilizó el programa RStudio. Dado el tamaño reducido de la muestra y la naturaleza de los datos recogidos en dos momentos temporales (inicio y final del pilotaje del modelo EMBRACIN), se optó por una combinación de análisis descriptivos, pruebas estadísticas no paramétricas y análisis de correlación. A continuación, se detallan las técnicas utilizadas.

En primer lugar, se calcularon las estadísticas descriptivas para cada uno de los ítems del cuestionario, con el fin de obtener una visión general de las respuestas de los participantes. Para ello, se calcularon las medias, medianas y modas de los datos recogidos, así como la desviación estándar y la varianza, con el objetivo de conocer la dispersión de las respuestas. Adicionalmente, se han calculado índices Z tanto para el voluntariado como para el activismo, con el propósito de identificar y caracterizar perfiles diferenciados de los participantes y analizar su relación con otras variables clave del estudio. El índice Z es una técnica de estandarización que convierte las puntuaciones originales en valores que representan su distancia en desviaciones estándar respecto a la media de la muestra, facilitando así la comparación entre variables con distintas escalas (Field, 2018). Este procedimiento permitió construir dos índices principales: uno enfocado en la evaluación de conductas relacionadas con actividades de voluntariado y otro asociado al activismo, configurando así dos dimensiones fundamentales para la comprensión de la participación social en contextos específicos.

El objetivo de estos índices es facilitar el análisis de las dinámicas subyacentes que explican la participación social, relacionándolos con una amplia variedad de variables contextuales y motivacionales. En este sentido, los índices se han utilizado para explorar la interacción entre perfiles de voluntariado y

activismo con dimensiones que abarcan desde motivaciones intrínsecas (como la percepción de obligaciones morales) hasta creencias más amplias sobre justicia social y el sistema político, lo que permite identificar patrones consistentes y divergencias entre los perfiles, contribuyendo a una comprensión más profunda de los factores que condicionan la participación social. Para analizar las relaciones entre los índices contruidos y diversas variables contextuales y motivacionales, se empleó el índice de correlación de Spearman. Este método tiene como finalidad principal identificar patrones de asociación y tendencias generales entre las variables, sin pretender establecer una relación causal. Su elección responde a dos consideraciones clave: en primer lugar, es una prueba no paramétrica, lo que la hace idónea para trabajar con muestras pequeñas, como la de este estudio; en segundo lugar, no requiere asumir la normalidad de los datos, una condición que no se cumple en las puntuaciones analizadas, lo que descarta la viabilidad de aplicar métodos paramétricos.

Por otra parte, se implementó el Welch-Yuen permutation t-test, una prueba estadística diseñada para comparar medias entre grupos cuando las suposiciones tradicionales de homogeneidad de varianzas y tamaño de muestra equilibrado no se cumplen, lo que lo convierte en una alternativa robusta al ANOVA estándar y a otras pruebas paramétricas similares. Esta prueba combina el enfoque de Welch para manejar varianzas heterogéneas y el de Yuen, que utiliza medias truncadas para reducir el impacto de valores extremos. Además, la incorporación de permutaciones añade robustez frente a distribuciones no normales al calcular valores p basados en permutaciones aleatorias de los datos observados (Mair & Wilcox, 2020). En el presente estudio, se utilizó esta prueba para comparar las medias de las respuestas a variables clave entre los participantes de los dos contextos geográficos analizados (Cádiz y Padua), debido a las diferencias en el tamaño muestral y a la posibilidad de varianzas heterogéneas entre los grupos.

Finalmente, para las preguntas abiertas incluidas en el cuestionario, se realizó un análisis de contenido con el fin de extraer las principales ideas y temas que emergieron de las respuestas de los participantes. Se categorizaron las ventajas y desventajas percibidas por los acogedores, así como sus reflexiones sobre cómo mejorar la participación en programas futuros. Las

respuestas fueron codificadas y agrupadas en categorías temáticas, lo que permitió identificar patrones comunes en las experiencias de los acogedores.

4.3 Métodos cualitativos

4.3.1 Entrevistas semiestructuradas para el análisis de la gobernanza en España e Italia.

Como parte del análisis cualitativo de la gobernanza de la integración de inmigrantes en Italia, se realizaron cuatro entrevistas semiestructuradas con informantes clave. Dos de las personas entrevistadas pertenecen al ayuntamiento de Padua (Comune di Padova), y están directamente implicados en la implementación de políticas de integración. Otra de las personas entrevistadas pertenece a la Asociación Nacional de Municipios de Italia, con funciones directivas en el ámbito de la integración de inmigrantes, y la otra persona es miembro de una ONG que actualmente gestiona el servicio de acogimiento en el hogar en la ciudad.

En el caso de España, se realizaron dos entrevistas semiestructuradas, con una trabajadora de INSERTA Andalucía, quien desempeñó un rol clave como gestora del programa de acogimiento en familias desarrollado en la ciudad de Cádiz. La entrevista tuvo lugar tras la finalización de la implementación del pilotaje del modelo EMBRACIN, permitiendo así una reflexión más completa sobre los elementos que contribuyen al funcionamiento o limitan la efectividad de este esquema específico de acompañamiento ciudadano. Por otra parte, la segunda entrevista se realizó con una trabajadora de Jaén ACOGE, una asociación clave en el trabajo de asistencia a inmigrantes en el sistema de protección internacional español. La realización de solo dos entrevistas en el caso español se sustenta en la existencia de una mayor disponibilidad de información documental y normativa, lo que facilitó la caracterización detallada del encaje de los modelos de acompañamiento ciudadano dentro de la gobernanza de la integración de inmigrantes en el estado español.

En contraste, en el caso italiano, la realización de un mayor número de entrevistas se justifica, además por la necesidad de constatar aspectos de la caracterización de la gobernanza del sistema italiano, por la necesidad de profundizar en el análisis del modelo de acogimiento familiar, particularmente

en la ciudad de Padua. Esta localidad se distingue por ser el único contexto de entre los estudiados donde la práctica de acogida en familia ha sido institucionalizada mediante la asignación de fondos propios, consolidándose como una política pública local. Este carácter excepcional requirió un enfoque más intensivo de recopilación de información cualitativa para comprender no solo la implementación operativa del esquema, sino también su integración en la gobernanza municipal y su sostenibilidad como política pública.

El formato semiestructurado de las entrevistas, que es ampliamente utilizado en investigaciones cualitativas, permite una flexibilidad que facilita tanto la recolección de datos profundos como la adaptación de las preguntas a las particularidades de cada entrevistado (Kallio et al., 2016). Cada entrevista tuvo una duración aproximada de una hora, lo que permitió explorar a fondo las experiencias y percepciones de los informantes sobre la implementación de políticas de acogida y los desafíos asociados. Las entrevistas fueron grabadas y el proceso de transcripción se llevó a cabo mediante la herramienta Whisper, que asegura una transcripción precisa y eficiente. Posteriormente, los datos fueron analizados utilizando NVivo, un software especializado en el análisis cualitativo de datos. La técnica empleada fue el análisis temático, que se basa en la identificación de patrones y temas relevantes a través de un proceso inductivo (Clarke & Braun, 2016).

Las entrevistas fueron realizadas entre los meses de marzo – septiembre de 2024 y los temas tratados en las entrevistas incluyeron el contexto legislativo y político de la integración, las relaciones entre los actores de la sociedad civil y los actores políticos, los desafíos en la financiación y sostenibilidad del modelo de acogimiento en el caso de Padua, y la influencia de los actores institucionales en el éxito del esquema.

4.3.2 Entrevistas semiestructuradas y grupos focales vinculados a los casos de estudio.

Reconociendo que el pequeño tamaño de las muestras puede limitar la potencia de los análisis cuantitativos y pasar por alto información más profunda, el estudio se complementa con un análisis cualitativo que hace hincapié en la implementación del modelo EMBRACIN y su contexto. Así, los resultados cuantitativos de la encuesta se enriquecen con dos métodos cualitativos para evaluar los resultados de la aplicación del modelo en los

casos de estudio: grupos focales con inmigrantes y entrevistas semiestructuradas con profesionales (trabajadores sociales y educadores). Este enfoque tiene como objetivo revelar percepciones de los participantes que podrían pasarse por alto con otras técnicas de encuestas. Los grupos focales son especialmente adecuados para investigar experiencias y perspectivas, ya que permiten estudiar diferentes perfiles sociales al tiempo que producen datos detallados y centrados en un tema específico (Morgan, 1996). A diferencia de las entrevistas individuales, los grupos focales permiten a los participantes contrastar sus opiniones con las de otros en un entorno semiestructurado, fomentando un ambiente interactivo y enriquecedor para obtener información (Ganuza & Font, 2020).

Se coordinó un total de dos grupos focales en cada uno de los países de estudio en dos momentos diferentes (total = 10 grupos focales), con 4-6 miembros del Gi por grupo. Se contó con el apoyo de voluntarios y trabajadores/as sociales para la realización del trabajo de campo. El primer conjunto de grupos focales se realizó en noviembre de 2021, para proporcionar una evaluación intermedia del progreso del pilotaje del modelo EMBRACIN. El segundo conjunto se llevó a cabo al final del pilotaje del modelo EMBRACIN (octubre 2022) para recopilar comentarios finales, evaluar su proceso de implementación, y reflexiones sobre el impacto y la efectividad general del pilotaje del modelo EMBRACIN.

Para facilitar la participación de aquellos que no dominaban el idioma del país de acogida, las discusiones se simplificaron para cubrir dos temas principales:

- Fortalezas del modelo EMBRACIN: ¿Qué crees que son las cosas buenas del programa? ¿Crees que el programa te ha ayudado? ¿Te ha sido útil?
- Debilidades y puntos de mejora del modelo EMBRACIN: ¿Qué te ha gustado menos del programa? ¿Cambiarías algo del programa si pudieras?

Para garantizar un entorno más seguro y cómodo, los grupos focales fueron moderados directamente por los profesionales que más contacto tenían con los miembros del Gi, incluidos trabajadores sociales y educadores. A estos moderadores se les proporcionó un guion simple e instrucciones claras sobre la moderación y facilitación de los grupos. Los grupos focales fueron

transcritos literalmente en los idiomas locales, eliminando los identificadores para mantener el anonimato. Las transcripciones se tradujeron y se analizaron mediante análisis temático utilizando Atlas ti. (Clarke & Braun, 2016).

Por otro lado, se han realizado entrevistas semiestructuradas en línea con los trabajadores sociales y educadores que participaron en el piloto, con el fin de obtener sus opiniones sobre el proceso de implementación y la calidad general del mismo. Las entrevistas se produjeron durante el pilotaje del modelo EMBRACIN y la última ronda se llevó a cabo en octubre de 2022. Tanto los grupos focales como las entrevistas semiestructuradas fueron transcritas literalmente, y se aplicó un marco de codificación para identificar temas y categorías recurrentes en los datos.

Los datos cualitativos fueron codificados utilizando un sistema estructurado: en el caso de las entrevistas semiestructuradas, los profesionales fueron categorizados como trabajadores sociales (SW), educadores (ED), psicólogos (PSY) y el grupo de gestión profesional (PM). Los códigos de país utilizados fueron Italia (IT), Grecia (EL), España (ES), Eslovenia (SI) y Chipre (CY). Los participantes de los grupos focales fueron codificados como el grupo de intervención (IG) seguido del código del respectivo país (por ejemplo, IG-IT para Italia, IG-EL para Grecia, IG-ES para España, IG-SI para Eslovenia, IG-CY para Chipre).

En las entrevistas semiestructuradas, los participantes incluyeron trabajadores sociales (SW-IT, SW-EL, SW-ES, SW-SI, SW-CY), educadores (ED-IT, ED-EL, ED-ES, ED-SI, ED-CY), psicólogos (PSY-IT, PSY-EL, PSY-ES, PSY-SI, PSY-CY) y el grupo de gestión profesional (PM-IT, PM-EL, PM-ES, PM-SI, PM-CY). Las transcripciones fueron revisadas, y los datos se categorizaron en temas como "logro de objetivos", "relaciones con los miembros del IG", "satisfacción con el programa" y "necesidad de apoyo continuo". Para los grupos focales, los participantes fueron codificados como IG-IT, IG-EL, IG-ES, IG-SI y IG-CY. El análisis se centró en identificar las fortalezas del modelo EMBRACIN y las áreas de mejora. Los temas comunes incluyeron "apoyo emocional y psicológico", "asistencia en el empleo", "actividades sociales y culturales", "apoyo legal y administrativo", "duración del programa" y "inclusión de recién llegados".

4.4 Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas en este estudio se han estructurado para proteger los derechos y la privacidad de todos los participantes, cumpliendo con las normativas nacionales e internacionales, incluyendo el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) de la Unión Europea.

4.4.1 Consentimiento informado y transparencia

Antes de participar, todos los individuos recibieron información clara y detallada sobre el propósito y los procedimientos de la investigación, así como sobre sus derechos, incluyendo la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin repercusiones. La firma de un consentimiento informado garantizó su participación voluntaria y consciente.

4.4.2 Anonimización y seguridad de los datos

Para preservar la privacidad de los participantes, se implementaron estrictas medidas de anonimización. Los datos se codificaron para impedir la identificación personal y se almacenaron de forma segura, accesibles únicamente para el equipo de investigación autorizado. En consonancia con el principio de minimización, se recolectó exclusivamente la información indispensable para cumplir los objetivos del estudio, y los datos serán eliminados al finalizar la investigación.

4.4.3 Métodos cuantitativos: Encuestas

Las encuestas administradas a población inmigrante y a familias acogedoras fueron diseñadas para proteger su anonimato en todas las fases. No se recopilaban datos personales identificables, y las respuestas fueron procesadas y almacenadas de forma segura. Además, se notificó a los participantes que participarían en dos momentos del pilotaje del modelo EMBRACIN, garantizándoles la confidencialidad de sus respuestas y la posibilidad de retirarse del estudio en cualquier momento.

4.4.4 Métodos cualitativos: Entrevistas y Grupos Focales

Se prestó especial atención a la sensibilidad de los métodos cualitativos.

Entrevistas: Realizadas con profesionales en España e Italia, se enfocaron en aspectos técnicos y profesionales. Los participantes dieron su consentimiento

para la grabación y transcripción, asegurándose la anonimización de sus datos mediante codificación.

Grupos focales: Moderados por profesionales capacitados, abordaron experiencias generales de los participantes inmigrantes en el pilotaje del modelo EMBRACIN. Se implementaron estrategias para crear un ambiente seguro, facilitando la participación incluso de aquellos con limitaciones idiomáticas. Las transcripciones fueron anonimizadas y codificadas según el grupo y el país.

En resumen, el estudio adoptó un enfoque ético integral, que asegura la protección de los derechos y privacidad de los participantes en todos los métodos de investigación empleados, respetando las normativas vigentes y siguiendo las mejores prácticas en investigación social.

5. Resultados

5.1 Gobernanza de la integración en España e Italia

A continuación, se reproducen los resultados de la revisión de literatura con objeto de analizar la evolución normativa y competencial de las políticas de integración de inmigrantes en España y en Italia, así como las características principales de su sistema de gobernanza. En este apartado, además de los resultados de la revisión de literatura, se presentan los hallazgos del análisis temático de las entrevistas realizadas en cada país. Finalmente, para ambos contextos, se incluye un apartado en el que se elabora de forma conjunta sobre las preguntas de investigación. Este último apartado se centra en la caracterización de la gobernanza de la integración en cada país en función de los marcos de análisis presentados en el marco teórico, así como en una reflexión sobre el encaje de los programas de acompañamiento ciudadano en el sistema de gobernanza de la integración de cada país. En primer lugar, se reportan los resultados para España y, a continuación, los de Italia.

5.1.1 Resultados revisión literatura: España

La Figura 3 muestra el proceso de búsqueda realizado en la revisión basado en la metodología PRISMA (Page et al., 2021), estructurado en dos fases clave de exclusión (ver página 148). Previo a estas fases, se eliminaron 23 estudios

duplicados. El elevado número de duplicados se debe a la repetición de las mismas búsquedas en tres bases de datos distintas, empleando términos amplios para abarcar la mayor cantidad posible de artículos que pudieran contribuir a responder los objetivos de la revisión.

En la primera fase de exclusión, se descartaron aquellos títulos que, de forma evidente, no pertenecían al ámbito académico de la inmigración ($n=3$) o que, aunque trataban sobre la inmigración, no lo abordaban desde una perspectiva de las ciencias sociales ($n=3$). Esto incluye estudios que, por ejemplo, analizaban la construcción de espacios para refugiados desde disciplinas como la arquitectura y/o la ingeniería.

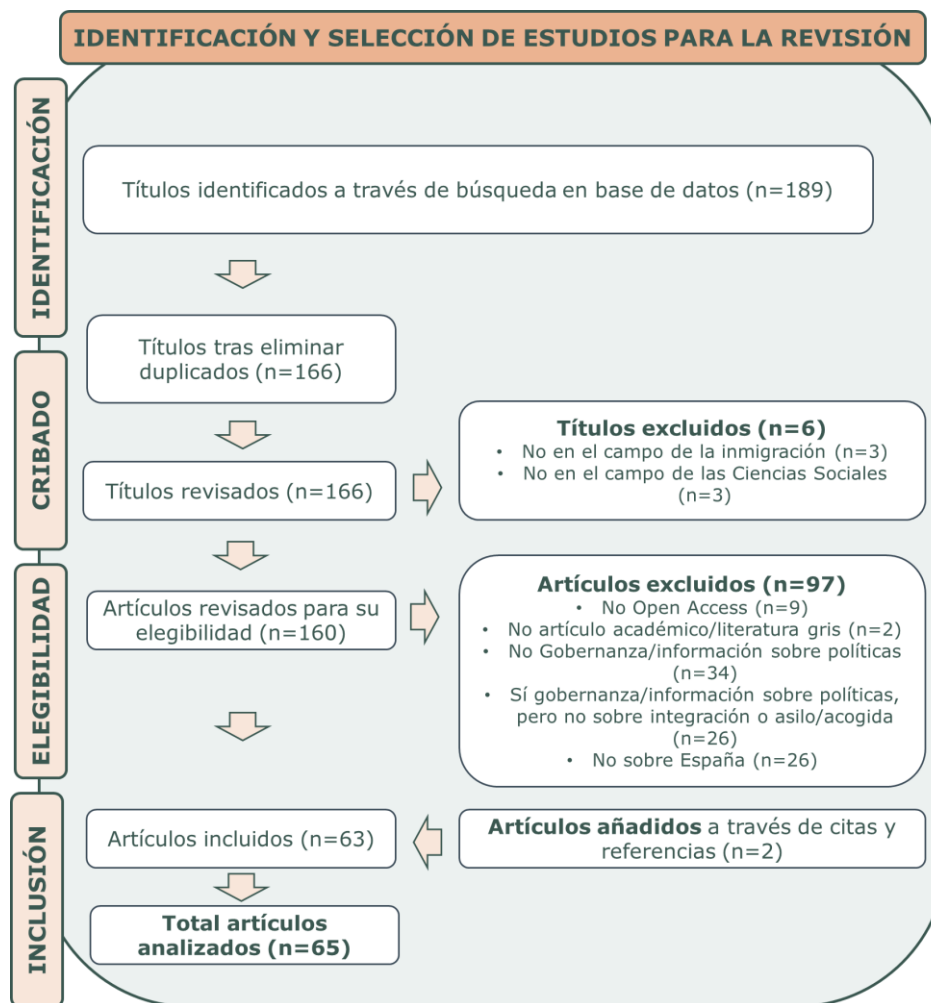


Figura 3 - Identificación y selección de estudios para la revisión de literatura: España

La segunda fase de exclusión implicó la lectura de los resúmenes, conclusiones y la revisión de la estructura de los documentos resultantes de la primera fase, con el propósito de eliminar aquellos que no cumplían con el protocolo de inclusión establecido ni con los objetivos de la revisión. En esta fase, se descartaron 9 documentos por no ser de acceso abierto y no estar disponibles a través de los repositorios virtuales o las bases de datos de la Universidad. Además, se eliminaron 2 estudios que no constituían artículos académicos ni literatura gris relevante (por ejemplo, trabajos de fin de grado). También se excluyeron 34 estudios que, aunque abordaban temas de inmigración y/o integración de inmigrantes, no proporcionaban información significativa sobre las políticas en este ámbito ni sobre su gobernanza. Asimismo, se descartaron 26 artículos que, si bien trataban cuestiones de política y/o gobernanza en el campo de la inmigración, no se centraban en temas de acogida/asilo o integración, incluyendo estudios sobre control de

fronteras, seguridad o cooperación al desarrollo. Finalmente, se descartaron 26 estudios que, o bien desarrollaban una perspectiva general o teórica sobre las políticas de integración y su gobernanza sin referirse específicamente a las políticas de España, o bien analizaban la gobernanza del asilo y/o integración de inmigrantes en otros países.

Así, tras incorporar 2 artículos adicionales mediante citas y referencias cruzadas, el análisis final incluyó un total de 65 estudios en castellano e inglés. Los estudios emplearon principalmente metodologías de corte cualitativo, utilizando entrevistas y procesos de revisión documental, y una descripción detallada de los mismos puede consultarse en el Anexo I. En general, los estudios seleccionados emplean metodologías cualitativas y de revisión documental. A partir de un análisis inductivo, los estudios se han agrupado en los siguientes temas, que permiten presentar la evolución normativa, las características principales y la gobernanza de las políticas de asilo e integración de inmigrantes en España. Los temas identificados incluyen: A.1) El Sistema de acogida y recepción; A.2) la evolución normativa y las acciones políticas principales en el marco estatal de las políticas de integración; B) las características principales de la gobernanza de la integración en España, destacando la estructura y los actores clave; C) las políticas de integración en el contexto del Estado de Bienestar español, que reflejan el papel de los servicios sociales en la integración; D) las políticas específicas de integración de inmigrantes en las Comunidades Autónomas (CCAA), subrayando sus variaciones y enfoques regionales; y E) las iniciativas locales para la integración de inmigrantes, con un enfoque en la acción desde los gobiernos municipales.

A.1) Sistema de acogida y recepción en España

La literatura define el sistema español de acogida y recepción de solicitantes de asilo se caracteriza por un diseño centralizado, con una gestión principalmente delegada a entidades sociales y una limitada participación de las administraciones autonómicas y locales (Garcés-Mascareñas & Pasetti, 2019; Iglesias et al., 2024). Desde su concepción en 1987, el sistema se ha apoyado en una combinación de centros estatales, como los Centros de Acogida de Refugiados (CAR), y en recursos gestionados por organizaciones

de la sociedad civil, como CEAR, Cruz Roja y ACCEM. Aunque los CAR fueron formalizados mediante un decreto ministerial en 1989, su capacidad siempre ha sido insuficiente, lo que ha llevado a que las ONG gestionen una proporción cada vez mayor de las plazas disponibles, alcanzando el 94% del total en 2018 (Garcés-Mascreñas & Moreno Amador, 2019). En este contexto, es relevante destacar que, aunque el sistema estatal de recepción había contado con la colaboración de ONG desde su creación en 1992, inicialmente la externalización de las plazas se concebía como una solución temporal para cubrir necesidades extraordinarias de acogida. Hasta el año 2014, las ONG gestionaban aproximadamente el 50% de las plazas, pero a partir de 2015 este porcentaje aumentó de forma exponencial, consolidándose como el principal pilar de la estructura de acogida. Además, esta terciarización no se limitó al programa estatal, ya que comunidades autónomas y municipios también crearon programas complementarios, cuya gestión fue mayoritariamente delegada a ONGs (Rué & Jubany, 2023).

El sistema se estructura en fases diseñadas para atender tanto las necesidades básicas como la integración social y laboral de los solicitantes de asilo. En la primera fase, denominada de "acogida", los solicitantes reciben alojamiento, asistencia social y psicológica, así como formación en idiomas y empleabilidad. Esta fase puede durar entre seis y nueve meses, dependiendo del nivel de vulnerabilidad, y los solicitantes deben residir en los centros designados por el Gobierno, distribuidos en todo el territorio según la disponibilidad de plazas (Garcés-Mascreñas & Moreno Amador, 2019; Iglesias et al., 2024). Posteriormente, en la fase de "integración", que se extiende de seis a doce meses, se espera que los solicitantes vivan de manera independiente con ayudas al alquiler y la manutención, aunque continúan recibiendo apoyo de las ONG (Garcés-Mascreñas & Pasetti, 2019).

Otro aspecto distintivo del sistema español, según la literatura académica, es su orientación hacia la autonomía desde el inicio del proceso de acogida (Garcés-Mascreñas & Pasetti, 2019; Iglesias et al., 2024). A diferencia de otros países europeos, en España, la formación lingüística, el asesoramiento legal y el apoyo psicológico son elementos integrales desde el primer momento, aunque la falta de plazas y la rigidez en la duración de las fases generan dificultades prácticas, especialmente para los casos más vulnerables.

Además, esta fase de transición a la fase de autonomía, en la que los beneficiarios deben integrarse plenamente en la comunidad local, también se ha visto limitada en los últimos años debido a la creciente disparidad entre las solicitudes y los recursos disponibles (Garcés-Mascareñas & Moreno Amador, 2019).

Por otra parte, la literatura sobre el sistema de acogida y recepción en España destaca el papel limitado pero creciente de las comunidades autónomas y las administraciones locales en la gobernanza de este ámbito (Rué & Jubany, 2023, Garcés-Mascareñas & Moreno Amador, 2019; Garcés-Mascareñas & Pasetti, 2019; Iglesias et al., 2024), a pesar de que la competencia primaria recae en el Estado central. Hasta 2015, las administraciones autonómicas y municipales se habían limitado, en su mayoría, a funciones complementarias, como la provisión de asesoramiento legal y la inclusión de solicitantes de asilo en programas generales de acogida (Garcés-Mascareñas & Moreno Amador, 2019). Sin embargo, el incremento en las solicitudes de asilo y las limitaciones del sistema estatal llevaron a estas entidades a desarrollar programas propios, aunque de alcance desigual y fragmentado (Rué & Jubany, 2023). En particular, las comunidades autónomas y los municipios han creado planes de recepción destinados a cubrir lagunas del sistema estatal, como la falta de plazas de emergencia o el apoyo tras la finalización del programa estatal. Casos específicos como los de Barcelona y Madrid ilustran estrategias divergentes en la gestión local. Mientras que Barcelona impulsó planes complementarios como el Plan Nausica para atender a quienes no pudieron acceder al sistema estatal, Madrid optó por una respuesta más centrada en la emergencia, proporcionando recursos temporales en colaboración con el gobierno central (Garcés-Mascareñas & Moreno Amador, 2019). En ambos casos, estas iniciativas reflejan la incapacidad del sistema estatal para absorber la demanda y resaltan la importancia del nivel local como actor clave en la gobernanza de la acogida.

La literatura evidencia múltiples deficiencias estructurales y operativas en el sistema de recepción y acogida español, resultado de un diseño que combina centralización, externalización y una insuficiente regulación normativa. Una de las principales carencias señaladas es la rigidez en los itinerarios de integración, donde la transición hacia la autonomía, prevista en tan solo 18

meses, se convierte en un desafío inalcanzable para muchos solicitantes debido a las dificultades para encontrar empleo y vivienda en un contexto de precariedad laboral, altos precios de alquiler y discriminación hacia los extranjeros con permisos temporales (Garcés-Mascareñas & Pasetti, 2019). Además, la literatura coincide en que una falta de gobernanza multinivel ha fragmentado la coordinación entre las administraciones central, autonómica y local (Garcés-Mascareñas & Pasetti, 2019; Iglesias et al., 2024). La externalización creciente hacia ONG, junto con la ausencia de recursos financieros estables y suficientes, ha derivado en una "balkanización" del sistema, con intervenciones dispares y desarticuladas que afectan negativamente la calidad de la atención proporcionada (Iglesias et al., 2024). Además, el sistema ha sido afectado durante muchos años por una financiación de las ONG precaria basada en convocatorias competitivas anuales, lo que pone en riesgo la continuidad de los servicios e impide la realización de estrategias de más de un año. Asimismo, la falta de continuidad entre las fases del programa, combinada con perfiles de intervención excesivamente rígidos, genera una desconexión entre la recepción y la integración, dejando a muchos solicitantes desatendidos tras concluir las ayudas estatales (Bris & Bendito, 2017). El abandono institucional es otra de las problemáticas señaladas (Poy Renau, 2022), donde la saturación de recursos y los retrasos administrativos excluyen a un gran número de solicitantes del sistema. Este abandono obliga a muchos a depender de redes informales de apoyo para cubrir necesidades básicas como vivienda, alimentación y asesoramiento legal, evidenciando la incapacidad del sistema para garantizar los derechos fundamentales de los solicitantes.

Por último, ha de hacerse mención a algunos cambios normativos recientes reportados en informes de actores tradicionales en la atención de inmigrantes del tercer sector que pueden introducir elementos que permitan superar algunas de las deficiencias del sistema de acogida y recepción antes mencionadas. Entre estas fuentes, destaca el informe de CEAR de 2024 (CEAR, 2024), que examina las implicaciones del tránsito desde un modelo basado en subvenciones periódicas a un sistema gestionado mediante acción concertada. Mientras las subvenciones periódicas ofrecían soluciones temporales y de corto plazo, este nuevo esquema permite la prestación de

servicios durante periodos de hasta cuatro años, lo que otorga a las entidades colaboradoras una mayor capacidad para planificar y gestionar recursos humanos y materiales de forma sostenible. Además, el cambio incluye un reglamento que armoniza los protocolos, manuales y normativas que rigen los centros y servicios de acogida, estableciendo condiciones claras para su funcionamiento y financiación. Otra innovación relevante es la incorporación de un sistema de asignación territorial de plazas, diseñado para garantizar una distribución equitativa de los recursos entre comunidades autónomas y provincias. A pesar de estos avances, el informe también señala desafíos persistentes. Entre ellos se encuentran la carga administrativa que aún acompaña a la gestión del sistema, la insuficiencia de plazas especializadas para atender a colectivos vulnerables, y la necesidad de revisar los precios de referencia establecidos, que en ocasiones no reflejan los costes reales de los servicios (CEAR, 2024).

A.2) Políticas de integración: evolución normativa y acciones políticas principales en el marco estatal

Existe acuerdo en que, en España, la cuestión de la integración de inmigrantes comenzó a ganar espacio en el ámbito legislativo y político en la década de los noventa (Bruquetas-Callejo et al., 2011; Pinyol Jiménez, 2023). Un hito clave fue la moción presentada el 26 de junio de 1990 por el grupo parlamentario de Izquierda Unida (IU) en el Congreso de los Diputados, en la cual se instaba a la regularización de aquellos extranjeros que, aun en situación administrativa irregular, hubiesen residido y trabajado en el país durante un período determinado. Esta moción abogaba también por el derecho a la reunificación familiar y solicitaba la redacción de una ley de inmigración que permitiera garantizar este derecho. La discusión resultante incorporó elementos fundamentales de las políticas de integración a la agenda política. En respuesta, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), entonces en el gobierno, presentó en el Parlamento una comunicación sobre la situación de los extranjeros y propuso unas pautas básicas para orientar la política en esta área.

Posteriormente, el 13 de marzo de 1991, los grupos parlamentarios alcanzaron un acuerdo que instaba al gobierno a implementar un proceso de

regularización y a adoptar medidas legislativas o administrativas que complementaran el marco existente. Como resultado, se desarrolló un procedimiento extraordinario de regularización en el verano de ese año, el cual fue respaldado activamente por los actores sociales relevantes, lo que permitió la recepción de aproximadamente 120.000 solicitudes de inmigrantes en situación irregular, de las cuales la mayoría resultaron en permisos de residencia. A partir de ese momento, la integración de inmigrantes se consolidó como un ámbito de interés en las políticas públicas (Bruquetas-Callejo et al., 2011). En 1994, el gobierno central diseñó la primera estrategia nacional, el Plan para la Integración Social de los Inmigrantes, un documento que, pese a su limitada influencia en el tiempo, marcó un punto de partida en el desarrollo de políticas de integración. En paralelo a este plan, se crearon dos herramientas orientadas a apoyar el desarrollo de estas políticas: el Foro para la Integración Social de los Inmigrantes y el Observatorio Permanente de la Inmigración (OPI). El Foro, concebido como órgano consultivo del gobierno en materia de inmigración e integración, cuenta con representantes del sector público, de organizaciones sociales implicadas en este ámbito y de asociaciones de inmigrantes. Por su parte, el OPI surgió como un mecanismo de análisis y seguimiento de la inmigración y la integración, con el objetivo de fundamentar propuestas de políticas en este ámbito. Por tanto, hasta 2004, los esfuerzos de formulación de políticas a nivel nacional en España se concentraron principalmente en la regulación de la inmigración, mientras que el desarrollo de políticas de integración se produjo mayormente en los niveles regional y local. En este sentido, el control de la inmigración y su regulación ocupaban el foco central del Estado, relegando así la integración a un plano secundario.

En el ámbito estatal, la Ley Orgánica 4/2000 marcó un avance significativo al incluir explícitamente en su título la mención a la integración social de las personas extranjeras en España. Esta ley estableció un conjunto de derechos y libertades para la población migrante, los cuales se han mantenido en las sucesivas modificaciones normativas. En particular, el mandato de integración se consolida en el artículo 2 bis, que define su carácter principal, y en el artículo 2 ter, donde se detalla su contenido mínimo, incluyendo aspectos como el conocimiento de la lengua, los valores constitucionales, la educación

y la formación. La ley también establece que todos los poderes públicos deben promover la integración de las personas migrantes en el marco de las políticas públicas, proporcionando información sobre derechos y valores constitucionales y garantizando la escolarización en la edad obligatoria, el aprendizaje de las lenguas oficiales y el acceso al empleo. Además, se establece la obligación de la Administración General del Estado de cooperar y colaborar con las Comunidades Autónomas y los ayuntamientos mediante un plan estratégico plurianual, diseñado para impulsar y fortalecer este proceso de integración.

El primer plan estratégico en esta área fue el Plan GRECO (Programa Global de Regulación y Coordinación de la Extranjería y la Inmigración en España), implementado durante el período 2000-2004. Este plan incluyó, entre sus cuatro ejes de trabajo, la integración de los residentes extranjeros y sus familias, reconociendo su contribución activa al crecimiento del país. Aunque el enfoque era predominantemente asimilacionista (Blanco Fernández de Valderrama, 2001), el Plan GRECO identificó ámbitos clave de actuación, como la educación, el empleo y la reunificación familiar, y subrayó la importancia de garantizar la igualdad de derechos y deberes para las personas migrantes, destacando igualmente la necesidad de combatir la xenofobia y el racismo como parte integral de la estrategia de integración.

En 2004, con la llegada del Partido Socialista al gobierno, una de las primeras acciones en el ámbito de extranjería fue la aprobación del Reglamento (RD 2393/2004) que desarrollaba la Ley Orgánica 4/2000. Este reglamento facilitó la posibilidad de regularización para inmigrantes en situación administrativa irregular a través de vías de arraigo social y laboral, lo que fue conceptualizado como un proceso de "regularización individualizada permanente" (Cachón, 2009). Este mecanismo tenía una fuerte conexión con la integración, ya que el arraigo social exigía demostrar la participación del solicitante en la sociedad de acogida. La verificación de este requisito fue asignada a las Comunidades Autónomas, que a su vez delegaron esta responsabilidad en los Servicios Sociales municipales (Fernández Suárez, 2010a; Aja, 2012).

Aunque la Ley Orgánica 4/2000 mencionaba la integración en su dimensión social en su título, no fue hasta la aprobación de la Ley Orgánica 2/2009 que se incluyó un apartado específico en el articulado para desarrollar de manera concreta esta temática. La Ley Orgánica 2/2009, aprobada el 11 de diciembre, abordó de manera explícita la integración de los extranjeros en España, estableciéndola como uno de los pilares centrales de la política migratoria (Solanes Corella, 2022). En el preámbulo de esta ley se destaca la prioridad de fortalecer la integración en un marco de convivencia de identidades y culturas diversas, y se insta a los poderes públicos a promover la plena integración de los inmigrantes, asegurando la cohesión social entre estos y la población local.

Según Aja Fernández (2012), esta ley considera la integración de dos formas diferenciadas: la integración en sentido genérico y la integración social en un sentido específico, tal y como se desarrolla a continuación: la ley otorgó nuevas competencias a las Comunidades Autónomas en materia de extranjería e integración de inmigrantes, siguiendo la tendencia de los nuevos estatutos de autonomía de Cataluña, Andalucía y la Comunidad Valenciana. En este contexto, se introduce el artículo 2 bis, que enfatiza que todas las administraciones públicas deben basar el ejercicio de sus competencias en políticas de integración social dirigidas a toda la ciudadanía, adoptando un enfoque transversal. Este artículo definiría la integración, según Aja Fernández (2012), en un sentido genérico, como la convivencia de identidades y culturas diversas bajo el respeto a la Constitución y las leyes. Esta primera interpretación se centra en la convivencia social y el reconocimiento de la pluralidad cultural (religión, lengua, costumbres, etc.) como base para evitar el rechazo y favorecer una sociedad cohesionada.

El artículo 2 ter, titulado "integración de los inmigrantes", establece que los poderes públicos promoverán la integración plena de los extranjeros, en un marco de respeto a la Constitución y a la jurisprudencia, y bajo un enfoque transversal a todas las políticas y servicios públicos. Este artículo subraya la importancia de fomentar el conocimiento y respeto de los valores constitucionales, de la Unión Europea y de los derechos humanos, así como la tolerancia, la igualdad de género y la democracia. Esta segunda dimensión de la integración, en un sentido específico, enfatizaría la igualdad social y el

compromiso recíproco entre la población local y los inmigrantes, reafirmando la idea de que la integración no es únicamente responsabilidad de los inmigrantes, sino también de la sociedad de acogida (Aja Fernández, 2012). Además, el artículo estipula medidas específicas para facilitar la incorporación al sistema educativo, la escolarización obligatoria, el aprendizaje de las lenguas oficiales y el acceso al empleo, todos considerados factores esenciales para la integración. Asimismo, el artículo 2 ter en su tercer punto establece que el Estado cooperará con las autonomías y municipios a través de un plan estratégico plurianual para alcanzar estos objetivos. En la Conferencia Sectorial de Inmigración, estas administraciones acordarán la implementación de programas bianuales de integración social de inmigrantes, financiados mediante un fondo estatal específico, con posibilidad de cofinanciación por parte de las administraciones receptoras. En resumen, la Ley Orgánica 2/2009 consolida la colaboración interadministrativa, el establecimiento de planes estratégicos de integración, y mantiene activos los principales instrumentos de coordinación, como la Comisión Laboral Tripartita, el Foro para la Integración Social de los Inmigrantes, la Conferencia Sectorial de Inmigración y el Fondo de Apoyo a la Acogida e Integración, reforzando además la educación de los inmigrantes como un aspecto fundamental.

A partir de la Ley Orgánica 4/2000 y sus desarrollos normativos (2/2009), se han estructurado dos estrategias nacionales para la integración: el Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración 2007-2010 (PECI I) y el PECI II, que abarcó el periodo 2011-2014. Se trata de Planes ampliamente discutidos y detallados en la literatura académica en este campo (Cachón Rodríguez, 2007; Morcillo Espina, 2010; Terrón i Cusí, 2012; Tshitshi Ndouba, 2015; Fernández et al., 2019; Domingo et al., 2020; Martín-Godoy, 2021; Zebda, 2023). Cachón Rodríguez (2007) sugiere que en la fase de diseño del PECI I fue necesario abordar tres grandes cuestiones: en primer lugar, se reconocía la necesidad de inmigración debido a la demanda del mercado laboral, lo cual exigía gestionar los flujos y la integración de los inmigrantes de manera que respondiera tanto a la atracción que España ejercía como a las condiciones que forzaban la emigración en los países de origen. En segundo lugar, el plan se enfrentaba a la elección entre construir una sociedad inclusiva o optar por

políticas que limitaran la integración, considerando opciones como las políticas de trabajadores temporales que en otras democracias han excluido explícitamente la integración a largo plazo. Finalmente, se reconocía que la inmigración sería una característica permanente en la sociedad española y que los inmigrantes tendrían una presencia duradera, lo cual requería políticas de integración sólidas que garantizaran la igualdad de derechos en las diferentes dimensiones de la ciudadanía —socioeconómica, cultural y política—, así como un compromiso político para evitar tanto la asimilación forzada como el multiculturalismo sin restricciones.

Así, el PECE I, diseñado en un contexto de crecimiento económico y aumento de los flujos migratorios hacia España, buscaba establecer un modelo propio de integración en respuesta a las demandas planteadas en el ámbito local y autonómico (Solanes, 2022; Pinyol-Jiménez, 2018). Su implementación, sin embargo, coincidió con la crisis económica, lo cual afectó su implementación. El PECE I, seguido por el PECE II (2011-2014), estableció como objetivos fundamentales el pleno ejercicio de los derechos civiles, sociales, económicos y políticos de las personas inmigrantes, la adaptación de las políticas públicas —en áreas como educación, empleo, servicios sociales y salud— a las nuevas necesidades derivadas de la inmigración, y el acceso equitativo a los servicios públicos. Además, el plan buscaba fomentar el conocimiento de los valores de la Unión Europea, derechos y deberes en España, el aprendizaje de lenguas oficiales y la integración en la sociedad mediante la lucha contra la discriminación y la xenofobia (Pinyol Jiménez, 2023). Entre sus propuestas iniciales, PECE I incluía la creación de un “sistema de recepción” para los recién llegados o inmigrantes en situación de vulnerabilidad hasta su plena inclusión en los servicios públicos. Suele considerarse al PECE I como el primer plan que considera la integración como un proceso bidireccional, y como la ruptura de paradigma en los planteamientos asimilacionistas de la normativa de integración de inmigrantes extranjeros (Fernández Suárez, 2018; Martín-Godoy, 2021).

El segundo Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECE II) planteó la necesidad de ajustar las prioridades de las políticas públicas, desplazando el foco hacia la cohesión social en un contexto de cambio de ciclo migratorio (Pinyol Jiménez, 2023). Aunque enfatizaba esta cohesión, el PECE II definió

la acogida como una etapa esencial en el proceso de integración, orientada no solo a asegurar condiciones básicas de vida, sino a promover la participación social, cultural y política de los recién llegados y a fortalecer la adaptación de la sociedad receptora. La acogida implicaba tanto medidas específicas para los inmigrantes como la creación de herramientas y servicios que facilitaran su integración y el acceso a recursos y derechos. El PECE II también avanzó en políticas de acogida más allá de un enfoque de vulnerabilidad, proponiendo programas de información, aprendizaje de idiomas, asesoría jurídica y orientación laboral. En este contexto, entre 2005 y 2012 se implementó el Fondo para la Acogida e Integración de los Migrantes, para apoyar a Comunidades Autónomas y municipios en la atención a los recién llegados y el fortalecimiento de los servicios sociales. No obstante, el PECE II no llegó a implementarse en su totalidad, y con su finalización en 2014 se detuvo la acción estatal en temas de integración (Pinyol Jiménez, 2023). Si bien estas estrategias fueron complementadas por el Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social (PNAIS) 2013-2016, que buscaba atender las necesidades de protección contra la pobreza y la exclusión social, la falta de un marco estatal coherente para la integración ha sido vista como una deficiencia sistémica significativa (ECRI, 2018).

Respecto a evoluciones normativas recientes en este ámbito, el Real Decreto 557/2011, que desarrolla la Ley Orgánica 4/2000 sobre derechos y libertades de los extranjeros y su integración social, constituyó una pieza clave en la concreción de los mecanismos de acceso a la regularización administrativa, facilitando así el proceso de integración tras la reforma de la Ley Orgánica 2/2009. Este reglamento ha experimentado dos reformas recientes que fortalecen su orientación hacia el mercado laboral: el Real Decreto 629/2022, aprobado el 26 de julio de 2022, y el Real Decreto 903/2021, enfocado en mejorar la situación de los menores extranjeros no acompañados. La reforma de 2022, en particular, refuerza la integración de las personas migrantes a través del empleo, incidiendo especialmente en los sectores más precarios. Si bien los cambios ofrecen avances importantes, como la simplificación en las renovaciones de autorizaciones de residencia y trabajo, la reagrupación familiar, el arraigo, el catálogo de puestos de difícil cobertura, y la posibilidad de compatibilizar permisos de trabajo por cuenta ajena y propia, persisten

aspectos pendientes. Solanes Corella (2022) argumenta que estos cambios aún no alcanzan una política de integración plenamente activa y multidimensional, que recupere elementos clave de estrategias previas y fomente una integración que abarque distintas esferas de la vida social.

Por último, en este apartado debe hacerse referencia al Marco Estratégico de Ciudadanía e Inclusión contra la Xenofobia y el Racismo (2023-2027), que recoge las más recientes directrices normativas en materia de integración y prevención de la intolerancia en España. Este marco busca la inclusión social y laboral de las personas de origen extranjero, promoviendo el acceso equitativo a servicios esenciales como empleo, educación, sanidad y vivienda, y asegurando condiciones de igualdad y respeto a los derechos humanos. La perspectiva de género y el enfoque interseccional constituyen elementos transversales en estas políticas, con el fin de abordar tanto las discriminaciones específicas como aquellas que se producen por la concurrencia de varios factores, como el origen étnico o la condición migratoria. Asimismo, el marco incluye la implementación de políticas activas de inclusión que faciliten el desarrollo integral de estas personas en la vida comunitaria y fortalezcan la participación social y cívica, especialmente en ámbitos asociativos y políticos. Además, destaca la necesidad de crear espacios de convivencia intercultural, promoviendo el diálogo entre diferentes comunidades para contrarrestar el racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia. En línea con estas prioridades, se plantea también la atención y reparación de las víctimas de discriminación, mediante servicios de apoyo específicos y mecanismos de justicia restaurativa. La gobernanza de este marco se estructura bajo una perspectiva multinivel y participativa que involucra a las administraciones estatal, autonómica y local, así como a actores de la sociedad civil. Un sistema de seguimiento y evaluación permitirá medir anualmente los avances en el cumplimiento de los objetivos, basado en indicadores cuantitativos y cualitativos que garantizan la transparencia y la efectividad de las políticas. Para 2027, se espera que todas las Comunidades Autónomas y el 40% de los municipios con alta población extranjera dispongan de planes de integración y prevención del racismo. En este sentido, será científicamente relevante observar si este marco influye en las características de la gobernanza española de la integración, que se

desarrollan en el siguiente apartado conforme a lo descrito en la literatura académica, así como estudiar sus efectos sobre la cohesión social y el sistema de gobernanza en un contexto de creciente diversidad.

B) Características principales de la gobernanza de la integración en España

b.1) Enfoque práctico centrado en lo laboral

En sus inicios, el enfoque de las políticas de integración en España fue consistentemente práctico y orientado a resolver las demandas inmediatas y concretas de la sociedad de acogida (Zapata-Barrero, 2011; Fernández Suárez, 2018b). Desde la aprobación de la Ley Orgánica 4/2000, que menciona la integración social en su título, el marco normativo ha hecho de la integración un objetivo explícito de la política migratoria, aunque, tal y como se ha expuesto en la anterior sección, en sus primeras versiones la ley no ofrecía un desarrollo detallado sobre cómo debía lograrse esta integración. Solo se hacía una breve mención a la educación como herramienta para facilitar la integración social de los inmigrantes, reconociendo la importancia de respetar la identidad cultural de los estudiantes extranjeros.

Esta falta de un marco teórico definido y de directrices específicas dejó a los actores locales, como los colegios y ayuntamientos con alta concentración de inmigrantes, frente a una serie de desafíos prácticos (Aja Fernández, 2012). En estos entornos, la integración se abordó como una necesidad urgente, forzada por la realidad de las nuevas demandas: los colegios, por ejemplo, se enfrentaron a la necesidad de facilitar el aprendizaje de la lengua vehicular a los estudiantes de origen extranjero, de adaptar contenidos para reflejar la diversidad cultural y de fortalecer la cohesión social en barrios donde la convivencia cultural se complicaba (Aja Fernández, 2012). Este enfoque en el terreno fue impulsado por la necesidad de atender cuestiones prácticas sin contar con un modelo teórico claro (Cebolla-Boado & González-Ferrer, 2013; Domingo et al., 2020), lo cual refuerza la tesis de que la gestión de la inmigración y, específicamente, la integración en España ha evolucionado de manera inductiva y basada en las circunstancias (Zapata-Barrero, 2011).

Además, el enfoque práctico español se ha centrado tradicionalmente en la dimensión laboral de la integración, asumiendo que la inmigración es,

esencialmente, una cuestión de inserción en el mercado de trabajo (Terrón i Cusí, 2012). Desde esta lógica, la gestión de la inmigración ha priorizado el acceso al empleo como la vía principal para la integración, aunque sin cuestionarse de manera profunda las condiciones laborales o el precio de dicha inserción (Zapata-Barrero, 2011). Este enfoque laboral responde también a la realidad del modelo inmigratorio español, que ha combinado familias trabajadoras con proyectos de asentamiento permanente junto con mano de obra temporal, marcando un doble proceso de arraigo y trabajo (Cachón Rodríguez, 2007).

Esta orientación laboral ha relegado a un segundo plano otras dimensiones culturales y sociales fundamentales para la integración de los inmigrantes. Durante la década de 2010, las políticas sociales y culturales para la integración se impulsaron a través de fondos de cohesión, los cuales permitieron desarrollar estrategias y recursos a nivel local. Sin embargo, estos fondos han experimentado recortes significativos, afectando la continuidad y eficacia de dichas políticas (Fernández Suárez, 2018b). No obstante, el aumento en los permisos de residencia de larga duración refleja una tendencia hacia un modelo de asentamiento más estable y permanente de la población inmigrante en España (Fernández Suárez, 2018b).

b.2) (des)coordinación territorial: modelo patchwork

Los estudios analizados (Fernández Suárez, 2018b; Barbero, 2012) coinciden en señalar la política migratoria en España como un ejemplo de gestión descentralizada y multinivel, en la que el Estado, las comunidades autónomas y los municipios comparten competencias en materia de inmigración e integración, según las directrices del ordenamiento jurídico. En términos generales, el Estado mantiene la competencia exclusiva en ámbitos de soberanía, tales como el control de los flujos migratorios, la nacionalidad, la extranjería, la emigración y el derecho de asilo, conforme a lo dispuesto en el artículo 149.1.2º de la Constitución Española.

Por otro lado, las competencias directamente vinculadas a la integración de los inmigrantes, como la vivienda, sanidad, cultura, asistencia social, educación e infancia, recaen en gran medida en las comunidades autónomas

y las entidades locales. Esto permite a los gobiernos regionales y locales implementar políticas de integración ajustadas a las realidades y necesidades específicas de cada territorio, de modo que son ellos quienes gestionan las políticas de bienestar social que afectan de forma directa a la población migrante (Fernández Suárez, 2018; Barbero, 2012).

En la práctica, aunque las semejanzas en los instrumentos y procedimientos empleados en los distintos territorios hacen reconocible este tipo de políticas en toda España, la gestión de la integración está marcada por la coexistencia de múltiples identidades nacionales, como las de Cataluña, el País Vasco y Galicia, que poseen características propias en términos de lengua, cultura y autonomía política (Zapata-Barrero, 2010). Este marco multinacional ha generado una filosofía práctica de integración, donde las políticas no responden a modelos teóricos universales, sino que se adaptan a las particularidades regionales. Cada Comunidad Autónoma gestiona la integración de manera diferenciada, en función de sus propios contextos culturales e históricos.

En particular, el sistema descentralizado de competencias permite que las regiones adapten sus políticas en función de sus identidades locales, algo especialmente visible en ámbitos como la educación y la protección lingüística. Así, comunidades como Cataluña han implementado políticas de inmersión lingüística en catalán, buscando integrar a los inmigrantes en su marco cultural sin renunciar a su identidad regional. Sin embargo, esta autonomía regional puede complicar la implementación de políticas de integración homogéneas en todo el territorio español, generando un enfoque fragmentado en el que las dinámicas de integración varían notablemente entre las distintas regiones. Algunos autores destacan que este sistema de competencias ha propiciado descoordinación y falta de cohesión en el diseño de las políticas de integración. Según Agrela y Dietz (2005), "hasta ese momento, sobre todo en el campo de las políticas de integración, la situación institucional ya esbozada había permitido la arbitrariedad política, la falta de coordinación y la desorientación, características todas que evitaban el establecimiento de un marco común para la aplicación de políticas."

Así, diversos autores (Martínez de Lizarrondo Artola, 2014; Domingo et al., 2020; Pinyol Jiménez, 2023) esgrimen la complejidad del sistema de competencias junto con la parálisis del gobierno central desde la implementación del segundo Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECI) y han generado un modelo que puede calificarse como "*patchwork*"⁴. Este concepto define una configuración en la que, aunque las comunidades autónomas no presentan modelos de integración completamente distintos, existe una gran variabilidad en la aplicación de políticas bajo un mismo marco. Se trata de un modelo que surge como resultado de la descentralización y la adaptabilidad autonómica, en la que factores socio-estructurales y políticos de cada región configuran las políticas de integración (Martínez de Lizarrondo Artola, 2014). Esta estructura permite que cada comunidad autónoma ajuste sus políticas en áreas clave como educación, sanidad y servicios sociales, competencias que le otorgan un papel central en la integración de inmigrantes. En este sistema, instrumentos estatales como el Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECI) brindan una estructura de referencia que facilita la actuación local, aunque la implementación concreta varía según las necesidades y enfoques de cada región (Martínez de Lizarrondo Artola, 2014). Por ejemplo: algunas comunidades adoptan un enfoque universalista que permite el acceso a servicios a inmigrantes independientemente de su estatus, mientras que otras aplican prácticas de exclusión o especificidad según el estatus administrativo de la persona inmigrante.

La diversidad en las políticas de integración de inmigrantes en España se evidencia también en el nivel de atención que cada comunidad autónoma dedica a estos temas. Mientras algunas regiones mantienen un enfoque constante en integración e inclusión, la mayoría ha dejado de priorizar explícitamente estas cuestiones (Pinyol Jiménez, 2023), lo cual genera una multiplicidad de planes y estrategias con diferencias conceptuales, programáticas e instrumentales que dificultan la realización de estudios comparativos rigurosos y limitan la posibilidad de tener una visión clara sobre los derechos de las personas migrantes, incluidas aquellas en situación irregular, en las distintas regiones del país. Además, la falta de coordinación

⁴ El *patchwork* es una técnica de costura en la que se unen pequeños trozos de tela, generalmente de diferentes colores, formas y patrones, con el fin de formar un diseño más grande y decorativo.

intergubernamental complica aún más la situación. La Conferencia Sectorial de Inmigración, que debería ser un espacio clave para la cooperación y el diálogo en este ámbito, no se ha reunido desde 2018, a pesar de las reiteradas demandas de las comunidades autónomas, lo que impide establecer un marco coherente de políticas de acogida y dificulta extraer aprendizajes consistentes a nivel nacional (Pinyol Jiménez, 2023).

b.3) Organismos y actores principales en la gobernanza de la inmigración

Una parte significativa de los estudios (Aja Fernández, 2012; Cebolla-Boado & González-Ferrer, 2013; Fernández Suárez, 2018b; Domingo et. al., 2020, Pinyol Jiménez, 2023) dedican un apartado relevante a describir los organismos y actores clave en el diseño e implementación de las políticas de integración de inmigrantes en España (ver tabla 10):

Tabla 10 - Organismos y Actores Clave en la Gobernanza de la Integración de Inmigrantes en España

Organismos clave en le integración de inmigrantes en España	
Foro para la Integración Social de los Migrantes	Actúa como órgano nacional de asesoramiento, evaluación y seguimiento en integración, representando a la sociedad civil en la gestión de políticas migratorias. Incluye representantes de asociaciones sociales, organizaciones de migrantes, observatorios y expertos, aunque no se especifican criterios de representatividad de grupos específicos como mujeres, niños o víctimas de trata. Participa en la creación, implementación y evaluación del Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECI) junto a la Conferencia Sectorial de Inmigración, aunque su influencia en el diseño de políticas es limitada.
Observatorio permanente de la inmigración	Realiza el análisis cuantitativo y cualitativo de datos sobre inmigración en apoyo al PEGI; Produce estudios sobre temas migratorios y facilita la recopilación de estadísticas esenciales para la elaboración de políticas.
Observatorio español del racismo y la xenofobia	Enfocado en igualdad de trato y no discriminación, aborda cuestiones de racismo y xenofobia, y envía recomendaciones sobre estos temas dentro del PEGI.
Fondo de Apoyo a la Acogida e Integración de Inmigrantes	Instrumento clave para financiar políticas de integración, implementado entre 2005 y 2011, dirigido a las comunidades autónomas con más inmigrantes y apoyando en un 40% a entidades municipales. Similar al Fondo Social Europeo, su objetivo era permitir el financiamiento de políticas prioritarias según el gobierno central, aunque algunos fondos fueron utilizados para proyectos destinados a la población en general.
Actores clave en la integración de inmigrantes en España	

Secretaría de Estado de migraciones	Encargada de coordinar las políticas migratorias y de gestión de los recursos europeos destinados a la integración; Gestiona los convenios autonómicos y coordina programas con organizaciones locales y municipales, incluyendo el Programa Marco de Solidaridad y Gestión de Flujos Migratorios.
Partidos políticos	Los partidos con representación parlamentaria asignan representantes especializados en temas migratorios, y colaboran en la formulación de políticas de integración.
Sindicatos	Agentes sociales que defienden los derechos laborales de los inmigrantes y participan en foros y mesas de diálogo sobre políticas de integración
Asociaciones de inmigrantes	Reclaman mayor protagonismo en las políticas de integración frente a las ONG, buscando una mayor profesionalización y acceso a fondos públicos. Muchas asociaciones se adaptan a las estructuras administrativas preexistentes, lo cual limita su capacidad de movilización social y representa un reto en cuanto a su sostenibilidad económica. La dependencia de fondos públicos genera vulnerabilidad y cuestionamientos sobre su representatividad, aunque siguen siendo actores importantes en la creación de redes de apoyo social y político para inmigrantes.

Diversos estudios, como los de Bruquetas Callejo et al. (2011), Rué y Jubany (2023), Castro y Aboussi (2013) y Lacomba Vázquez y Adell (2022), destacan al tercer sector social como un actor fundamental en este ámbito, asumiendo funciones clave en la atención directa a estas poblaciones y en la defensa de sus derechos.

La investigación de Bruquetas Callejo et al. (2011) detalla que, aunque las ONG han sido esenciales para dar forma a la agenda política en torno a la integración, promoviendo una visión basada en los derechos humanos y la equidad, su influencia en los espacios formales de decisión ha sido, en su mayoría, indirecta. Según los autores, la eficacia limitada de los mecanismos de participación (como el Foro de Integración), la fuerte dependencia financiera de las ONG respecto al sector público y la escasa coordinación entre ellas explican esta limitada participación en los procesos decisorios. A medida que el Estado ha ido delegando responsabilidades en las ONG para gestionar servicios de integración y asistencia, estas organizaciones han tenido que adaptarse, contratando personal y dejando de depender únicamente de voluntarios, lo cual ha transformado su naturaleza original y, en algunos casos, su autonomía ideológica. Esta externalización de responsabilidades hacia el tercer sector también es discutida por Rué y Jubany (2023), quienes

señalan que el Estado ha transferido una parte significativa de la responsabilidad de la acogida y el cuidado de los solicitantes de asilo y migrantes a las ONG, en un proceso que responde tanto a limitaciones en la capacidad estatal como a la falta de recursos. Sin embargo, el estudio advierte que esta delegación conlleva desafíos, ya que muchas ONG operan bajo condiciones de financiación inestables, lo cual impacta en la calidad del servicio que pueden ofrecer. Al depender en gran medida de subvenciones públicas, estas organizaciones arriesgan su independencia y autonomía, y sus actividades se ven condicionadas por las directrices de los organismos financiadores.

Castro y Aboussi (2013), en su análisis sobre las asociaciones de inmigrantes, refuerzan la idea de que el empoderamiento y la autonomía son esenciales para que estas asociaciones puedan desempeñar un rol más significativo en la integración de inmigrantes. En lugar de verse limitadas por la dependencia de las administraciones públicas, estas asociaciones necesitan fortalecer su gobernanza y crear redes interasociativas sólidas que les permitan participar plenamente en el ámbito social y político. Los autores sugieren la creación de un marco institucional que fomente la colaboración genuina entre las asociaciones de inmigrantes y las Administraciones Públicas, rompiendo con las prácticas clientelistas que limitan su independencia y representatividad. Por su parte, Lacomba Vázquez y Adell (2022) ofrecen una perspectiva específica sobre el papel de cinco grandes ONG en España (Cruz Roja, ACCEM, CEAR, CEPAIM y MPDL), que gestionan la mayoría de los recursos públicos destinados a la integración y asistencia de inmigrantes y refugiados. Además de desarrollar programas de integración, estas organizaciones han influido en la formulación de políticas y promovido la concepción de la integración como un derecho fundamental. Sin embargo, esta influencia se ve paradójicamente limitada por su alta dependencia de fondos públicos, lo que genera tensiones y desafíos en términos de independencia ideológica. Según los autores, la delegación de funciones esenciales en el tercer sector por parte del Estado español ha contribuido a crear un sistema de atención paralelo, donde inmigrantes y refugiados reciben servicios de forma diferenciada respecto a la población local, reforzando así una segmentación en el acceso a derechos y servicios.

C) Las políticas para la integración de inmigrantes en el marco del Estado de Bienestar español

La revisión de la literatura ha revelado importantes desafíos en la integración de inmigrantes dentro del sistema de bienestar español, los cuales, según Moreno Fuentes y Bruquetas Callejo (2012), están profundamente ligados a la estructura del modelo mediterráneo de protección social. Este modelo, que vincula derechos a la participación en el mercado laboral formal y la afiliación a la Seguridad Social, genera restricciones significativas para aquellos inmigrantes que no logran acceder a empleos estables. En contraste, los servicios universales como la sanidad y la educación están condicionados por el criterio de residencia, lo que permite cierto acceso a inmigrantes en situación irregular, aunque con limitaciones en la práctica debido a barreras administrativas y actitudes sociales xenófobas que perciben a los inmigrantes como competidores de recursos públicos, amenazando la sostenibilidad y la percepción de equidad del sistema. Los estudios revisados también subrayan la paradoja entre los derechos formales y el acceso efectivo a beneficios sociales en España. Aunque se reconocen derechos amplios en áreas como sanidad y educación, las barreras estructurales y los requisitos del modelo contributivo excluyen a los inmigrantes en empleos informales o precarios de acceder a prestaciones como las pensiones o el desempleo (Bruquetas Callejo, 2013). Esta exclusión se explica a través de la teoría de los mercados laborales segmentados, que sitúa a los inmigrantes en empleos de baja calidad, consolidando su vulnerabilidad estructural y limitando su integración económica y social.

La descentralización administrativa emerge como un factor clave en la literatura, destacando cómo la variabilidad en la implementación de políticas entre comunidades autónomas y municipios afecta significativamente el acceso de los inmigrantes a servicios esenciales. Algunos estudios muestran que el empadronamiento permite acceder a ciertos servicios básicos, pero esta medida depende de la interpretación administrativa y el enfoque de cada gobierno regional o local. Uyan Semerci et al. (2023) señalan que algunas regiones restringieron temporalmente el acceso de inmigrantes a la sanidad durante la pandemia de COVID-19, lo cual evidencia las tensiones de un sistema descentralizado frente a demandas excepcionales. En cuanto a la

educación y el apoyo social, la literatura enfatiza las disparidades en la calidad y disponibilidad de estos servicios, especialmente en regiones menos favorecidas. Mientras que la legislación española garantiza la educación obligatoria para estudiantes inmigrantes y se han implementado programas de mediación intercultural, en zonas rurales y con menos recursos, los inmigrantes encuentran barreras que limitan su integración educativa (Uyan Semerci et al., 2023). En el área de apoyo social, políticas como el Ingreso Mínimo Vital, aunque accesibles para inmigrantes regularizados, dependen de la gestión autonómica, creando variabilidad en la cobertura. Los inmigrantes en situación irregular, por su parte, deben recurrir a ayudas municipales o al apoyo de ONG, las cuales desempeñan un papel complementario y muchas veces esencial en la provisión de asistencia, aunque también enfrentan sus propios desafíos de financiación y estabilidad (Bracho & Soriano Miras, 2014). Estos estudios destacan una compleja realidad de segmentación en el acceso a derechos y servicios, donde la descentralización y la dependencia de organizaciones del tercer sector generan un sistema de bienestar fragmentado y con disparidades regionales que dificultan una integración igualitaria de la población inmigrante en España.

D) Las políticas de integración de las Comunidades Autónomas (CCAA)

Los estudios revisados (Martínez de Lizarrondo Artola, 2009; Zuber, 2019) destacan la complejidad de las políticas de integración de inmigrantes en las comunidades autónomas de España, marcada por la interacción de múltiples actores y una red de colaboración diversa en cada territorio. En general, las administraciones autonómicas asumen un rol central en la ejecución de estos planes, lo que les permite mantener un control considerable sobre las políticas de integración. Sin embargo, el papel de otros agentes, como ONG, sindicatos, asociaciones de inmigrantes y colegios profesionales, se limita principalmente a tareas de apoyo sin una participación directa en la planificación o toma de decisiones (Martínez de Lizarrondo Artola, 2009). Martínez de Lizarrondo Artola (2009) observa que esta dinámica de gobernanza varía según la región. Comunidades como Aragón y el País Vasco adoptan un enfoque de mayor apertura hacia el tejido social, favoreciendo la colaboración con entidades locales y un modelo de gobernanza basado en el diálogo con los actores sociales. En contraste, otras regiones, como Murcia y

Baleares, prefieren un control más centralizado, reservando la implementación de las políticas principalmente para la administración regional.

En términos de orientación política, Zuber (2019) identifica una tendencia general en la legislación autonómica a promover la integración socioeconómica de los inmigrantes, priorizando medidas en áreas como la educación, la vivienda, la salud y la interculturalidad en los servicios públicos. Sin embargo, ciertas regiones muestran un enfoque que se inclina hacia la asimilación cultural. El caso catalán es un ejemplo claro, donde la legislación enfatiza la lengua y la cultura locales, reflejando un modelo que espera una adopción activa de la identidad catalana por parte de los inmigrantes. Esta perspectiva, aunque orientada hacia la inclusión, implica también una expectativa de adaptación cultural, lo cual contrasta con enfoques más inclusivos y pluriculturales en otras comunidades autónomas. La revisión subraya, además, cómo la diversidad de enfoques en las políticas de integración autonómicas responde a los contextos políticos y culturales específicos de cada región, creando un mosaico que oscila entre la inclusión socioeconómica y un cierto grado de asimilación cultural. Esta fragmentación refleja las distintas visiones sobre la integración en el país y resalta los desafíos de homogeneizar la experiencia de los inmigrantes a nivel nacional (Zuber, 2019). A continuación se desarrolla una descripción de los resultados de la revisión de literatura para cada una de las Comunidades Autónomas.

d.1) Cataluña

Cataluña es la Comunidad Autónoma que más atención ha recibido en los estudios centrados en la descripción y caracterización de las políticas regionales de integración en España. Esta afirmación se sustenta en el número de investigaciones que incluyen a Cataluña en sus análisis de las leyes y políticas de integración de inmigrantes en varias comunidades autónomas. En todos los estudios que abarcan múltiples regiones, Cataluña aparece como un caso de referencia, y existe además un considerable número de estudios enfocados exclusivamente en el contexto catalán (4) o que comparan sus políticas de integración con las de otras regiones europeas (1).

Los estudios sobre las políticas de integración en Cataluña (Pinyol Jiménez, 2023; Domingo et al., 2020) revelan una evolución distintiva en su enfoque de acogida e integración de personas migrantes, caracterizada por un marco normativo específico y un compromiso con la cohesión social. Pinyol Jiménez (2023) destaca que Cataluña es la única comunidad autónoma que ha implementado una ley específica de acogida, la Ley de Acogida de 2010, la cual establece un servicio de primera acogida gestionado principalmente por las administraciones locales. Este servicio proporciona a los migrantes formación en competencias lingüísticas, laborales y sobre la sociedad catalana, certificando oficialmente estas habilidades. Además, la ley detalla programas de acogida especializados en salud, educación, justicia y servicios sociales, lo cual ha promovido una colaboración interdepartamental en la Generalitat y con entidades locales, consolidando un enfoque integral en la implementación de estas políticas.

Domingo et al. (2020) exploran cómo la identidad catalana y su narrativa de autogobierno han moldeado históricamente el enfoque de integración en esta comunidad autónoma. Cataluña, tradicionalmente una región receptora de inmigrantes, ha promovido desde la década de 1990 la residencia como único requisito para ser sujeto de políticas públicas de integración, subrayando así una visión inclusiva basada en la ciudadanía de residencia. Este enfoque se tradujo en el Plan Interdepartamental sobre Inmigración de 1993, que posicionó a la Generalitat como una promotora de la integración, estableciendo la convivencia y cohesión social como pilares de esta política. En el año 2008, el gobierno catalán avanzó aún más en este compromiso con la integración mediante el Pacto Nacional de la Inmigración, un acuerdo amplio que involucró a más de 1,500 personas de la sociedad civil. Según Domingo et al. (2020), este pacto consolidó un modelo de integración basado en una 'cultura pública común' que reconoce la contribución de la inmigración a la sociedad catalana y busca fomentar una identidad compartida a través del respeto a la diversidad y el sentido de pertenencia. Tanto Pinyol Jiménez (2023) como Domingo et al. (2020) coinciden en señalar el rol central de la lengua catalana en este modelo de integración, considerada un elemento clave de cohesión social y de igualdad de oportunidades. Las políticas catalanas han puesto especial énfasis en la educación y en la juventud,

promoviendo la movilidad social y reforzando la idea de una 'convivencia' fundamentada en la igualdad de derechos y deberes, consolidando un sentido de pertenencia dentro de una cultura pública común que equilibra la diversidad cultural con la identidad compartida. Zuber (2014) ha caracterizado las políticas catalanas de integración en base a su comparación con otras regiones de otros países (ver tabla 11):

Tabla 11 - Caracterización de las políticas catalanas según Zuber (2014)

Énfasis en la identidad cultural catalana	La política de integración en Cataluña promueve una integración cultural en la que se espera que los inmigrantes adopten la lengua y la cultura catalanas.
Consenso político en torno a la inmigración	Existe un acuerdo generalizado entre los partidos nacionalistas catalanes sobre la inmigración, que se considera un tema clave para la construcción de la identidad catalana y para el fortalecimiento de una comunidad cohesionada y diversa.
Vinculación con el proyecto de autogobierno	El enfoque se centra en integrar a los inmigrantes dentro de una "cultura pública común" catalana, presentando la región como una "tierra de acogida" y promoviendo la idea de una ciudadanía basada en la residencia, independientemente de la nacionalidad
Promoción de derechos y deberes de forma inclusiva	Las políticas catalanas buscan otorgar igualdad de acceso a servicios básicos como educación, salud y vivienda a todos los residentes, incluyendo a los inmigrantes.
Institucionalización de la integración en el contexto local	La ley de acogida en Cataluña delega en las administraciones locales la responsabilidad de ofrecer servicios de primera acogida y programas especializados, reforzando el rol de los municipios como protagonistas en el proceso de integración.

El estudio de las relaciones intergubernamentales (IGR) entre el Estado español y la administración catalana en el ámbito de la integración de inmigrantes revela un enfoque complejo y singular, especialmente en comparación con otras comunidades autónomas (Franco-Guillén, 2019). Franco-Guillén (2019) explica que estas relaciones abarcan tanto plataformas institucionalizadas de cooperación como foros informales, en formatos bilaterales y multilaterales, reflejando la complejidad de las competencias en inmigración. Aunque la integración de inmigrantes no se reconoce como una competencia explícita en el marco legal español, la inmigración sí lo es, lo que influye en el diseño y la efectividad de los mecanismos de cooperación intergubernamental. Según el autor, esta situación conduce a una centralización de las actividades de integración en departamentos específicos

de inmigración, limitando la transversalización de la integración en los servicios públicos generales y restringiendo una integración más inclusiva.

En el ámbito específico de las políticas de acogida, Cataluña y otras comunidades autónomas con competencia exclusiva en integración han logrado establecer mecanismos de cooperación más institucionalizados a través de la Conferencia Sectorial de Inmigración, el principal foro multilateral para coordinar y decidir sobre la distribución de recursos y la definición de objetivos comunes en la integración de inmigrantes. No obstante, Franco-Guillén (2019) señala que, a pesar del potencial de la Conferencia Sectorial de Inmigración como herramienta de colaboración efectiva, su impacto práctico ha enfrentado desafíos importantes. Tanto representantes del gobierno español como de la Generalitat de Cataluña han reconocido las limitaciones en la implementación efectiva de las decisiones acordadas y en la consolidación de un marco sólido de colaboración.

d.2) Andalucía

Los estudios revisados sobre las políticas de integración en Andalucía destacan una evolución constante en respuesta a la creciente diversidad migratoria, enfocándose en áreas clave como la educación, la acogida y el apoyo financiero a los municipios (Fernández Suárez, 2018; Olmos Alcaraz, 2020; Pinyol Jiménez, 2023). Según Fernández Suárez (2018), estas políticas, respaldadas por el Estatuto de Autonomía de 2007 y la Dirección General de Políticas Migratorias, presentan un nivel intermedio de formalización en comparación con otras comunidades autónomas. Sin embargo, la ubicación inestable de esta dirección dentro del organigrama autonómico ha limitado su continuidad y estabilidad, especialmente tras la crisis económica.

En el ámbito educativo, Olmos Alcaraz (2020) subraya que el programa de Aulas Temporales de Adaptación Lingüística (ATAL) ha sido fundamental para la integración lingüística de estudiantes migrantes, aunque su impacto se ha visto limitado por la falta de recursos tras la crisis de 2008. A principios de los 2000, Andalucía también adoptó el concepto de 'educación intercultural' para promover la convivencia cultural en las escuelas. No obstante, este

enfoque ha sido difícil de implementar de manera estructural, quedándose en actividades puntuales sin una transformación profunda del currículo, lo que Olmos Alcaraz describe como un modelo de 'interculturalidad funcional'. Pinyol Jiménez (2023) destaca la Estrategia para la Inmigración 2021-2025 de Andalucía, que, alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se enfoca en medidas de acogida para menores no acompañados, un grupo especialmente vulnerable. Este enfoque de 'recepción inicial' refleja una sensibilidad particular hacia las necesidades de integración de estos menores, apuntando a facilitar su inclusión social y educativa. Por último, Fernández Suárez (2018b) señala el papel clave del apoyo financiero a los municipios a través del Fondo Autonómico de Inmigración, que entre 2009 y 2012 permitió destinar 5,5 millones de euros para programas locales de integración. Este fondo fortaleció la capacidad de los municipios para responder a las demandas de sus comunidades migrantes, promoviendo una intervención adaptada a los contextos locales y reforzando el bienestar social y educativo en el ámbito municipal.

d.3) Comunidad de Madrid

Los estudios sobre las políticas de integración de inmigrantes en la Comunidad de Madrid evidencian un marco normativo formal que ha evolucionado adaptándose a los cambios sociales y económicos de la región (Fernández Suárez, 2018; Tshitshi Ndouba, 2015). Fernández Suárez (2018) subraya que, a través del Estatuto de Autonomía de 1983 y la Ley de Servicios Sociales de 2003, la Comunidad de Madrid ha establecido un enfoque sectorial de integración apoyado en planes estratégicos y programas específicos. Estos planes, implementados en 2001, 2006 y 2009, reflejan una evolución en los principios rectores. El primer plan promovía la igualdad de oportunidades y la interculturalidad, mientras que el segundo enfatizó la cohesión social y la coordinación interinstitucional. El tercer plan, en plena crisis económica, adoptó un enfoque pragmático hacia la normalización de servicios y la convivencia, adaptándose a un contexto económico restrictivo (Tshitshi Ndouba, 2015).

En cuanto a la estructura de los dispositivos de integración, Tshitshi Ndouba (2015) destaca los Centros de Participación e Integración de Inmigrantes

(CEPI) y los Centros de Atención Social al Inmigrante (CASI) como componentes clave del modelo madrileño. Los CEPI, gestionados por entidades de la sociedad civil a través de concursos públicos, funcionan como espacios de convivencia e intercambio cultural, promoviendo el diálogo y la interacción entre la población inmigrante y autóctona. Sin embargo, los recortes presupuestarios de la crisis económica redujeron el número de centros operativos, limitando así su impacto en la integración social. Por otro lado, los CASI, que brindaban atención integral a inmigrantes en situación de especial vulnerabilidad, cerraron definitivamente en 2011, reflejando un cambio de enfoque hacia la integración de la atención a inmigrantes dentro de los servicios sociales generales, evitando así estructuras paralelas (Fernández Suárez, 2018b). Tshitshi Ndouba (2015) también menciona la Escuela de Profesionales de Inmigración y Cooperación (EPIC), una iniciativa para capacitar a profesionales en la gestión de la diversidad y la atención a inmigrantes. Aunque la EPIC ofreció una plataforma de sensibilización y formación, su cierre en 2012 señala las limitaciones de recursos en tiempos de crisis y una transición hacia la normalización de servicios disponibles para inmigrantes. En conjunto, estos estudios resaltan cómo las políticas de integración en Madrid, aunque bien estructuradas y con dispositivos específicos, se han visto afectadas por la inestabilidad económica, impulsando un cambio hacia una 'normalización' en la integración de inmigrantes dentro del sistema de servicios sociales general.

d.4) Euskadi

Los estudios sobre las políticas de integración de inmigrantes en Euskadi destacan un modelo colaborativo orientado hacia la cohesión social y la interacción intercultural entre población autóctona e inmigrante, conocido como el 'modelo vasco de gestión de la diversidad' (de Oleaga Páramo & Ruiz Ciarreta, 2024). Este enfoque fomenta la inclusión y la igualdad a través de una estructura de colaboración que involucra a ciudadanos, administraciones y el tercer sector, en la que entidades como Biltzen e Ikuspegi desempeñan roles fundamentales de apoyo y coordinación. Un ejemplo de este compromiso compartido es la creación del Pacto Social Vasco para la Migración, mientras que el Foro Vasco para la Migración y Asilo proporciona un espacio para la reflexión y coordinación constante en temas como salud,

igualdad, asilo e integración lingüística en euskera (de Oleaga Páramo & Ruiz Ciarreta, 2024). La evolución de las políticas de integración en Euskadi se refleja en una serie de planes de integración, desde el primer Plan Vasco de Inmigración (2003-2005) hasta el actual VI Plan Intercultural de Ciudadanía, Inmigración y Asilo (2022-2025). Según Pinyol Jiménez (2023), este último plan introduce el Modelo Vasco de Acogida, que ofrece un catálogo de servicios específicos para inmigrantes y refugiados, facilitando la colaboración de los ayuntamientos en la gestión de la migración y apoyando a solicitantes de asilo. Además, la continuidad del programa de patrocinio comunitario Auzolana II, iniciado en 2018, refuerza el compromiso vasco con una acogida solidaria y comunitaria.

En el ámbito local, las diputaciones y los ayuntamientos de Euskadi han implementado políticas adaptadas a sus territorios, como la Estrategia para la Gestión de la Diversidad en Álava, el Plan de Convivencia en Gipuzkoa y el Plan de Convivencia y Diversidad de Vitoria-Gasteiz. Estos planes, según de Oleaga Páramo y Ruiz Ciarreta (2024), aseguran que la diversidad cultural sea integrada y valorada a nivel foral y municipal, alineándose con los principios del modelo vasco. Asimismo, Euskadi ha puesto en marcha programas específicos como la Estrategia Euskarri, que facilita la inserción sociolaboral de jóvenes en situación de vulnerabilidad, y la red ZAS!, orientada a prevenir la discriminación y la xenofobia mediante campañas de sensibilización. Estos programas, junto con el VI Plan Intercultural, han sido reconocidos en el MIPEX-R por su efectividad en cohesión social y antidiscriminación, aunque el informe también subraya áreas de mejora, como la necesidad de fortalecer la colaboración interinstitucional y mejorar el acceso a la vivienda para los más vulnerables (de Oleaga Páramo & Ruiz Ciarreta, 2024). En conjunto, Euskadi se destaca por un enfoque integral en la gestión de la diversidad, estructurando sus políticas de integración en torno a la igualdad, la convivencia y la colaboración interinstitucional, con el objetivo de no solo incluir a la población inmigrante, sino de fortalecer un entorno de respeto y cohesión social para todos sus residentes

d.5) Otras CCAA

Debe destacarse otra serie de CCAA que, si bien no han recibido la misma atención en la literatura académica, actualmente cuentan con estrategias vigentes para la promoción explícita de la integración de inmigrantes. Así, las políticas de integración de inmigrantes en Navarra, Aragón, la Comunidad Valenciana y Canarias (Pinyol Jiménez, 2023) presentan un enfoque orientado a la acogida y la inclusión social desde distintas perspectivas, aunque con un común compromiso de asegurar el acceso en igualdad a los servicios y la promoción de la convivencia intercultural.

En Navarra, el Plan de Acogida a Personas Migrantes 2021-2026 enfatiza la importancia de las actuaciones de acogida como el primer paso hacia la integración. Este plan se centra en la incorporación plena de los recién llegados a la comunidad foral, y abarca ámbitos sectoriales como la educación, el empleo, la salud y la vivienda, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Además, Navarra conecta este plan con iniciativas de políticas sociales más amplias, como el Plan Estratégico de Servicios Sociales 2019-2023, y establece ejes específicos de actuación que incluyen la preparación desde el país de origen, la atención en el momento de llegada, la intervención en perfiles específicos, y el fortalecimiento de la participación intercultural y la igualdad de género. La estructura del plan permite a Navarra ajustar sus políticas de integración en función de las prioridades y las necesidades del territorio, reflejando una flexibilidad en la aplicación de las políticas de acogida.

En Aragón, el Plan Integral para la Gestión de la Diversidad Cultural 2018-2021 aborda la acogida como un eje fundamental, vinculándola a la inclusión y garantizando el acceso igualitario a los servicios públicos. Las políticas de integración de Aragón se destacan por su atención al conocimiento y aceptación de la diversidad cultural, y por ofrecer servicios de apoyo como la asistencia y orientación jurídica a inmigrantes (SAOJI), servicios de interpretación, y ayudas para exámenes de competencias lingüísticas. Una característica particular en Aragón es la colaboración directa con entidades sociales en la implementación de estos servicios, mientras que en otras comunidades esta derivación al tercer sector suele ser gestionada por los ayuntamientos. Esta estructura permite a Aragón fortalecer el papel de las

entidades sociales en el proceso de integración, destacando una modalidad de intervención con el tercer sector como actor principal.

En la Comunidad Valenciana, la Estrategia Valenciana de Migraciones centra su línea estratégica 2 en garantizar el acceso de las personas migrantes a los derechos y servicios públicos en igualdad de condiciones, lo que incluye no solo la acogida, sino también la mediación cultural. Este planteamiento subraya la importancia de adecuar los servicios públicos a las necesidades de la población migrante, integrando la enseñanza de idiomas y la inserción laboral en sus acciones de primera acogida. Además, la estrategia busca promover un contexto de integración en el que participen activamente tanto la ciudadanía como la administración, y reconoce que la mediación es fundamental para fomentar un ambiente de inclusión efectiva.

Un ejemplo destacado de esta colaboración es el programa Agermanament Comunitari Valencià, un proyecto piloto desarrollado por la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives de la Generalitat Valenciana entre octubre de 2020 y octubre de 2022 (Giner et. al., 2023). Este programa de patrocinio comunitario, inspirado en modelos internacionales como el de Canadá, ha contado con la participación activa de la sociedad civil y de entidades sociales como Cáritas y el Servicio Jesuita a Migrantes. A través de grupos de apoyo locales formados por voluntariado, el programa facilitó la integración de cinco familias sirias reasentadas desde el Líbano. Estas familias recibieron acompañamiento en áreas clave como vivienda, empleo, educación y salud, mientras que los grupos de voluntarios, mayoritariamente mujeres, proporcionaron apoyo cotidiano y mediación cultural. Este modelo ejemplifica un caso de gobernanza multinivel, al involucrar a la administración autonómica, local y estatal, así como a entidades internacionales como ACNUR, mostrando la capacidad de la sociedad civil para complementar y enriquecer las políticas públicas de integración.

Finalmente, en Canarias, el programa Canarias Convive se encuentra en proceso de formulación y representa una iniciativa orientada a la gestión estratégica de la inmigración y la convivencia intercultural en las islas. La propuesta destaca la necesidad de abordar la inmigración desde una perspectiva multidimensional, haciendo hincapié en la acogida, la inclusión y

la convivencia con un enfoque intercultural y una visión comunitaria. Este enfoque refleja la complejidad de gestionar un fenómeno migratorio que afecta de manera significativa a las Islas Canarias, donde la migración es una realidad cotidiana que exige políticas ajustadas a las particularidades del contexto insular.

E) La acción para la integración de inmigrantes desde las localidades

Por último, se describen los hallazgos relacionados con la caracterización de las políticas para promover la integración de los inmigrantes a nivel local, a través de distintos instrumentos y casos de estudio.

e.1) el padrón municipal

La literatura académica destaca un consenso sobre la relevancia del padrón municipal en la gobernanza de la integración de inmigrantes en España, señalando su estructura y función particulares en el contexto europeo (Pinyol Jiménez, 2023; Domingo et al., 2020). Según estos autores, el padrón en España, instaurado en 1996, no solo actúa como un registro continuo y computarizado de la población residente en cada municipio, sino que también permite el acceso a servicios públicos esenciales, como la sanidad y la educación, independientemente de la situación legal de las personas, incluyendo tanto a nacionales como a inmigrantes en situación irregular. Este registro es gestionado directamente por los ayuntamientos, lo que otorga a los municipios un papel crucial en la inclusión social de los residentes, independientemente de su estatus migratorio (Pinyol Jiménez, 2023).

El empadronamiento, obligatorio para todos los residentes, ya sean permanentes o temporales, se ha convertido en una herramienta clave para la integración al abrir el acceso a derechos y servicios básicos que afectan directamente al bienestar general de la comunidad, como la salud pública y la educación infantil. Este sistema, según Domingo et al. (2020), representa una excepción dentro del contexto europeo, ya que, a diferencia de otros países, asegura un nivel básico de derechos para todos los residentes sin requerir que se reporte la situación migratoria a las autoridades de control. Esta medida, sin embargo, generó controversia en 2003, cuando se intentó

modificar el padrón, lo que provocó amplias protestas debido a su implicación en la inclusión social de los inmigrantes.

La excepcionalidad del padrón español, como señalan los autores, se sustenta en una visión de la residencia que va más allá del estatus migratorio, entendiendo la presencia continua en el territorio con fines de asentamiento permanente como un criterio prioritario. Este enfoque ha sido fundamental en los programas de integración, tanto locales como autonómicos, que reconocen la residencia como un criterio esencial para la provisión de servicios y políticas de cohesión social.

e.2) Barcelona

La literatura académica describe a las ciudades de refugio en España como espacios estratégicos para la acogida e integración de migrantes, en contraste con las políticas restrictivas a nivel nacional (Wonders & Fernández-Bessa, 2021). Wonders y Fernández-Bessa (2021) señalan que estas ciudades actúan como un ámbito alternativo de poder y de acción política local, desafiando las decisiones centralizadas y promoviendo un modelo de gobernanza basado en la integración y los derechos humanos a nivel comunitario. La aparición de estas ciudades en respuesta a la crisis de refugiados de 2015 refleja un movimiento local orientado hacia la solidaridad y la resistencia ante enfoques de control migratorio, creando una conexión entre lo local y lo global a través de redes de apoyo y argumentos centrados en los derechos humanos. Estas iniciativas han permitido que los municipios españoles ejerzan cierta discreción en la implementación de políticas de integración, facilitando el acceso de los migrantes a servicios públicos, promoviendo la regularización administrativa y protegiendo sus derechos fundamentales. Estas acciones, según Wonders y Fernández-Bessa (2021), buscan contrarrestar la exclusión social promovida por el gobierno central y fortalecer una integración inclusiva.

Barcelona se destaca en la literatura académica como un caso emblemático en la acogida e integración de inmigrantes en el contexto de las ciudades refugio en España. Garcés-Mascreñas (2014) describe cómo, desde antes de ser declarada ciudad refugio, Barcelona ya había desarrollado un modelo

sólido de integración, fundamentado en los principios de equidad, diversidad, interculturalidad y normalización. Entre 1997 y 2015, se implementaron cuatro planes estratégicos clave: el Plan Municipal para la Interculturalidad (1997), el Plan de Inmigración Municipal (2002) y dos Planes de Trabajo de Inmigración (2008-2011 y 2012-2015). Estos documentos, consensuados por diversos grupos políticos, configuraron una agenda común para la integración, con un fuerte enfoque en la equidad y la igualdad de derechos, y un compromiso por combatir la discriminación y promover la movilidad social (Garcés-Mascareñas, 2014). A partir de 2002, Barcelona adoptó una perspectiva progresiva de la diversidad cultural, valorándola como un elemento positivo para el desarrollo de la ciudad. Esta visión se consolidó en el Plan de Inmigración 2012-2015, que promovía una 'ciudad diversa y cohesionada'. Garcés-Mascareñas (2014) señala que el enfoque intercultural alcanzó su madurez en el Plan de Interculturalidad de 2010, inspirado en el trabajo de Carlos Giménez, y se basaba en los principios de igualdad, diversidad e interacción. Este modelo favorecía la convivencia y el entendimiento mutuo en un marco común de identidad, priorizando los elementos compartidos sobre la preservación aislada de las diferencias culturales. La estrategia de normalización fue otro pilar esencial en las políticas de integración de Barcelona. Según Garcés-Mascareñas (2014), este enfoque garantizaba que la población inmigrante fuera atendida mediante los servicios generales de la ciudad, adaptados a sus necesidades, sin crear estructuras paralelas. El padrón municipal se convirtió en un mecanismo fundamental para facilitar el acceso a servicios básicos como salud, educación y vivienda, independientemente del estatus administrativo, permitiendo que los inmigrantes pudieran ejercer derechos fundamentales y contribuir a su integración en la sociedad barcelonesa.

En respuesta a la crisis de refugiados de 2015, Barcelona lanzó el Plan Ciutat Refugi, consolidando su papel como referente en la gobernanza humanitaria y desafiando el enfoque restrictivo del gobierno central. Irgil (2016) explica que este plan, impulsado en septiembre de 2015, se articuló en torno a cuatro estrategias: un modelo efectivo de recepción, asistencia a refugiados ya presentes, participación ciudadana y comunicación, y coordinación internacional. Basado en principios de colaboración y hospitalidad, el plan

aspiraba a transformar a Barcelona en una ciudad de acogida activa y solidaria. Además, la ciudad promovió una red intermunicipal de cooperación europea junto a ciudades como Lesbos, Lampedusa y París, compartiendo responsabilidades y estrategias de acogida frente a la crisis (Irgil, 2016). Irgil (2016) señala que la gobernanza multinivel de Barcelona, caracterizada por la combinación de enfoques de tipo I y tipo II (Hooghe & Marks, 2003), permitió a la ciudad responder con flexibilidad ante situaciones de emergencia. La participación en redes internacionales y la narrativa de hospitalidad promovida por figuras como Ada Colau subrayaron el compromiso de la ciudad con una acogida prolongada y de calidad, posicionando a Barcelona como un modelo de cómo los gobiernos locales pueden intervenir en crisis humanitarias y promover una integración inclusiva y respetuosa de los derechos humanos. Durante la legislatura 2015-2019, Barcelona reforzó su rol como referente en la gestión de la diversidad cultural y la promoción de la interculturalidad mediante el desarrollo de políticas de integración. Mora Castro (2022) destaca que en esta etapa se implementó el Plan de Ciudadanía e Inmigración 2018-2021, estructurado en torno a tres ejes estratégicos: políticas de equidad, plena ciudadanía y diversidad-interculturalidad. Este plan se apoyaba en el marco del Plan Barcelona Interculturalidad, iniciado en 2010 y renovado para el periodo 2021-2030, cuyo objetivo principal es construir una sociedad diversa e igualitaria, evitando encasillar a los individuos en grupos culturales estáticos y promoviendo en su lugar la igualdad de oportunidades y el respeto a los derechos individuales en un entorno de diálogo mutuo.

Mora Castro (2022) explica que la gestión de Barcelona se articula también alrededor del Programa Barcelona Ciudad de Derechos, que consolida un enfoque de derechos humanos en todas sus políticas públicas, con el objetivo de garantizar el acceso equitativo a los derechos para todos los residentes, independientemente de su origen. En este contexto, la interculturalidad se extiende a aspectos específicos, como la visibilización de la diversidad religiosa y la lucha contra la islamofobia, para lo cual se aprobó un plan específico en 2017. Este plan abordó de manera integral la discriminación islamofóbica, destacándose como una medida significativa en la promoción de la inclusión. Además, Mora Castro (2022) señala que estas políticas se

implementaron en un marco institucional y colaborativo que facilitó la coordinación entre el equipo de gobierno, el personal técnico y la sociedad civil, a través de organismos como el Consejo Municipal de Inmigración y la Red Antirrumores. Esta estructura consolidó a Barcelona como un modelo en la gobernanza de la diversidad, promoviendo una gestión inclusiva y respetuosa que integra la participación activa de diversos actores. La literatura académica destaca que el esfuerzo de Barcelona por consolidar un marco intercultural se ha producido, en parte, como respuesta al 'giro restrictivo' de las políticas estatales de integración, que se profundizó tras la crisis económica de 2008 y las políticas de austeridad. Mora Castro (2022) señala que este contexto de recortes en el acceso a servicios básicos para inmigrantes y de endurecimiento en los controles migratorios generó un entorno de exclusión que Barcelona y otras ciudades del cambio intentaron contrarrestar mediante políticas inclusivas a nivel local. Frente a la tendencia estatal de criminalización de los inmigrantes, Barcelona adoptó medidas para ampliar el acceso a derechos sociales básicos, como la educación y la salud, para personas en situación de vulnerabilidad o irregularidad administrativa.

Un aspecto clave de este enfoque ha sido la implementación de políticas proactivas para facilitar la inscripción en el padrón municipal, que no solo representa un requisito administrativo, sino que también permite el acceso a derechos esenciales. Según FS (2021), entre 2015 y 2017, los procedimientos de registro fueron modificados para permitir la inscripción de personas sin dirección fija o en situación de vivienda inestable, duplicando el número de personas registradas en estas condiciones. Esta política no solo mejoró el acceso a servicios básicos, sino que también protegió a los inmigrantes de posibles detenciones o expulsiones, asegurando su permanencia en la ciudad de manera más digna y menos expuesta a sanciones.

Fernández-Suárez y Espiñeira (2021a) destacan que, ante la exclusión de inmigrantes irregulares del sistema de salud tras la Ley 16/2012, la ciudad reforzó su compromiso con la universalización de la salud mediante campañas de concienciación y asistencia, garantizando el acceso a servicios sanitarios municipales independientemente del estatus migratorio. Con estas medidas, Barcelona se posicionó como defensora del derecho a la salud de todos sus residentes, estableciendo programas para asegurar que los inmigrantes

recibieran atención médica adecuada, incluso en situaciones de irregularidad. Otro avance importante en este conjunto de medidas ha sido la implementación de protocolos innovadores para la actuación policial. Fernández-Suárez y Espiñeira (2021b) explican que la administración municipal prohibió las persecuciones motorizadas a vendedores ambulantes, muchos de ellos inmigrantes en situación irregular, y exigió una planificación y supervisión de las intervenciones policiales. Estas acciones buscaron reducir el trato discriminatorio y represivo hacia estos colectivos, promoviendo un ambiente de menor hostilidad hacia la población migrante en la vida cotidiana. Una iniciativa destacada en el ámbito local es el 'documento de vecindad', una herramienta municipal diseñada para influir en decisiones judiciales y evitar la expulsión de migrantes socialmente arraigados en la ciudad. Según Mora Castro (2022), este tipo de políticas no solo busca resistir el marco restrictivo estatal, sino que también promueve una sociedad más equitativa y diversa, abogando por cambios legislativos tanto a nivel nacional como europeo para favorecer la inclusión de personas en situación irregular.

En conjunto, la experiencia de Barcelona en la gestión de la integración migratoria representa un modelo de gobernanza intercultural que contrarresta el contexto restrictivo estatal. Las políticas adoptadas no solo impactan directamente en la vida de los inmigrantes, sino que también constituyen un acto de resistencia institucional frente a políticas nacionales de exclusión, demostrando el potencial de las ciudades para actuar como agentes de cambio social y de defensa de los derechos humanos (Fernández-Suárez & Espiñeira, 2021b; Mora Castro, 2022). Diversos estudios (Fernández-Suárez & Espiñeira, 2021b; Mora Castro, 2022; Zapata-Barrero, 2024) concluyen que, ante la presión de las políticas de control migratorio a nivel estatal, Barcelona ha implementado políticas de desfronterización basadas en principios de justicia urbana, priorizando la cohesión social y el respeto a los derechos humanos, convirtiéndose en un referente en la gobernanza local de la migración.

e.6) Otras ciudades

El análisis de las políticas de integración en otras ciudades, si bien recibiendo menor atención en la literatura que el caso emblemático de Barcelona

muestra una diversidad de enfoques que reflejan las especificidades locales y las necesidades concretas de cada territorio. En primer lugar, Mora Castro (2022) desarrolla una comparación entre los casos de Madrid y Valencia:

Durante la legislatura de 2015-2019, València avanzó en políticas de inmigración e integración en el marco de los 'gobiernos del cambio', promoviendo la diversidad cultural como valor positivo. Según Mora Castro (2022), el Plan Marco Municipal de Inmigración e Interculturalidad 2019-2022 fue el principal instrumento para establecer estrategias de integración y convivencia, basado en derechos humanos, igualdad de derechos y diversidad. A diferencia de Barcelona, este plan carece de presupuesto específico, lo cual limita su implementación efectiva.

La creación del Consejo Local de Inmigración e Interculturalidad, un órgano consultivo entre el gobierno y el tejido asociativo, marcó un paso importante en el reconocimiento formal de la organización e interlocución de personas migrantes y sus asociaciones. Este consejo, establecido con el apoyo de entidades sociales, refuerza la apertura y el compromiso del Ayuntamiento con el diálogo directo y la inclusión (Mora Castro, 2022). Mora Castro (2022) señala que esta legislatura fomentó un modelo colaborativo de trabajo entre el Ayuntamiento y asociaciones locales, que facilitó una participación más activa en decisiones de inmigración e interculturalidad, sentando así las bases para una gobernanza más inclusiva en València. En los municipios rurales valencianos, las políticas de integración se gestionan principalmente a través de las Agencias de Mediación para la Integración y la Convivencia Social (AMICS), promovidas por la Generalitat Valenciana. Dupont (2013) señala que estas agencias ofrecen orientación laboral y apoyo para la inserción, aunque el fomento de la convivencia intercultural es escaso. En contraste con los entornos urbanos, donde se valora la diversidad cultural, los municipios rurales favorecen enfoques que promueven la adaptación rápida de los inmigrantes a las normas locales, reflejando una tendencia hacia la asimilación sin un reconocimiento pleno de sus prácticas culturales.

Por su parte, durante la legislatura de 2015-2019, el Ayuntamiento de Madrid impulsó algunas iniciativas en integración y convivencia, aunque con un enfoque más limitado que el de otras 'ciudades del cambio' como Barcelona

y València. Mora Castro (2022) señala que, aunque el gobierno local mostró una postura favorable hacia la inmigración y el refugio, las medidas en este ámbito fueron principalmente simbólicas y carecieron de recursos específicos. El Plan Estratégico de Derechos Humanos 2017-2019 incluyó objetivos para proteger a minorías y migrantes, con medidas contra la discriminación racial y en apoyo a los derechos de inmigrantes y solicitantes de asilo. Sin embargo, estas iniciativas fueron criticadas por su falta de concreción y de recursos asignados (Mora Castro, 2022). La 'tarjeta de vecindad' fue una medida simbólica que buscaba facilitar el acceso de inmigrantes en situación irregular a ciertos servicios, aunque su impacto se vio limitado por la falta de políticas complementarias y asignación de recursos. En cuanto a la relación con las entidades sociales, Mora Castro (2022) observa que Madrid ofreció un espacio formal para el diálogo entre el Ayuntamiento y las asociaciones de inmigrantes, aunque la ausencia de órganos consultivos estructurados limitó la participación efectiva de estas asociaciones. Los responsables técnicos también señalaron que la integración de la inmigración en el área de políticas sociales, sin una figura política dedicada exclusivamente a este campo, dificultó el desarrollo de iniciativas de mayor alcance. En conclusión, Madrid mostró algunos avances en la apertura de canales de comunicación y en el reconocimiento simbólico de ciertos derechos, pero su enfoque de integración se percibió como limitado, sin una estructura administrativa y recursos adecuados para un desarrollo sólido y comprometido de políticas de inclusión.

Segovia se destaca en la respuesta a la crisis de refugiados ucranianos mediante una gobernanza local basada en la 'convivencia cívica' y una cooperación interinstitucional. Acebes Valentín (2023) señala que el Ayuntamiento colabora estrechamente con la Asociación de Ucranianos de Segovia y organizaciones del tercer sector, como ACCEM y Cruz Roja, para proveer alojamiento, enseñanza de idiomas y acceso al empleo. Este enfoque busca satisfacer tanto necesidades inmediatas como promover la cohesión social a través de espacios de encuentro entre la comunidad local y los refugiados, reforzando valores de solidaridad y respeto en un marco participativo.

En Bizkaia, el Programa Goiha, implementado desde 2016, se presenta como una iniciativa pionera en la integración de refugiados al cerrar la brecha

entre acogida inicial y autonomía plena. La Spina et al. (2018) explican que el programa ofrece una asistencia integral en colaboración con ONGs expertas, incluyendo apoyo psicosocial y capacitación laboral. No obstante, la limitada accesibilidad a la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) y las restricciones para aquellos cuya solicitud de asilo ha sido denegada destacan algunas vulnerabilidades del sistema, aunque el modelo sigue siendo un referente en evitar la exclusión social de refugiados.

El Ejido, en cambio, presenta un enfoque de integración que se articula en torno al Consejo Municipal de Integración y Convivencia, que intenta abordar la segregación en un contexto de alta proporción de residentes extranjeros. Lirola Fernández (2022) observa que las políticas se centran en la capacitación lingüística y la inserción laboral, pero con limitaciones en la interacción intercultural. La dependencia de financiamiento externo para programas como ERACIS y la escasa participación de la sociedad receptora dificultan la sostenibilidad y limitan la creación de un sentido de pertenencia compartido.

5.1.2 Resultados entrevistas: España

A continuación, se exponen los resultados de la entrevista realizadas a las profesionales de INSERTA Andalucía (IA) y Jaén ACOGE (JA). El análisis temático inductivo de la transcripción de las entrevistas permitieron reconocer temas diferenciados entre ambas entrevistadas, por lo que sus resultados se exponen de forma separada. permitió categorizar los temas tratados durante la misma en base a la siguiente categorización (ver tabla 12):

Tabla 12 - Temas clave identificados en las entrevistas a profesionales españolas

Temas identificados en la entrevista con INSERTA Andalucía	Descripción
A) Funcionamiento del programa	Descripción del esquema basado en familias acogedoras, con apoyo profesional multidisciplinar y dinámicas de comunicación entre jóvenes, familias y equipo técnico.
B) Cambios con respecto a programas tradicionales	Descripción de los cambios que introduce trabajar con familias de acogida en contraposición al trabajo tradicional con jóvenes extutelados.

C) Gobernanza y comunicación	Análisis de los mecanismos de coordinación interna y externa, integración con otros recursos locales y planificación personalizada para cada beneficiario.
D) Innovación, puntos fuertes y oportunidades de mejora	Evaluación del carácter novedoso del piloto, destacando el uso de familias acogedoras como alternativa a recursos institucionalizados y la atención individualizada gracias a un equipo dedicado. Identificación de las tensiones entre objetivos familiares y profesionales, y la necesidad de mayor preparación previa con las familias y apoyo institucional para su sostenibilidad.
Temas identificados en la entrevista con Jaén ACOGE	Descripción
E) Deficiencias en el sistema de acogida e integración español	Identificación de carencias estructurales, falta de coordinación gubernamental y exclusión de colectivos vulnerables, posiblemente exacerbadas por la reforma del reglamento de extranjería.
F) El encaje del acompañamiento en familias como esquema para la integración de inmigrantes	Exploración del potencial y limitaciones del esquema de acogida familiar en las fases iniciales del sistema, destacando la importancia de sensibilizar para superar barreras culturales y sociales.

A) Funcionamiento del programa

El piloto de acogida en Cádiz se centra en cinco jóvenes extutelados que, en lugar de transitar hacia la asistencia en la calle o a recursos residenciales, han sido acogidos por familias dentro del municipio. Esta iniciativa se caracteriza por una innovación significativa, ya que cuenta con un equipo de profesionales que, provenientes de recursos para jóvenes mayores de edad, ahora están dedicados tanto a la atención de los menores como al apoyo de las familias acogedoras. Según se señala en la entrevista, este enfoque supone un avance respecto a los modelos tradicionales de atención: *"La innovación de este proyecto es que cuenta con todo un equipo de profesionales que normalmente están trabajando en recursos de mayoría de edad, están a disposición de tanto familias como de los propios chavales. Esa es la diferencia y la innovación"* (IA). No obstante, las relaciones entre los participantes del programa son limitadas, ya que solo algunos de los jóvenes mantenían un vínculo previo debido a que comparten la misma familia acogedora. En general, las interacciones entre ellos se circunscriben a encuentros organizados por el equipo en la oficina, como indica la

entrevistada: *"El resto se relaciona entre ellos cuando nosotros los citamos en la oficina para trabajar con ellos. Si no, no mantienen relación"* (IA).

Un elemento central del esquema radica en el papel que desempeñan las familias acogedoras, consideradas el motor principal del programa. Estas familias, provenientes de dos asociaciones distintas, no solo ofrecen un hogar a los jóvenes, sino que además están integradas en el tejido social de sus respectivos municipios, participando en actividades locales y reforzando la conexión comunitaria del proyecto. La entrevistada enfatiza esta cuestión al señalar que *"lo fundamental son las familias. Las familias acogedoras derivan de dos asociaciones diferentes... son el motor más potente"* (IA). Sin embargo, se observa una carencia en términos de promoción y divulgación del proyecto a nivel local, pues Inserta, la entidad gestora, se centra mayoritariamente en la intervención social y no en actividades de sensibilización o difusión de estas iniciativas.

Desde el punto de vista de los recursos humanos, el equipo de profesionales involucrados en el programa se percibe como limitado, pero adecuado para las necesidades mínimas de esta experiencia. En palabras de la entrevistada, *"suficiente nunca, porque un solo chaval con una familia ya es un universo demasiado complejo en sí mismo"* (IA). A pesar de ello, destaca que tanto ella como su compañera cuentan con experiencia previa en programas dirigidos a jóvenes mayores de edad, lo que les proporciona un conocimiento relevante para abordar este nuevo reto. No obstante, también se reconoce que trabajar con familias acogedoras representa una novedad, tanto para las profesionales como para la entidad: *"La novedad es para las dos, o en este caso para Inserta, por no haber trabajado con familias acogedoras y mayoría de edad. Las familias acogedoras son de minoría, ¿no? Con lo cual, bueno, es un proceso de aprendizaje"* (IA).

En cuanto a los recursos económicos, la entrevistada señala un componente clave del esquema, que son las tarjetas de prestaciones económicas destinadas a cubrir necesidades básicas de los jóvenes, como alimentación, ropa o recursos educativos, las cuales repercuten indirectamente en las familias acogedoras. Aunque la entrevistada reconoce que no puede evaluar con precisión la eficiencia del uso de los recursos debido a esta falta de

información, subraya que *"los que haya, o los que yo puedo conocer, recursos humanos o tipo... entiendo que se han gastado"* (IA). En términos de resultados, el programa no ha alcanzado completamente las expectativas iniciales. La entrevistada admite que las pretensiones al comienzo eran elevadas, basadas en experiencias previas con pisos de acogida, pero que la realidad ha demostrado ser más compleja: *"Las pretensiones iniciales eran un poco más elevadas... después te das cuenta de que no puedes incidir tanto ni necesitas mucho más tiempo"* (IA). Sin embargo, resalta el valor de esta experiencia como una oportunidad para aprender y ajustar el enfoque: *"Por eso se trata de un piloto, ¿no? Para poder chocarte, recular o torcer"* (IA).

El perfil de los beneficiarios refleja una limitada diversidad, ya que todos los jóvenes participantes son varones de origen marroquí, lo que responde a una realidad estructural del sistema de protección de menores en Andalucía. La entrevistada lamenta esta falta de diversidad, señalando que *"todos son de nacionalidad marroquí, que también es una pena por diversidad... pero es cierto que esto es una gran realidad del sistema de protección de menores"* (IA). Además, reconoce que las condiciones sociopolíticas, como el racismo, afectan la vida diaria de los jóvenes, aunque no identifica un impacto directo de estos factores en la implementación del programa. Según explica, *"las condiciones no son nuevas para el proyecto... las tendrían también mis chavales en los municipios por ser marroquí caminando por las calles"* (IA).

B) Cambios con respecto a programas tradicionales

El trabajo con familias acogedoras introduce una serie de cambios significativos en comparación con el trabajo desarrollado en pisos para jóvenes extutelados, cambios que están siendo descubiertos y asimilados progresivamente por los profesionales involucrados. Una de las transformaciones más notables radica en la dinámica y el nivel de interacción entre las familias y los jóvenes, en la que las inercias propias de cada núcleo familiar juegan un papel determinante. Según explica la entrevistada, *"las inercias de la familia no son normalmente ajenas al día a día. A diferencia de lo que estamos viendo en los pisos con los chavales. Con lo cual, hay mucho más de acercamiento y aproximación más que de intervención directa"* (IA). Esto implica que los profesionales deben adoptar un enfoque de mayor

respeto y sensibilidad hacia las dinámicas familiares, ajustándose a los patrones de interacción existentes entre los miembros de la familia y el joven acogido. La entrevistada resalta la importancia de no imponer criterios o juicios externos, indicando que *"no puedes irrumpir como un elefante en una cacharrería designando o atribuyendo adjetivos o actitudes concretas. A todos a su mayor edad, de hecho. Y menos a padres o madres adultos"* (IA).

Otro aspecto clave es la diferencia en el tiempo y la intensidad del acompañamiento que los profesionales pueden ofrecer en este contexto. A diferencia de los pisos, donde el contacto con los jóvenes es más constante, el modelo de acogida en familia genera relaciones más esporádicas entre los profesionales y los beneficiarios, limitando las oportunidades de intervención directa. Esta menor presencia profesional obliga a adaptar las estrategias de trabajo, pues se reduce la capacidad de supervisión y control sobre los compromisos y obligaciones que los jóvenes deben asumir. En palabras de la entrevistada, *"el tiempo que nosotros trabajamos con los chavales es bastante inferior al que estamos en los pisos. Con lo cual, vuelve a crear relaciones mucho más puntuales con nosotros"* (IA).

Un desafío adicional en este esquema radica en la ausencia de mecanismos formales de compromiso, como los que se utilizan en los pisos, donde los jóvenes deben firmar acuerdos específicos al ingresar al recurso. En el contexto de las familias acogedoras, esta falta de compromisos explícitos limita las herramientas de presión disponibles para los profesionales ante situaciones de incumplimiento o actitudes problemáticas. La entrevistada subraya esta dificultad, explicando que *"nosotros tenemos muchas herramientas para presionar a los chavales. Porque tienen una serie de obligaciones y compromisos que adquieren al entrar el recurso. En este caso, no"* (IA). La carga de gestionar estas situaciones recae frecuentemente sobre las familias, lo que *complica la capacidad de los profesionales para intervenir de manera eficaz: "Cuando no incumplen, muchas veces pasa la carga a la familia o simplemente se niegan y tú no tienes posibilidad de un abordaje mucho más directo"* (IA).

Esta nueva realidad laboral, que combina la necesidad de mayor adaptabilidad con una menor capacidad de control directo, ha generado un

constante proceso de ensayo y error en la búsqueda de estrategias que permitan reconducir situaciones conflictivas. La entrevistada describe este proceso como un *"avance y retirada constante. Y un ir reculando y torciendo para encontrar estrategias que puedan reconducir actitudes o compromisos sin realmente tenerlos por escrito"* (IA). Este aprendizaje continuo refleja tanto los retos como las posibilidades que ofrece el modelo de acogida en familias, destacando la necesidad de ajustar las intervenciones a un contexto más complejo y dinámico que el de los recursos residenciales tradicionales.

C) Gobernanza y comunicación

La gobernanza del programa de acogida en Cádiz se caracteriza por una comunicación fluida y eficiente entre los diferentes actores involucrados, tanto a nivel interno como externo. Según la entrevistada, la interacción diaria entre las dos profesionales que gestionan el programa en Cádiz es constante y efectiva, permitiendo un seguimiento continuo del proyecto: *"Mi compañera y yo estamos ambas en la oficina y es un contacto diario"* (IA). No obstante, el contacto directo con las familias y los jóvenes no es tan frecuente, ya que se busca evitar una presencia excesivamente intrusiva. En este sentido, la comunicación se canaliza a través de medios como llamadas telefónicas, WhatsApp y correos electrónicos, facilitando la conexión sin generar una sobrecarga para las familias: *"Con las familias tampoco es diario, porque si no sería un agobio de nosotros hacia ellos bastante importante"* (IA). Esta dinámica de comunicación eficiente se extiende también a los actores públicos locales, como el Servicio de Protección de Menores de la provincia de Cádiz, con el que existe una colaboración estrecha: *"Ha habido relación con el Servicio de Protección de Menores... la comunicación siempre ha sido muy fluida"* (IA). Además, la implementación del programa se ha beneficiado del trabajo en red con otros programas gestionados por la misma entidad, como los pisos de acogida para mayores de edad, permitiendo una integración y coordinación efectiva entre recursos: *"Este programa se imbrica en todas las actuaciones que hacemos nosotros con los pisos que tenemos aquí de mayoría de edad"* (IA).

La planificación del proyecto también emerge como un aspecto central en su gobernanza. El programa cuenta con una estructura general que define los

objetivos y las actividades principales, complementada con itinerarios personalizados para cada joven participante. Estos itinerarios tienen en cuenta tanto las circunstancias individuales de los beneficiarios, como su situación laboral o educativa, así como las expectativas de las familias acogedoras: *"Con cada chaval se abre un itinerario personalizado y adaptado, según esté estudiando, según esté trabajando y obviamente partiendo de las expectativas también de la familia"* (IA). Este enfoque permite ajustar las intervenciones a las necesidades específicas de cada caso, favoreciendo una mayor coherencia entre los objetivos del programa y los resultados alcanzados: *"Sí, coherencia"* (IA).

En términos de barreras administrativas, jurídicas o políticas, la entrevistada no identifica obstáculos significativos para la implementación del programa en sí mismo. Sin embargo, señala que las dificultades suelen estar relacionadas con las trayectorias personales de los jóvenes, como el acceso a permisos de residencia: *"Cada chaval ha tenido sus propias barreras en sí... acaba de cambiar aquí el reglamento de la ley de infancia para el tema de la residencia"* (IA). Asimismo, menciona que en los municipios donde se desarrolla el programa, la existencia previa de asociaciones locales que promueven el acogimiento ha facilitado la implementación: *"En los dos municipios que se implementan tenían mucho recorrido por tener una asociación detrás"* (IA).

Por otro lado, al reflexionar sobre la posibilidad de integrar este tipo de iniciativas en políticas públicas más amplias, la entrevistada destaca que no existen barreras jurídicas inherentes al modelo, pero sí desafíos relacionados con la financiación y la voluntad política: *"Entiendo que es mucho más un problema por la financiación, que la administración pública quisiera invertir en dotar de recursos este tipo de proyectos"* (IA). Además, señala que la falta de apoyo político para este tipo de iniciativas puede dificultar su expansión: *"Las corrientes políticas no van por ahí"* (IA). Sin embargo, subraya el potencial económico del programa, ya que las familias participantes no requieren una inversión económica directa por parte de la administración, lo que podría convertirlo en un modelo sostenible y replicable: *"Este programa aquí en Cádiz puede ser bastante económico porque las familias ya son voluntarias y tienen su propia dinámica económica"* (IA). En resumen, la

gobernanza del programa en Cádiz se caracteriza por su comunicación efectiva, una planificación adaptada a las necesidades individuales y una integración funcional con otros recursos locales. No obstante, su sostenibilidad como política pública depende en gran medida del apoyo político y de la disponibilidad de recursos adecuados para consolidar este modelo.

D) Innovación, puntos fuertes y oportunidades de mejora

La valoración general del esquema de acompañamiento ciudadano destaca su carácter innovador y el potencial transformador que ofrece tanto para los jóvenes extutelados como para las familias acogedoras. Desde la perspectiva de la entrevistada, el modelo de integración basado en familias de acogida representa una novedad significativa en el ámbito de la mayoría de edad, dado que no se había practicado anteriormente en su experiencia: *"El propio programa en sí me parece bastante innovador en mayoría de edad con familia acogedora. No lo conocía y no lo había practicado antes"* (IA). Este enfoque, según se subraya, constituye una alternativa a los recursos más institucionalizados, como los pisos, ofreciendo a los jóvenes un entorno más personalizado y cercano que puede prolongar, de manera más natural, la protección recibida en el sistema de menores.

Uno de los puntos fuertes más destacados es la disponibilidad de un equipo multidisciplinar de profesionales dedicados a los jóvenes acogidos, una característica que se considera excepcional dentro de los programas de integración. La entrevistada explica que este programa *"pone a disposición de cada joven un equipo compuesto por psicólogos, orientadores, trabajadores sociales y técnicos de integración"* (IA), un nivel de atención que contrasta con los equipos de los pisos de mayoría de edad, donde los recursos suelen estar repartidos entre un número significativamente mayor de beneficiarios: *"Es muy potente porque no suele ser así. Y los equipos que están para los pisos son para veintitantos chavales. Tenemos cinco personas, en este caso, para una única persona"* (IA). Al comparar este modelo con los pisos de acogida, subraya que las familias proporcionan un entorno más humano y protector, especialmente en la transición de la minoría a la mayoría

de edad: *"Es más que chavales extutelados en pisos de mayoría de edad, igual que en minoría, una familia antes que algo más institucionalizado"* (IA).

Al reflexionar sobre posibles mejoras, la entrevistada identifica como un aspecto crítico la relación entre las familias y los profesionales del programa, subrayando la necesidad de un trabajo previo más exhaustivo y consensuado con las familias antes de iniciar el acogimiento. Según su valoración, cada familia tiene dinámicas y objetivos propios que no siempre coinciden con los de los profesionales, lo que puede generar tensiones y dificultar la consecución de los objetivos del programa: *"Cada familia es un mundo. Cada familia con la relación con los chavales son otros. Y es un tema complejo... hay otros objetivos familiares que a veces no casan tanto con los profesionales"* (IA). Para mitigar estas tensiones, se propone un enfoque más pausado y directo en la fase inicial, con un énfasis en el consenso y en la construcción de relaciones más sólidas entre las partes. No obstante, se reconoce que este tipo de trabajo requiere no solo tiempo y esfuerzo por parte de los profesionales, sino también una mayor implicación y disponibilidad de las familias: *"Si se parte previamente de un trabajo mucho más exhaustivo... daría lugar a otro tipo de relaciones. Pero, claro, también hay que tener tiempo, también tiene que tener la familia, no solo nosotros"* (IA).

E) Deficiencias en el sistema de acogida e integración

Las deficiencias estructurales en el sistema de acogida e integración en España quedan evidenciadas en los distintos niveles y perfiles de los usuarios del sistema. Según JA, *"Hay problemas para los solicitantes de asilo. Es un sistema de emergencia que responde a necesidades urgentes cuando las personas llegan al territorio. Pero muchas, después de los seis meses de atención humanitaria, acaban enfrentándose a la situación de calle. Los solicitantes de asilo cuyo trámite es rechazado también terminan en la misma situación"*. La problemática se agrava en colectivos específicos, como los jóvenes ex tutelados, quienes, al alcanzar la mayoría de edad, pierden automáticamente el amparo del sistema de protección. JA señala: *"Al cumplir 18 años, muchos se encuentran en situación de sinhogarismo, una que podría compararse con abandonar a un hijo al cumplir la mayoría de edad"*. Además,

aunque existen subvenciones destinadas a trabajar con personas en situación de sinhogarismo, estas exigen como requisito el permiso de residencia y trabajo, dejando a muchos fuera del alcance de estas ayudas.

Por otro lado, la reforma del reglamento de extranjería añade nuevos desafíos: *"parece estar diseñada para captar mano de obra extranjera, para permitir que la gente se quede para trabajar, tener mano de obra barata, pero he de decir que aún no la hemos examinado por completo"*, aduciendo al hecho de que entra en vigor a mediados de 2025. Aunque los solicitantes de asilo pueden trabajar durante seis meses, su exclusión del arraigo laboral limita enormemente su acceso a la regularización y perpetúa su vulnerabilidad. *"Esta reforma favorece a quienes ya tienen un perfil laboral definido, pero deja fuera a muchos solicitantes de asilo, especialmente aquellos cuya solicitud es denegada"*, destaca JA, subrayando las barreras sistémicas que enfrentan estos colectivos.

Además, la falta de coordinación entre los distintos niveles de gobierno agrava las condiciones de acogida e integración. JA describe esta situación como una *"guerra entre partidos políticos"*, donde *"dependiendo del partido que gobierne en la comunidad autónoma o el gobierno, la respuesta es muy distinta"*. Este desajuste se ejemplifica en la falta de acuerdos para redistribuir menores no acompañados desde zonas de alta presión migratoria, como Canarias, Ceuta y Melilla, a otras comunidades autónomas. *"Lo hemos visto en esa falta de coordinación y las situaciones que ha generado, inhumanas, como la mezcla de menores con adultos en Canarias hacinados. Esto lo que refleja es un fracaso en la gestión política"*, afirma JA, subrayando las consecuencias de esta ineficacia institucional.

F) El encaje del acompañamiento en familias como esquema para la integración de inmigrantes

El esquema de acompañamiento en familias es visto como una solución viable pero limitada dentro del sistema de acogida, dependiendo de las fases en las que se encuentre la persona solicitante de asilo. JA destaca que *"el esquema de acogida en familia podría encajar principalmente en la fase 0 y, en menor medida, en la fase 1, ya que en estas etapas las personas requieren un*

acompañamiento intensivo por parte de las entidades". En estas fases iniciales, donde las personas dependen fuertemente del apoyo institucional, el papel de las familias de acogida podría complementar los recursos existentes, ayudando a cubrir necesidades inmediatas y facilitando la adaptación inicial.

Sin embargo, JA señala que en la fase 2, cuando las personas han alcanzado una mayor autonomía y cuentan con recursos propios, *"su encaje sería más limitado"*. Esta etapa se caracteriza por una mayor independencia, ya que los beneficiarios suelen disponer de vivienda propia y, en muchos casos, han avanzado en sus trámites legales. A pesar de estas posibilidades, JA advierte sobre las barreras culturales que pueden limitar la implementación de este esquema. *"En Jaén, las familias están más dispuestas a acoger a refugiados ucranianos, mientras que, para otros colectivos, como los magrebíes, esta disposición es mucho menor"*, lo que refleja prejuicios profundamente arraigados en la sociedad.

Para fomentar la participación de familias en este tipo de programas, JA enfatiza la necesidad de abordar los prejuicios asociados a ciertos colectivos. *"Es fundamental trabajar los prejuicios, especialmente aquellos asociados a jóvenes inmigrantes de África, ya que a menudo se les relaciona con la delincuencia"*, subraya, destacando la importancia de una labor de sensibilización que permita cambiar estas percepciones negativas. Además, pone de relieve la vulnerabilidad de las mujeres inmigrantes en situación de sinhogarismo: *"También es crucial sensibilizar sobre la vulnerabilidad de las mujeres inmigrantes en situación de sinhogarismo, subrayando el impacto del género en esta problemática"*. Incorporar una perspectiva empática y visibilizar estas realidades podría motivar a más personas a involucrarse en programas de acogida.

5.1.3 Caracterización de la gobernanza de la integración: valoración conjunta

A) Caracterización de la gobernanza

Un marco conceptual relevante para la caracterización de la gobernanza es el desarrollado por Scholten (2016), quien propone cuatro modelos principales

de gobernanza multinivel: el modelo centralista, el modelo localista, el modelo multinivel "perfecto" y las relaciones desacopladas. Estos modelos ofrecen herramientas analíticas para evaluar cómo interactúan los niveles estatal, autonómico y local en el diseño e implementación de políticas de integración, considerando aspectos como la centralización, la autonomía local y la coordinación intergubernamental. A partir de este marco, se busca caracterizar la gobernanza española, identificando su aproximación a uno o varios de estos modelos en función de la revisión de literatura presentada en apartados anteriores.

En primer lugar, el modelo centralista, definido por Scholten (2016) como una estructura jerárquica donde el gobierno central formula las políticas y los gobiernos locales se limitan a implementarlas, no encuentra una correspondencia precisa en España. Aunque el nivel estatal mantiene competencias exclusivas en ámbitos como extranjería, nacionalidad y asilo, las políticas de integración han ido perdiendo protagonismo a nivel central desde la finalización de los Planes Estratégicos de Ciudadanía e Integración (PECI). A partir de 2014, el vacío dejado por los PEGI fue ocupado por las comunidades autónomas (CCAA) y los municipios, que asumieron un papel más activo en el diseño e implementación de estrategias de integración. Esto ha resultado en una descentralización efectiva de responsabilidades que desborda el marco centralista, evidenciando una fragmentación en la planificación y ejecución de políticas. Además, los instrumentos de coordinación intergubernamental, como la Conferencia Sectorial de Inmigración, han mostrado limitaciones significativas en su funcionamiento, lo que refuerza la incapacidad del Estado para mantener un control centralizado y uniforme.

Por otro lado, el modelo localista, que presupone una transferencia de poder a los gobiernos locales con una autonomía considerable en la formulación de políticas, tampoco se cumple en el caso español. Aunque las administraciones locales han desarrollado herramientas importantes para la integración, como el padrón municipal y los planes locales de integración, estas iniciativas se limitan a ciertos ámbitos y dependen en gran medida de la financiación estatal o autonómica. Además, las competencias fundamentales en el sistema de acogida y recepción de inmigrantes, especialmente en la gestión del asilo y

los programas de arraigo, permanecen centralizadas en el nivel estatal. Esta centralización implica que las localidades no cuentan con el margen de maniobra suficiente para diseñar políticas autónomas que respondan completamente a sus contextos específicos, lo que aleja a España del modelo localista descrito por Scholten.

En este sentido, podría argumentarse que la gobernanza de la integración en España se aproxima más al modelo multinivel “perfecto”, en el que los distintos niveles de gobierno colaboran de manera horizontal y equitativa. Sin embargo, las dinámicas observadas desmienten esta posibilidad. La coordinación entre niveles es insuficiente, y las diferencias en prioridades y capacidades entre el nivel central, las CCAA y los municipios generan desigualdades territoriales en el acceso a derechos y servicios para los inmigrantes. Estas desigualdades han sido documentadas ampliamente, mostrando cómo las comunidades autónomas con más recursos o con marcos normativos específicos, como Cataluña o Euskadi, han desarrollado estrategias más integradoras, mientras que otras regiones carecen de una política sólida de integración. Por tanto, la gobernanza de la integración en España se alinea mejor con el cuarto modelo de Scholten: las relaciones desacopladas. Este modelo describe un escenario en el que los distintos niveles de gobierno operan de manera independiente, a menudo con objetivos contradictorios, generando fragmentación y mensajes inconsistentes hacia la población migrante. En el caso español, esto se refleja en la coexistencia de políticas autonómicas y locales diversas que, aunque enmarcadas en un marco legal nacional común, varían significativamente en su implementación y orientación. La falta de coordinación efectiva entre los niveles de gobierno, evidenciada tanto en la revisión de literatura como en entrevistas, ha resultado en un mosaico de políticas y enfoques, donde algunas regiones priorizan la inclusión mientras otras adoptan enfoques restrictivos o limitados. Además, la literatura destaca cómo esta fragmentación dificulta la construcción de un marco coherente de gobernanza. La ausencia de un liderazgo estatal claro y la limitada efectividad de los mecanismos de coordinación han dejado a las CCAA y los municipios lidiando con las demandas crecientes de integración sin un apoyo estructurado. Este desacoplamiento no solo genera desigualdades en la provisión de servicios,

sino que también dificulta el seguimiento y evaluación de las políticas de integración a nivel nacional.

B) Encaje de los programas de acompañamiento ciudadano en el modelo de gobernanza de la integración

Los programas de integración de inmigrantes que incorporan el acompañamiento ciudadano encuentran un sólido respaldo en los marcos normativos e institucionales existentes en España. Desde una perspectiva normativa, el marco legal español ofrece una base sólida que regula tanto el derecho de asilo como la integración de inmigrantes y refugiados y permite a los distintos actores institucionales el desarrollo de programas que promuevan e incluyan el acompañamiento ciudadano como elemento constitutivo. La Ley 12/2009, que regula el derecho de asilo y la protección subsidiaria, garantiza derechos fundamentales como el acceso a la residencia, el empleo, la educación, la sanidad y la asistencia social para quienes reciben protección internacional. A ello se suma la Ley Orgánica 4/2000, que fomenta activamente la creación de programas destinados a facilitar la plena incorporación de las personas extranjeras a la sociedad de acogida. Los marcos normativos autonómicos, tal como se desprende de la revisión de literatura, cuentan con instrumentos estratégicos y programáticos que permiten desarrollar experiencias innovadoras en la integración de inmigrantes. Estas herramientas normativas, adaptadas a las competencias y contextos regionales, facilitan la implementación de iniciativas de acompañamiento ciudadano que integran componentes clave como el acceso a la vivienda, el apoyo sociolaboral y la asistencia sanitaria. Un ejemplo representativo es el caso valenciano, donde la Estrategia Valenciana de Migraciones (2021-2026) y el Plan Valenciano de Inclusión y Cohesión Social (PVICs) establecen objetivos claros en materia de integración, sirviendo como base para desarrollar programas para la promoción de la integración de inmigrantes con acompañamiento ciudadano.

En el plano institucional, el sistema de gobernanza multinivel español permite una distribución estratégica de competencias entre el Estado, las comunidades autónomas y los municipios, facilitando la implementación de programas de acompañamiento ciudadano. La Secretaría de Estado de

Migraciones, dentro del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, desempeña un papel central en la coordinación y supervisión del sistema nacional de acogida, mientras que las comunidades autónomas gestionan áreas clave como la vivienda, la inclusión social y los servicios sociales. Este reparto de competencias permite que las regiones desarrollen iniciativas adaptadas a sus contextos específicos. A nivel municipal, los ayuntamientos desempeñan un papel relevante al facilitar el acceso a servicios básicos y coordinar acciones en los municipios de acogida. En este contexto, la sociedad civil emerge como un elemento capital para el éxito de los programas de acompañamiento ciudadano. Son las organizaciones de la sociedad civil las que implementan estos programas en la práctica, asumiendo roles esenciales en su operatividad. Estas entidades no solo proporcionan la formación necesaria a las personas voluntarias de las comunidades locales, sino que también actúan como catalizadores en la movilización de la ciudadanía, especialmente en los programas que se encuentran en fases iniciales. En tales casos, su cercanía con las comunidades locales les permite identificar y conectar más fácilmente con personas dispuestas a participar en estos esquemas, creando redes de apoyo que fortalecen la cohesión social y el impacto de las políticas de integración.

A continuación, la tabla 13 presenta un esquema que detalla el rol potencial de los diversos agentes del sistema en la implementación de programas de integración de inmigrantes basados en el acompañamiento ciudadano:

Tabla 13 - Roles de los Agentes en la Implementación de Programas de Integración con Acompañamiento Ciudadano en España

Actor	Función
Administración estatal: Secretaría de Estado de Migraciones del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones	Responsable del sistema de acogida y recepción de solicitantes y beneficiarios de asilo/protección internacional.
Administración autonómica: Consejería con competencias en igualdad/diversidad	Dispone de las competencias necesarias para diseñar y gestionar procesos de acogida e integración dirigidos a personas solicitantes y beneficiarias de protección internacional. Encargadas de seleccionar beneficiarios junto con las entidades de la Sociedad Civil. Potencial para la creación de instrumentos que faciliten el reclutamiento de personas voluntarias procedentes de la ciudadanía local. Coordinación y seguimiento del programa a través de la

	involucración de los departamentos competentes. Evaluación del programa.
Administración municipal: Concejalía con competencias en bienestar social/migración	Colaboración con asociaciones locales y ciudadanía local para impulsar el desarrollo del proyecto de acogida e integración. Potencial para la creación de instrumentos que faciliten el reclutamiento de personas voluntarias procedentes de la ciudadanía local.
Sociedad Civil	Selección de beneficiarios del programa; identificación y reclutamiento de la ciudadanía local; Diseño, implementación y seguimiento del programa; Formación a ciudadanía local.
Ciudadanía local	Acompañamiento de beneficiarios

5.1.4 Resultados revisión literatura: Italia

La Figura 4 muestra el proceso de búsqueda realizado en la revisión basado en la metodología PRISMA (Page et al., 2021), estructurado en dos fases clave de exclusión (ver página 203). Previo a estas fases, se eliminaron 14 estudios duplicados.

En la primera fase de exclusión, se descartaron aquellos títulos que, de forma evidente, no pertenecían al ámbito académico de la inmigración en su sentido amplio (n=1) o que, aunque trataban sobre la inmigración, no lo abordaban desde una perspectiva de las ciencias sociales (n=1).

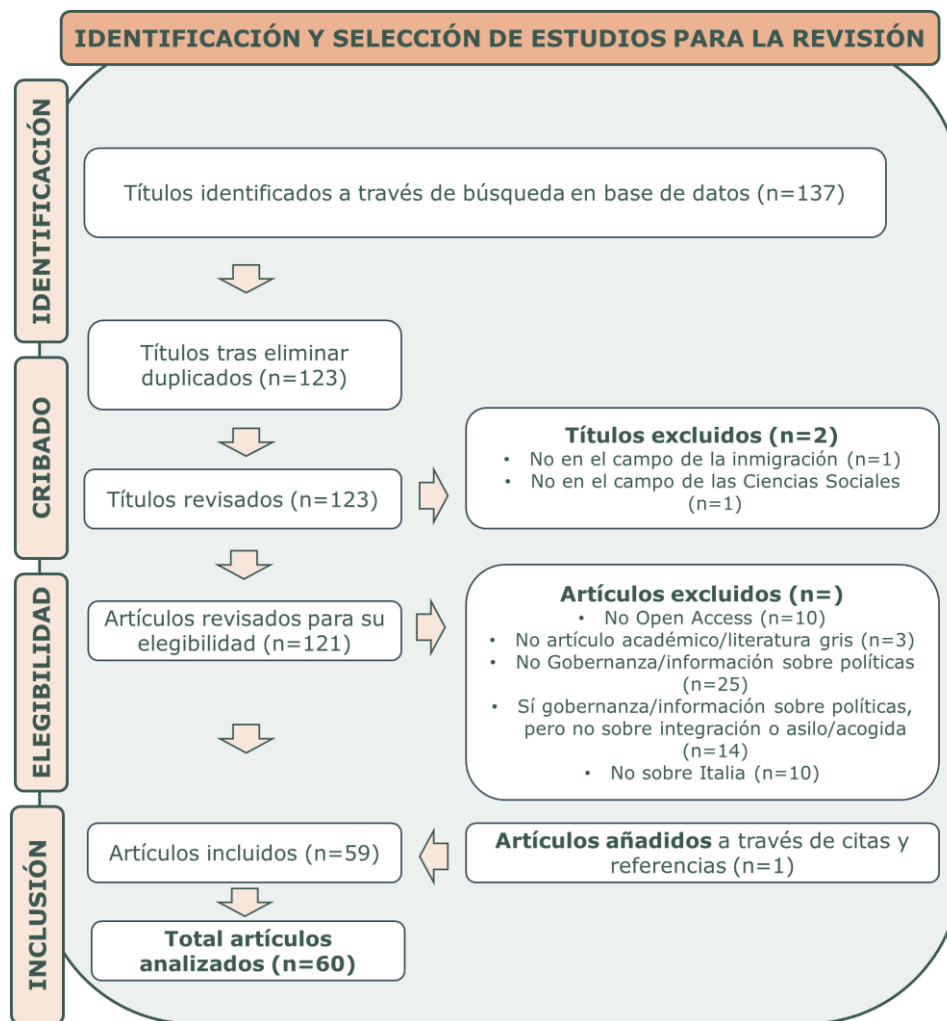


Figura 4 - Identificación y selección de estudios para la revisión de literatura: Italia.

La segunda fase de exclusión se centró en una evaluación más detallada de los documentos seleccionados inicialmente, revisando resúmenes, conclusiones y la estructura general para asegurar su relevancia con respecto al protocolo de inclusión y los objetivos de la revisión. Durante este proceso, se eliminaron 10 documentos debido a que no eran de acceso abierto ni estaban disponibles en los repositorios virtuales o bases de datos de la Universidad. Además, se descartaron 3 estudios que no correspondían a artículos académicos ni literatura gris pertinente, como trabajos de fin de grado.

Siguiendo un criterio similar al aplicado en el caso de España, se excluyeron 25 estudios que, aunque abordaban cuestiones relacionadas con la inmigración o la integración de inmigrantes, no aportaban información

específica sobre las políticas en este ámbito ni sobre su gobernanza. También se descartaron 14 artículos que, pese a tratar aspectos de política y gobernanza en migración, no estaban centrados en acogida, asilo o integración. Asimismo, 10 estudios fueron eliminados por desarrollar perspectivas generales o teóricas sobre políticas de integración y gobernanza sin referirse específicamente a Italia, o por centrarse en la gobernanza del asilo y la integración en otros países.

Tras este proceso, y con la incorporación de un artículo adicional mediante referencias cruzadas, el análisis final incluyó un total de 60 estudios relevantes en castellano e inglés. Si bien la mayoría de los estudios incluidos están escritos en inglés, se han identificado igualmente artículos en que se caracterizan las políticas de integración en Italia como parte de un estudio europeo que incluye más países o donde se realiza un análisis comparativo entre políticas regionales. Los estudios emplearon principalmente metodologías de corte cualitativo, utilizando entrevistas, etnografía y procesos de revisión documental, y una descripción detallada de los mismos puede consultarse en el Anexo I. A partir de un análisis inductivo, los estudios se han agrupado en los siguientes temas, de forma similar al caso de España: A) Evolución normativa de la integración de inmigrantes en Italia; B) Caracterización del modelo italiano de integración; C) El sistema de acogida e integración en Italia; D) Las políticas de integración en las regiones italianas; E) La integración desde las localidades.

A) Evolución normativa de la integración de inmigrantes en Italia

Italia, que hasta los años setenta del siglo pasado era un país predominantemente emisor de migrantes, experimentó un cambio significativo en su posición como país receptor tras el cierre de fronteras de otros países europeos a raíz de la crisis del petróleo de 1973/74 (De Tona et al., 2024; Ambrosetti & Paparusso, 2018; Pannia et al., 2018). Este cambio no fue acompañado de una normativa estructurada, y durante décadas la inmigración fue abordada desde un enfoque fragmentado y reactivo. En este contexto, las primeras leyes específicas sobre inmigración, como la Ley Foschi de 1986 y la Ley Martelli de 1990, se centraron principalmente en regular la fuerza laboral extranjera y en gestionar emergencias puntuales relacionadas

con los flujos migratorios. Estas normativas incluyeron disposiciones sobre la reunificación familiar y derechos laborales básicos, así como programas de regularización que beneficiaron a decenas de miles de inmigrantes en situación irregular. Sin embargo, estos primeros esfuerzos no lograron establecer un marco integral que abordara de manera coherente las necesidades de integración de los migrantes, tal y como señala la literatura (Zincone & Caponio, 2005; De Tona et al., 2024; Campani, 2014).

La aprobación del Texto Único de Disposiciones sobre Inmigración y la Condición de los Extranjeros (Decreto Legislativo No. 286/1998), también conocido como la Ley Turco-Napolitano, marcó un hito en la legislación italiana al introducir por primera vez un enfoque dual que combinaba el reconocimiento de derechos sociales y civiles con medidas estrictas de control fronterizo. Según Pannia et al. (2018), esta normativa garantizó derechos fundamentales como el acceso a la salud, la educación y la reunificación familiar, mientras que simultáneamente se implementaron centros de detención temporales y cuotas anuales de entrada para trabajadores extranjeros. Este enfoque integrador, aunque prometedor, quedó limitado en su aplicación debido a recursos insuficientes y a la variabilidad en la implementación a nivel local (Ambrosetti & Paparusso, 2018; Ricci et al., 2010). Además, la distribución de competencias establecida por el Decreto Legislativo n.º 142 de 1998 reflejó la naturaleza multinivel de la gobernanza en Italia, permitiendo a las regiones desarrollar programas propios de inclusión social en coordinación con las prioridades estatales. Sin embargo, la reforma constitucional de 2001 amplió estas competencias regionales al regionalizar por completo las políticas sociales, incluida la integración de inmigrantes. Según Caponio (2019), este proceso generó una estructura formalmente homogénea entre las regiones ordinarias y las autónomas, aunque estas últimas mantienen competencias adicionales en áreas como la educación y la cultura, así como una mayor autonomía financiera.

El giro político hacia una coalición de centro-derecha en 2002 marcó un cambio significativo en la política migratoria italiana, reflejado en la promulgación de la Ley Bossi-Fini. Esta legislación, ampliamente analizada en la literatura (De Tona et al., 2024; Ambrosetti & Paparusso, 2018; Pannia et al., 2018), introdujo restricciones al vincular los permisos de residencia a la

vigencia de contratos laborales, lo que complicó la estabilidad de los migrantes. Además, reforzó los mecanismos de control migratorio, ampliando los periodos de detención en los Centros de Permanencia Temporal. No obstante, como destacan Zincone y Caponio (2005), Calavita (2007) y Campani (2014), esta normativa también incluyó una de las regularizaciones más amplias de la historia italiana, beneficiando a más de 646.000 inmigrantes en situación irregular. Este contraste entre políticas restrictivas y amnistías masivas es característico del "modelo migratorio del sur de Europa", donde las medidas de control coexisten con estrategias pragmáticas para gestionar la irregularidad.

La distribución de competencias entre el gobierno central y las administraciones locales es otro tema recurrente en los análisis. Ricci et al. (2010) subrayan cómo esta estructura ha permitido flexibilidad en la implementación de políticas, pero al mismo tiempo ha generado importantes desigualdades territoriales debido a las variaciones en recursos y compromiso político a nivel local (Campani, 2014; Pannia et al., 2018). En este contexto, las regiones y municipios juegan un papel esencial en la provisión de servicios sociales y en los procesos de integración, mientras que el gobierno central conserva el control sobre la entrada y permanencia de los migrantes.

La literatura también analiza específicamente el ámbito de las políticas de recepción. Según Caponio (2019), la gestión de solicitantes de asilo y refugiados es liderada principalmente por el Ministerio del Interior a través de programas como el SAI (anteriormente SPRAR). Sin embargo, las regiones y municipios asumen competencias en iniciativas de integración más específicas. Desde 2011, la redistribución de solicitantes de asilo entre regiones, basada en cuotas poblacionales, ha requerido una estrecha coordinación entre prefecturas y autoridades regionales. Este proceso ha sido objeto de tensiones, como señala Caponio (2019), debido a la ambigüedad en la asignación de responsabilidades y recursos, lo que ilustra los desafíos inherentes a este modelo de gobernanza compartida.

Un elemento recurrente en la literatura es el papel crucial desempeñado por las autoridades locales y la sociedad civil en la integración de los migrantes. Antes de 1998, la ausencia de un marco nacional hizo que las

administraciones locales y las ONG asumieran la responsabilidad de implementar programas de recepción e integración, como la gestión de centros de acogida y la promoción de actividades interculturales (Campani, 2014; Ricci et al., 2010; De Tona et al., 2024). Incluso tras la introducción del Texto Único de 1998, estas entidades continuaron liderando iniciativas de integración, a menudo enfrentándose a la falta de apoyo financiero y a la fragmentación normativa (Zincone & Caponio, 2005; Ambrosetti & Paparusso, 2018).

B) Caracterización del modelo italiano de integración.

La literatura académica destaca una serie de características que configuran un modelo fragmentado y marcado por tensiones entre enfoques restrictivos y esfuerzos de inclusión. Este modelo se enmarca dentro de un sistema de gobernanza multinivel que, aunque permite la intervención de actores nacionales, regionales y locales, adolece de una coordinación efectiva y de una notable fragmentación institucional. Según Ibrido y Marchese (2020), Caneva (2014) y Angelucci et al. (2019), esta estructura genera superposiciones de competencias, desigualdades territoriales y disparidades en la implementación de políticas, evidenciando la falta de una visión estratégica coherente para abordar la integración. Un aspecto central señalado por la literatura es la prevalencia de un enfoque securitario y restrictivo en las políticas migratorias italianas, caracterizado por un control estricto de los flujos migratorios y un acceso limitado a los derechos de los migrantes (Ibrido & Marchese, 2020; Galli, 2016; Angelucci et al., 2019). Este enfoque se materializa en marcos legales como la Ley Bossi-Fini (2002) y el Decreto Salvini (2018), que priorizan la seguridad sobre la cohesión social, dificultando la integración efectiva de los migrantes. Estas medidas, además de excluir a sectores vulnerables de sistemas de integración clave como el SPRAR, refuerzan narrativas públicas y mediáticas que asocian la inmigración con la criminalidad y la inseguridad (Angelucci et al., 2019; Mascitelli & De Lazzari, 2016).

La integración en Italia, tal como apuntan Galli (2016), Luraschi y Galimberti (2022), y Mascitelli y De Lazzari (2016), sigue un modelo predominantemente asimilacionista. En este enfoque, los migrantes están

obligados a adaptarse de forma unilateral a las normas y valores italianos, mientras que sus derechos y su diversidad cultural quedan relegados a un segundo plano. Herramientas como el Acuerdo de Integración, descrito por Caneva (2014) y Galli (2016), ejemplifican esta perspectiva, al condicionar la obtención de permisos de residencia al cumplimiento de requisitos lingüísticos y culturales que no solo refuerzan desigualdades estructurales, sino que también reproducen narrativas que posicionan a los migrantes como sujetos subordinados. En contraste, algunos estudios destacan el potencial del enfoque intercultural, que ha sido promovido en ámbitos como la educación para fomentar el diálogo y la convivencia entre culturas (Mascitelli & De Lazzari, 2016; Catarci, 2016). Sin embargo, como señalan estos autores, su implementación ha sido limitada y fragmentada, con escasa penetración en áreas clave como el mercado laboral y la protección social. Esta brecha entre los principios proclamados y la acción concreta evidencia las dificultades del sistema italiano para consolidar políticas interculturales como un eje transversal y efectivo en la gestión de la diversidad.

Un elemento recurrente en la literatura es el papel crucial de los niveles subnacionales y del tercer sector en la implementación de políticas de integración. Autores como Ibrido y Marchese (2020), Caneva (2014) y Angelucci et al. (2019) subrayan que la falta de regulación nacional coherente ha dejado en manos de las autoridades locales y las organizaciones de la sociedad civil la responsabilidad de desarrollar iniciativas prointegración. Aunque estas prácticas locales han logrado avances significativos en algunos territorios, la descentralización también ha perpetuado desigualdades territoriales, reflejadas en la disparidad de recursos y prioridades políticas entre regiones. La literatura también identifica la integración laboral como el eje central del modelo italiano. Según Galli (2016), Luraschi y Galimberti (2022), y Catarci (2016), los migrantes son valorados principalmente por su utilidad económica, ocupando empleos precarios que refuerzan su marginalidad y limitan su movilidad social. Esta concepción instrumental de la integración, que ignora las barreras legales y sociales estructurales que enfrentan los migrantes, ha sido criticada por su incapacidad para promover una inclusión plena y equitativa. Finalmente, la literatura resalta que las políticas italianas suelen ser reactivas ante flujos migratorios repentinos,

como los derivados de la Primavera Árabe y la llamada “crisis de refugiados” (Ibrido & Marchese, 2020; Catarci, 2016). Este enfoque reactivo ha contribuido a perpetuar un discurso de emergencia que condiciona la percepción pública y las respuestas políticas hacia la inmigración, dificultando la planificación estratégica a largo plazo y la construcción de un modelo inclusivo y sostenible.

C) El sistema de acogida e integración en Italia

c.1) CAS y SPRAR

La literatura sobre el sistema de recepción y acogida en Italia caracteriza al SPRAR (Sistema di Protezione per Richiedenti Asilo e Rifugiati) y a los CAS (Centri di Accoglienza Straordinaria) como dos modelos divergentes en su diseño, implementación y objetivos, reflejando las tensiones estructurales y políticas inherentes al sistema italiano. El SPRAR, establecido formalmente en 2002, se concibió como un modelo descentralizado orientado a la integración sostenible de los solicitantes de asilo y refugiados. La participación de los municipios en el SPRAR era voluntaria, y estos, junto con actores del tercer sector como ONGs y cooperativas sociales, gestionaban proyectos de acogida con financiamiento del Fondo Nacional para Políticas y Servicios de Asilo. Este modelo seguía un enfoque holístico que integraba alojamiento en pequeñas estructuras dispersas, mediación cultural, apoyo legal, formación lingüística, orientación laboral y actividades diseñadas para fomentar la autonomía y la interacción con las comunidades locales (Semprebon y Pelacani, 2020; Ricard-Guay, 2019; Acocella y Turchi, 2022). Según Ponzo et al. (2022), el SPRAR reflejaba un enfoque basado en la cooperación interinstitucional y la descentralización, adaptando los proyectos a las características específicas de cada territorio y fomentando una lógica de acogida dispersa. No obstante, el SPRAR enfrentaba limitaciones significativas. Su capacidad, aunque ampliada desde 7,500 plazas en 2011 a más de 30,000 en 2016, solo lograba atender a una fracción de los solicitantes de asilo, cubriendo aproximadamente el 20% de la demanda total en 2016 (Semprebon y Pelacani, 2020; Ricard-Guay, 2019). Además, la naturaleza voluntaria de la participación de los municipios restringió la expansión del sistema, dejando sin cobertura a muchos solicitantes de asilo (Bolzoni et al.,

2022). Estas limitaciones hicieron evidente la necesidad de un modelo complementario que pudiera responder a las emergencias migratorias.

Por otra parte, los CAS surgieron formalmente en 2014 como una respuesta de emergencia a la creciente presión migratoria derivada de eventos como la Primavera Árabe de 2011 y la crisis de refugiados de 2015. Gestionados directamente por las prefecturas bajo la supervisión del Ministerio del Interior, los CAS se diseñaron para proporcionar soluciones rápidas de alojamiento y manutención básicas en situaciones de emergencia. La literatura señala que los CAS, a diferencia del SPRAR, carecen de un marco normativo sólido y de estándares homogéneos, lo que ha generado una calidad desigual en los servicios ofrecidos (Sempredon y Pelacani, 2020; Acocella y Turchi, 2022). Estas estructuras se caracterizan por alojar a los solicitantes de asilo en instalaciones grandes y, en ocasiones, aisladas, como hoteles abandonados, lo que limita su interacción con las comunidades locales y perpetúa su segregación (Ricard-Guay, 2019; Bolzoni et al., 2022). La expansión de los CAS fue rápida y desproporcionada en comparación con el SPRAR, llegando a albergar al 80% de los solicitantes de asilo entre 2014 y 2018 (Ricard-Guay, 2019; Bolzoni et al., 2022). Según Acocella y Turchi (2022), esta expansión reflejaba una estrategia deliberada de las autoridades italianas para priorizar la contención y el monitoreo de los migrantes bajo una narrativa de emergencia continua. No obstante, la calidad de los servicios en los CAS varió considerablemente, dependiendo en gran medida de las decisiones locales de las prefecturas y de la capacidad de las organizaciones contratadas para gestionar los centros.

El contraste entre los sistemas SPRAR (Sistema de Protección para Solicitantes de Asilo y Refugiados) y CAS (Centros de Acogida Extraordinaria) en Italia ha sido ampliamente discutido en la literatura, destacando las profundas diferencias en su diseño y objetivos. Mientras el SPRAR fue concebido para promover la integración sostenible de los migrantes a través de la autonomía y la cohesión social, los CAS se centraron en ofrecer soluciones asistencialistas temporales, sin estrategias claras para la inclusión social o laboral a largo plazo (Sempredon y Melacani, 2020; Acocella y Turchi, 2022). Esta diferencia de enfoque no solo refleja modelos divergentes de recepción, sino que también perpetúa disparidades en las experiencias de los

migrantes, quienes son asignados a uno u otro sistema de manera aleatoria, fenómeno descrito en la literatura como una "lotería de la acogida" (Acocella y Turchi, 2022; Ricard-Guay, 2019).

El SPRAR, según Semprebon y Melacani (2020), representa un esfuerzo por integrar a los migrantes en las comunidades locales mediante servicios diseñados para fomentar su inclusión y autonomía. En contraste, los CAS, inicialmente concebidos como una medida temporal para gestionar emergencias, se han consolidado como un componente estructural del sistema de acogida, enfocado más en la contención que en la integración. Este modelo asistencialista ha sido criticado por su carácter reactivo y su falta de previsión a largo plazo, lo que limita las oportunidades de los migrantes para participar plenamente en la sociedad de acogida (Acocella y Turchi, 2022). La coexistencia de estos dos sistemas, como señala Ricard-Guay (2019), ha perpetuado desigualdades estructurales dentro del sistema de recepción italiano, evidenciando tensiones en la política de acogida. Estas tensiones reflejan un enfoque fragmentado que dificulta la aplicación de principios coherentes de inclusión, subrayando la necesidad de una mayor armonización y coordinación en las políticas de recepción e integración en Italia.

c.2) SIPRIOMI y SAI

La evolución del sistema de recepción en Italia, del SPRAR al SIPROIMI y finalmente al SAI, ha sido objeto de amplio análisis en la literatura académica, que destaca los profundos cambios estructurales y normativos que han configurado estas transiciones. Según Ricard-Guay (2019), Semprebon y Pelacani (2020), y Acocella y Turchi (2022), el Decreto Legislativo 113/2018, conocido como "Decreto Salvini", marcó un punto de inflexión al transformar el SPRAR en el SIPROIMI (Sistema di Protezione per Titolari di Protezione Internazionale e Minori Stranieri Non Accompagnati), restringiendo drásticamente su acceso. Esta reforma excluyó a los solicitantes de asilo del sistema, limitando los servicios del SIPROIMI exclusivamente a beneficiarios de protección internacional, menores no acompañados y casos excepcionales, como víctimas de desastres naturales o quienes presentaban méritos civiles.

La literatura coincide en que este cambio significó una ruptura con los principios de integración y descentralización que caracterizaban al SPRAR. Mientras el SPRAR había enfatizado la colaboración entre municipios y organizaciones del tercer sector, promoviendo una acogida dispersa y diseñada para la integración socioeconómica, el SIPROIMI consolidó un enfoque restrictivo, excluyendo a los solicitantes de asilo de programas integrales de integración (Ricard-Guay, 2019; Semprebon y Pelacani, 2020; Bolzoni et al., 2022). Además, como señalan Ricard-Guay (2019) y Bolzoni et al. (2022), la exclusión de los solicitantes de asilo de este sistema fue acompañada por la eliminación de la protección humanitaria, una categoría clave en el marco anterior, lo que contribuyó al aumento de la irregularidad migratoria en Italia. Según Bolzoni et al. (2022), se estima que esta medida dejó a más de 600,000 personas en situación irregular en 2020, incrementando su vulnerabilidad y dificultando cualquier perspectiva de integración.

El SAI (Sistema di Accoglienza e Integrazione), introducido en 2020, ha sido presentado en la literatura como un intento de corregir algunas de las deficiencias del SIPROIMI. Según Nannerini (2021) y Acocella y Turchi (2022), el SAI recuperó elementos clave del SPRAR, como el enfoque descentralizado y la participación de los municipios en la implementación de proyectos diseñados para fomentar la autonomía de los beneficiarios. No obstante, estos autores también destacan que el SAI consolidó una segmentación en el acceso a los servicios de recepción. Mientras los refugiados "administrativos" (aquellos reubicados bajo acuerdos europeos) recibieron mayores recursos y programas más extensos, los refugiados "espontáneos" (que llegan sin mediación administrativa) enfrentaron restricciones significativas en la duración y calidad de los servicios ofrecidos. Esta segmentación refleja lo que Nannerini (2021) describe como una discriminación estructural dentro del sistema, que prioriza a ciertos grupos sobre otros con base en criterios administrativos y no en sus necesidades reales.

La literatura también aborda las desigualdades territoriales inherentes al SAI, un tema señalado por Semprebon y Pelacani (2020), Ricard-Guay (2019), y Nannerini (2021). Estos autores coinciden en que la implementación del

sistema depende en gran medida de las capacidades de los municipios y su disposición a participar, perpetuando diferencias significativas en la calidad de los servicios ofrecidos en distintas regiones. Además, como señalan Ricard-Guay (2019) y Nannerini (2021), la sostenibilidad del SAI sigue dependiendo de fondos europeos como el Fondo de Asilo, Migración e Integración (AMIF), lo que plantea dudas sobre su estabilidad a largo plazo si estos recursos disminuyen o desaparecen. En síntesis, la literatura académica resalta cómo las transiciones del SPRAR al SIPROIMI y al SAI reflejan dinámicas políticas y normativas que han oscilado entre enfoques inclusivos y restrictivos. Mientras que el SPRAR representó un modelo orientado a la integración mediante la colaboración intersectorial y la acogida dispersa, el SIPROIMI y el SAI han consolidado sistemas más segmentados, con desigualdades marcadas en el acceso a servicios. Esta evolución, como concluyen Ricard-Guay (2019), Bolzoni et al. (2022), y Nannerini (2021), plantea importantes desafíos para garantizar un modelo de recepción que combine sostenibilidad, equidad e integración efectiva.

c.3) Críticas al sistema de acogida e integración

La literatura académica ha desarrollado un cuerpo crítico significativo sobre el sistema de recepción y acogida de migrantes en Italia, subrayando múltiples deficiencias estructurales, organizativas y éticas que comprometen tanto el bienestar de los solicitantes de asilo como la efectividad de las políticas de integración. Una de las críticas más recurrentes se refiere a la lógica de mercado y neoliberal que estructura el sistema de acogida, particularmente en los Centros de Acogida Extraordinaria (CAS). Según Bazzani (2016) y Pianezzi et al. (2022), el sistema se organiza como un mercado de servicios en el que las políticas de recepción se externalizan a entidades privadas mediante licitaciones públicas. Los contratos adjudicados a través de estos mecanismos incentivarían la reducción de costes, lo que se traduce en condiciones de vida precarias, ausencia de estándares de calidad y una falta generalizada de rendición de cuentas. Como resultado, los migrantes serían tratados como meros "*inputs*" que deben gestionarse al menor costo posible, lo que refuerza su exclusión social y deshumanización (Bazzani, 2016; Pianezzi et al., 2022).

La infantilización y la pérdida de autonomía de los migrantes constituyen otra dimensión crítica identificada por múltiples autores. Acocella y Turchi (2022) destacan cómo las reglas impuestas sin consulta a los migrantes, junto con prácticas asistencialistas como la distribución de dinero de bolsillo, refuerzan dinámicas de dependencia y subordinación. Lumley-Sapanski (2022) complementa esta crítica al analizar cómo el paternalismo en los centros de acogida restringe la capacidad de los migrantes para tomar decisiones sobre sus propias vidas, transformándolos en sujetos pasivos sometidos a un sistema de vigilancia y control. Asimismo, la despolitización y la fragmentación social de los migrantes han sido objeto de análisis crítico. Manara y Piazza (2018) argumentan que el modelo de dispersión urbana promovido por el sistema SPRAR/SAI, diseñado para facilitar la inclusión social, también ha actuado como una herramienta de control social que atomiza a los migrantes. Este modelo impide la formación de colectivos cohesivos y organizados que puedan desafiar políticamente las estructuras de poder, reforzando así una dinámica de despolitización que evita conflictos sociales y políticos. El aislamiento y la "ghettoización" de los solicitantes de asilo son fenómenos ampliamente documentados. Según Acocella y Turchi (2022), los CAS están ubicados en áreas periféricas y organizados de manera que limitan la interacción de los migrantes con las comunidades locales. Esta desconexión física y social perpetúa la exclusión y dificulta el desarrollo de vínculos sociales que son esenciales para la integración. Lumley-Sapanski (2022) también subraya cómo este aislamiento físico y simbólico obstaculiza el establecimiento de un sentido de pertenencia y promueve dinámicas de marginalización.

Además, la literatura señala las contradicciones éticas en el sistema de acogida. Pianezzi et al. (2022) exploran cómo el Estado italiano enfrenta un dilema trágico al intentar reconciliar la eficiencia económica, los derechos humanos y el nacionalismo. La externalización de la gestión a ONG bajo el marco de la "moralización de los mercados" (Shamir, 2008, citado en Pianezzi et al., 2022) refleja estas tensiones. Aunque las ONG suelen tener un compromiso histórico con los derechos de los migrantes, su dependencia de los fondos estatales limita su capacidad para actuar de manera autónoma y crítica, erosionando la confianza entre los operadores sociales y los migrantes

(Lumley-Sapanski, 2022). El impacto de crisis externas, como la pandemia de COVID-19, ha exacerbado estas problemáticas. Fabini y Firouzi Tabar (2023) analizan cómo las políticas de control migratorio durante la pandemia reforzaron procesos de "otredad" y exclusión, justificadas bajo una narrativa de emergencia sanitaria. Las condiciones en los centros de recepción, descritas como precarias y excluyentes, se vieron agravadas por medidas securitizadoras que priorizaron el control sobre el bienestar de los migrantes.

Sin embargo, algunos estudios proponen alternativas al modelo actual, destacando la acogida en familias como una solución prometedora. Bazzani (2016) describe proyectos piloto en Asti, Milán y Pistoia donde los refugiados son recibidos en hogares familiares. Estos programas, aunque todavía limitados, han demostrado ser más económicos y efectivos en términos de bienestar e integración. Este enfoque ofrece una visión más humana y centrada en la solidaridad, pero requiere un apoyo institucional sólido y una planificación estratégica para escalar su implementación.

c.4) Salvini y Meloni

Diversos estudios han analizado en profundidad las reformas migratorias promovidas por figuras como Matteo Salvini y Giorgia Meloni en Italia, proporcionando un panorama crítico sobre las políticas implementadas y sus efectos tanto estructurales como sociales. Estas reformas se destacan por su carácter restrictivo, su alta politización y su orientación hacia la securitización, mientras mantienen una notable continuidad con sistemas previos marcados por disfuncionalidades y respuestas fragmentadas al fenómeno migratorio. Uno de los cambios más significativos bajo Salvini fue la reestructuración del sistema de recepción, que implicó la sustitución del SPRAR por el SIPROIMI. Este giro favoreció los grandes centros de acogida colectiva, debilitando iniciativas locales más inclusivas y reduciendo las oportunidades de integración para los refugiados. Geddes y Pettrachin (2020) destacan cómo esta reforma minó los servicios de apoyo, mientras que Bello (2021, 2022) y Dimitriadis y Fontanari (2024) subrayan que este cambio perpetuó condiciones de precariedad y alimentó narrativas negativas sobre los migrantes. La reducción de fondos destinados a programas integradores

dejó a muchos refugiados sin acceso a recursos esenciales, exacerbando las tensiones sociales en las comunidades receptoras.

Otro eje central abordado por los autores es la eliminación o restricción de la protección humanitaria. A través de los Decretos de Seguridad (Ley 113/2018 y Ley 53/2019), Salvini suprimió este estatus, restringiendo drásticamente las opciones legales para quienes no cumplieran con los criterios de asilo político. Dennison y Geddes (2022) señalan que esta medida incrementó la irregularidad migratoria, una tendencia también documentada por Bello (2021, 2022) y Echeverría y Finotelli (2024) en relación con el Decreto Cutro del gobierno de Meloni. Este decreto, aunque adoptado en un contexto diferente, refleja una continuidad en la exclusión de vías legales y en el fortalecimiento de enfoques restrictivos.

La politización de la inmigración emerge como un patrón recurrente en las reformas estudiadas. Geddes y Pettrachin (2020), Bello (2021), Dennison y Geddes (2022) y Echeverría y Finotelli (2024) coinciden en que Salvini y Meloni han utilizado la migración como herramienta política, empleando retóricas polarizadoras que presentan a los migrantes como una amenaza a la seguridad nacional. Salvini, por ejemplo, instrumentalizó el lema "puertos cerrados" para legitimar políticas de exclusión, mientras que Meloni adoptó medidas similares al penalizar las operaciones de rescate marítimo y reforzar los controles fronterizos. Aunque ambos líderes han hecho gala de una retórica de firmeza, los estudios señalan que sus acciones reales han sido en gran medida simbólicas, con impactos limitados en la reforma estructural del sistema migratorio. La orientación securitaria de estas políticas también ha sido objeto de análisis crítico. Bello (2021, 2022) y Dennison y Geddes (2022) exploran cómo estas reformas consolidaron una narrativa que asocia la migración con el crimen, legitimando prácticas como la detención prolongada en Centros de Repatriación (CPR) y la ampliación de procedimientos de expulsión. Esta lógica se manifiesta en el Decreto Cutro, que aumentó el período máximo de detención a 18 meses y endureció las sanciones contra el tráfico de personas (Echeverría y Finotelli, 2024). Tales medidas refuerzan la criminalización de los migrantes y consolidan un marco legal centrado en el control, dejando de lado la dimensión humanitaria.

Una de las disposiciones más controvertidas del Decreto Cutro es la restricción adicional a la protección temporal por razones humanitarias, que ya había sido debilitada por las reformas de Salvini (Bello, 2021; Dennison y Geddes, 2022). Esta medida limita las opciones legales para quienes no califican como refugiados según la Convención de Ginebra, empujando a muchos migrantes hacia la irregularidad y exponiéndolos a mayores riesgos. Echeverría y Finotelli (2024) subrayan que esta restricción no solo perpetúa las disfuncionalidades del sistema migratorio italiano, sino que también refuerza la narrativa de criminalización de los migrantes. El decreto también aumenta el período máximo de detención en los Centros de Repatriación (CPR) a 18 meses, una medida que intensifica el uso de la detención administrativa como herramienta de control migratorio. La literatura critica esta disposición por su impacto en los derechos humanos y su limitada eficacia para gestionar la migración irregular (Bello, 2022; Echeverría y Finotelli, 2024). Además, se introdujeron disposiciones para simplificar la emisión de permisos de trabajo, como la aprobación automática si los trámites administrativos no se completan en un plazo de 60 días. Aunque esta medida podría facilitar el acceso al empleo formal para algunos migrantes, su implementación ha sido limitada por las restricciones estructurales de la Ley Bossi-Fini (Geddes y Pettrachin, 2020; Bello, 2021). Otro aspecto relevante del Decreto Cutro es la ampliación de las cuotas para migrantes legales a través de los *decreti flussi*, con una planificación trienal para 2023-2025 que prevé la entrada de más de 450.000 migrantes (Echeverría y Finotelli, 2024). Aunque este incremento puede interpretarse como una respuesta pragmática a las demandas del mercado laboral italiano, los estudios señalan que estas cuotas siguen siendo insuficientes para satisfacer las necesidades reales de los empleadores y, en muchos casos, funcionan como instrumentos de regularización ex post más que como vías de entrada planificada (Bello, 2021; Dennison y Geddes, 2022).

A pesar de las promesas de cambio, las investigaciones destacan que estas reformas no han logrado superar las limitaciones estructurales del sistema italiano, basado en la Ley Bossi-Fini de 2002. Geddes y Pettrachin (2020), Bello (2021) y Echeverría y Finotelli (2024) coinciden en que las políticas recientes perpetúan la dependencia de permisos de residencia vinculados al

empleo, manteniendo la irregularidad como principal vía de acceso. Además, la falta de atención a políticas de integración y ciudadanía sigue siendo una deficiencia clave en el enfoque italiano hacia la migración. Finalmente, los análisis recalcan que, aunque las reformas de Salvini y Meloni han generado gran visibilidad mediática, su impacto ha sido limitado en términos prácticos. Geddes y Pettrachin (2020) y Echeverría y Finotelli (2024) subrayan que estas políticas responden a una lógica de "apertura renuente", combinando medidas restrictivas con una aceptación pragmática de las necesidades económicas de mano de obra migrante. Este enfoque refleja una tensión constante entre las narrativas populistas y las realidades administrativas, perpetuando un modelo que ni satisface las expectativas electorales ni responde de manera integral a los retos migratorios contemporáneos.

D) Las políticas de integración en las regiones italianas

La gobernanza multinivel en Italia en el ámbito de la integración de inmigrantes se caracteriza por una interacción compleja entre los distintos niveles de gobierno y una dinámica de tensiones constantes entre descentralización y recentralización. Según Campomori y Caponio (2017), este modelo refleja una arquitectura híbrida que combina competencias regionales significativas, especialmente en el ámbito social, con un control centralizado sobre aspectos clave de la inmigración, como la recepción de refugiados o las políticas de integración cívica. La reforma constitucional de 2001 otorgó a las regiones competencias importantes en políticas sociales, pero al mismo tiempo dejó espacio para que el gobierno central retomara el control en temas estratégicos, lo que ha generado fricciones en momentos de alta presión política, como durante la crisis migratoria de 2015.

El papel de las regiones ha sido fundamental en la formulación de políticas adaptadas a las realidades locales. En las regiones ordinarias, las relaciones con el gobierno central suelen articularse en espacios multilaterales, como la Conferencia Estado-Regiones, lo que facilita la coordinación en áreas de competencias compartidas (Caponio, 2019). Sin embargo, estas relaciones no son uniformes: mientras que algunas regiones han promovido modelos participativos e inclusivos, otras han optado por enfoques más restrictivos, influidos tanto por sus realidades socioeconómicas como por sus dinámicas

políticas. Campomori y Caponio (2017) subrayan cómo esta heterogeneidad puede llevar a desacoplamientos entre las políticas nacionales y regionales, especialmente cuando las prioridades nacionales chocan con los enfoques locales.

Un ejemplo claro de esta tensión es el Acuerdo de Integración introducido en 2009, una medida diseñada por el gobierno central que exige a los migrantes cumplir ciertos requisitos en lengua y cultura italianas para renovar su permiso de residencia. Mientras algunas regiones han implementado estos cursos de manera eficaz, otras han señalado la falta de recursos y la dificultad de armonizar esta política con sus propios programas de integración. Según Caponio (2019), esta disparidad ilustra cómo la descentralización puede fomentar tanto la innovación como la fragmentación, dependiendo del grado de colaboración entre niveles de gobierno. Así, la literatura sobre la gobernanza y las políticas de integración en las regiones italianas destaca la complejidad y variabilidad de enfoques, reflejando las tensiones inherentes de un sistema político que combina elementos de descentralización y centralización en el marco de la gobernanza multinivel. Este contexto, según diversos estudios, configura dinámicas institucionales e intergubernamentales profundamente marcadas por la fragmentación, la influencia de la política partidista y la participación de actores no estatales, con resultados heterogéneos en la implementación de políticas de integración (Campomori & Caponio, 2017; Pettrachin, 2019; Ponzo et al., 2022; Schmidtke & Zaslove, 2014).

Un tema central identificado en la literatura es la gobernanza multinivel, que se manifiesta a través de una interacción compleja entre los niveles nacional, regional y local. Estas relaciones varían significativamente entre las regiones, dependiendo no solo de los recursos disponibles y la capacidad técnica de cada territorio, sino también de las dinámicas políticas subyacentes. Autores como Campomori y Caponio (2017), Pettrachin (2019) y Ponzo et al. (2022) subrayan que las regiones como Emilia-Romaña, Piamonte y Veneto ofrecen ejemplos contrastantes de esta interacción, oscilando entre modelos participativos y enfoques más centralizados. La descentralización formal en Italia ha permitido que algunas regiones adapten políticas a sus particularidades locales, aunque con frecuencia esta autonomía se ve limitada

por la falta de coordinación interinstitucional y los intentos del gobierno central de recentralizar ciertos aspectos. La fragmentación y desigualdad en la implementación de políticas es otro punto recurrente en los estudios. Esta heterogeneidad, según la literatura, se debe tanto a las diferencias en los enfoques políticos de las regiones como a la variabilidad en la capacidad técnica y administrativa entre niveles de gobierno (Campomori & Caponio, 2017; Pettrachin, 2019; Ponzo et al., 2022). Por ejemplo, mientras que en Emilia-Romaña se destaca una gobernanza participativa y colaborativa, en Veneto predomina la fragmentación institucional, exacerbada por tensiones políticas y la falta de liderazgo en la coordinación de la recepción e integración de migrantes (Pettrachin, 2019). Este contraste evidencia cómo las diferencias territoriales en Italia impactan en la calidad y sostenibilidad de las políticas de integración.

La participación de actores no gubernamentales, como las organizaciones de la sociedad civil, constituye otro aspecto clave en la gobernanza de la integración. Según Campomori y Caponio (2017), Schmidtke y Zaslove (2014) y Salinaro e Ilardo (2022), estas organizaciones desempeñan un papel esencial, especialmente en regiones donde la colaboración institucional es limitada o donde los recursos públicos no son suficientes para implementar programas integrales. En Emilia-Romaña, por ejemplo, la cooperación entre el sector público y las organizaciones de la sociedad civil ha permitido el desarrollo de iniciativas innovadoras, como la mediación cultural y los proyectos de vivienda inclusiva, que fortalecen la cohesión social (Schmidtke & Zaslove, 2014; Salinaro & Ilardo, 2022). La influencia de la política partidista también se encuentra ampliamente documentada en los estudios revisados. La orientación ideológica de los gobiernos regionales influye significativamente en el diseño y la continuidad de las políticas de integración (Campomori & Caponio, 2017; Pettrachin, 2019; Ponzo et al., 2022). Las administraciones de centro-izquierda, como las de Emilia-Romaña, tienden a adoptar enfoques participativos e inclusivos, mientras que las de derecha, como en Lombardía, promueven políticas más restrictivas y centralizadas. Estas dinámicas reflejan cómo los ciclos políticos afectan la sostenibilidad y la institucionalización de las políticas, especialmente en regiones donde los recursos dependen de financiación externa, como los fondos europeos (Ponzo

et al., 2022b; Salinaro & Ilardo, 2022). Un ámbito específico que ilustra estas tensiones es el sistema de recepción de migrantes, dividido entre el modelo SPRAR/SIPROIMI, más descentralizado y colaborativo, y los CAS, que son estructuras más centralizadas y frecuentemente criticadas por su falta de calidad y supervisión. La literatura señala que, mientras que el SPRAR/SIPROIMI promueve la participación local y la colaboración multiescalar, los CAS operan con un control más rígido por parte del Ministerio del Interior, generando disparidades en la experiencia de los migrantes según el sistema al que accedan (Ponzo et al., 2022).

Por último, la literatura destaca la importancia de la innovación en políticas habitacionales como un eje crucial para la integración sostenible. Proyectos como Housing First Co.Bo. en Emilia-Romaña han mostrado cómo el acceso a una vivienda estable puede ser el punto de partida para garantizar la inclusión social y económica de los migrantes (Salinaro & Ilardo, 2022). Estas iniciativas, aunque prometedoras, enfrentan barreras significativas como la discriminación en el mercado de alquiler y la falta de regulación nacional coherente, lo que subraya la necesidad de una mayor coordinación interinstitucional para garantizar su efectividad a largo plazo.

E) La acción para la integración de inmigrantes desde las localidades

En Italia, la gobernanza de la integración de inmigrantes se caracteriza por un enfoque predominantemente descentralizado, donde las localidades han asumido un papel protagonista frente a la ausencia de un marco nacional cohesivo. Esta descentralización ha dado lugar a dinámicas complejas que involucran una interacción constante entre niveles de gobierno y actores no estatales, con resultados heterogéneos según las regiones y municipios. Campani (2014) señala que las autoridades locales, a través de sus Assessorati alle Politiche Sociali y Assessorati al Lavoro, han desarrollado respuestas adaptadas a las necesidades específicas de sus territorios, abordando cuestiones prácticas como acceso a la vivienda, servicios de salud, actividades interculturales y formación de mediadores culturales. Sin embargo, esta autonomía local también ha generado fragmentación, limitando la uniformidad en los enfoques y resultados de las políticas de integración.

El concepto de “local turn”, ampliamente discutido por Bassoli y Campomori (2024), describe cómo las localidades, incluidas pequeñas y medianas ciudades tradicionalmente excluidas de la literatura sobre integración, se han convertido en actores centrales en contextos de emergencia, como la recepción de refugiados ucranianos. Estas localidades han implementado estrategias innovadoras, desde la creación de centros de ayuda integral hasta la movilización de redes locales, para suplir la falta de directrices claras y apoyo desde el nivel central. Sin embargo, este protagonismo local no siempre ha estado exento de tensiones, ya que, como destaca Ambrosini (2020), los municipios italianos pueden actuar como “campos de batalla” donde se enfrentan políticas de inclusión promovidas por actores locales y medidas de exclusión impulsadas por discursos antiinmigrantes.

En este contexto, la literatura subraya la cooperación y el conflicto como elementos estructurales de la gobernanza multinivel. Bassoli y Campomori (2024) y Ambrosini (2020) coinciden en que, aunque se observa una aparente cooperación entre niveles de gobierno y actores locales, como municipios y organizaciones del tercer sector, esta se ve debilitada por un desacople de gobernanza. Las diferencias en las lógicas de actuación entre los niveles central y local, junto con la falta de recursos y apoyo a largo plazo, han llevado a que las localidades implementen soluciones inmediatas, a menudo insostenibles, basadas en redes locales y en la sociedad civil. La interacción entre actores locales y regionales también evidencia una disparidad significativa en los enfoques hacia la integración. Campani (2014) describe cómo regiones como Emilia-Romaña y Toscana han liderado políticas inclusivas, abogando por la igualdad de derechos y el derecho al voto en elecciones locales para inmigrantes, en contraste con otras regiones y municipios que han adoptado medidas restrictivas, como la oposición a centros de recepción. Esta dualidad refleja, según Ambrosini (2020), un panorama de gobernanza fragmentado, donde las ciudades italianas actúan como laboratorios de políticas tanto de exclusión como de inclusión.

El papel de las localidades en la integración también está influido por la colaboración con organizaciones del tercer sector y la sociedad civil, que, según Campani (2014) y Bassoli y Campomori (2024), desempeñan un rol crucial en la provisión de servicios esenciales y en la promoción de derechos.

Sin embargo, esta dependencia de actores no estatales refuerza un modelo de gobernanza caracterizado por lo que Bassoli y Campomori (2024) denominan un "sistema de bienestar familista", donde las localidades y la sociedad civil suplen las carencias estatales. Este modelo, aunque resiliente, está condicionado por las desigualdades regionales y la falta de coordinación sistémica. Ambrosini (2020) introduce además el concepto de "battleground" para describir cómo las ciudades italianas se convierten en espacios de enfrentamiento entre actores que promueven la inclusión y aquellos que buscan restringirla. Esta dinámica, según el autor, no solo refleja las tensiones políticas y sociales en torno a la integración, sino que también ilustra la capacidad de las localidades para resistir o amplificar discursos antiinmigrantes. En este contexto, las políticas locales pueden actuar tanto como catalizadores de integración como barreras para la inclusión.

En Italia, los *integration councils* destacan como herramientas locales de gobernanza participativa que buscan incluir a los inmigrantes regulares en la toma de decisiones y promover el diálogo intercultural. Según Calabrò (2019), estos órganos mixtos, que reúnen a representantes de inmigrantes, ciudadanos locales e instituciones, reflejan un esfuerzo por legitimar las políticas públicas y fomentar la cohesión social. Sin embargo, su impacto es limitado por la frecuente designación institucional de representantes, la falta de mecanismos que obliguen a justificar el rechazo de sus propuestas y su liderazgo, a menudo centrado en prefectos más orientados al control que a la integración. Así, la gobernanza de la integración de inmigrantes desde las localidades en Italia destaca por su diversidad y adaptabilidad, pero también por su fragmentación y tensiones estructurales. La literatura, representada por autores como Campani (2014), Ambrosini (2020) y Bassoli y Campomori (2024), coincide en señalar que, aunque las localidades han demostrado capacidad para responder a desafíos inmediatos y desarrollar enfoques innovadores, la falta de un marco nacional coherente limita la sostenibilidad y la efectividad de sus iniciativas.

El "local turn", o giro hacia las ciudades como protagonistas de la gobernanza migratoria, emerge como un tema clave en la literatura. La literatura destaca cómo la descentralización administrativa ha dejado en manos de los municipios gran parte de la responsabilidad de gestionar la integración,

generando variaciones significativas en los enfoques adoptados entre localidades (Caponio, 2010; Semprebon & Pelacani, 2020). Esta diversidad responde tanto a las capacidades administrativas y políticas de los gobiernos locales como a los recursos disponibles, configurando un panorama desigual en el acceso a servicios y oportunidades de integración para los inmigrantes. Ciudades como Turín, con sus *Neighbourhood Houses*, y Breno, con el modelo microdisperso de K-Pax, ilustran cómo las estrategias locales pueden combinar objetivos sociales, culturales y políticos para promover la inclusión de los inmigrantes en la vida comunitaria (Caponio & Donatiello, 2017; Martins & Davino, 2023).

A pesar de estos avances, las tensiones entre niveles de gobierno son recurrentes, lo que pone de manifiesto las limitaciones de la gobernanza multinivel en Italia. La falta de coordinación entre los niveles nacional, regional y local a menudo dificulta la implementación efectiva de las políticas de integración. Según Bassoli y Campomori (2024), los desacoples de gobernanza son evidentes en la distribución desigual de responsabilidades y recursos, dejando a los municipios y a las organizaciones del tercer sector cargados con tareas que exceden sus capacidades. Estas tensiones se agravan en contextos donde las orientaciones políticas locales y nacionales están en conflicto, como ocurre en Verona y Bolzano, donde la gobernanza centralizada y restrictiva refuerza las dinámicas de exclusión (Semprebon & Pelacani, 2020).

La literatura también aborda el papel contradictorio de las políticas de exclusión, que, lejos de ser homogéneas, reflejan una tensión inherente en la gobernanza local. Ambrosini (2013) destaca cómo las ciudades del norte de Italia han implementado políticas que restringen el acceso de los inmigrantes a derechos básicos y servicios, justificándolas bajo discursos de seguridad y orden urbano. Estas estrategias no solo limitan la inclusión, sino que también generan dinámicas simbólicas de exclusión que refuerzan la narrativa del "ellos contra nosotros". Sin embargo, estas prácticas coexisten con iniciativas inclusivas impulsadas por actores de la sociedad civil, lo que subraya la paradoja de una gobernanza local que oscila entre la exclusión y la inclusión. En esta línea, Caponio (2010) y Ponzio et al. (2022) resaltan el papel de las ONGs y asociaciones comunitarias en ciudades como Nápoles,

Siracusa y Caltagirone, donde estas entidades asumen funciones esenciales en la provisión de servicios y la mediación cultural frente a la limitada participación institucional. Sin embargo, la dependencia de financiamiento externo y la falta de apoyo estructural a estas organizaciones limitan su impacto y sostenibilidad a largo plazo. Finalmente, la innovación en la integración local, aunque destacada, enfrenta límites estructurales que restringen su replicabilidad. Iniciativas como los proyectos interculturales en Turín y el enfoque microdisperso de Breno han demostrado su efectividad en la promoción de modelos inclusivos, pero dependen de redes informales y relaciones personales, lo que dificulta su consolidación a nivel nacional (Caponio & Donatiello, 2017; Martins & Davino, 2023).

e.1) Milán como caso paradigmático

El modelo de integración que Milán ha implementado históricamente refleja tensiones entre enfoques asimilacionistas y estrategias participativas. Según Caponio (2010), las políticas locales priorizan la integración individual y la atención a grupos especialmente vulnerables, como refugiados y mujeres víctimas de trata, mientras que ignoran el reconocimiento cultural y la participación de los inmigrantes en la gobernanza local. Este enfoque, centrado en medidas prácticas y funcionales, ha sido señalado también por Barberis et al. (2014), quienes destacan la falta de un marco estratégico sólido que integre la diversidad como un recurso positivo para el desarrollo urbano. En contraste, Angelucci et al. (2019) subrayan cómo, aunque existen esfuerzos a nivel de los barrios para promover la cohesión social, la narrativa predominante sigue viendo la diversidad como un problema a gestionar, más que como una oportunidad para la ciudad.

Otro tema recurrente en la literatura es la fragmentación de las políticas de integración. Diversos autores coinciden en señalar que la gobernanza local en Milán carece de una visión coherente y transversal. Angelucci et al. (2019) y Barberis et al. (2014) apuntan que las políticas tienden a fragmentarse en medidas reactivas y puntuales, a menudo financiadas por fondos europeos, en lugar de articularse en un marco integral que abarque las necesidades de la población migrante. Según Caponio (2014), esta fragmentación se ha intensificado con el debilitamiento de los fondos nacionales, dejando a las

administraciones locales con recursos limitados y una dependencia creciente de iniciativas del tercer sector. Además, esta dinámica afecta la articulación entre las dimensiones horizontal y vertical de la gobernanza, dificultando la sostenibilidad y la coordinación de los esfuerzos locales.

En el ámbito de la diversidad cultural, la literatura revela una tensión constante entre los discursos oficiales y las prácticas concretas. Barberis et al. (2014) y Angelucci et al. (2019) coinciden en que las políticas de integración en Milán se centran más en prevenir la "guetización" y promover la cohesión social que en valorar la diversidad cultural como un activo. Por ejemplo, las políticas urbanísticas y de vivienda buscan evitar la concentración de grupos étnicos, pero no necesariamente fomentan un reconocimiento positivo de la diversidad. Esta narrativa, que asocia la diversidad con riesgos para la cohesión social, también ha sido explorada por Caponio (2014), quien analiza las tensiones en torno a la construcción de una mezquita en la ciudad como un ejemplo paradigmático de cómo las iniciativas culturales pueden enfrentar resistencia política y social.

Finalmente, los cambios históricos y contextuales en las políticas de integración son ampliamente documentados en la literatura. Según Caponio (2014), Milán ha transitado desde enfoques asistencialistas liderados por organizaciones religiosas en los años 70 y 80, hacia modelos más participativos desde la década de 2010, bajo administraciones progresistas. Sin embargo, estos avances han sido limitados por las restricciones financieras y la falta de continuidad estratégica. Artero (2024) señala que el Modello Milano, caracterizado por su enfoque colaborativo entre actores públicos, privados y del tercer sector, ha enfrentado un debilitamiento significativo en los últimos años debido a un cambio en el clima político nacional y una reducción en los flujos de migrantes.

En conclusión, la literatura destaca que las políticas de integración en Milán se encuentran en una encrucijada entre su rica diversidad demográfica y las limitaciones estructurales de un enfoque político fragmentado. Si bien la sociedad civil ha jugado un papel central en la provisión de servicios y la incidencia política, la sostenibilidad de estos esfuerzos requiere una mayor articulación estratégica y un compromiso más sólido por parte de las

administraciones locales y nacionales (Artero, 2024; Caponio, 2010, 2014; Barberis et al., 2014; Angelucci et al., 2019).

e.2) el rol de la Sociedad civil para la integración de inmigrantes en Italia

En el ámbito de la integración de inmigrantes en Italia, los estudios coinciden en destacar el papel crucial de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en un contexto marcado por la fragmentación de políticas públicas y la ausencia de un marco normativo integral. Estas organizaciones han asumido funciones esenciales, compensando las deficiencias del sistema estatal en diversas áreas críticas. En este sentido, autores como Collini (2022), Campani (2014), Caneva (2014), Artero (2024) y Storato et al. (2021) coinciden en que las OSC han sido actores clave en la provisión de servicios básicos, como acceso a vivienda, salud, empleo y educación, especialmente para aquellos migrantes que quedan al margen del sistema formal de acogida. Este rol no solo refleja la capacidad adaptativa de las OSC, sino también la falta de coordinación y recursos por parte del Estado.

La provisión de servicios por parte de las OSC, ampliamente documentada por Caneva (2014) y Collini (2022), incluye iniciativas que van desde la enseñanza del idioma y la asistencia legal hasta la orientación laboral y la gestión de centros de acogida. Artero (2024) subraya cómo estas actividades, inicialmente orientadas a cubrir necesidades inmediatas, han evolucionado hacia un enfoque más amplio que incluye la defensa de derechos y la promoción de la integración socioeconómica.

La colaboración con las autoridades locales también ha sido un elemento recurrente en la literatura. Campani (2014) y Collini (2022) destacan que, aunque las OSC han logrado articularse con gobiernos locales y nacionales en la implementación de programas de integración, esta cooperación no reemplaza la necesidad de un marco estratégico coherente a nivel estatal. Caneva (2014) señala que, en muchos casos, las OSC han actuado más como sustitutas que como socias de las instituciones públicas, lo que perpetúa desigualdades regionales en la provisión de servicios. La fragmentación y las diferencias territoriales en la gobernanza han sido identificadas por autores como Storato et al. (2021) y Collini (2022), quienes argumentan que la

calidad de las iniciativas depende en gran medida de la voluntad política y los recursos disponibles en cada región, exacerbando las disparidades entre el norte y el sur de Italia.

Un aspecto destacado en los estudios es la capacidad de innovación y resiliencia de las OSC. Collini (2022) y Storato et al. (2021) documentan cómo estas organizaciones han desarrollado proyectos innovadores, como la revitalización de comunidades rurales mediante la integración de migrantes y el diseño de programas personalizados que responden a las necesidades específicas de los beneficiarios. Estas iniciativas, aunque valiosas, suelen ser limitadas en alcance y sostenibilidad debido a la dependencia de fondos externos y a las restricciones legislativas, como las impuestas por los Decretos Salvini (Collini, 2022; Storato et al., 2021).

Más allá de su rol operativo, las OSC han asumido una función política y de incidencia en la gobernanza de la integración. Según Artero (2024) y Caneva (2014), estas organizaciones han sido actores fundamentales en la denuncia de políticas discriminatorias y en la promoción de derechos mediante campañas de sensibilización, movilizaciones sociales y litigios estratégicos. Este activismo político, sin embargo, se enfrenta en algunos casos a un entorno institucional adverso y a una politización creciente de la migración, lo que refuerza las tensiones entre las OSC y las autoridades públicas.

Finalmente, la literatura señala la importancia de las redes y sinergias entre actores. Collini (2022), Caneva (2014) y Storato et al. (2021) destacan que las OSC han logrado establecer colaboraciones locales, nacionales e internacionales que les permiten maximizar recursos y compartir aprendizajes. Sin embargo, Giacometti (2021) advierte que estas redes carecen de una estructura formal que facilite una acción coordinada y sostenible, lo que limita su capacidad de influir en las políticas públicas de manera significativa.

5.1.5 Resultados entrevistas: Italia

Durante las entrevistas, las representantes del municipio de Padua (MP1 y MP2) proporcionaron información detallada sobre la gobernanza de la integración, destacando las relaciones específicas entre el municipio, otros

niveles de gobierno y las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) encargadas de implementar los esquemas de acogida familiar. En paralelo, la representante de ANCI (ANCI) ofreció una visión general sobre la gobernanza de la acogida e integración de inmigrantes en un contexto más amplio. Tanto las representantes del municipio como la de ANCI aportaron información relevante sobre la sostenibilidad del programa de acogida de inmigrantes en familias. Por último, la integrante de la Cooperativa Orizzonti (ORIZZ), una de las OSC responsables de la implementación del programa público de acogida de inmigrantes en familia, contribuyó con un análisis más profundo del funcionamiento operativo y la sostenibilidad del programa, así como de la relación entre la organización y la municipalidad en el marco de la gobernanza de este esquema.

El análisis temático inductivo de las transcripciones de las entrevistas permitió categorizar los temas tratados durante las mismas en base a la siguiente categorización (ver tabla 14):

Tabla 14 - Temas clave identificados en las entrevistas sobre gobernanza e integración de inmigrantes en Italia

Temas identificados	Descripción
A) Sistema de acogida e integración en Italia: CAS y SAI	Describe el funcionamiento del CAS como sistema de primera acogida y el SAI como un modelo más estable y orientado a la integración.
B) Gobernanza de la integración: relaciones entre niveles de gobierno	Analiza las competencias entre el gobierno nacional, regional y local, resaltando tensiones y colaboraciones en la implementación de políticas.
C) El rol del ANCI en la gobernanza de la integración	Expone el papel del ANCI como mediador y facilitador de recursos para los municipios en la gestión de proyectos de integración.
D) El proyecto 'Liberi di Volare': Funcionamiento y características	Detalla el proceso de selección de beneficiarios y familias, así como el apoyo ofrecido durante el programa.
E) Relación entre el gobierno municipal y los agentes de la sociedad civil en la implementación de los esquemas de acogida en familia	Explora la cooperación entre el municipio y organizaciones civiles como Refugees Welcome para gestionar la acogida.
F) Programa de Mentoría de Refugees Welcome	Presenta la mentoría como alternativa para apoyar a migrantes y fomentar vínculos sociales sin necesidad de convivencia.
G) Sostenibilidad del esquema de acogida en familias en Padua	Analiza la sostenibilidad del modelo con recursos locales y su potencial integración en políticas más amplias.

H) El registro de familias acogedoras en Padua	Describe el registro como herramienta para identificar familias dispuestas a participar en programas de acogida.
I) Claves para replicar el modelo de acogida en familia en otros contextos	Destaca la crisis de acceso a la vivienda como el mayor desafío para la integración, incluso para migrantes con empleo.
J) La vivienda como elemento crucial para la integración de inmigrantes en Padua	Subraya la importancia de equipos profesionales, formación adecuada y adaptación del modelo a cada contexto.
K) El papel de la Unión Europea en la promoción de esquemas de acogida en familia	Examina la financiación europea como clave para la sostenibilidad y la transferencia de buenas prácticas entre países.

A continuación se presentan los resultados de las entrevistas a través de una descripción de los subtemas principales tratados bajo cada uno de las categorías principales:

A) Sistema de acogida en integración e Italia: CAS y SAI

Tal y como recoge la literatura académica, el CAS se describe como un sistema de primera acogida dirigido por el Ministerio del Interior a través de las prefecturas, con el objetivo principal de proporcionar servicios básicos mientras se procesan las solicitudes de asilo. Según la representante de la Asociación Nacional de Municipios Italianos (ANCI), *"el CAS es acogida material, más que nada. El SAI es integración"* (ANCI). Por otro lado, el SAI adopta un enfoque más orientado a la integración, gestionado localmente por municipios que deben presentar proyectos al Ministerio del Interior para obtener financiamiento. Como explica una representante municipal de Padua, *"el Ministerio del Interior da los fondos para el proyecto, y lo gestionan los municipios... Puede ser un municipio o varios que apliquen juntos"* (MP1).

El CAS se centra en personas sin estatus legal definido, mientras que el SAI atiende a quienes ya tienen un estatus regular. Según una de las representantes municipales de Padua, *"el propósito principal del CAS es que las personas obtengan un permiso regular para quedarse en Italia"* (MP1). En contraste, el SAI utiliza un modelo de "acogida difusa", en el que las personas migrantes residen en pequeños apartamentos insertos en comunidades locales. La representante de ANCI señala: *"El SAI se organiza con*

apartamentos... familias que están viviendo con vecinos al lado y que tienen acceso a servicios, a asistentes sociales" (ANCI).

Las entrevistas también revelaron, en línea con la literatura analizada previamente, cómo los cambios legislativos han impactado el acceso a estos sistemas. Hasta 2019, el SAI estaba abierto tanto a solicitantes de asilo como a personas refugiadas reconocidas, pero ahora se limita a estos últimos y a grupos con vulnerabilidades específicas. Esta limitación, según argumenta la representante de ANCI, responde a una supuesta lógica de eficiencia en la inversión pública: *"Se dice que no tiene sentido invertir recursos públicos en la integración de personas que tienen una buena posibilidad de no poder quedarse en el país" (ANCI).* Sin embargo, añade que el Ministerio del Interior ha flexibilizado el acceso al SAI mediante circulares y medidas de soft law.

Otro aspecto clave que no se refleja en la literatura académica revisada es la voluntariedad municipal en la gestión del SAI, en tanto en cuanto los distintos municipios pueden acceder a la financiación del SAI presentándose a convocatorias públicas. La representante de ANCI resalta que esta característica fomenta el compromiso de las comunidades locales, evitando conflictos sociales: *"En el discurso de algunas ONG, se percibe esta voluntariedad como una debilidad, pero en realidad yo lo veo como una fortaleza: el hecho de que una comunidad, con su alcalde, decida hacer este tipo de acogida, te pone enfrente a una comunidad que está lista para hacer este trabajo" (ANCI).*

La sostenibilidad financiera del SAI es otro desafío destacado. Según la representante de ANCI, el modelo de acogida difusa implica mayores costos debido a la falta de economías de escala, aunque la demanda por parte de los municipios supera regularmente los fondos disponibles: *"Siempre ha habido más pedidos que financiamiento" (ANCI).* En Padua, una de las representantes municipales destaca que *"el SAI lleva más de 15 años funcionando, ofreciendo entre 80 y 90 plazas"* y beneficiando indirectamente a otras personas migrantes de la ciudad (MP1).

B) Gobernanza de la integración: relaciones entre niveles de gobierno

Una de las principales cuestiones identificadas en las entrevistas es la divergencia de prioridades entre el gobierno nacional y los municipios. La representante de ANCI subraya esta tensión al señalar que *"el problema tiene que ver con la diferente perspectiva concreta y política a nivel gubernamental... Hay una mayoría de ciudades grandes que están de centro-izquierda frente a un gobierno nacional que está claramente en otra posición"* (ANCI). Sin embargo, esta situación también crea oportunidades para que los municipios refuercen su voz y articulen sus necesidades con claridad: *"La voz de los municipios es una voz muy concreta y que hay que escucharla"* (ANCI). Desde una perspectiva operativa, una representante municipal de Padua describe cómo, a pesar de estas diferencias políticas, existe una relación funcional en el nivel técnico: *"Hay un nivel político y luego un nivel técnico. La relación sigue existiendo, y seguimos trabajando con ellos con normalidad"* (MP1). Este enfoque técnico garantiza la continuidad de proyectos y fondos, aunque el contexto político pueda limitar el alcance de las políticas de integración.

Un desafío financiero crucial, destacado en las entrevistas, es el impacto del Decreto Cutro, que redujo significativamente los fondos asignados a los CAS. Según una representante municipal de Padua, *"lo que ocurrió es que redujeron los fondos para CAS... ahora los migrantes alojados en CAS no reciben enseñanza del idioma italiano porque no hay suficiente dinero"* (MP1). Este recorte presupuestario afecta directamente a la integración de las personas migrantes, ya que el aprendizaje del idioma es esencial para la participación social y laboral. A pesar de estos recortes, las ONG y las cooperativas intentan mantener servicios básicos utilizando recursos limitados. Como añade MP1, *"las cooperativas usan el dinero solo para la acogida, para dar comida y cubrir necesidades básicas, pero intentan asegurar el aprendizaje del idioma igualmente"* (MP1).

El nivel local, por su parte, desempeña un papel central en la sostenibilidad de las políticas de integración. La representante de ANCI destaca la importancia del sistema público territorial en este proceso: *"Tienes muchas más posibilidades de que las actividades sigan quedándose en un territorio"*

después de que el financiamiento termine cuando el sistema público territorial tiene un rol central" (ANCI). Las entrevistas han reflejado el hecho de que los esquemas de promoción de la integración de inmigrantes mediante acogida en familias se mantienen debido al compromiso de los municipios. Como señala otra representante municipal, *"fue una intención clara de nuestra administración continuar con este proyecto. Están realmente comprometidos con este tipo de proyectos"* (MP1). No obstante, advierte que la sostenibilidad de estas iniciativas está vinculada a la estabilidad política, ya que *"si hubiera un cambio en el color del gobierno, probablemente estas prácticas no continuarían"* (MP1). Así, esta misma representante municipal menciona la existencia de sectores que cuestionan la utilidad de destinar fondos públicos a la integración: *"Por supuesto, hay personas que no creen que sea útil gastar dinero público en integración porque no quieren migrantes. Es parte de lo que vivimos hoy en día"* (MP1). A pesar de estas opiniones, en Padova no se han observado oposiciones ciudadanas significativas a los proyectos.

Asimismo, las localidades comprometidas con un sistema público fuerte que promocióne la integración de los inmigrantes organizan conferencias locales para promover la expansión del SAI. Como explica MP1, *"intentamos explicar cómo es importante tener un SAI más grande, más extendido que ahora, para dar a las personas todas las oportunidades de aprender el idioma y lograr la inclusión que necesitan"* (MP1). Finalmente, las dinámicas económicas y demográficas también influyen en la gobernanza local. Una representante municipal destaca cómo la necesidad de abordar la crisis demográfica ha modificado el discurso político incluso en sectores tradicionalmente opuestos a la inmigración. Según esta entrevistada, *"incluso el presidente de la región del Véneto, que es de la Lega, declaró que necesitamos más inmigrantes"* (MP2).

C) El rol de ANCI en la gobernanza de la integración

El ANCI (Asociación Nacional de Municipios Italianos, por sus siglas en italiano: *Associazione Nazionale Comuni Italiani*) es una organización que representa a los municipios italianos a nivel nacional e internacional y que, si bien no había aparecido como actor relevante en la gobernanza de la integración de inmigrantes en Italia, las entrevistas realizadas han revelado

información relevante que pone de manifiesto su potencial papel en este ámbito: Según la representante de ANCI, *"el rol de ANCI es un poco diferente al de otras asociaciones de municipios, porque es, precisamente en el tema migratorio, un rol bastante operativo, no solo de conversación político-institucional"* (ANCI). Se trataría, pues, de un rol operativo que permite a la organización actuar como un enlace entre municipios y el nivel estatal llevando a cabo actividades de monitoreo, asistencia técnica, control, evaluación y soporte para los municipios que gestionan proyectos como el SAI.

La representante de ANCI señala: *"Tenemos un servicio central... que hace toda una serie de acciones para que los proyectos puedan funcionar bien"* (ANCI). Así, un aspecto destacado del trabajo del ANCI es su capacidad para garantizar la estandarización de los servicios de integración. Según ANCI, *"siempre lo contamos un poco como el único intervento social que tiene las mismas reglas y funciona con la misma operatividad en todos los territorios"* (ANCI). Esta estandarización resulta especialmente relevante en regiones con menor desarrollo institucional, donde la implementación de proyectos como el SAI ha mejorado significativamente los estándares de los servicios sociales. Como añade ANCI: *"Esto ha sido interesante para los territorios un poquito más atrasados en la gestión del servicio social, porque los ha ayudado a subir un poco también en las otras partes del servicio que tienen para el resto de la ciudadanía"* (ANCI).

La representante de ANCI menciona que iniciativas como las desarrolladas en Padova han sido impulsadas activamente por la organización: *"MP2 siempre nos ha solicitado mucho en tratar de darle promoción lo más posible al instrumento de la acogida en familia"* (ANCI). Sin embargo, reconoce que estos esquemas presentan una mayor complejidad en su gestión en comparación con otros modelos, ya que *"es más difícil seguir y acompañar una acogida en familia que una persona en departamento por su cuenta"* (ANCI). Un desafío adicional es mantener la confianza de la ciudadanía en estos esquemas, ya que cualquier problema podría poner en riesgo su aceptación: *"Tenemos un capital (...) de confianza de la ciudadanía que debemos cuidar mucho. En el momento en que algo no funciona, perdemos esa confianza"* (ANCI).

D) El proyecto "Liberi di Volare": Funcionamiento y características

El proyecto *Liberi di Volare*, actual programa para el acogimiento de inmigrantes en familias en Padua, se originó como una iniciativa conjunta del municipio de Padova, Refugees Welcome y la Cooperativa Orizzonti, inspirado en experiencias previas como el proyecto EMBRACIN y otras iniciativas similares en Treviso. Según la representante de Orizzonti, esta colaboración permitió diseñar un esquema de acogida en familias respaldado por el financiamiento del municipio: *"El municipio quería financiar algo similar, y al mismo tiempo, Orizzonti y Refugees Welcome ya estaban preparados para comenzar"* (ORIZZ). Este liderazgo municipal se traduce en la planificación estratégica, la selección de beneficiarios y la coordinación general del proyecto. Como destaca una representante municipal: *"Somos el líder del proyecto... encontramos a los beneficiarios y coordinamos con las cooperativas contratadas"* (MP1).

El proyecto se sustenta en la cooperación entre actores clave con roles específicos. Refugees Welcome aporta su experiencia en la identificación y evaluación de familias anfitrionas, así como en el emparejamiento con beneficiarios: *"Traen conocimiento sobre cómo entrevistar familias, entender sus expectativas y asegurar su idoneidad para el programa"* (ORIZZ). Por su parte, la Cooperativa Orizzonti proporciona apoyo técnico y profesional, incluyendo asistencia legal y apoyo psicológico: *"Un abogado de Orizzonti apoyaba con trámites legales, y yo trabajaba principalmente con las familias en grupos de reflexión mensual"* (ORIZZ). Los beneficiarios del proyecto son personas inmigrantes que han pasado por programas de primera acogida, como el CAS, o que enfrentan dificultades para acceder a vivienda tras su participación en el SAI. Una representante municipal explica: *"Generalmente, son beneficiarios que terminan su tiempo en el CAS o que tienen un trabajo pero no pueden encontrar vivienda"* (MP1). Los criterios de selección incluyen un nivel básico de italiano y cierta independencia económica, como empleo o prácticas remuneradas, lo que permite evitar una dependencia total de la familia anfitriona: *"Esto era importante porque el objetivo no era depender totalmente de la familia anfitriona"* (ORIZZ).

El proceso de identificación y selección de las familias anfitrionas se realiza a través de campañas de reclutamiento, reuniones públicas y redes sociales. Según Orizzonti, las entrevistas y visitas a los hogares permiten evaluar las expectativas y definir aspectos clave de la convivencia, como si se compartirán tareas domésticas o el acceso a espacios comunes: *"Se realizaban entrevistas y visitas a sus hogares para entender sus expectativas y definir los límites, como si darían una llave al beneficiario o si cocinarían juntos"* (ORIZZI). Este proceso incluye un proceso de emparejamiento (*matching*) cuidadoso y reuniones previas para garantizar la compatibilidad entre familias y beneficiarios. Durante la implementación del proyecto, las familias reciben apoyo continuo, con reuniones mensuales destinadas a compartir experiencias y abordar los desafíos emocionales que surgen en la convivencia. Como señala la persona de Cooperativa Orizzonti: *"Parte del trabajo era ayudar a las familias a manejar esta tendencia de 'salvador', recordándoles que los refugiados deben encontrar su propio camino"* (ORIZZI). El programa tiene una duración inicial de seis meses, con posibilidad de extensión, pero enfrenta retos estructurales, como la discriminación en el mercado de vivienda: *"Incluso con un contrato de trabajo, muchos no logran alquilar por no ser italianos"* (ORIZZI).

Según la entrevista con la persona de Cooperativa Orizzonti, el programa pone énfasis promover la autonomía y el empoderamiento de los beneficiarios. Las metas, establecidas conjuntamente entre familias y operadores de las ONG, incluyen mejorar habilidades lingüísticas y acceder a empleos estables. Sin embargo, las dinámicas familiares pueden generar retos inesperados: durante las entrevistas se relata cómo algunos beneficiarios ajustaron su rutina tras observar el estilo de vida de las familias anfitrionas: *"En lugar de inspirar a los hijos de la familia, en este caso el joven afgano se contagió de los ritmos de la familia y decidió disfrutar de un ritmo más relajado también. Esto no es un problema grande pero este joven va a depender de un salario para sobrevivir"* (ORIZZI).

El impacto del proyecto trasciende a los beneficiarios, generando un aprendizaje mutuo que transforma también a las familias anfitrionas. Como señala Orizzonti: *"Es una oportunidad de crecimiento para todos. Las familias dan algo, pero también reciben mucho"* (ORIZZI). Sin embargo, la

sostenibilidad del modelo plantea desafíos. Según la trabajadora de Cooperativa Orizzonti, es fundamental preservar la espontaneidad y autenticidad de las relaciones humanas frente a las exigencias institucionales: *"El riesgo con el financiamiento institucional es que a veces choca con la libertad y agencia de los refugiados"* (ORIZZ).

E) Relación entre el municipio y agentes de la sociedad civil en la implementación de los esquemas de acogida en familia

La relación entre el Ayuntamiento de Padova y los agentes de la sociedad civil en la implementación de esquemas de acogida en familia destaca por su coordinación activa y su enfoque colaborativo, lo cual es compartido tanto por las representantes municipales como la representante de la ONG involucrada en el programa de acogida. Según una de las representantes municipales existe una comunicación fluida con las cooperativas involucradas, como *Refugees Welcome* y la *Cooperativa Orizzonti*: *"Hay muchas cooperativas trabajando en integración de migrantes que responden a nuestras licitaciones, y suelen presentar ofertas conjuntamente, y eso fomenta un buen trabajo en equipo en Padova"* (MP1). Además, el municipio organiza reuniones regulares con estas entidades para asegurar el correcto funcionamiento del proyecto y resolver posibles dificultades. Como describe una trabajadora de Orizzonti: *"Hay una comisión de seguimiento y reuniones entre operadores y profesionales para coordinar el proyecto y encontrar soluciones cuando surgían dificultades"* (ORIZZ).

Refugees Welcome desempeña un papel crucial al conectar con diversos sectores sociales y normalizar la política de acogida. Según otra representante municipal, *"Refugees Welcome ayuda a hacer de esta política algo normal, logrando comunicación con personas de diferentes estratos sociales, incluso fuera de los círculos tradicionalmente de izquierda"* (MP2). Por su parte, la Iglesia Católica ha tenido un rol simbólico y práctico significativo. En palabras de la misma representante, *"La diócesis fue una de las primeras en participar, con el obispo y otras familias acogiendo directamente a refugiados. Esto pasó como un símbolo importante a través de la prensa local"* (MP2).

Las fortalezas de esta colaboración se evidencian en la implicación activa del municipio y en la experiencia de las organizaciones de la sociedad civil. Según la trabajadora de Orizzonti, el Ayuntamiento muestra un interés genuino en coordinar y apoyar el proyecto: *"Contaban con un trabajador social encargado de coordinar el proyecto, asegurando el seguimiento del proceso y la intervención cuando era necesario"* (ORIZZ). A su vez, Refugees Welcome destaca por su experiencia en la evaluación de familias anfitrionas y en fomentar relaciones equilibradas entre estas y los beneficiarios. El Ayuntamiento de Padova ha demostrado flexibilidad en la adaptación de sus estrategias según las necesidades del proyecto y las circunstancias locales. Una representante municipal destaca el uso de símbolos y narrativas estratégicas para fomentar la participación: *"Organizamos una conferencia con más de 100 alcaldes, donde el obispo y el jefe de Confindustria pidieron a los alcaldes adoptar el SAI. Fue una iniciativa muy fuerte que trascendió el nivel político"* (MP2).

F) Programa de mentoría de Refugees Welcome

Durante las entrevistas también se destacó la existencia de un modelo de acompañamiento ciudadano para la integración e inclusión social de inmigrantes no basado en la acogida en el hogar, sino en la "mentoría". Se trata de un programa desarrollado por Refugees Welcome centrada en la creación de vínculos significativos entre personas migrantes y mentores mediante actividades compartidas y apoyo práctico. Según la trabajadora de Orizzonti, el programa permite interacciones ligeras y flexibles que se adaptan a los intereses de los participantes. Como explica: *"Era una forma de apoyo de bajo compromiso, pero también útil. Por ejemplo, un joven afgano con pasión por la poesía se conectó con una mujer mayor con el mismo interés, y juntos asistieron a reuniones de poesía e incluso comenzaron a escribir colaborativamente"* (ORIZZ). Por su parte, una representante municipal destaca la creciente popularidad del programa, que ha alcanzado a 40 parejas en el último año, y expresa su esperanza de que se convierta en una práctica común: *"Espero que, al igual que la acogida en familias, se convierta en algo normal"* (MP2).

El público objetivo del programa incluye tanto a los participantes del proyecto *Liberi di Volare* como a personas externas que puedan beneficiarse del acompañamiento. Según la trabajadora de Orizzonti, la participación está orientada a satisfacer las necesidades individuales de los inmigrantes: *"Algunos participantes de Liberi di Volare también aprovecharon esta oportunidad, especialmente aquellos que sentían la necesidad de más contactos relacionales y vínculos"* (ORIZZ).

Las cooperativas desempeñan un papel clave en la organización del programa, identificando y formando a los mentores, además de proporcionar apoyo en temas prácticos, tal y como señala una representante municipal: *"Buscan personas que quieran ser mentores y decidan dedicar su tiempo a ayudar a los migrantes con la burocracia o con lo que necesiten"* (MP1). Los beneficios del programa son evidentes tanto para los mentores como para los migrantes. La trabajadora de Orizzonti señala que las relaciones formadas a través de la mentoría tienen un carácter personal y menos institucional, lo que favorece encuentros humanos y enriquecedores: *"La relación se basa en un intercambio más personal y menos institucional, lo que permite un encuentro más humano entre las personas"* (ORIZZ). Los intereses compartidos y el acompañamiento práctico contribuyen a reducir barreras culturales y a generar amistades genuinas que enriquecen a ambas partes.

G) El futuro del programa de acogida en familias en Padua

De las entrevistas realizadas se desprende la intención de las representantes municipales de consolidar este modelo como una política estructural dentro de la administración municipal. Según una representante municipal, el compromiso del municipio se refleja en su decisión de financiar el programa con recursos propios, incluso frente a recortes presupuestarios a nivel nacional: *"Decidimos invertir en la acogida en familias... Aunque sea más pequeño, protegemos el proyecto y garantizamos que se haga cada año"* (MP2). Este esfuerzo por institucionalizar la acogida en familias subraya la importancia de dotar al programa de un marco público estructurado que lo distinga del mero voluntariado. Como señala la representante de ANCI: *"Debe tratarse de un modelo muy integrado en el servicio público, no solo voluntariado"* (ANCI).

Según una representante municipal, el costo estimado del programa reducido es de 50.000 euros anuales, lo que incluye el mantenimiento de un registro abierto de familias dispuestas a participar: *"Estamos programando cubrir el 50% del costo, 50.000 euros, pero también dependemos de asociaciones que obtengan fondos adicionales, como los provenientes de ACNUR"* (MP2). A pesar de que el modelo resulta económico en comparación con otros esquemas de acogida, su continuidad depende tanto de los fondos internos del municipio como de su capacidad para captar recursos externos.

Una de las estrategias clave para fortalecer la sostenibilidad futura del modelo es su integración dentro del sistema SAI como una fase posterior en el proceso de acogida, cuestión compartida tanto por las representantes municipales como la representante de ANCI. Así lo expresa una representante municipal: *"Esto es algo muy italiano de no entender bien las cosas, lo que estamos pidiendo no es más dinero, sino que el dinero que ya hay en SAI se pueda utilizar para la acogida en familias"* (MP2). Según la representante de ANCI, este enfoque permitiría que los beneficiarios lleguen mejor preparados a las familias anfitrionas: *"Sería ideal que la acogida en familias ocurriera después de la etapa inicial de adaptación en el SAI, cuando las personas ya entienden mejor cómo funciona el país y han aprendido algo de italiano"* (ANCI).

Por otra parte, la participación ciudadana se destaca como esencial en el futuro del programa. Según otra representante municipal, la disposición de las familias en Padova ha sido notable, superando en ocasiones el número de beneficiarios disponibles: *"En los proyectos anteriores teníamos fondos para 10 personas, pero 20 familias interesadas, lo que nos permitió elegir con cuidado"* (MP2). Además, la identidad cívica de Padova parece fomentar el compromiso de los ciudadanos con causas sociales, facilitando la organización de proyectos de esta naturaleza: *"En Padova, la identidad se refleja en el compromiso con causas sociales, y eso facilita la organización de proyectos como este"* (MP2).

H) El registro de familias de acogida

Las representantes municipales hicieron referencia a la aprobación en el futuro próximo de un Registro de familias de acogida para estructurar y facilitar la implementación de este tipo de programas, organizando la participación de familias interesadas en ofrecer acogida. Según una representante municipal, este registro tiene un carácter abierto, lo que permite que cualquier persona se inscriba en cualquier momento para participar en diversos proyectos: *"Es un registro abierto, donde cualquier persona puede inscribirse en cualquier momento y ser considerada para acoger a alguien en diversos proyectos"* (MP2). Su aplicabilidad no se limitará a la acogida de inmigrantes, sino que se incluirá la acogida a otros perfiles: *"El registro además se enfoca tanto a la acogida de personas inmigrantes como a italianos que puedan necesitarlo en un momento determinado"* (MP1).

Según una representante municipal, la efectividad del registro depende de la existencia de proyectos paralelos que proporcionen la estructura necesaria para gestionar los emparejamientos y el seguimiento de familias y beneficiarios: *"El registro es solo un listado de personas interesadas, pero debe haber un proyecto paralelo que lo sustente, como EMBRACIN o Liberi di Volare, para organizar el emparejamiento y el seguimiento de familias y beneficiarios"* (MP1).

Durante las entrevistas se señala igualmente que el mantenimiento de este registro implicaría unos costes operativos modestos. Una representante municipal explica que *"Aunque no tiene un coste directo, dedicaremos a una persona interna del municipio para crear y controlar el registro"* (MP2).

I) Claves para la replicación del sistema de acogida en otros contextos

Preguntadas por las claves para replicar y adaptar el esquema de acogida en familias en otros contextos, las personas entrevistadas destacaron cuestiones como la importancia de una infraestructura organizativa sólida, el apoyo institucional y la flexibilidad en su implementación. Según una representante municipal, el éxito del esquema radica en su enfoque holístico, que incluye evaluaciones integrales de las familias y los beneficiarios, un soporte continuo durante todo el proceso y la gestión profesional de cooperativas y

asociaciones como Refugees Welcome: *"La clave es tener un equipo multidisciplinario (...) porque la persona que llega necesita ir al médico, encontrar trabajo, y esto no es algo que puedas pedir a la familia"* (MP2).

Un componente esencial es la formación y sensibilización de las familias participantes. Según una trabajadora de Orizzonti, las experiencias negativas se han producido en casos donde no se trabajó adecuadamente en la selección y preparación de las familias: *"El proceso de matching es absolutamente fundamental (...) también la sensibilización sobre las dinámicas emocionales y expectativas"* (ORIZZ). Continúa: *"En la crisis de Ucrania mucha gente se apuntó pero los resultados en muchos casos no fueron buenos porque no se hizo este proceso de matching previo"* (ORIZZ). La participación ciudadana y la motivación de las familias se destacan como elementos centrales para el éxito del modelo. Como señala la representante municipal, *"El esquema se basa en una ciudadanía involucrada y comprometida"* (MP2). Según la trabajadora de Orizzonti, involucrar a las familias es un desafío, aunque las que participan suelen estar altamente motivadas: *"Involucrar a las familias fue crucial, pero no es algo generalizado. Las que participaron estaban muy motivadas, pero encontrar familias sigue siendo un desafío"* (ORIZZ). Estrategias como campañas en medios locales y programas complementarios, como mentorías, pueden fomentar una mayor implicación ciudadana y reducir el miedo inicial hacia la acogida.

Aunque el modelo de Padua ha demostrado ser exitoso, su replicación debe adaptarse a las particularidades de cada contexto. Según la representante de ANCI, *"Es una opción de excelencia, pero no de inmediata actuación. Muchas ciudades aún no logran encontrar familias ni organizar sus servicios como Padova (...) Cuando se ofrecieron fondos desde ANCI para todas las ciudades interesadas, Padua agotó los recursos en tiempo record, porque ya tenían la estructura"* (ANCI). Para facilitar la transferencia, se recomienda iniciar con proyectos piloto y utilizar herramientas de educación entre pares: *"Creo que sería muy interesante que Padua actuase como mentoring peer y enseñase a otros municipios qué recursos adicionales son necesarios"*. Otro aspecto relevante es la adaptación cultural y social del modelo a cada territorio. Una representante municipal destaca que en Italia las redes sociales y familiares son esenciales para la integración, pero esto puede variar en otros países:

"Es importante considerar que no todos los territorios tienen la misma infraestructura social ni el mismo nivel de preparación" (MP2).

Finalmente, la replicabilidad del modelo a nivel europeo tiene un gran potencial. Según la representante municipal, *"Este tipo de iniciativas ya se están viendo en toda Italia, y creo que también podrían ser replicadas en otros países europeos"* (MP2). Si bien el esquema no es inherentemente complejo, requiere voluntad política: a la pregunta de cuál es la clave para replicar esto en otros contextos, la primera respuesta de una representante municipal fue: *"¿Hacerlo? No es tan complicado, solo hace falta voluntad. El trabajo de las ONG es muy importante para emparejar y acompañar a las familias, pero el tipo de atención es el mismo que se daría a inmigrantes que no están en familias"*.

J) La vivienda como elemento crucial para la integración de inmigrantes en Padua

La problemática de la vivienda apareció de forma natural, sin necesidad de preguntar directamente por ello, en 3 de las 4 entrevistas realizadas. Hay acuerdo entre las personas entrevistadas en considerar la vivienda como el obstáculo principal para la integración de inmigrantes en Padova, superando incluso a la problemática del empleo. Una representante municipal describe la magnitud del problema: *"Incluso con un contrato laboral permanente, es imposible encontrar vivienda en Padova, no solo para inmigrantes, sino también para italianos que se mudan desde otras ciudades"* (MP1). Esta representante destaca asimismo la preocupación del gobierno municipal por el problema: *"Hemos iniciado un proyecto para explorar tantas opciones como sea posible para enfrentar este problema, involucrando a actores clave como asociaciones, propietarios y servicios sociales"* (MP1).

Algunas entrevistadas señalan la falta de regulación suficiente del mercado inmobiliario como un factor que agrava esta crisis. Según la representante de ANCI, *"el mercado de la vivienda en Italia está completamente desregulado y no se han implementado políticas significativas durante décadas"* (ANCI). A esta desregulación se suma la escasez de oferta en una ciudad universitaria como Padova, donde la demanda de vivienda asequible es alta, y la

discriminación generalizada que enfrentan los inmigrantes. La trabajadora de Orizzonti destaca el impacto del racismo: *"Los propietarios no quieren alquilar a extranjeros, es una forma de discriminación muy profunda en la sociedad italiana"* (ORIZZI). La falta de acceso a una vivienda adecuada afecta directamente la integración de los inmigrantes, incluso de aquellos que han completado programas como SAI o CAS. Según la trabajadora de Orizzonti, *"aunque los participantes tienen empleo, la dificultad está en encontrar una vivienda adecuada. Esto frena su independencia y estabilidad"* (ORIZZI). Además, una representante municipal subraya que las conexiones sociales y familiares son clave para avanzar en la sociedad italiana, algo que la falta de vivienda dificulta enormemente: *"Si no puedes conectar con personas, familias y redes sociales, es muy difícil avanzar en Italia. Este es un gran desafío para los inmigrantes"* (MP2).

Aunque los programas de acogida, como *Liberi di Volare*, ofrecen soluciones temporales, no abordan el problema estructural de la vivienda. Una representante municipal lo explica claramente: *"El impacto de los proyectos de acogida es bajo. No son una respuesta al desastre del mercado de la vivienda, pero sí contribuyen a crear conexiones sociales importantes para la integración"* (MP2). Se señala igualmente en las entrevistas de que, si bien el problema del racismo existe, es necesario encontrar soluciones para la comunidad en su conjunto. Como señala la representante de ANCI: *"No podemos poner a inmigrantes contra estudiantes o trabajadores locales. Debemos encontrar soluciones que sirvan a toda la comunidad"* (ANCI). La falta de políticas nacionales coherentes agrava esta situación, dejando a los municipios con la responsabilidad de abordar un problema estructural con recursos limitados. Esto subraya la necesidad de estrategias integrales y colaborativas para resolver uno de los mayores desafíos de integración en Padova.

K) El papel de la Unión Europea en la promoción de esquemas de acogida en familia.

Las personas entrevistadas destacan que el papel de la Unión Europea (UE) es relevante para promover este tipo de esquemas, especialmente a través de la financiación, que se presenta como el principal mecanismo de apoyo

para estos proyectos. Según la representante de ANCI, *"la acción de la Unión Europea es fundamental, sobre todo con lo que es el uso de AMIF (Asylum, Migration and Integration Fund). Diría que no tanto en forma de regulación, sino en forma de financiación"* (ANCI). Por su parte, una representante municipal subraya la relación entre los buenos resultados obtenidos y el bajo coste de estos proyectos: *"Los resultados que logramos en EMBRACIN, de alguna manera, fueron realmente buenos. Y el esfuerzo... quiero decir, el dinero que se gastó, no fue tan grande"* (MP1).

Según la representante de ANCI, es crucial evitar regulaciones estrictas que limiten la adaptabilidad de los fondos europeos a las realidades locales: *"No debe centrarse en regulación estricta, sino en mecanismos flexibles que permitan a los Estados adaptar los fondos europeos a sus contextos locales"* (ANCI). Sin embargo, una representante municipal señala que el apoyo financiero debe complementarse con una visión política estratégica que aborde los problemas estructurales: *"Quizá puedan hacerlo con poco esfuerzo, pero el problema más importante sigue siendo el sistema en sí, no solo este proyecto pequeño"* (MP2). A pesar de la importancia de la financiación, también se destaca el potencial de la UE como facilitadora de buenas prácticas y conocimientos entre los Estados miembros. Una representante municipal argumenta que la UE debería valorar los resultados de estos proyectos y utilizarlos como ejemplo: *"Valorar los resultados de este tipo de proyectos y mostrarlos como una buena manera de promover la inclusión"* (MP1).

5.1.6 Caracterización de la gobernanza de la integración en Italia: valoración conjunta

A) Caracterización de la gobernanza

A luz de los modelos teóricos planteados por Scholten (2016), la gobernanza de la integración italiana parece alinearse de manera significativa con el modelo de relaciones desacopladas, aunque también incorpora elementos de otros enfoques, como el localista y, en menor medida, la gobernanza multinivel cooperativa. Italia presenta un panorama en el que la descentralización formal ha otorgado a los municipios y regiones una considerable autonomía en la implementación de políticas sociales, incluida

la integración de inmigrantes. Sin embargo, la ausencia de una coordinación efectiva entre los niveles nacional, regional y local ha generado dinámicas de fragmentación y una falta de coherencia en las respuestas políticas. El sistema italiano combina una estructura de gobernanza multinivel con competencias distribuidas que, en teoría, podrían facilitar la colaboración. Sin embargo, en la práctica, las prioridades políticas divergentes entre el gobierno central y las administraciones locales, exacerbadas por una polarización ideológica creciente, dificultan una interacción fluida y efectiva. Este desacople se manifiesta, por ejemplo, en la tensión constante entre la centralización del control migratorio y la autonomía municipal en la provisión de servicios de integración.

En este contexto, el modelo localista ha cobrado relevancia en numerosas localidades italianas, especialmente aquellas que han implementado políticas innovadoras para la integración de inmigrantes. Ciudades como Padua han destacado por liderar proyectos de acogida en familia y otras iniciativas que priorizan enfoques holísticos y adaptados a las necesidades locales. Estas prácticas, basadas en la colaboración con organizaciones de la sociedad civil, reflejan la capacidad de las administraciones locales para responder a los desafíos específicos de sus territorios, a menudo en ausencia de un marco normativo integral a nivel nacional. Sin embargo, esta autonomía local también ha generado desigualdades significativas en la calidad y alcance de las políticas de integración, dependiendo de los recursos disponibles y la voluntad política en cada territorio. A pesar de los avances en ciertas localidades, el contexto italiano no alcanza a consolidarse plenamente en un modelo de gobernanza multinivel cooperativa. Aunque existen mecanismos como la Conferencia Estado-Regiones y el papel mediador del ANCI, la colaboración entre niveles de gobierno tiende a ser limitada y condicionada por la dinámica política nacional. Esta falta de coordinación se traduce en una implementación desigual de programas como el SAI, que dependen en gran medida de la disposición de los municipios a participar de manera voluntaria. Además, los recortes presupuestarios en programas clave han debilitado la capacidad de los gobiernos locales para implementar políticas sostenibles y efectivas.

B) Encaje de los programas de acompañamiento ciudadano en el modelo de gobernanza de la integración

La integración de los esquemas de promoción de la integración e inclusión social de inmigrantes con acompañamiento ciudadano dentro de los marcos institucionales y normativos en Italia refleja un proceso de gobernanza multinivel con múltiples actores y desafíos estructurales. Basándose en la revisión de literatura y los resultados de las entrevistas realizadas en Padua se pueden identificar las principales dimensiones en las que estos esquemas se articulan en el contexto italiano. Italia cuenta con un marco normativo que regula la acogida e integración de inmigrantes y personas refugiadas a través de sistemas diferenciados como el CAS (Centros de Acogida Extraordinaria) y el SAI (Sistema de Acogida e Integración). Estos sistemas ofrecen distintos grados de apoyo, siendo el CAS un modelo más básico y de primera acogida, mientras que el SAI prioriza la integración, utilizando un enfoque de "acogida difusa" en comunidades locales. El modelo Liberi di Volare de acogida en familias, a este respecto, se integra dentro de este marco como un esquema complementario, que se posiciona en una fase en todo caso posterior a la primera acogida del CAS y también al alojamiento convencional del SAI. Este esquema no está diseñado actualmente para abordar directamente las carencias estructurales de los sistemas nacionales, sino para facilitar la integración e inclusión social en la sociedad italiana de algunos beneficiarios del sistema de acogida italiano que continúan en situación de vulnerabilidad tras su paso por el mismo. Sin embargo, uno de los objetivos de los responsables del programa de acogida en familias de Padua es incluir los esquemas de acogimiento en familias como opción financiable dentro del propio sistema SAI y, por tanto, que la acogida difusa correspondiente a la segunda fase de la recepción de inmigrantes incluya la opción de acogida en familias para aquellos beneficiarios que cumplan con los requisitos necesarios y así lo deseen.

Si bien recortes presupuestarios recientes como los obrados por el Decreto Cutro afectan negativamente la posibilidad de integrar a solicitantes de asilo en etapas tempranas, el uso de herramientas de soft law y medidas municipales creativas ha permitido que proyectos como Liberi di Volare se mantengan operativos dentro de los límites del sistema institucional. _Así, la

gobernanza multinivel es central en la integración de estos esquemas. Los municipios, en colaboración con actores de la sociedad civil y organizaciones como ANCI, desempeñan un papel crucial en el diseño, implementación y seguimiento de programas de acompañamiento ciudadano. En Padua, el liderazgo del municipio ha sido determinante, tanto en la financiación como en la coordinación de cooperativas como Orizzonti y organizaciones internacionales como Refugees Welcome. Así, en el caso de Padua, el concepto de *battleground*, identificado en la literatura como descriptor de la gobernanza horizontal de la inmigración en diversos municipios italianos (Ambrosini, 2020), no resulta aplicable. A diferencia de otros contextos donde las dinámicas de gobernanza están marcadas por tensiones significativas entre distintos actores, en Padua predomina una relación de sintonía y colaboración entre el gobierno municipal, de centro-izquierda, y las organizaciones sociales que trabajan en el ámbito de la inmigración. Este alineamiento se refleja tanto en la coincidencia de objetivos como en la implementación conjunta de programas, consolidando un modelo de gobernanza caracterizado por la cooperación y la complementariedad. La oposición a este tipo de iniciativas en Padua es minoritaria y se manifiesta de forma marginal, sin alcanzar un nivel de conflictividad suficiente como para generar debates sustantivos en la esfera pública o política. No obstante, es relevante señalar que el alcance de los programas implementados en el municipio sigue siendo limitado, tanto en términos de recursos movilizados como de personas atendidas. Este hecho podría explicar, al menos en parte, la ausencia de conflictos significativos, dado que la escala reducida del programa minimiza su visibilidad y el potencial de confrontación política.

Por otra parte, la voluntariedad municipal, destacada en las entrevistas, es un factor clave que permite a los municipios adoptar enfoques más personalizados para la integración. Este modelo fomenta el compromiso local y evita conflictos sociales al involucrar a comunidades que ya están dispuestas a participar. Sin embargo, la dependencia de la voluntad política de las administraciones locales introduce una vulnerabilidad estructural, ya que los cambios de gobierno pueden poner en riesgo la continuidad de los programas. El ANCI actúa como un puente entre niveles de gobierno, promoviendo estándares homogéneos de calidad en servicios de integración

y apoyando a municipios con menos capacidad institucional. Este enfoque contribuye a la consolidación de estos esquemas dentro del sistema nacional, pero también subraya la desigualdad en la capacidad de implementación entre diferentes territorios.

De esta forma, puede argumentarse que el programa de acogida en familias de Padua se enmarca dentro de un modelo de gobernanza colaborativa interconectada, caracterizado por la flexibilidad y la adaptabilidad propias de las estructuras del tipo II. Este tipo de gobernanza se distingue por la coexistencia de múltiples jurisdicciones independientes que se centran en funciones específicas, evitando la rigidez de un agrupamiento uniforme de áreas de política. En el contexto de Padua, esto implica la ausencia de divisiones territoriales estrictas dentro de la ciudad, lo que facilita una operación más flexible y adaptada a las necesidades emergentes del programa de acogida. El modelo se articula a través de una estrecha colaboración entre el municipio de Padua y las principales organizaciones no gubernamentales (ONG) de la ciudad, que son contratadas mediante procesos de concurso público. Además, otras ONG secundarias se integran dentro del círculo de planificación de políticas, contribuyendo a una estructura de gobernanza abierta y colaborativa. Dos principios fundamentales para el funcionamiento eficaz de esta gobernanza son la comunicación directa y activa entre las ONG y el gobierno local, como se ha evidenciado en las entrevistas realizadas, y la participación activa de la sociedad civil y la ciudadanía. Esto refleja un enfoque tecnocrático, donde el diseño y la implementación de políticas se fundamentan en la experiencia y especialización de los actores involucrados, tal como lo describe Scholten (2013).

Para garantizar una coordinación eficiente, la ciudad de Padua ha desarrollado un esquema estructurado de flujo de comunicación entre el grupo directivo, representado por las instituciones gubernamentales responsables de áreas como los servicios sociales, y los grupos especializados en integración, conformados por las ONG contratadas con experiencia en estas áreas (Refugees Welcome, Cooperativa Orizzonti). Un aspecto destacable de este modelo es la coordinación de los servicios voluntarios, que se lleva a cabo en colaboración entre el gobierno local y las ONG participantes. Esta

coordinación optimiza los recursos disponibles y promueve interacciones significativas entre los refugiados y la población local a través de esfuerzos voluntarios dirigidos.

Utilizando el marco de gobernanza multinivel (MLG) desarrollado por Homsy et al. (2019), es posible comprender y detallar la estructura del programa de Padua, destacando cómo las conexiones dentro de su modelo de gobernanza refuerzan su funcionamiento (ver tabla 15)

Tabla 15 - Elementos clave de la gobernanza multinivel en el programa de acogida de Padua según el marco de Homsy et al. (2019)

1 - Rol coordinador y sancionador de una autoridad central
El municipio de Padua desempeña un papel central como autoridad coordinadora y sancionadora. Si bien comparte las tareas de implementación con las ONG implicadas, mantiene la decisión final sobre cómo se implementan las políticas y cómo se distribuyen los beneficios.
2 - Compromiso con la sociedad civil
El programa destaca por su compromiso con la participación de la sociedad civil, tratándola como un socio igualitario en la implementación de políticas. Las organizaciones de la Sociedad Civil aseguran un emparejamiento adecuado entre familias anfitrionas y beneficiarios, así como una provisión de servicios esenciales, el seguimiento del programa y la resolución de dificultades que puedan surgir en la convivencia (ORIZZ, MP2).
3 - Coproducción de conocimiento
El programa se integra profundamente en el tejido político de la ciudad, creciendo de manera continua gracias a la coproducción de conocimiento entre los actores involucrados. Inicialmente, se llevó a cabo como parte del proyecto EMBRACIN, que sirvió de piloto para evaluar su efectividad. A partir de los resultados obtenidos y de las evaluaciones conjuntas realizadas por todas las partes implicadas, se ha institucionalizado mediante el programa <i>Liberi di Volare</i> , con financiación de ANCI. Este proceso ha permitido consolidarlo como un programa estable con recursos propios y mecanismos como el registro para garantizar su continuidad (MP1, MP2).
4 - Provisión de capacidades
Al movilizar tanto a la sociedad civil como a las familias anfitrionas, el programa saca a relucir toda la experiencia y los recursos necesarios para promover la inclusión social de los refugiados. Sin embargo, enfrenta desafíos importantes, como la falta de vivienda disponible, una problemática que trasciende el contexto local y afecta a todo el país.
5 - Enmarcar beneficios compartidos

Desde su concepción, se planteó como un esquema de suma no cero, en el que los refugiados podrían adaptarse más rápidamente a la vida en Italia, mientras que la ciudad reduciría costes asociados con el alojamiento colectivo masivo. Asimismo, se ha demostrado que este enfoque facilita el acceso de los refugiados a la vivienda privada y fomenta el contacto directo con ciudadanos italianos, acelerando su integración, como ya se evidenció en la evaluación del proyecto EMBRACIN

A continuación, aunque no se trate de una caracterización exhaustiva de la gobernanza del modelo de Padua, resulta relevante analizar si esta política puede considerarse un ejemplo de éxito atendiendo a las preguntas propuestas por Marsh y McConnell (2010). Estas cuestiones permiten evaluar la política desde una perspectiva integral, abordando aspectos fundamentales como su durabilidad: ¿es la política duradera? ¿Se modifica o enmienda con frecuencia, contraviniendo o reduciendo sus intenciones originales, o, por el contrario, se expande? Asimismo, invitan a reflexionar sobre los intereses atendidos: ¿los beneficios se limitan al ahorro presupuestario del gobierno, o existe un interés dual que incluya también a la ciudadanía?

Además, plantean la necesidad de valorar su aceptación social: ¿es una política popular entre la ciudadanía? Por último, examinan la relación de la política con su contexto: ¿puede analizarse de forma aislada como un éxito o fracaso, o existen factores exógenos que hayan influido en su desarrollo? (ver tabla 16)

Tabla 16 - Evaluación de la política de Padua como ejemplo de éxito según las preguntas de Marsh y McConnell (2010)

Criterio	Política de acogimiento en familias de Padua
Temporalidad	La iniciativa existe desde 2019 como piloto europeo. Sin embargo, como política institucionalizada existe desde el año 2022, por lo que puede considerarse todavía una política incipiente dependiente y todavía no se ha comprobado cómo de dependiente es del ciclo político.
Mantenimiento	El programa mantiene las características de su pilotaje inicial y se pretende mantener el mismo esquema en años posteriores.
Relaciones de poder	Las relaciones de gobernanza entre el gobierno municipal y las ONG son equilibradas y transparentes, y se gestionan con una comunicación regular y reuniones tanto formales como informales.

Popularidad	El programa es políticamente popular y bien valorado por las familias participantes, pero no existe información suficiente para aducir que se trata de un programa popular entre la ciudadanía en términos amplios.
Conexión con otras políticas	Aunque el programa de acogida en familias de Padua mantiene una coordinación con los servicios municipales de empleo, su estructura basada en la externalización de la provisión de servicios a través de ONG limita su integración efectiva en otros programas municipales.
Conflictos internos/ externos	No se han reportado conflictos en la implementación de este programa.

De esta forma, puede aducirse que el programa de acogida en familias de Padua se erige como un modelo de buena práctica, respaldado por la coherencia de su estructura de gobernanza colaborativa tipo II. Este modelo destaca por la clara asignación de roles entre los actores implicados y la implementación de mecanismos de control que aseguran un funcionamiento eficaz y equilibrado. La comunicación fluida y continua entre las partes involucradas refuerza la coordinación y permite abordar los desafíos de manera eficiente. La estructura de gobernanza, además, facilita interacciones directas entre ciudadanos y refugiados, impulsando una integración activa mediante el contacto personal. Este enfoque dual, que combina respuestas proactivas y reactivas, refleja un compromiso con la construcción de lazos sociales significativos y con la inclusión efectiva de los beneficiarios en la comunidad local (Zapata-Barrero, 2015). No obstante, el mayor desafío identificado no se origina en la dinámica interna del programa, sino en un problema estructural externo: la limitada disponibilidad de vivienda. Pese a esta dificultad, los actores implicados en la gobernanza del programa han manifestado su satisfacción con el funcionamiento general, subrayando su eficacia dentro del marco de la gobernanza colaborativa y su capacidad para adaptarse a las necesidades específicas de los beneficiarios.

5.2 Análisis de la implementación del modelo EMBRACIN

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación de la implementación del modelo EMBRACIN a través de los programas piloto. En primer lugar, se aborda la evaluación cuantitativa del impacto del pilotaje del

modelo en los miembros del Gi (5.2.1). Seguidamente, se analiza cualitativamente el proceso de implementación mediante grupos focales y entrevistas (5.2.2). Finalmente, se exponen los resultados del análisis coste-beneficio del pilotaje del modelo EMBRACIN utilizando la metodología SROI (5.2.3). Para cada una de estas subsecciones se incluye un breve subapartado de interpretación de los resultados obtenidos a la luz de estudios previos.

5.2.1 Evaluación cuantitativo de impacto

En esta subsección se presenta un análisis detallado de la implementación del modelo EMBRACIN, evaluando el impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN en varios países y en diferentes dimensiones de integración de los participantes. La estructura de esta sección se organiza en dos partes principales. En primer lugar, se ofrece una evaluación cuantitativa del impacto global del pilotaje del modelo EMBRACIN, donde se analizan los resultados agregados de todos los participantes del Grupo de Intervención (Gi) y el grupo de no intervención (nGi). En este apartado, se evalúan las dimensiones de integración utilizando indicadores estandarizados como el índice IPL-12 y su versión ampliada IPL-24, entre otros, para comparar los progresos entre ambos grupos en el período del piloto.

Posteriormente, se incluyen apartados específicos para cada país donde se implementó el modelo, con el fin de observar las particularidades en cada contexto y realizar comparaciones según las características propias de cada piloto local. En estos apartados, se analizan los datos de manera desagregada, proporcionando una visión de cada dimensión de integración, como la integración social, psicológica, económica, navegacional, lingüística y política. En subsecciones separadas, además, se presenta para cada una de las ciudades otros aspectos como las condiciones laborales, habitacionales, educativas y la percepción de discriminación por parte de los miembros del Gi y nGi.

Para facilitar una comprensión más completa tanto de la implementación del modelo EMBRACIN como de la interpretación de los resultados en cada ciudad, el Anexo III ofrece un desglose detallado del itinerario de actividades realizadas por los miembros del Grupo de Intervención (Gi) en el marco del pilotaje del modelo EMBRACIN. Este anexo proporciona una descripción

exhaustiva de las acciones específicas y los recursos de apoyo empleados en cada contexto, lo que permite contextualizar los resultados y entender mejor las dinámicas y particularidades de la integración en cada una de las ciudades. Por otro lado, si bien estos los apartados que se presentan a continuación únicamente muestran la evolución de las medias de los índices estudiados, el Anexo IV contiene el detalle completo de los estadísticos.

A) Impacto del modelo EMBRACIN – todos los países

Considerando a todos los pilotos conjuntamente en el mismo análisis, observamos que el índice de integración IPL-12 de los miembros del Grupo de Intervención (Gi, n=39) en su conjunto en la línea base (momento T1) es de 0,56 en promedio. Al final del piloto (momento T2), los miembros del Gi muestran un índice de integración de 0,66 en promedio, lo que representa un aumento del 18 % entre T1 (ex ante) y T2 (ex post). Este incremento es mayor que el del grupo de no intervención (nGi, n=31), que también muestra una mejora del 3,9 % en su índice (véase la figura 5).

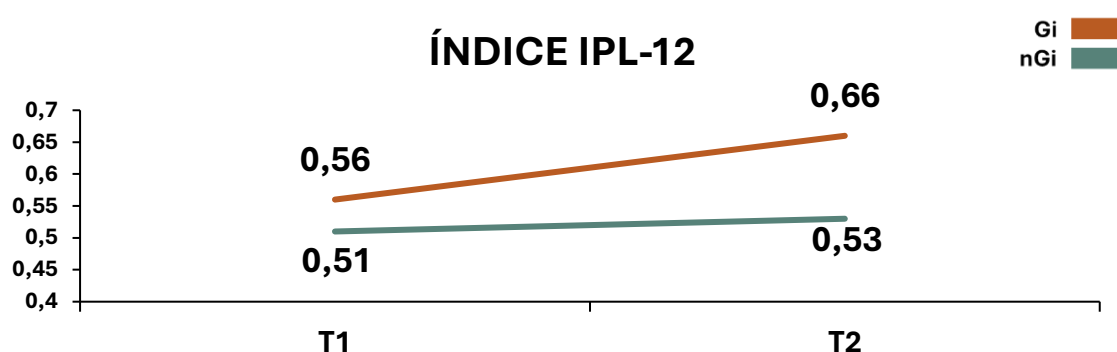


Figura 5 - Índice IPL-12 en todos los pilotos

Las diferencias entre los resultados del grupo Gi y el grupo nGi durante el período del piloto son estadísticamente significativas según la Prueba de Mann-Whitney-Wilcoxon (p-valor 0,031). Por tanto, se puede argumentar a favor de que la implementación del modelo EMBRACIN ha tenido efectos positivos en la integración global de los miembros del Gi durante el piloto.

Por otro lado, las diferencias en la integración social son evidentes entre los miembros del Gi y el grupo nGi, siendo la evolución mucho mayor en el grupo Gi que en el grupo nGi (véase la figura 6).

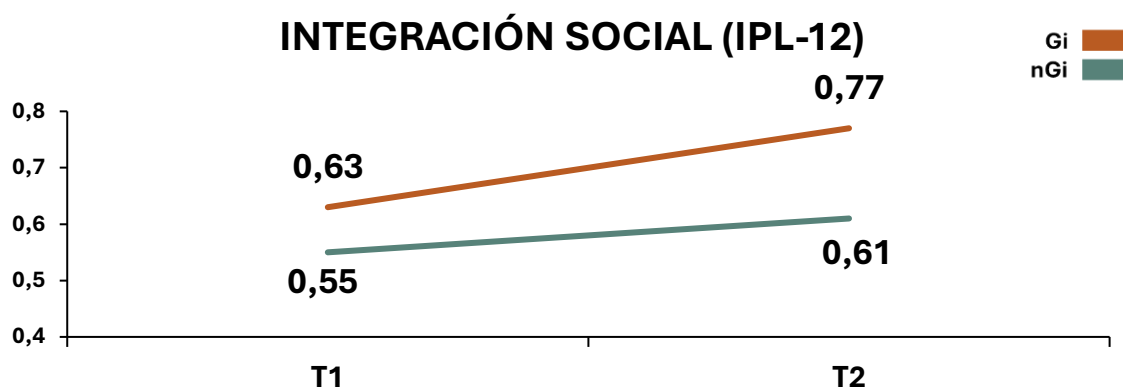


Figura 6 - Evolución del índice de integración social (IPL-12) en todos los pilotos

Las diferencias entre los resultados de los miembros del Gi y el grupo nGi a lo largo del tiempo en las variables 10FAM (En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia cenó/comió/tomó té con nacionales del país que no son parte de su familia?) y SIPL-12 (suma de los resultados obtenidos en las 2 preguntas de la dimensión de integración social del cuestionario IPL-12, reescalados a un índice de 0 a 1) son estadísticamente significativas (p-valores 0,034 y 0,033, respectivamente), lo que apunta a la efectividad de la implementación del modelo EMBRACIN en la promoción de la integración social de los miembros del Gi.

Al introducir los ítems sociales de la versión extendida del cuestionario IPL (IPL-24), la tendencia sigue siendo la misma, aunque los índices son significativamente más bajos en ambos grupos, como se puede apreciar en la figura 7.

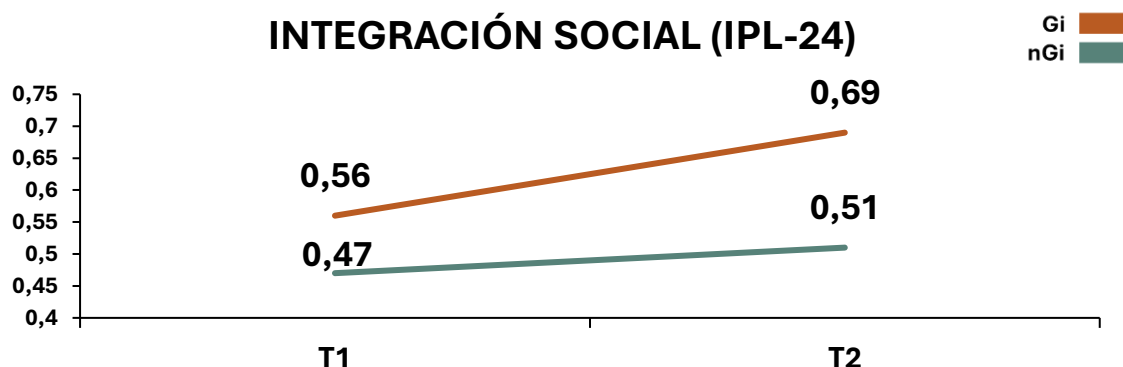


Figura 7 - Evolución del índice de integración social (IPL-24) en todos los pilotos

El hecho de que se introduzcan más variables/ítems de integración social en el análisis y se obtengan resultados similares a los del cuadro anterior

refuerza la interpretación previamente alcanzada. Sin embargo, debe destacarse que las diferencias entre los resultados de los miembros del Gi y el grupo nGi a lo largo del tiempo en la variable SIPL-24 (suma de los resultados obtenidos en las 4 preguntas de la dimensión de integración social del cuestionario IPL-24, reescalados a un índice de 0 a 1), al contrario que los resultados de la variable SIPL-12, no son estadísticamente significativas.

En cuanto a la evolución de la integración psicológica, cabe señalar que, aunque en general ambos grupos parten de un punto inicial similar, se observa una mayor evolución a lo largo del tiempo en el grupo de miembros del Gi, como se puede apreciar en la figura 8 a continuación.

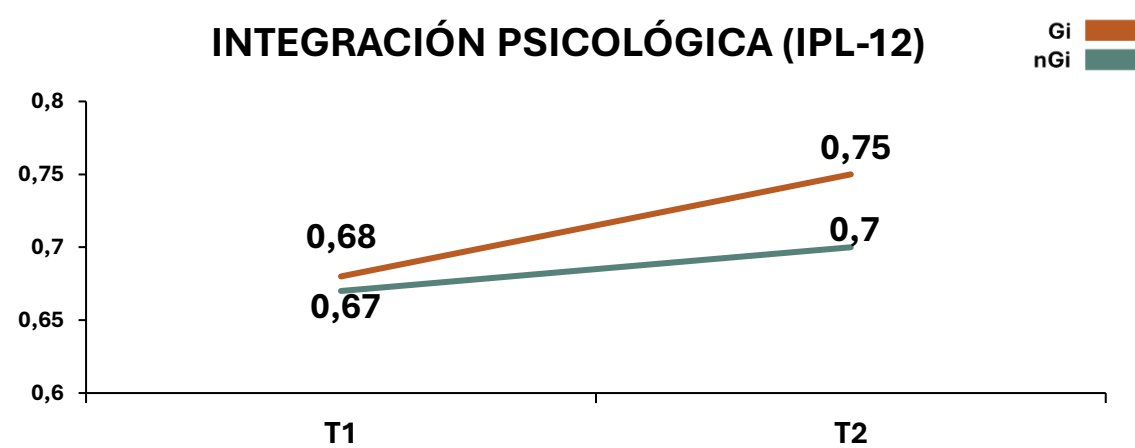


Figura 8 - Evolución del índice de integración psicológica (IPL-12) en todos los pilotos

Sin embargo, los análisis estadísticos indican que las diferencias en la evolución de la integración psicológica de ambos grupos a lo largo del tiempo no son estadísticamente significativas, como se puede observar en la tabla 17.

Tabla 17 - Estadísticas de la Prueba Mann-Whitney-Wilcoxon para el paso 3, Evaluación de impacto de la implementación del modelo EMBRACIN

Categoría	Variable	Estadístico W	P-Valor
Integración psicológica	2HCFC	344.0	0.25
Integración psicológica	3HOFO	378.0	0.54
Integración social	10FAM	284.5	0.03
Integración Social	11CONT	355.5	0.35
Integración Social (IPL-24)	12_13_ASS	310.5	0.09
Integración Social (IPL-24)	14FAV	365.0	0.43
Integración (IPL-12)	IPL-12	275.0	0.03

Integración (IPL-24)	IPL-24	278.0	0.03

En cuanto a la integración navegacional, los miembros del Gi muestran una tendencia superior (+0,11 puntos) en comparación con los miembros del nGi (+0,6 puntos), como se muestra en la figura 9.

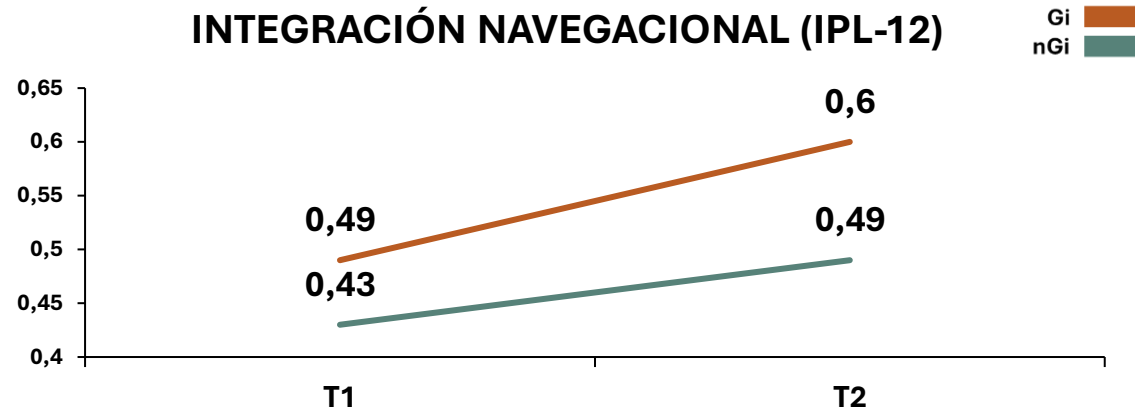


Figura 9 - Evolución del índice de integración navegacional (IPL-12) en todos los pilotos

En lo que respecta a la integración económica, tanto los miembros del Gi como los del nGi parten de una línea base similar (baja), y se registra una evolución mayor en el grupo de miembros del Gi que en el grupo de miembros del nGi: el grupo de miembros del Gi termina en un valor medio moderado mientras que el grupo de miembros del nGi mejora su integración económica, aunque queda en un nivel relativamente bajo, tal y como se aprecia en la figura 10.

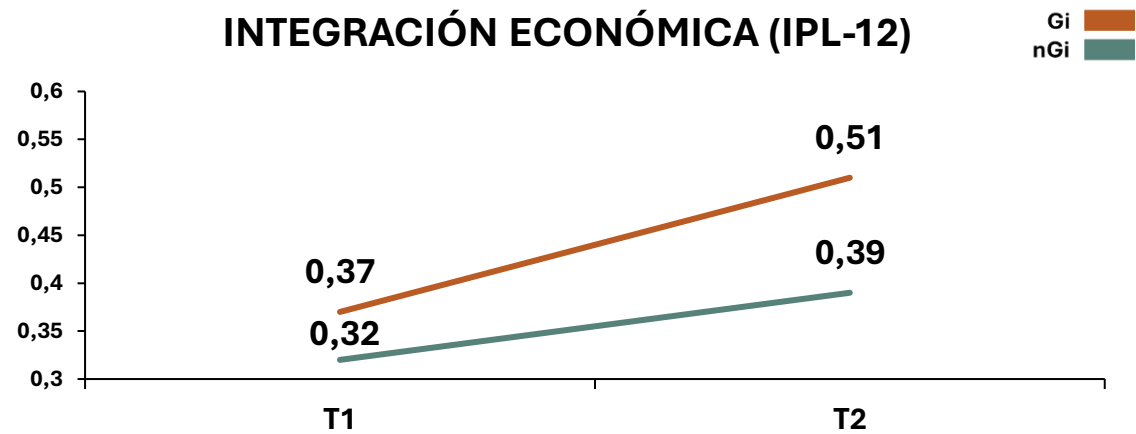


Figura 10 - Evolución del índice de integración económica (IPL-12) en todos los pilotos

La integración lingüística de ambos grupos se mantiene estable, en promedio, durante todo el período de estudio, siendo mayor en los miembros del Gi que en los miembros del nGi, como se puede observar en la figura 11 a continuación:

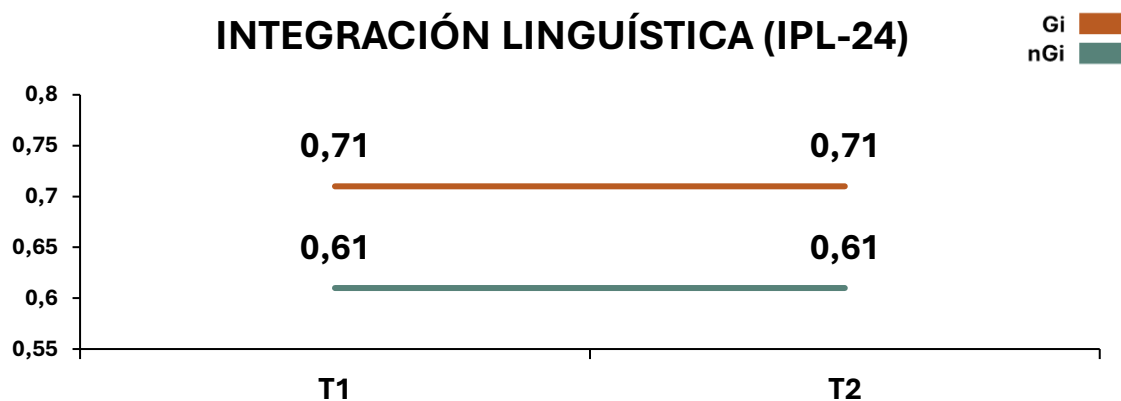


Figura 11 - Evolución del índice de integración lingüística (IPL-24) en todos los pilotos

En cuanto a la integración política, aunque ambos grupos comienzan con una integración política moderada-baja, mientras que los miembros del Gi evolucionan ligeramente de forma positiva, los miembros del nGi empeoran su puntuación durante el período de estudio (véase la figura 12).

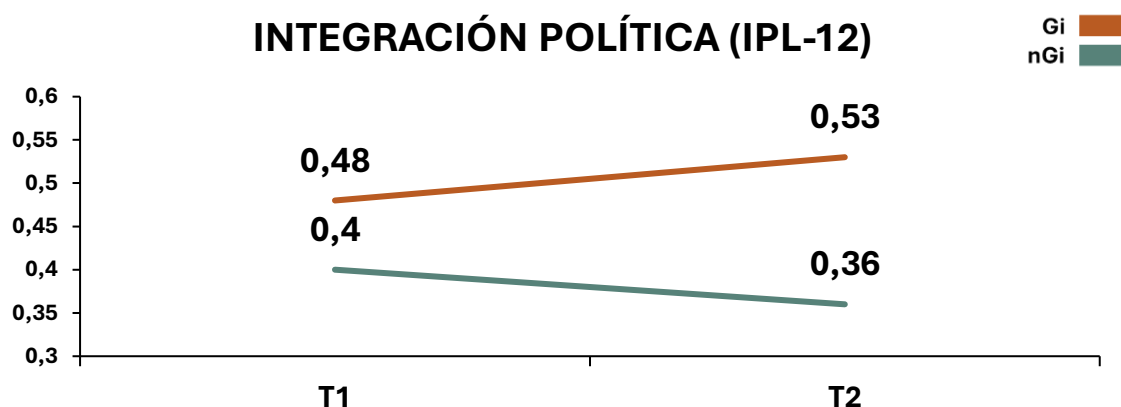


Figura 12 - Evolución del índice de integración política (IPL-12) en todos los pilotos

Así, aunque los resultados generales sugieren que la implementación del modelo EMBRACIN ha tenido una influencia positiva y significativa en la integración e inclusión social del GI, a continuación, se presentan los resultados desglosados por pilotos para ofrecer una perspectiva más detallada y matizada sobre los efectos del pilotaje del modelo EMBRACIN:

B) Padua

La siguiente tabla 18 muestra la evolución de los resultados medidos por valores medios obtenidos a través de la administración de la encuesta a Gi y nGi en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Padua:

Tabla 18 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24) y salud autopercebida de Gi y nGi en Padua

	Gi en T1	Gi en T2	nGi en T1	nGi en T2	Evolución Gi	Evolución nGi
Índice IPL-12	0,58	0,69	0,5	0,55	+0,11	+0,05
Integración Psicológica	0,66	0,67	0,73	0,75	+0,01	+0,02
Integración navegacional	0,5	0,64	0,41	0,5	+0,14	+0,09
Integración económica	0,53	0,61	0,4	0,48	+0,08	+0,08
Integración social IPL-12	0,76	0,85	0,55	0,6	+0,09	+0,05
Integración social IPL-24	0,62	0,67	0,45	0,47	+0,05	+0,02
Integración lingüística	0,62	0,75	0,6	0,67	+0,13	+0,07
Integración política	0,42	0,61	0,3	0,28	+0,19	-0,02
Salud auto-percebida	3,25	3,85	3,87	3,66	+0,6	-0,19

Los resultados muestran que los miembros del Gi experimentan una evolución más notable en su integración general (IPL-12) en comparación con los del nGi. En aspectos específicos, los miembros del Gi destacan en la integración

navegacional, mostrando una tendencia de mejora más marcada que el nGi. Sin embargo, en integración psicológica, aunque ambos grupos obtienen puntuaciones altas, el nGi parte de una posición más ventajosa en la línea base y logra un avance ligeramente superior. En términos de integración económica, ambos grupos presentan la misma evolución, aunque el índice final del Gi se mantiene por encima del nGi.

Por su parte, las diferencias entre ambos grupos en términos de integración social son evidentes: la línea base de los miembros del Gi (0,76) es mucho más alta que la del grupo nGi (0,55), pero la evolución de los miembros del Gi es mayor (+0,09) que la del grupo nGi (+0,05). Estas diferencias son estadísticamente significativas y apuntan a que las diferencias en la integración social entre ambos grupos pueden estar influenciadas por las actividades del piloto. Los miembros del Gi han sido acogidos por familias italianas y, además, han participado en una serie de actividades sociales y culturales en el marco del piloto, lo cual es coherente con el hecho de que muestren una evolución mucho mayor en esta dimensión que los miembros del nGi, terminando en un nivel realmente alto de integración social.

Con respecto a la integración lingüística, medida por los 4 ítems de la versión extendida del cuestionario IPL, los miembros del Gi y del nGi tienen una línea base similar, pero una evolución marcadamente superior de los miembros del Gi hasta el final del piloto. A falta de más información sobre si los miembros del grupo nGi han recibido clases de italiano, el hecho de que el grupo de beneficiarios muestre una mayor evolución (0,6 puntos más de evolución que el grupo nGi) es coherente con las actividades realizadas durante el piloto: 4 de 5 miembros del Gi asistieron constantemente a una clase semanal de italiano de 2 horas. La forma en que se organizó esta clase es coherente con el objetivo inicialmente establecido, ya que se adaptaba a las necesidades particulares de los asistentes y estaba orientada a la adquisición de habilidades blandas, además de la competencia lingüística (estudiar para el carné de conducir, entender su propio contrato de trabajo, estudiar para certificaciones de idioma específicas necesarias para postularse a empleos, etc.).

En cuanto a la integración política, mientras que se aprecia una evolución muy fuerte en el grupo de miembros del Gi, los índices del grupo nGi se mantienen en valores muy bajos e incluso decrecientes. La salud general autopercibida de los miembros del Gi y del nGi se mantiene constante durante la duración del piloto en valores de Buena-Muy Buena. Sin embargo, cabe destacar un leve empeoramiento en el grupo nGi a lo largo del piloto y una leve mejoría por parte de los miembros del Gi, evolución que no es estadísticamente significativa en ninguno de los casos.

Por último, el promedio de las respuestas para los ítems relacionados con las habilidades en tecnología de la información (TI) muestra, en general, una mejora tanto en los miembros del Gi como en los del nGi a lo largo de la duración del piloto en cuanto a la confianza en sus propias habilidades en TI, con una mayor evolución en los miembros del Gi (+1,8) que en los del nGi (+1,36) (en una escala de 0 a 10).

a) Discriminación cotidiana autopercibida.

A lo largo del período de estudio, la percepción de discriminación por parte de los miembros del Gi y del nGi es bastante similar. Así, la prevalencia de discriminación percibida es generalmente alta en ambos grupos. Distinguiendo entre los diferentes tipos de discriminación mencionados en el cuestionario, la percepción de que las personas actúan como si los encuestados no fueran inteligentes (pregunta 3), como si las personas tuvieran miedo de ellos (pregunta 4) o las veces que han sido acosados o amenazados (pregunta 5) es, en general, baja, concentrándose la mayoría de las respuestas en que nunca han percibido este tipo de discriminación.

Sin embargo, este no es el caso de todos los miembros del Gi. Algunos reportan sentir que las personas tienen miedo de ellos (pregunta 4) algunas veces al mes, al menos una vez a la semana e incluso casi todos los días. Algunos miembros del Gi informan haber sentido acoso o amenazas en el momento T1, aunque la frecuencia cambia a "menos de una vez al año" en el momento T2. Cabe señalar que, en el período T2, la mitad de los miembros del grupo nGi reportaron haberse sentido amenazados o acosados "algunas veces al mes".

En cuanto a los otros tipos de discriminación, la percepción de que los encuestados son tratados con menos cortesía y respeto (pregunta 1) y que son tratados mal en restaurantes y establecimientos (pregunta 2) es alta entre los miembros del Gi y del nGi, y prevalece estable a lo largo de los diferentes períodos del cuestionario. Por otro lado, para todos los períodos considerados, las principales razones por las que tanto los miembros del Gi como los del nGi consideran que estas experiencias ocurren son dos (ver tabla 19):

Tabla 19 - Motivos de la discriminación percibida en el Gi y nGi a lo largo del estudio en Padua

Su raza	Mencionada 9 veces por los miembros del Gi durante el período de estudio y 1 vez por el grupo nGi.
Su ascendencia u orígenes nacionales	Mencionada 10 veces por los miembros del Gi durante el período de estudio y 8 veces por el grupo nGi.
Su nivel de educación o ingresos	Mencionado 4 veces por el grupo nGi a lo largo del período de estudio
Su edad	Mencionada por un miembro del Gi 1 vez en línea de base, pero no a la finalización del estudio.
Consideraciones de género	Para el piloto de Padua, los resultados no muestran diferencias significativas por género.

b) Integración laboral

El grupo de miembros del Gi comenzó con 5 de las 8 personas del grupo empleadas en el momento T1, mientras que al final del piloto, todos los miembros del Gi están empleados (7 de 7). El grupo nGi siguió un camino similar, aunque 1 de los 6 miembros de este grupo seguía desempleado al momento de finalizar el piloto.

Con respecto a las características de los trabajos de los participantes al final del piloto (elemento cualitativo del empleo), se reproducen en las siguientes tablas para los miembros del Gi y del nGi (ver tabla 20):

Tabla 20 - Condiciones laborales y características del empleo en el Gi y nGi al final del piloto en Padua

Miembros del Gi al final del piloto	
Horas trabajadas	Entre 3 y 8 horas por día.
Antigüedad	Entre 3 y 15 meses. Mediana: 6 meses.

Tipo de contrato	4 permanentes, 3 temporales/eventuales.
Uso de las cualificaciones	En general, los miembros del Gi sienten que su trabajo no aprovecha completamente sus cualificaciones/habilidades. De hecho, 3 de ellos señalan que el trabajo no utiliza sus cualificaciones/habilidades en absoluto.
Salarios	Los salarios de los miembros del Gi varían entre 700 € y 1500 €. Uno de ellos, que trabaja menos horas al mes, gana 324 € al mes. Promedio: 917 €. Mediana: 1000 €.
Miembros del nGi al final del piloto	
Horas trabajadas	Entre 6 y 8 horas por día.
Antigüedad	Entre 6 y 12 meses. Mediana: 8 meses
Tipo de contrato	1 permanente, 4 temporales/eventuales.
Uso de las cualificaciones	En general, los miembros del grupo nGi sienten que su trabajo no aprovecha completamente sus cualificaciones/habilidades. De hecho, 2 de ellos señalan que el trabajo no utiliza sus cualificaciones/habilidades en absoluto.
Salarios	Los salarios de los miembros del nGi varían entre 400 € y 1000 €. Promedio: 680 €. Mediana: 600 €.

Por lo tanto, se podría argumentar que, aunque tanto los miembros del Gi como los del nGi comparten el hecho de que sus trabajos no aprovechan adecuadamente sus cualificaciones/habilidades, el grupo de miembros del Gi disfruta de condiciones laborales ligeramente mejores en términos de salarios y estabilidad contractual.

c) Condiciones de vivienda

Tanto los miembros del Gi como los del nGi viven en viviendas cedidas de forma gratuita. En el caso del grupo de miembros del Gi, viven con familias de acogida. En el caso del grupo nGi, viven en un apartamento/piso cedido gratuitamente por una institución o empresa. Las viviendas de ambos grupos cumplen con las condiciones básicas de habitabilidad (servicios, habitaciones). En general, todos los participantes cuentan con habitaciones independientes, aunque esto no siempre es así.

d) Educación

Al finalizar el piloto, los miembros del Gi se habían inscrito en los siguientes programas educativos/oficiales:

- PAE10: Grado en Derechos Humanos + Curso di Laurea en Ciencias Políticas.
- PAE11: Diploma en Moda Profesional.
- PAE03: Último año de secundaria, Instituto Técnico + Grado en Mediación Cultural.

C) Tesalónica

La tabla 21 muestra la evolución de los resultados medidos por valores medios obtenidos a través de la administración de la encuesta a Gi y nGi en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Tesalónica:

Tabla 21 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24) y salud autopercebida de Gi y nGi en Tesalónica

	Gi en T1	Gi en T2	nGi en T1	nGi en T2	Evolución Gi	Evolución nGi
Índice IPL-12	0,56	0,62	0,54	0,6	+0,06	+0,06
Integración Psicológica	0,61	0,60	0,66	0,72	-0,01	+0,06
Integración navegacional	0,38	0,4	0,48	0,54	+0,02	+0,06
Integración económica	0,42	0,52	0,44	0,44	+0,1	0
Integración social IPL-12	0,62	0,82	0,58	0,74	+0,2	+0,16
Integración social IPL-24	0,59	0,67	0,53	0,63	+0,08	+0,1
Integración lingüística	0,87	0,82	0,67	0,71	-0,05	+0,04
Integración política	0,45	0,6	0,4	0,46	+0,15	+0,06

Salud auto-percibida	3,85	4	4,4	3,8	+0,15	-0,6

Los resultados reflejan que tanto los miembros del Gi como los del nGi presentan una mejora del 6 % en su índice de integración (IPL-12) durante el período del piloto. Sin embargo, al finalizar la experiencia, el índice del Gi se sitúa ligeramente por encima del del nGi. En cuanto a la integración psicológica, el nGi muestra una posición inicial más favorable y una evolución más destacada, mientras que el Gi experimenta un leve retroceso en esta dimensión al final del piloto. En integración navegacional, el nGi también parte de una línea base superior y presenta un crecimiento más significativo, superando ampliamente al Gi, cuya mejora es más limitada.

En lo que respecta a la integración económica, ambos grupos tienen un nivel similar en la línea base, pero la evolución a lo largo del piloto es superior en el grupo de miembros del Gi. La evolución positiva en el grupo de miembros del Gi es coherente con las actividades desarrolladas en el marco del piloto: el piloto lleva a cabo asesoramiento para la empleabilidad ("Les apoyamos en este proceso mediante la inclusión de redacción de CV y técnicas de entrevista, enlace con empleadores, respuesta a vacantes activas"). Todos los miembros del Gi recibieron este asesoramiento laboral y los siguientes miembros encontraron empleo: THESSE01 (abandonó el piloto prematuramente), THESS02 (abandonó el piloto prematuramente), THESS06 (abandonó el piloto prematuramente), THESS08 (abandonó el piloto prematuramente), THESS09 (abandonó el piloto prematuramente), THESS13 (abandonó el piloto prematuramente), THESS14, THESS16, THESS17, THESS18, THESS19.

Las puntuaciones en la dimensión de integración social muestran una evolución positiva marcada en ambos grupos: mientras que la evolución del índice en el grupo Gi es mayor (+0,20 puntos) durante todo el período, alcanzando un valor claramente superior (0,82), la evolución del grupo nGi también es bastante alta (+0,16 puntos). En cuanto a la integración política, hay una evolución positiva y mayor en el grupo Gi que en el grupo nGi. La salud general autopercebida de los miembros del Gi y del nGi se mantiene

constante durante la duración del piloto en valores de Buena-Muy Buena. Sin embargo, cabe destacar un leve empeoramiento en el grupo nGi a lo largo del piloto y una leve mejoría por parte de los miembros del Gi, en ninguno de los casos de forma estadísticamente significativa.

Por último, el promedio de las respuestas para los ítems relacionados con las habilidades en tecnología de la información (TI) muestra, en general, una mejora tanto en los miembros del Gi como en los del nGi a lo largo de la duración del piloto en cuanto a la confianza en sus propias habilidades en TI, con una evolución mayor en los miembros del Gi (+0,43) que en los del nGi (+0,23) (en una escala de 0 a 10).

a) Discriminación cotidiana autopercebida.

A lo largo del período de estudio, la percepción de discriminación por parte de los miembros del Gi y del nGi se mantiene en valores estables. Por lo tanto, la prevalencia de la discriminación percibida es generalmente baja en ambos grupos.

Distinguiendo entre los diferentes tipos de discriminación mencionados en el cuestionario, la percepción de que las personas tienen miedo de los participantes (pregunta 4) o las veces que los participantes han sido acosados o amenazados (pregunta 5) es, en general, la más baja de las cinco categorías para ambos grupos. Por otro lado, la percepción de que las personas actúan como si los encuestados no fueran inteligentes (pregunta 3) es igualmente muy baja (inexistente) entre los miembros del Gi, pero no en el grupo nGi, donde la frecuencia de estas situaciones en su vida diaria aumenta.

En cuanto a los otros tipos de discriminación, la percepción de que los encuestados son tratados mal en restaurantes y establecimientos (pregunta 2) es generalmente baja tanto en los miembros del Gi como en los del nGi, aunque uno de los miembros del grupo nGi informa, en todos los momentos de administración del cuestionario, que esta situación ocurre "Al menos una vez a la semana". En lo que respecta a la última categoría —si los encuestados sienten que son tratados con menos cortesía y respeto (pregunta 1)—, la prevalencia de la discriminación percibida es generalmente alta en todos los

grupos. Dos miembros del Gi mantienen de forma estable, durante todos los momentos del estudio, que esta situación les ocurre "Casi todos los días". Por otro lado, para todos los períodos considerados, la única razón por la cual los miembros del Gi consideran que estas experiencias ocurren es una: Su ascendencia u orígenes nacionales (mencionada 15 veces). En cuanto al grupo nGi, mencionan su nivel de educación o ingresos (mencionado 6 veces), su raza (mencionada 3 veces) y su ascendencia u orígenes nacionales (mencionada 1 vez).

b) Integración laboral

El grupo de miembros del Gi comenzó con 4 de las 7 personas empleadas en el momento T1, mientras que al final del piloto, 4 de los 5 miembros del Gi estaban empleados. El grupo nGi comenzó con 3 de las 5 personas empleadas en el momento T1. En el momento T2, todos los miembros del grupo nGi estaban empleados, pero 2 de los 5 miembros de este grupo estaban desempleados al final del piloto. Estas dos personas estaban empleadas en T1.

En lo que respecta a las características de los trabajos de los participantes al final del piloto (elemento cualitativo del empleo), se reproducen en las siguientes tablas para los miembros del Gi y del nGi (ver tabla 22).

Tabla 22 - Condiciones laborales y características del empleo en el Gi y nGi al final del piloto en Tesalónica

Miembros del Gi al final del piloto	
Horas trabajadas	Entre 8 y 14 horas por día: • 8 horas al día (2 personas) • 10 horas al día (1 persona) • 13-14 horas al día (1 persona), porque tiene más de un trabajo.
Antigüedad	• 3 días (1 persona) • 1,5 meses (1 persona) • 2,5 meses (1 persona) • 2 años y 9 meses (1 persona)
Tipo de contrato	2 temporales/eventuales, 2 de ellos señalan que "no lo saben"
Uso de las cualificaciones	En general, los miembros del Gi sienten que su trabajo no aprovecha completamente sus cualificaciones/habilidades. Uno de ellos señala que el trabajo no utiliza en absoluto sus cualificaciones/habilidades.
Salarios	Los salarios de los miembros del Gi varían entre 800 € y 1500 € al mes: • 800 € (1 persona) • 900 € (2 personas)

	• Casi 1500 € (1 persona, con dos trabajos)
Miembros del nGi al final del piloto	
Horas trabajadas	Entre 8 y 12 horas por día: • 8 horas al día (1 persona) • 9-10 horas al día (1 persona) • 10-12 horas al día (1 persona)
Antigüedad	• 6 meses (2 personas) • Casi 2 años (1 persona)
Tipo de contrato	2 temporales/eventuales, 1 de ellos "no lo sabe"
Uso de las cualificaciones	En general, los miembros del grupo nGi sienten que su trabajo no aprovecha completamente sus cualificaciones/habilidades.
Salarios	Los salarios de los miembros del nGi varían entre 860 € y 900 € al mes: • 860 € (1 persona) • 30 € por día (1 persona) • 900 € (1 persona)

Por lo tanto, se podría argumentar que, a nivel cualitativo, las características laborales del grupo de miembros del Gi y del grupo nGi son bastante similares. Ambos grupos trabajan el máximo de horas o más por día, recibiendo, en general, menos de 1000 € al mes por su trabajo, el cual no aprovecha adecuadamente sus cualificaciones/habilidades. En ambos casos, los contratos son temporales o su naturaleza no se conoce.

c) Condiciones de vivienda

En general, tanto los miembros del Gi como los del nGi informan vivir en pisos o apartamentos, con la excepción de un miembro del Gi que informa vivir en "otro tipo de vivienda (barracas, cabañas, chabolas, etc.)". Los miembros del grupo nGi han vivido más tiempo en su residencia (de casi dos años a 3,5 años) que los miembros del Gi (de 2,5 meses a 1 año y 8 meses).

En cuanto al número de personas que viven en los pisos donde residen, en general, este número es menor en el caso de los miembros del Gi (las cifras varían entre 2 personas, sin contar al miembro del Gi, y ninguna). En el caso del grupo nGi hay bastante variabilidad, ya que, aunque dos personas informan no vivir con nadie más, los otros 3 miembros del grupo nGi informan vivir con 8 personas (2 de ellos) y 6 personas (1 de ellos).

Las viviendas de ambos grupos cumplen con las condiciones básicas de habitabilidad (servicios, habitaciones). En el grupo Gi, 3 de las 5 personas

tienen una habitación independiente para sí mismos, mientras que en el grupo nGi, 2 de las 5 personas la tienen.

Con respecto a la titularidad sobre la cual los participantes residen en su vivienda actual, en el grupo nGi todos tienen su hogar arrendado o subarrendado de un propietario que es una persona que no reside en la vivienda, por lo que se supone que todos pagan alquiler. En cuanto a los miembros del Gi: 2 de ellos tienen su hogar arrendado o subarrendado de un propietario que no reside en la vivienda; 1 de ellos vive gratuitamente con un amigo con el que vive; 1 de ellos vive gratuitamente con un amigo con el que no vive; y 1 de ellos marca la opción "Otras situaciones", sin especificar.

d) Educación

Al finalizar el piloto, los miembros del Gi se habían inscrito en los siguientes programas educativos/oficiales:

- **THESSE12:** Escuela privada de idiomas para clases de griego a través del pilotaje del modelo EMBRACIN.
- **THESSE17:** Escuela de formación profesional para arte del tatuaje a través del pilotaje del modelo EMBRACIN.
- **THESSE14:** Escuela de conducción para obtener el carné de conducir.
- **THESSE16:** Escuela privada de formación profesional para capacitación como barista a través del pilotaje del modelo EMBRACIN.
- **THESSE10:** Escuela privada de idiomas a través del pilotaje del modelo EMBRACIN para aprender griego.

En cuanto al grupo nGi:

- **THESSC4:** Escuela secundaria.
- **THESSC3:** Escuela pública.

D) Andalucía

La tabla 23 muestra la evolución de los resultados medidos por valores medios obtenidos a través de la administración de la encuesta a Gi y nGi en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Andalucía:

Tabla 23 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24), habilidades informáticas y salud autopercebida de Gi y nGi en Andalucía

	Gi en T1	Gi en T2	nGi en T1	nGi en T2	Evolución Gi	Evolución nGi
Índice IPL-12	0,61	0,69	0,57	0,58	+0,08	+0,01
Integración Psicológica	0,71	0,76	0,67	0,7	+0,05	+0,03
Integración navegacional	0,61	0,68	0,55	0,6	+0,07	+0,05
Integración económica	0,31	0,55	0,27	0,27	+0,24	0
Integración social IPL-12	0,66	0,77	0,55	0,55	+0,11	0
Integración social IPL-24	0,62	0,73	0,53	0,51	+0,11	-0,02
Integración lingüística	0,76	0,77	0,83	0,83	+0,01	0
Integración política	0,62	0,61	0,52	0,52	-0,01	0
Salud auto-percebida	3,1	2,9	3,5	3,5	-0,2	0

Los resultados muestran un aumento significativo en el índice de integración IPL-12 de los miembros del Gi, que mejora en 0,08 puntos durante el piloto. En contraste, el grupo nGi presenta una evolución mucho más discreta, con un progreso apenas perceptible. Las diferencias entre los resultados del grupo de miembros del Gi y del grupo nGi a lo largo del tiempo son estadísticamente significativas en la variable IPL-12 (p-valor 0,039), por lo que se puede aducir que la participación que la participación de los miembros del Gi en el piloto ha contribuido a estas diferencias entre ambos grupos.

La integración psicológica muestra tendencias positivas en ambos grupos, aunque los miembros del Gi, con una línea base más alta (0,71), experimentan un progreso ligeramente superior (+0,05) al del grupo nGi (+0,03). En cuanto a la integración económica, los resultados son más llamativos: mientras el grupo nGi permanece estancado con una puntuación de 0,27, los miembros del Gi evidencian un avance notable, pasando de 0,31 a 0,55. Las diferencias en la variable 7WDFW entre ambos grupos al final del piloto son estadísticamente significativas, reforzando la conclusión de que el pilotaje del modelo EMBRACIN ha tenido un impacto positivo en la integración económica de los miembros del Gi en Andalucía.

Las diferencias en la evolución del índice de integración social entre los dos grupos son palpables, ya que mientras el grupo Gi experimenta una evolución de +0,11 puntos, el grupo nGi se mantiene estable en 0,55 desde la línea base hasta el final del piloto. Aunque las diferencias no son estadísticamente significativas, lo que impide extraer conclusiones firmes sobre el efecto del pilotaje del modelo EMBRACIN en la integración social de los miembros del Gi, la evolución en su integración social intragrupo (Prueba estadística definida como paso 2 - prueba de rangos con signo de Wilcoxon) es estadísticamente significativa, por lo que es probable que la participación de los miembros del Gi en el pilotaje del modelo EMBRACIN haya afectado su evolución positiva en la integración social.

Al incorporar los ítems de integración social de la versión extendida del cuestionario IPL (IPL-24), los miembros del Gi mantienen la misma evolución positiva (+0,11), aunque su puntuación final es ligeramente inferior respecto al índice IPL-12. Por su parte, el grupo nGi experimenta un leve retroceso en sus resultados. Las diferencias entre ambos grupos en la variable SIPL-24 a lo largo del tiempo no son, sin embargo, estadísticamente significativas. En lo que respecta a la integración lingüística, las puntuaciones desde la línea base hasta el final del piloto se mantienen estables. Por último, en cuanto a la integración política, ambos grupos también muestran puntuaciones en la línea base que permanecen bastante estables al final del piloto.

a) Discriminación cotidiana autopercebida.

En general, se puede argumentar que la prevalencia de la percepción de discriminación en los participantes del piloto en Andalucía es baja, tanto para los miembros del Gi como para los del nGi. Sin embargo, se observan diferencias notables entre las ciudades. En Jaén, los miembros del grupo nGi presentan una percepción de discriminación significativamente mayor que los miembros del Gi. Los participantes del grupo nGi sienten que (1) son tratados peor que otras personas, (2) que las personas tienen miedo de ellos, y (3) que son objeto de amenazas o acoso en mayor medida que los miembros del Gi. Estas diferencias entre los dos grupos fueron bastante significativas y se mantuvieron desde el inicio hasta el final del piloto. En Sevilla, la percepción de discriminación en los miembros del Gi es generalmente baja y, además, se observa una disminución progresiva en esta percepción a lo largo del tiempo, hasta el final del piloto. En Cádiz, la prevalencia de la percepción de discriminación es igualmente baja para todos los participantes, y esta percepción disminuye aún más hacia el final del piloto. En conjunto, los resultados en Andalucía muestran que la percepción de discriminación es baja en los miembros del Gi, con una tendencia a disminuir con el tiempo, mientras que el grupo nGi en Jaén muestra una percepción más alta y persistente de discriminación.

b) Integración laboral

Al final del piloto en Andalucía, los resultados laborales de los miembros del Gi muestran una variedad de situaciones. Todos los miembros del Gi en Jaén y Sevilla terminaron el piloto con empleos, mientras que, en Cádiz, los dos miembros del Gi incluidos en el análisis comenzaron el piloto desempleados y continuaron en esa situación al finalizar el pilotaje del modelo EMBRACIN (ver tabla 24).

Tabla 24 - Condiciones laborales y características del empleo en el Gi y nGi al final del piloto en Andalucía

Miembros del Gi al final del piloto	
Horas trabajadas	Los miembros del Gis reportaron jornadas laborales que varían entre: • 8 horas al día (3 miembros del Gis), • 7-8 horas al día (1 miembro del Gi), • 8 horas por semana (1 miembro del Gi).

Antigüedad	Los miembros del Gi indicaron haber estado en sus trabajos durante un rango que va desde un mes y medio hasta seis meses, y en otros casos entre tres y cuatro meses.
Tipo de contrato	La mayoría de los miembros del Gi contaba con contratos temporales o eventuales (2 contratos temporales/causales en cada caso), mientras que otros tenían contratos permanentes (2 miembros del Gi). Algunos miembros del Gi no tenían claro el tipo de contrato bajo el cual estaban empleados.
Uso de las cualificaciones	En cuanto al uso de sus cualificaciones , tres miembros del Gi manifestaron que sus trabajos utilizaban parcialmente sus cualificaciones o habilidades, mientras que uno de ellos afirmó que su empleo hacía pleno uso de sus cualificaciones. En otro caso, todos los miembros del Gi reportaron que sus empleos utilizaban completamente sus habilidades.
Salarios	Con respecto a los salarios , solo uno de los miembros del Gi reveló su salario, indicando que ganaba 1200 euros al mes. Los demás declararon que su salario variaba dependiendo del día. Algunos miembros del Gi prefirieron no proporcionar esta información.

Por último, los miembros del grupo nGi en toda Andalucía prefirieron no aportar información sobre su situación laboral al final del piloto.

c) Condiciones de vivienda

En Andalucía, las condiciones de vivienda para los miembros del Gi del piloto varían según la ciudad. En Sevilla, los miembros del Gi han estado viviendo en un piso cofinanciado por el Ayuntamiento de Sevilla. En Cádiz, los miembros del Gi han sido acogidos por familias anfitrionas, mientras que, en Jaén, los miembros del Gi residen en un piso de recursos proporcionado por Jaén ACOGE.

d) Educación

En lo que respecta a la educación, la participación de los miembros del Gi en programas educativos oficiales también presenta diferencias. En Sevilla, al finalizar el piloto, los miembros del Gi se habían inscrito en los siguientes programas educativos oficiales:

- Educación Secundaria Obligatoria
- Educación Secundaria para Adultos
- Ciclo Formativo de Grado Medio

En Cádiz, al finalizar el piloto, los miembros del Gi se habían inscrito en programas como:

- Ciclo Formativo de Grado Medio en Electricidad
- Ciclo Formativo de Grado Medio en Electricidad y Electrónica (completado en junio de 2022) y el inicio del Ciclo Formativo de Grado Medio en Instalaciones de Refrigeración y Climatización en septiembre de 2022.

En Jaén, al finalizar el piloto, los miembros del Gi no se habían inscrito en programas educativos o de grado.

E) Hoče-Slivnica

La tabla 25 muestra la evolución de los resultados medidos por valores medios obtenidos a través de la administración de la encuesta a Gi y nGi en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Hoče-Slivnica:

Tabla 25 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24) y salud autopercibida de Gi y nGi en Hoče-Slivnica

	Gi en T1	Gi en T2	nGi en T1	nGi en T2	Evolución Gi	Evolución nGi
Índice IPL-12	0,46	0,59	0,48	0,53	+0,13	+0,05
Integración Psicológica	0,63	0,95	0,66	0,75	+0,32	+0,09
Integración navegacional	0,43	0,76	0,31	0,42	+0,33	+0,11
Integración económica	0,4	0,36	0,28	0,44	-0,04	+0,16
Integración social IPL-12	0,6	0,77	0,6	0,74	+0,17	+0,14
Integración social IPL-24	0,49	0,67	0,47	0,6	+0,18	+0,13

Integración lingüística	0,37	0,38	0,61	0,46	+0,01	-0,15
Integración política	0,31	0,33	0,41	0,35	+0,02	-0,06
Salud auto-percibida	2,66	3,25	4,16	3	+0,59	-1,16

Al inicio del piloto, los miembros del Gi muestran niveles más bajos de integración general (IPL-12) en comparación con el grupo nGi, pero su evolución es significativamente mayor a lo largo del pilotaje del modelo EMBRACIN. Por otra parte, mientras que los miembros del Gi experimentan un notable progreso en términos de integración social y psicológica, el grupo nGi muestra una evolución más modesta.

En particular, la integración psicológica destaca como una de las áreas donde los miembros del Gi logran un crecimiento considerable, superando ampliamente al grupo nGi: mientras que la línea base de los miembros del Gi es de 0,63 y el índice final es de 0,95 (un aumento de 0,32 puntos), la línea base del grupo nGi es de 0,66 y el índice final es de 0,75 (un aumento de 0,09 puntos). Este progreso es estadísticamente significativo y refuerza la constatación de la influencia positiva del pilotaje del modelo EMBRACIN en la mejora del bienestar emocional y la conexión de los miembros del Gi con la comunidad. Puede argumentarse, por tanto, que la participación de los miembros del Gi en las actividades del pilotaje del modelo EMBRACIN es un factor relevante al explicar las diferencias observadas entre ambos grupos.

En cuanto a la integración navegacional, el Gi parte de una línea base más alta (0,43) que el grupo nGi (0,31), pero la evolución y los resultados totales son mayores en ambos casos en el caso del Gi. Las diferencias entre los resultados de los miembros del Gi y el grupo nGi a lo largo de todos los momentos del piloto en la variable 4HDED son estadísticamente significativas (p-valor 0,002). Los miembros del Gi han aumentado su integración navegacional en casi un 100 %, lo que puede considerarse un gran éxito.

En cuanto a la integración económica, aunque los miembros del Gi comienzan con una puntuación inicial más alta, es el grupo nGi el que experimenta un mayor progreso relativo, alcanzando una mejor puntuación al final del piloto. Sin embargo, centrarse solo en esta dimensión dejaría fuera de consideración otros aspectos relevantes para determinar la efectividad del pilotaje del modelo EMBRACIN en esta área. Como se observará más adelante, los miembros del Gi que han permanecido desempleados durante todo el piloto han mejorado en la escala de Evaluación de la Empleabilidad (EAS). Sobre todo, se aprecia una evolución en la dimensión de autoconfianza desde la línea base hasta el final del pilotaje del modelo EMBRACIN. Por lo tanto, en lo que respecta a esta parte del objetivo inicialmente establecido por el piloto, ha habido una mejora que es coherente con el itinerario de actividades desarrollado por el modelo EMBRACIN (ver anexo III). Esto es coherente con las actividades realizadas en el marco del piloto y con el progreso observado tanto por el personal que trabaja en el piloto como por los propios miembros del Gi

Por otro lado, para interpretar correctamente los resultados es necesario hacer referencia al perfil de los miembros del Gi en Hoče-Slivnica: dos de ellas son personas desempleadas de manera permanente debido a diferentes circunstancias (problemas de salud). Por lo tanto, existió una barrera infranqueable para promover la empleabilidad de estas personas. Por otro lado, la situación de algunos miembros del Gi desempleados para fines de este análisis oculta situaciones relevantes para la integración laboral: una de ellas ha estado empleada durante 6 meses durante el proyecto y, aunque actualmente está desempleada, sigue activa en una ONG como voluntaria. Otra persona está actualmente en formación para obtener un doctorado. Los miembros del Gi restantes se encontraban, en el momento de finalizar el pilotaje del modelo EMBRACIN, desempleados, pero buscando activamente empleo. Por lo tanto, aunque la mayoría de los miembros del Gi están desempleados en el momento de la administración final del cuestionario, muestran una evolución relevante en su integración económica y laboral.

Las puntuaciones en la dimensión de integración social revelan una evolución positiva destacada en ambos grupos, con una mayor progresión en los miembros del Gi, quienes alcanzan niveles elevados de integración. Aunque

el grupo nGi también experimenta mejoras, estas son algo más moderadas. Al considerar la versión extendida del cuestionario IPL (IPL-24), los índices son más bajos en general, pero la tendencia positiva se mantiene, siendo más pronunciada en los miembros del Gi. El análisis estadístico respalda estas diferencias: los miembros del Gi incrementan significativamente su participación en asociaciones u organizaciones con nacionales del país, un cambio que no se observa en el grupo nGi. Estos resultados, con diferencias estadísticamente significativas (p-valor 0,048 en variable SIPL-24), permiten al piloto como un factor efectivo en el fomento de la integración social de los miembros del Gi.

En cuanto a la integración lingüística, aunque los miembros del Gi muestran una leve mejora en sus puntuaciones, esta dimensión sigue siendo limitada en términos generales. En contraste, el grupo nGi, que partía de una línea base más alta, experimenta un descenso significativo en sus niveles de integración lingüística hacia el final del período de observación. Es destacable que todos los miembros del Gi obligados a realizar el examen A1 de esloveno lo hayan aprobado, aunque algunos no tuvieron que presentarse por razones legales relacionadas con su registro en el servicio público de empleo.

No obstante, los datos cualitativos sugieren una percepción más positiva entre los miembros del Gi respecto a sus habilidades lingüísticas, lo que podría reflejar una mayor confianza en su capacidad de comunicación, incluso si el dominio del idioma sigue siendo limitado. En cuanto a la integración política, ambos grupos tienen valores bajos al final del período de observación, siendo el grupo de miembros del Gi más estable que el grupo nGi.

Por último, el promedio de las respuestas para los ítems relacionados con las habilidades en tecnología de la información (TI) muestra, en general, una mejora de los beneficiarios durante la duración del piloto en cuanto a la confianza en sus propias habilidades en TI. Los beneficiarios parten de una línea base baja (3,81) a un promedio final de 5,75 puntos (en una escala de 0 a 10). El grupo nGi muestra un empeoramiento a lo largo del período.

a) Discriminación cotidiana autopercebida.

Se puede argumentar que la prevalencia de la percepción de discriminación entre los participantes del piloto es generalmente baja en ambos grupos, siendo ligeramente menor en el grupo de miembros del Gi. En cuanto al grupo de miembros del Gi y distinguiendo entre los diferentes tipos de discriminación mencionados en el cuestionario, la prevalencia de estos tipos de discriminación —la percepción de que los encuestados son tratados mal en restaurantes y establecimientos (pregunta 2), la percepción de que las personas actúan como si los encuestados no fueran inteligentes (pregunta 3) o la percepción de que las personas tienen miedo de los participantes (pregunta 4)— es la más baja (casi inexistente). En lo que respecta a la percepción de que los participantes sienten que son tratados con menos cortesía y respeto (pregunta 1) y las veces que los participantes han sido acosados o amenazados (pregunta 5), es alta para los miembros del Gi al inicio del piloto (T1), aunque disminuye significativamente en el momento T2, excepto en el caso de un miembro del Gi que informa que es tratado con menos cortesía y respeto (pregunta 1) casi todos los días en el momento T2. Las tendencias en el grupo nGi, para todas las categorías de discriminación, son similares, con percepciones de discriminación que disminuyen o se mantienen estables según la categoría.

Consideraciones de género: Los resultados del piloto de Hoče-Slivnica no muestran diferencias significativas por género. Por otro lado, las razones dadas por los miembros del Gi sobre por qué creen que estas situaciones ocurren al final de la administración del cuestionario se reducen a una sola: su nivel de educación o ingresos (mencionado solo una vez, por un miembro del Gi).

En cuanto al grupo nGi, para todos los períodos considerados, mencionan las siguientes razones:

- Su ascendencia u orígenes nacionales (mencionado 4 veces),
- Su nivel de educación o ingresos (mencionado 2 veces),
- Su raza (mencionado 1 vez),

- Su edad (mencionado 1 vez), y
- Su religión (mencionado 1 vez).

b) Integración laboral

Todos los miembros del Gi estaban desempleados al inicio del piloto y 2 de los 8 miembros del Gi terminaron el pilotaje del modelo EMBRACIN con trabajo. Por otro lado, todos los miembros del grupo nGi también estaban desempleados en T1, y 4 de los 7 miembros del grupo nGi estaban empleados al final del piloto, mostrando una mejor tendencia en este aspecto.

Con respecto a las características de los trabajos de los participantes al final del piloto (elemento cualitativo del empleo), se reproducen en las siguientes tablas para los miembros del Gi y el grupo nGi (ver tabla 26).

Tabla 26 - Condiciones laborales y características del empleo en el GI y nGI al final del piloto en Hoče-Slivnica

Miembros del Gi al final del piloto	
Horas trabajadas	• 8 horas al día (HSE05) • 4 horas al día (HSE09)
Antigüedad	• 3 meses (HSE05) • 12 meses (HSE09)
Tipo de contrato	Temporal/eventual (ambos)
Uso de las cualificaciones	HSE09 afirma que su trabajo utiliza parcialmente sus cualificaciones/habilidades, mientras que HSE05 indica que su trabajo utiliza completamente sus cualificaciones/habilidades.
Salarios	• 720€/mes (HSE05) • 550€/mes (HSE09)
Miembros del nGi al final del piloto	
Horas trabajadas	Entre 8 y 12 horas por día: • 10 horas por semana (1 persona) • 8 horas por día (3 personas)
Antigüedad	Entre 6 y 12 meses
Tipo de contrato	3 temporales/eventuales, 1 de ellos "no lo sabe"
Uso de las cualificaciones	3 miembros del grupo nGi sienten que su trabajo utiliza parcialmente sus cualificaciones/habilidades, y 1 de ellos afirma que su trabajo utiliza completamente sus cualificaciones/habilidades.
Salarios	Los salarios de los miembros del grupo nGi varían entre: • 5€/hora (1 persona) • 750€/mes (1 persona) • 800€/mes (2 personas)

Por lo tanto, se podría argumentar que, a nivel cualitativo, las características laborales del grupo de miembros del Gi y del grupo nGi son bastante similares.

c) Condiciones de vivienda

En general, tanto los miembros del Gi como los del grupo nGi informan vivir en pisos/apartamentos, y ambos grupos han residido en estas viviendas durante periodos de tiempo similares (mediana para el grupo de miembros del Gi: 2 años; mediana para el grupo nGi: 2,5 años). En cuanto al número de personas que viven en los pisos donde residen, este número es similar entre ambos grupos (2-5 personas sin contar al participante). Las viviendas de ambos grupos cumplen con las condiciones básicas de habitabilidad (servicios, habitaciones). En el grupo de miembros del Gi, 6 de 8 personas tienen una habitación independiente para sí mismos, mientras que en el grupo nGi, 3 de 7 personas disponen de una habitación independiente.

Con respecto a la titularidad de la vivienda en la que residen los participantes, ambos grupos tienen su hogar arrendado o subarrendado de un propietario que no reside en la vivienda (en el caso de 1 miembro del Gi, el propietario también reside en la vivienda).

d) Educación

Al finalizar el piloto, los miembros del Gi se habían inscrito en los siguientes programas educativos/oficiales:

- Curso de lengua eslovena (7 de 8 miembros del Gi)
- Formación en el trabajo (1 miembro del Gi)
- Programa universitario (doctorado) (1 miembro del Gi)
- Escuela primaria para adultos (1 miembro del Gi)

En cuanto al grupo nGi:

- Curso de lengua eslovena (6 de 7 miembros del grupo nGi)
- Formación en el trabajo (2 miembros del grupo nGi)
- Programa universitario (grado) (1 miembro del grupo nGi)

- Escuela secundaria (1 miembro del grupo nGi)

F) Engomi

La tabla 27 muestra la evolución de los resultados medidos por valores medios obtenidos a través de la administración de la encuesta a Gi y nGi en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Engomi:

Tabla 27 - Evolución de los índices de integración (IPL-12 & 24) y salud autopercebida de Gi y nGi en Engomi

	Gi en T1	Gi en T2	nGi en T1	nGi en T2	Evolución Gi	Evolución nGi
Índice IPL-12	0,58	0,69	0,48	0,31	+0,11	-0,17
Integración Psicológica	0,63	0,7	0,56	0,46	+0,07	-0,1
Integración navegacional	0,46	0,41	0,46	0,4	-0,05	-0,06
Integración económica	0,2	0,55	0,2	0,2	+0,35	0
Integración social IPL-12	0,38	0,63	0,5	0,2	+0,25	-0,3
Integración social IPL-24	0,42	0,7	0,41	0,2	+0,28	-0,21
Integración lingüística	0,9	0,94	0,45	0,35	+0,04	-0,1
Integración política	0,51	0,5	0,45	0,2	-0,01	-0,25
Salud auto-percebida	3,16	2,33	1	2,66	-0,83	+1,66

El índice de integración IPL-12 de los miembros del Gi en la línea base es de 0,58. Al final del piloto, los miembros del Gi muestran un índice de integración de 0,69. Por otro lado, se observa una evolución muy negativa en el grupo nGi, pasando de 0,48 a 0,31. Las diferencias entre los resultados del grupo de miembros del Gi y del grupo nGi son estadísticamente significativas en las variables IPL-12 e IPL-24 (p-valores 0,027 y 0,028 respectivamente) por lo que puede argumentarse que las diferencias observadas entre ambos grupos puede haber sido causada por la participación de los miembros del Gi en el pilotaje del modelo EMBRACIN.

En cuanto a la integración psicológica, mientras que en el grupo de miembros del Gi se observan tendencias positivas, con una puntuación final de 0,70, la evolución es bastante negativa en el grupo nGi, que experimenta una caída de 0,56 a 0,46. En cuanto a la integración navegacional, tanto los miembros del Gi como los del nGi comienzan con la misma línea base (0,46 en T1), pero ambos experimentan una evolución negativa, terminando en 0,41 y 0,40, respectivamente.

Con respecto a la integración económica, ambos grupos comienzan con una línea base muy baja (0,2 para ambos grupos), pero mientras el grupo nGi muestra una evolución negativa, los miembros del Gi evolucionan de manera muy positiva, alcanzando un índice de 0,55 en el final del piloto (+0,35 puntos desde T1). Las diferencias entre los resultados de los miembros del Gi y del grupo nGi en la evolución de la variable 7WDFW son estadísticamente significativas (p-valor 0,036), por lo que puede argumentarse que la diferencia observada entre grupos puede atribuirse al pilotaje del modelo EMBRACIN.

Así, mientras todos los miembros del Gi comenzaron el piloto como desempleados, 5 de 6 finalizaron el piloto con empleo, cumpliéndose con creces el objetivo inicialmente establecido por el piloto. Es particularmente positivo que la única persona desempleada en el grupo de miembros del Gi indicó, a través de la Escala de Evaluación de la Empleabilidad (EAS), que su falta de empleo no se debe ni a la falta de habilidades para la búsqueda de empleo, ni a la falta de habilidades de comunicación, ni a la falta de confianza en sí misma.

Sin embargo, debe considerarse que una evolución alta en la puntuación de la integración económica en el cuestionario IPL-12 puede ocultar condiciones laborales subóptimas. Para un grupo de miembros del Gi con un perfil de solicitantes de asilo recién llegados (menos de un año en el país) que comenzó con una línea base tan baja de integración económica (0,2), la interpretación en la evolución del índice de integración económica medido por la escala IPL-12 debe observarse cuidadosamente incluso aunque esta evolución sea de un marcado carácter positivo.

La integración social muestra una clara evolución positiva entre los miembros del Gi, quienes parten de un nivel bajo en la línea base, pero logran una mejora significativa al final del piloto. En contraste, el grupo nGi, aunque inicialmente presentaba mejores puntuaciones, experimenta un retroceso notable en esta dimensión. Las diferencias entre ambos grupos en diversas variables (10FAM, 11CONT y SIPL-12) resultan estadísticamente significativas, lo que sugiere que el progreso de los miembros del Gi puede atribuirse a su participación en el piloto. Al considerar los ítems de integración social adicionales del cuestionario IPL-24, los miembros del Gi mantienen su tendencia positiva, con una evolución incluso mayor que en el IPL-12. Las diferencias observadas en la variable SIPL-24 entre ambos grupos también son estadísticamente significativas, consolidando la hipótesis de que el piloto ha jugado un papel clave en los avances en inclusión social de los miembros del Gi.

En lo que respecta a la integración lingüística, los miembros del Gi muestran una evolución destacada durante todo el período del piloto, mientras que el grupo nGi presenta una evolución negativa. Por otra parte, la integración política presenta dinámicas contrastantes entre los grupos. Los miembros del Gi experimentan una leve evolución positiva entre T1 y T2, seguida de un retroceso hacia niveles similares a la línea base al final del piloto, reflejando una estabilidad general en esta dimensión. Por su parte, el grupo nGi muestra una tendencia negativa más pronunciada a lo largo de todo el período de observación, con un descenso considerable en su índice de integración política.

Por último, el promedio de las respuestas para los ítems relacionados con las habilidades en tecnología de la información (TI) muestra, en general, una mejora en ambos grupos en cuanto a la confianza en sus propias habilidades en TI durante la duración del piloto. Los miembros del Gi muestran una evolución destacada, comenzando con una línea base baja (3,97) hasta un promedio final de 8,71 puntos (en una escala de 0 a 10).

a) Discriminación cotidiana autopercebida.

Se puede argumentar que la prevalencia de la percepción de discriminación entre los participantes del piloto es generalmente alta en ambos grupos y en todas las categorías, siendo ligeramente mayor en el grupo nGi.

Las tendencias en el grupo nGi, para todas las categorías de discriminación, son similares, con percepciones de discriminación que disminuyen o se mantienen estables dependiendo de la categoría.

Consideraciones de género: Los resultados del piloto en Engomi no muestran diferencias significativas por género. Sin embargo, cabe destacar que la percepción de discriminación en la vida cotidiana por parte de la única mujer en el grupo de miembros del Gi es alta en la línea base (T1), pero disminuye significativamente (casi inexistente) en T2.

Por otro lado, las razones que los miembros del Gi dan para explicar por qué creen que estas situaciones les ocurren se mantienen bastante estables a lo largo del piloto, siendo las principales razones mencionadas su ascendencia u orígenes nacionales (mencionado 7 veces) y su raza (mencionado 5 veces).

En cuanto al grupo nGi, para todos los períodos considerados, mencionan las siguientes razones:

- Su ascendencia u orígenes nacionales (mencionado 5 veces),
- Su religión (mencionado 7 veces), y
- Su nivel de educación o ingresos (mencionado 4 veces).

b) Integración laboral

Como se puede observar en la figura a continuación, todos los miembros del Gi comenzaron el piloto como desempleados. En el momento T2, 2 de los 6 miembros del Gi encontraron trabajo, y al final del piloto, 5 de los 6 estaban empleados. Sin embargo, todos los miembros del grupo nGi comenzaron el piloto como desempleados y permanecieron en esa situación al final del piloto.

Con respecto a las características de los trabajos de los participantes al final del piloto (elemento cualitativo del empleo), se reproducen en la siguiente tabla (ver tabla 28):

Tabla 28 - Condiciones laborales y características del empleo en el GI al final del piloto en Engomi

Miembros del Gi al final del piloto	
Horas trabajadas	• 8 horas al día (4 miembros del Gi) • 4 horas al día (1 miembro del Gi)
Antigüedad	• Varía entre 2 y 9 meses (mediana: 3 meses)
Tipo de contrato	2 permanentes, 2 temporales/eventuales, 1 "No Sabe"
Uso de las cualificaciones	3 miembros del Gi afirman que su trabajo utiliza parcialmente sus cualificaciones/habilidades, mientras que los otros dos "No Saben".
Salarios	Varían entre 750 y 900 €/mes, aunque dos de los miembros del Gi no proporcionaron información al respecto.

c) Condiciones de vivienda

En general, tanto los miembros del Gi como los del grupo nGi informan vivir en pisos/apartamentos y ambos grupos han residido en estos hogares durante periodos de tiempo similares (mediana para el grupo de miembros del Gi: 8,5 meses; mediana para el grupo nGi: 7 meses).

En cuanto al número de personas que viven en los pisos donde residen, este número es similar entre ambos grupos (2-7 personas, sin contar al participante).

Las viviendas de ambos grupos cumplen con las condiciones básicas de habitabilidad (servicios, habitaciones), aunque 2 miembros del Gi informan no tener agua caliente ni calefacción. En el grupo de miembros del Gi, 3 de 6 personas tienen una habitación independiente para sí mismos, mientras que en el grupo nGi ninguno cuenta con una habitación propia.

d) Educación

Al finalizar el piloto, los miembros del Gi se habían inscrito en los siguientes programas educativos/oficiales:

- Clases de lengua griega (E1) (todos los miembros del Gi).

En cuanto al grupo nGi, no se inscribieron en programas educativos o de grado.

G) Interpretación conjunta de los resultados

Se puede argumentar que la implementación del modelo EMBRACIN ha tenido un impacto positivo, y en algunos casos significativo, en la integración general del Gi. Este efecto se aprecia tanto al analizar conjuntamente a los miembros del Gi y del nGi (apartado A) como al examinar los resultados específicos de cada pilotaje del modelo EMBRACIN (apartados B a F).

Es importante destacar que, en términos generales, los niveles iniciales de integración de los miembros del Gi al comienzo de los pilotos suelen ser más altos que los de los miembros del nGi, una tendencia que, si bien no se puede predicar de todas las dimensiones de integración, se observa como norma general en todos los pilotos. Las reglas de reclutamiento de los pilotos fueron consistentes entre sí en el sentido de que todos los pilotos buscaron un perfil de beneficiario motivado para ser parte de un programa determinado. Por lo tanto, se puede señalar que este modelo ha demostrado ser efectivo para inmigrantes que tienen necesidades que cubrir y muestran predisposición a participar en el pilotaje del modelo EMBRACIN de acuerdo a sus normas.

En términos absolutos, las dimensiones de integración más altas al final del pilotaje del modelo EMBRACIN son, en general: la integración psicológica, la integración social y la integración lingüística, donde muestran valores moderadamente altos. Es decir, al final del piloto, los miembros del Gi muestran, en general, un alto sentimiento de conexión con los países de acogida, un alto nivel de conexión social con la sociedad local y capacidad para expresarse y comunicarse bien.

Las dimensiones de integración más bajas al final del piloto para los miembros del Gi son, en general, la integración económica y la integración política, donde presentan valores moderadamente bajos. Si bien cabe señalar que precisamente una de las dimensiones en que mayor evolución positiva se ha observado por parte de los miembros del Gi es en su integración económica, y se puede argumentar que la implementación del modelo EMBRACIN ha tenido un efecto positivo en ella.

Cabe señalar que el tipo de esquema elegido para la introducción del acompañamiento de la comunidad local en las actividades del modelo EMBRACIN no parece tener un impacto relevante en los resultados de la evaluación de impacto: a través de las familias de acogida, los miembros del Gi obtienen resultados positivos significativos en términos de integración social. En el caso de Cádiz, son los miembros del Gi con el mejor índice de integración social (0.90 en promedio) al final de la experiencia. Los miembros del Gi de Padua, donde también se ha introducido el esquema de acogida en familias, crecen significativamente en términos de integración social en comparación con el grupo nGi, y reportan el segundo puntaje promedio de integración social más alto de todo el proyecto (0.85 en promedio).

Sin embargo, las adaptaciones del modelo EMBRACIN que no incluyen familias de acogida, pero sí ofrecen acompañamiento por parte de mentores y participación en actividades culturales comunitarias, también demuestran resultados muy positivos en términos de integración social. Esto sugiere que la participación activa de ciudadanos/as, ya sea a través de familias o voluntarios, en actividades de apoyo a inmigrantes puede generar un impacto significativo en su integración social dentro del país de acogida, incluso en un período relativamente breve.

En relación con los grupos objetivo que más han aprovechado el piloto, es relevante destacar que ambos perfiles identificados (inmigrantes en situación irregular al inicio del piloto y con menos tiempo en el país, así como aquellos ya regularizados y, por lo general, con mayor tiempo de residencia) han obtenido beneficios significativos gracias a la implementación del modelo EMBRACIN. En esta evaluación específica, se observa que los miembros del Gi con estatus regularizado (refugiados reconocidos) han mostrado una

mayor mejora en su integración psicológica en comparación con aquellos que se encontraban en situación irregular al inicio del piloto, lo cual es coherente con la literatura sobre integración psicológica que señala que los inmigrantes que logran un estatus regularizado experimentan menor estrés y una mayor estabilidad emocional, lo que facilita su proceso de adaptación y de pertenencia (Berry, 1997).

Por otro lado, también se ha observado que los miembros del Gi no regularizados han mejorado su integración económica en mayor medida que los miembros del Gi ya reconocidos como refugiados. Este fenómeno puede explicarse por el contexto particular del municipio de Engomi, donde solicitantes de asilo con muy poco tiempo en el país (miembros del Gi) han mostrado un avance económico significativo a partir de su participación en el pilotaje del modelo EMBRACIN, lo cual va en línea con investigaciones previas que apuntan a que los solicitantes de asilo y refugiados en etapas tempranas de integración a menudo muestran un incremento más visible en términos económicos, especialmente si se les proporciona apoyo estructurado en sus primeros años en el país receptor (Bloch, 2002).

En esta línea, la evaluación de la implementación del modelo EMBRACIN proporciona evidencia favorable, en general, sobre la eficacia de los programas que adoptan esquemas similares a las políticas activas de empleo (PAE), tal y como se ha reportado en investigaciones anteriores (Joona & Nekby, 2012; Sarvimäki & Hämäläinen, 2016, Battisti et al., 2019). En este sentido, todos los lugares en que se ha implementado el modelo EMBRACIN han incorporado estrategias centradas en el desarrollo de habilidades básicas y la provisión de asistencia para la inserción laboral, lo que refuerza su potencial para promover la integración socioeconómica de los miembros del Gi.

Así, la evaluación del pilotaje del modelo EMBRACIN arroja efectos positivos en términos de acceso al empleo y salario, reafirmando la solidez de las evidencias documentadas en la literatura. Sin embargo, es importante señalar que, en muchos casos, los empleos obtenidos al finalizar la experiencia no corresponden con puestos de alto estándar de calidad en cuanto a salario y condiciones, ya que una parte significativa de estos son

empleos de media jornada con remuneración cercana al salario mínimo. Por otra parte, al observar la relación entre integración económica e integración lingüística, no encontramos evidencia suficiente para afirmar que una mejora en las habilidades lingüísticas conduzca directamente a una mejora en los términos de integración económica en los participantes de este estudio. Aunque el análisis general para todos los pilotos combinados muestra una correlación débil y positiva (0.19 según el coeficiente de Spearman), esta asociación es demasiado limitada para considerarse estadísticamente significativa o relevante en términos prácticos. Este hallazgo sugiere que, si bien podría existir una conexión entre ambas dimensiones, la misma no parece ser consistente ni suficientemente sólida como para plantear una relación directa y universal entre ellas.

La situación se complica al desglosar los resultados por pilotos, ya que emergen diferencias significativas en las direcciones y magnitudes de las correlaciones. En Padua y Andalucía, por ejemplo, se observaron correlaciones negativas muy débiles (-0.13 y -0.11, respectivamente), lo que implica una ausencia de una relación clara o consistente entre ambas variables en estos contextos. En cambio, en Tesalónica, la correlación es fuerte y positiva (0.73), lo que podría indicar que, en este piloto específico, una mayor integración lingüística está asociada con una mejora en las condiciones económicas de los participantes. Este patrón no se replica en otros pilotos como Hoce Slivinica o Engomi, donde las correlaciones negativas moderadas (-0.50 y -0.56, respectivamente) sugieren que, incluso con una mejora en las habilidades lingüísticas, las oportunidades económicas pueden permanecer restringidas por barreras estructurales o contextos locales específicos.

La falta generalizada de evaluaciones de intervenciones en políticas de integración utilizando el cuestionario IPL, desarrollado por Harder et al. (2018), representa una laguna significativa en la literatura sobre la integración de personas inmigrantes. No obstante, cabe destacar que Harder et al. (2018) testearon dicho cuestionario en poblaciones inmigrantes diversas, tanto en Estados Unidos como en Europa (Alemania), lo cual permite extraer dos observaciones al compararlo con los resultados del modelo EMBRACIN.

Primero, los índices de integración al inicio del pilotaje del modelo EMBRACIN para los participantes del grupo de intervención (Gi) y del grupo nGi no intervenido (nGi) muestran medias similares a las obtenidas por Harder et al. (2018) en inmigrantes que llevaban poco tiempo en el país de acogida. Sin embargo, tras un año de intervención en el piloto, los miembros del Gi alcanzan medias de integración superiores a las de los grupos estudiados por Harder et al. (2018), que llevaban residiendo en el país entre cinco y diez años. Si bien el pequeño tamaño de la muestra limita la generalidad de las conclusiones, el hallazgo sugiere que la intervención específica del modelo EMBRACIN ha sido efectiva en términos de acelerar la integración social de los participantes.

En segundo lugar, en algunas ciudades se observa una disminución en la puntuación de la dimensión social al integrar los dos índices adicionales de integración social en la evaluación general. Este fenómeno es coherente con el estudio de Harder et al., quienes también encuentran que la inclusión de subdimensiones adicionales en las evaluaciones de integración social puede, en ciertos contextos, revelar limitaciones en la profundidad de la interacción social de los inmigrantes. Esto sugiere que, si bien los programas de integración pueden mejorar algunos indicadores, las relaciones sociales pueden requerir un tiempo adicional y condiciones específicas para consolidarse de forma duradera.

A la vista de los resultados y dado que un elemento común en todos los pilotos ha sido el enfoque holístico y el acompañamiento individualizado de sus miembros del Gi, se puede afirmar que estos elementos son determinantes de los buenos resultados observados, en general. Los participantes en el grupo piloto Gi exhibieron mayores mejoras en sus niveles de integración en comparación con el grupo nGi, lo cual demuestra que los sistemas de apoyo holísticos que abordan múltiples dimensiones de las necesidades de los migrantes—legales, psicológicas, educativas, sociales y vocacionales—demuestran ser más efectivos para promover la integración que los servicios fragmentados o limitados, como ha venido señalando la literatura académica en este ámbito (Phillimore, 2012; Solano & Huddleston, 2020). Esto también es consistente con el papel evolutivo del trabajo social, que enfatiza enfoques

centrados en la comunidad que facilitan la interacción y la colaboración entre grupos culturales diversos (Gimeno, 2024).

Cabe destacar que el modelo EMBRACIN ha generado una mejora significativa en los niveles de inclusión e integración social de los miembros del Gi. En particular, los pilotos que han incorporado actividades destinadas a conectar a los inmigrantes con la ciudadanía local, ya sea mediante familias de acogida o voluntarios/as, han mostrado una evolución notable en la integración social de los miembros del Gi, según evidencian los análisis realizados. Específicamente, las variables de integración social mostraron una mayor diferencia entre los grupos Gi y nGi en comparación con otras dimensiones de la integración.

Nuestros hallazgos se alinean con Zhang et al. (2023), quienes destacaron la importancia de la participación comunitaria para fomentar la integración social. De manera similar, la evaluación de los pilotos demostró que las intervenciones que fomentan las conexiones sociales mejoran significativamente la integración social, apoyando la idea de que el capital social, desarrollado a través del compromiso comunitario, desempeña un papel crucial en la integración de los migrantes.

El enfoque de los pilotos en actividades sociales, el compromiso comunitario y el diálogo intercultural mejoró significativamente la integración social entre los miembros del grupo Gi. La investigación subraya que el capital social y las redes son cruciales para una integración exitosa, y las intervenciones que fomentan las conexiones sociales tienden a mostrar mejoras inmediatas y marcadas en las métricas de integración social (Putnam, 2000). Estos hallazgos sugieren que la participación activa de los ciudadanos ya sea a través de familias o voluntarios, puede mejorar significativamente la integración social de los inmigrantes en un periodo relativamente corto. En este sentido, nuestro estudio se suma a una amplia literatura que destaca los efectos positivos en términos de integración social de formas de socialización como las comidas, la música y los encuentros de convivencia (Ambrosini et al., 2021), aportando además evidencia empírica que refuerza esta perspectiva.

Este estudio también se alinea con investigaciones recientes del impacto de la hospitalidad en la integración social: la hospitalidad percibida tiene un efecto positivo en la inclusión social de los inmigrantes, ayudando a mitigar los sentimientos de soledad. Así, la interacción positiva con los anfitriones facilita la integración social y ayuda a los refugiados a sentirse más incluidos en la comunidad de acogida (Altinay et al., 2023). Los resultados de este estudio confirman la relevancia de las interacciones positivas en la acogida de refugiados como factores fundamentales para combatir la soledad y favorecer su inclusión social. La evaluación del modelo EMBRACIN ha demostrado que el sentimiento de pertenencia a una “familia” o núcleo acogedor, unido a interacciones significativas y constructivas, contribuye a reducir las sensaciones de aislamiento y soledad que frecuentemente experimentan los refugiados.

Asimismo, este estudio respalda la idea de que el grado en el que los refugiados perciben una bienvenida genuina en la comunidad de acogida incide directamente en su bienestar social, ya que les permite sentirse socialmente incluidos y desarrollar un sentido de colectividad en su entorno (Alrawadieh et al., 2021). En este contexto, los esquemas como los propuestos en este modelo deben ser considerados como herramientas estratégicas no solo para facilitar la inclusión social de los refugiados, sino también como mecanismos fundamentales para su integración y su bienestar a largo plazo. Además, revisiones como la de Apers et al. (2023) identificaron numerosas intervenciones dirigidas a la salud mental y el bienestar de los migrantes y grupos étnicos minoritarios, a menudo a través de ensayos controlados aleatorios. Estos estudios, sin embargo, se centran principalmente en los resultados de salud en lugar de en la integración social, dejando un vacío en la comprensión de cómo tales intervenciones impactan aspectos más amplios de la integración de los migrantes. Este estudio aborda esta laguna evaluando el impacto holístico en la integración social, proporcionando una comprensión más completa de cómo el apoyo multifacético puede mejorar el bienestar general.

Los resultados respaldan los hallazgos previos que destacan la importancia del contacto positivo entre inmigrantes y poblaciones locales para fomentar actitudes más favorables, reducir la discriminación y mejorar la cohesión

social (Laurence & Bentley, 2016). Además, se alinea con investigaciones que establecen una conexión entre el capital social y el bienestar individual en Europa, evidenciando que redes sociales activas contribuyen a una mayor satisfacción con la vida (Rodríguez-Pose & von Berlepsch, 2014). En este sentido, nuestros resultados muestran cómo la creación y expansión de redes personales a través de la participación comunitaria no solo incrementa el bienestar individual, sino que también refuerza la confianza, la cooperación y los sistemas de apoyo necesarios para la integración efectiva.

Por otra parte, estudios previos destacan que las relaciones sociales desempeñan un papel central en el desarrollo del sentimiento de pertenencia, al ser fundamentales para establecer vínculos significativos y fomentar un sentido de inclusión, tanto en refugiados como en personas sin esta condición. Como señalan Strang y Quinn (2021), "las relaciones sociales son el núcleo del sentimiento de pertenencia, tanto para los refugiados como para los no refugiados" (p. 4). Sin embargo, los resultados de este estudio sobre esta conexión son mixtos. En el análisis de la relación entre el sentimiento de pertenencia (medido por las variables 2HCFC, -cómo de conectado te sientes con [país]-, y 3HOFO, - ¿Con qué frecuencia se siente como un extranjero en [país]? -) como componente de la integración psicológica, y la integración social en los distintos pilotos, se aprecian diferencias notables según el contexto.

En el análisis general, considerando a todos los participantes tanto del grupo de intervención (Gi) como del grupo de no intervención (nGi) de los distintos pilotos en el momento final de administración del cuestionario (T2), no se identificaron correlaciones significativas entre el índice de integración psicológica y el índice de integración social. En particular, el índice de integración psicológica mostró una correlación cercana a cero con la versión corta del índice de integración social (IPL-12), obteniendo un coeficiente de correlación de -0,03. De manera similar, al considerar la versión extendida del cuestionario, que incorpora ítems adicionales para evaluar la integración social (IPL-24), el coeficiente de correlación fue igualmente bajo, con un valor de 0,08.

En términos generales, los grupos Gi tienden a mostrar una evolución más marcada en la relación entre la integración psicológica y social a lo largo del tiempo, con un fortalecimiento de las correlaciones en la mayoría de los casos hacia T2. Por ejemplo, en Engomi y Hoce Slivinica, las correlaciones entre PSYCH y los índices de integración social aumentan significativamente, pasando de relaciones débiles o inconsistentes en T1 (por ejemplo, 0,18 con SIPL_12 y -0,57 con SIPL_24 en Engomi) a correlaciones positivas fuertes en T2 (0,87 y 0,72, respectivamente, en el mismo piloto). Este cambio parece reflejar un proceso de alineamiento entre las dimensiones psicológicas y sociales impulsado por la intervención, sugiriendo que los contextos estructurados del pilotaje del modelo EMBRACIN fomentan una integración más cohesiva.

En contraste, los grupos nGi presentan patrones menos consistentes, caracterizados por correlaciones débiles o fluctuantes a lo largo del tiempo. En Tesalónica, por ejemplo, la relación inicial relativamente alta entre PSYCH y SIPL_12 (0,67 en T1) se debilita significativamente en T2 (0,22), lo que indica una desconexión progresiva entre la integración psicológica y social en este grupo. Este patrón se repite en otros contextos, como en Padua, donde las correlaciones entre PSYCH y los índices de integración social son consistentemente bajas o inexistentes en ambos momentos, lo que refuerza la idea de que, en ausencia de intervención, las dimensiones psicológica y social de integración permanecen más aisladas entre sí.

Por otra parte, la reciprocidad se ha señalado en diversos estudios como un componente fundamental para la integración social de los migrantes, ya que favorece el desarrollo del capital social y contribuye a su bienestar psicológico (Phillimore et al., 2017). En nuestro estudio, la reciprocidad se mide a través de la variable SIPL-24, la cual contiene la variable 14FAV "Muchas personas se ayudan mutuamente en favores cotidianos, como dar un aventón, prestar un poco de dinero o cuidar niños. En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia has proporcionado tales favores a nacionales del país?". Esta variable permite observar en qué medida los participantes ofrecen ayuda a la población local, lo cual podría reflejar un proceso de integración en el que la reciprocidad está presente como un componente activo.

En términos generales, los resultados muestran que los miembros del grupo GI presentan una tendencia consistente hacia la mejora o el mantenimiento de niveles más elevados de reciprocidad, entendida como la disposición a ofrecer favores cotidianos a nacionales del país, en la mayoría de los pilotos. Este patrón es particularmente evidente en contextos como Andalucía, Tesalónica y Engomi, donde los datos reflejan un incremento significativo en los comportamientos de ayuda mutua hacia la población local, especialmente entre los participantes que formaron parte del Gi.

Por el contrario, los miembros del grupo nGi muestran una trayectoria más heterogénea y, en algunos casos, incluso regresiva. Mientras que en Tesalónica se observa cierta mejora en los niveles de reciprocidad dentro de este grupo, en otros pilotos, como Andalucía y Engomi, los datos reflejan estancamientos o disminuciones en los comportamientos de ayuda mutua. Además, los resultados destacan la influencia de factores contextuales en las trayectorias observadas. En pilotos como Hoce Slivinica, tanto los miembros del grupo Gi como los del nGi muestran niveles más bajos de reciprocidad en comparación con otros contextos, lo que sugiere la existencia de barreras externas que dificultan el desarrollo de estos comportamientos prosociales. En este sentido, las diferencias en los niveles iniciales y finales de reciprocidad entre pilotos podrían estar relacionadas con dinámicas locales específicas, como las oportunidades para interactuar con la población nacional, la cohesión social preexistente o el diseño y alcance de las intervenciones implementadas.

Por otra parte, las correlaciones entre la reciprocidad (14FAV) y los índices de integración social (SIPL_12) y general (IPL_12) reflejan patrones diferenciados según los pilotos, los momentos temporales (T1 y T2), y la pertenencia a los grupos Gi (experimental) y nGi (control). En los miembros del grupo GI, se observa una tendencia a que la reciprocidad gane relevancia como factor asociado a la integración social a medida que progresa el pilotaje del modelo EMBRACIN, aunque los resultados varían en magnitud y dirección según el contexto.

En pilotos como Tesalónica y Engomi, los datos sugieren una consolidación de las relaciones positivas entre 14FAV y SIPL_12 en el grupo GI, destacando cómo los comportamientos de reciprocidad, medidos a través de favores

cotidianos, se alinean cada vez más con los contactos sociales y, en menor medida, con la integración general. Por ejemplo, en Tesalónica, las correlaciones iniciales ya positivas entre 14FAV y SIPL_12 en T1 se mantienen moderadamente altas en T2, mientras que en Engomi estas relaciones incluso se fortalecen significativamente. Este incremento en la asociación podría reflejar que la participación en el pilotaje del modelo EMBRACIN facilita tanto los contactos con nacionales como un fortalecimiento de los comportamientos prosociales hacia ellos. Un caso particularmente interesante es Engomi, donde los miembros del grupo GI muestran una notable intensificación en las asociaciones entre reciprocidad e integración social y general, mientras que los datos del grupo nGi en T2 son insuficientes para establecer conclusiones claras.

Por el contrario, en contextos como Padua y Hoce Slivnica, los datos revelan dinámicas menos consistentes. En Padua, las correlaciones iniciales negativas entre 14FAV y los índices de integración (SIPL_12 e IPL_12) en T1 se tornan mixtas en T2: mientras que la relación entre reciprocidad y contactos sociales (SIPL_12) se vuelve positiva, la correlación con la integración general (IPL_12) se hace más negativa. Esto sugiere que, en ciertos contextos, la reciprocidad podría relacionarse con aspectos específicos de la integración social, como los contactos, pero desvincularse o incluso entrar en tensión con dimensiones más amplias de la integración general.

En el caso de los miembros del grupo nGi, los patrones son más heterogéneos y, en algunos casos, marcadamente distintos. En Tesalónica y Hoce Slivnica, las correlaciones entre 14FAV y SIPL_12, inicialmente negativas o débiles, tienden a fortalecerse positivamente en T2, indicando que, incluso en ausencia de intervención directa, pueden surgir conexiones tardías entre reciprocidad y contactos sociales. Sin embargo, en pilotos como Andalucía, estas correlaciones permanecen negativas y fuertes a lo largo del tiempo, reflejando posibles barreras estructurales o sociales que impiden que la reciprocidad se traduzca en un mayor contacto con nacionales.

En conjunto, los resultados ponen de manifiesto que la reciprocidad tiene un rol dinámico y diverso en los procesos de integración social. Para los miembros del grupo Gi, los programas piloto parecen favorecer un fortalecimiento de la relación entre 14FAV y SIPL_12, lo que refuerza el valor

de los contactos sociales como vehículo de integración. Sin embargo, las asociaciones con la integración general (IPL_12) muestran variabilidad, lo que indica que los comportamientos prosociales pueden interactuar de manera diferente con las diversas dimensiones de la integración en función del contexto local y de las dinámicas del grupo.

Por otra parte, los resultados obtenidos en los distintos pilotos reflejan una compleja interacción entre las percepciones de discriminación autopercebida y los procesos de integración, y permiten vincular estas dinámicas con los conceptos previamente explorados en la literatura. En términos generales, la percepción de discriminación se presenta con niveles bajos o moderados en la mayoría de los contextos estudiados, aunque con excepciones significativas que evidencian diferencias importantes según las circunstancias locales y las características de los grupos implicados.

Un aspecto central observado es la relación entre la integración y la percepción de discriminación. Según la paradoja de la integración, los migrantes que alcanzan niveles más altos de adaptación suelen reportar mayores percepciones de discriminación, ya sea por una mayor exposición a interacciones con la población mayoritaria o por una mayor conciencia de las dinámicas sociales que les rodean (Steinmann, J.-P., 2019). En el caso del piloto de Pádova, los participantes del grupo de intervención mostraron una mejora en sus niveles de integración, pero la percepción de discriminación se mantuvo estable. Este resultado sugiere que el aumento de integración, aunque positivo, no siempre garantiza una disminución de estas percepciones y, de hecho, podría no haber sido lo suficientemente significativo como para transformar las experiencias subjetivas de exclusión. En contraste, en Andalucía, los datos revelaron que, en ciudades como Sevilla y Cádiz, la percepción de discriminación en el grupo de intervención disminuyó progresivamente, lo que evidencia cómo contextos más inclusivos y estrategias de apoyo adecuadas pueden facilitar mejoras tanto en la integración como en las percepciones sociales de aceptación.

En Andalucía, los participantes del grupo de no intervención reportaron niveles significativamente más altos de discriminación que los del grupo de intervención, lo que pone de manifiesto cómo la ausencia de apoyo estructurado puede agravar las percepciones de exclusión. Por otro lado, en

Hoče-Slivnica, la percepción de discriminación en el grupo de intervención disminuyó considerablemente hacia el final del piloto, lo que sugiere que las estrategias proactivas implementadas en este contexto pueden tener un impacto positivo en la reducción de las experiencias de exclusión. Estas tendencias son consistentes con los estudios que destacan la efectividad de los enfoques orientados a la inclusión como una herramienta para mitigar la discriminación y promover la cohesión social (Diehl, Liebau, & Mühlau, 2021).

Para profundizar en esta interacción entre integración y discriminación, realizamos un análisis de correlación no paramétrico utilizando la prueba de Spearman, con el objetivo de evaluar la relación entre los niveles de integración (IPL_12) y las distintas formas de discriminación autopercibida (19COUR, 19SER, 19SM, 19AFR, 19THR) en dos momentos temporales: T1 y T2. En el caso de la percepción de ser tratado con menos seriedad (19SER), se observa una correlación significativa positiva ($r = 0.739$) en el momento T1. Esto indica que, en este período, los participantes con niveles más altos de integración (valores cercanos a 1 en IPL_12) tienden a reportar menores niveles de discriminación percibida (valores más altos en 19SER, cercanos a 6). Este resultado sugiere que, a mayor integración, se percibe un trato más respetuoso. En T2, aunque no se identifican correlaciones significativas, la tendencia parece mantenerse, lo que refleja una estabilización en la mejora de ambas variables.

En cuanto a la percepción de ser tratado como si no fuera inteligente (19SM), los valores en T1 son bajos y no significativos (-0.256), lo que indica una relación poco clara entre integración y discriminación en este aspecto. Sin embargo, en T2, la correlación se vuelve positiva ($r = 0.793$), indicando que los participantes mejor integrados tienden a percibir menos discriminación en esta categoría hacia el final del piloto. Un patrón similar se observa para la discriminación basada en razones raciales (19AFR), donde la correlación es prácticamente nula en T1 ($r = -0.002$) pero aumenta en T2 ($r = 0.991$), lo que refuerza la idea de que el progreso en integración puede estar asociado con una disminución percibida de discriminación en aspectos específicos a medida que avanza el tiempo.

Por último, es importante destacar que la implementación del modelo EMBRACIN se llevó a cabo en un contexto marcado por la pandemia de

COVID-19, un periodo en el que las restricciones sanitarias en Europa limitaron significativamente el contacto entre personas, reduciendo las oportunidades de interacción y movilidad. Los sistemas de integración en Europa, ya afectados por crisis económicas y migratorias previas, se vieron sometidos a una presión adicional durante la pandemia para mantener la provisión de servicios públicos en un periodo prolongado de incertidumbre (Zardo et al., 2023). Estas circunstancias externas, en principio, habrían podido obstaculizar la consecución de los objetivos de integración social, especialmente aquellos que dependen del contacto directo con la comunidad local. Sin embargo, los resultados observados muestran una evolución notablemente positiva en términos de integración social, incluso para aquellos miembros del grupo de intervención (Gi) que no estaban alojados en familias de acogida. Este hallazgo sugiere que, a pesar de las restricciones impuestas, las actividades diseñadas en el marco de los pilotos lograron fomentar una conexión social significativa. La capacidad de adaptación del pilotaje y el compromiso de los participantes y voluntarios parece haber sido crucial para mitigar los efectos negativos de las restricciones, promoviendo un entorno que facilitó la interacción y el fortalecimiento de vínculos sociales esenciales para la integración social.

5.2.2 Evaluación del proceso

La evaluación del proceso de implementación del modelo EMBRACIN se llevó a cabo mediante entrevistas semi-estructuradas con el personal involucrado y grupos focales con miembros del Gi, profesionales y voluntarios. Este análisis cualitativo busca identificar las principales fortalezas y desafíos del pilotaje del modelo EMBRACIN, basándose en las experiencias y percepciones de quienes participaron en su desarrollo e implementación. A continuación, se exponen los hallazgos clave obtenidos de las entrevistas y grupos focales, estructurados en torno a los temas principales identificados durante el análisis, así como una valoración conjunta de los resultados.

A) Entrevistas semi-estructuradas

Los profesionales involucrados en los casos de estudio generalmente creen que los objetivos iniciales se han alcanzado o están en camino de cumplirse. El objetivo principal de fomentar la integración social y la autosuficiencia

entre los miembros del Gi se ha logrado o está en proceso de lograrse. Según un coordinador, *"Nuestro objetivo es que las personas estén más incluidas en la sociedad y que se vuelvan autosuficientes, y eso es lo que estamos viendo en todos los miembros del Gi. Creo que nuestra planificación fue buena en ese sentido"* (PM-IT). Este sentimiento es compartido por otro coordinador que expresó su satisfacción con los resultados: *"El programa ha logrado los resultados, y estoy contento. La gente está contenta"* (PM-IT).

La relación entre el personal y los miembros del Gi a menudo va más allá de una mera interacción profesional, fomentando una conexión similar a la de una familia. Un miembro del personal de Jaén destacó esta dinámica única: *"Hay mucha motivación. Los miembros del Gi que tenemos son muy agradables. No solo hay una relación laboral, sino también una relación más familiar. Vienen a mi casa, dicen que soy su hermana, por ejemplo. Hay una relación muy bonita"* (SW-ES).

Los trabajadores sociales reconocen que, si bien se han cumplido muchos objetivos, existe el deseo de continuar el programa para lograr la plena autonomía de todos los miembros del Gi. Como señaló un profesional: *"Creemos que se han cumplido muchos objetivos, pero nos gustaría que el proyecto continuara para lograr un 100% de resultados"* (SW-ES).

En Tesalónica, un trabajador social observó los beneficios tangibles del modelo EMBRACIN para un grupo específico de refugiados: *"Sí, están satisfechos. Este grupo particular de refugiados (hombres adultos, reconocidos como refugiados) recibe el menor apoyo del estado. Por lo tanto, los servicios que obtienen del piloto les fueron útiles y los utilizaron en consecuencia"* (SW-EL).

El personal en Hoče-Slivnica también informó resultados positivos, particularmente en términos de adquisición del idioma y autoestima: *"A los participantes les gustó, les gustó ser incluidos, tienen más autoestima, esto les ayudó mucho, más de lo que hubiera sido si se hubieran quedado solos. Cuando estábamos juntos, hablábamos esloveno, y esto les dio más confianza para hablar el idioma. Creo que el proyecto ha alcanzado el objetivo establecido aquí en Eslovenia. Sé que no es lo mismo que para el profesor Caló en Italia, pero proporcionamos todo lo que pudimos en esta sociedad:*

cómo interactuar, cómo organizar sus obligaciones, cómo ver que esto es mi obligación, esto es mi derecho. Algunos de ellos consiguieron un trabajo y esto también se debe a la ayuda del proyecto EMBRACIN. Entraron rápidamente en el mercado laboral porque les hemos dado habilidades" (SW-SI).

Además, el personal destacó la importancia de la retroalimentación continua y la adaptación de los servicios para satisfacer las necesidades cambiantes de los miembros del Gi. Como señaló un educador social de Sevilla: *"Con respecto a los servicios, en general están contentos, y en los grupos focales tuvieron la confianza para señalar lo que cambiarían" (ED-ES).*

A pesar de algunos desafíos y expectativas no cumplidas, el personal se mantuvo optimista sobre el progreso realizado y el potencial para un mayor desarrollo. Un miembro del personal de Cádiz reflexionó sobre la curva de aprendizaje y la necesidad de un compromiso más prolongado: *"Aunque puede que no haya muchos resultados, todo está en camino. Creo que las expectativas iniciales eran más altas, pero a veces no puedes tener tanto impacto, necesitas más tiempo, más contacto y más conocimiento de las familias para intervenir de una manera más completa. También más experiencia por nuestra parte, porque empezamos con expectativas basadas en nuestra experiencia previa en pisos" (PM-ES).*

B) Grupos focales

A continuación, se presenta una tabla que resume los principales temas identificados a través del análisis temático realizado en los grupos focales con los miembros del Gi, profesionales y voluntarios/as del pilotaje del modelo EMBRACIN. La tabla 29 se organiza en torno a las fortalezas y debilidades percibidas tanto por los miembros del Gi como por los profesionales involucrados.

Tabla 29 - Fortalezas y debilidades del pilotaje del modelo EMBRACIN: perspectivas de los miembros del Gi y profesionales involucrados

Fortalezas del pilotaje del modelo EMBRACIN (según los miembros del GI)
- Acompañamiento emocional/psicológico. - Ayuda recibida para el aprendizaje del idioma. - Ayuda recibida en materia de integración laboral.

- Actividades sociales y culturales realizadas. - Ayuda legal.
Fortalezas del pilotaje del modelo EMBRACIN (según los/as profesionales)
- Enfoque holístico de las actividades (acompañamiento integral). - Atención individualizada (creación de vínculos de confianza).
Debilidades del pilotaje del modelo EMBRACIN (según los miembros del GI)
- Duración insuficiente del programa. - Necesidad de apoyo para la salida del programa (buscar vivienda). - Inclusión de mujeres e inmigrantes recién llegados. - Añadir visitas a lugares de trabajo y formación.
Debilidades del pilotaje del modelo EMBRACIN (según los/as profesionales)
- Falta de tiempo de los miembros del Gi para participar plenamente tras conseguir empleo. - Limitada implicación de voluntarios. - Dificultades en la captación de miembros del Gi y grupo nGi. - Factores externos: rotación de miembros del Gi y COVID-19.

Así, los miembros del grupo de intervención (Gi) destacaron consistentemente la importancia del apoyo emocional y psicológico proporcionado por el modelo EMBRACIN. Este apoyo les ayudó a sentirse más estables y seguros en sus nuevos entornos, fomentando un sentido de pertenencia e inclusión. Un miembro del Gi en Padua señaló: *"Me dio estabilidad desde un punto de vista psicológico, ya que no tenemos a nuestra familia con nosotros, pero vivimos en casa con personas que nos reciben como familia"* (Gi-IT). De manera similar, un miembro del Gi en Engomi compartió: *"Tener a alguien cercano que pueda escucharme y ayudarme sin juzgarme marcó una gran diferencia"* (Gi-CY). La asistencia para encontrar empleo y formación profesional fue otra fortaleza clave, permitiendo a los miembros del Gi adquirir habilidades y conseguir trabajos, lo que aumentó su autonomía y estabilidad. Por ejemplo, un miembro del Gi en Tesalónica mencionó: *"El programa fue muy útil, ya que me ayudó a encontrar un trabajo con el que estoy satisfecho"* (Gi-EL), mientras que otro en Jaén informó: *"Ahora trabajo en una obra de construcción y ya tengo un contrato"* (Gi-ES).

Los eventos sociales y las actividades culturales fueron valorados por fomentar un sentido de comunidad y pertenencia, ayudando en el proceso de

integración. Un miembro del Gi en Tesalónica compartió: *"Nos divertimos mucho yendo al cine, y fue útil al socializar con los voluntarios locales"* (Gi-EL). Un participante de Hoče-Slivnica expresó sentimientos similares: *"El viaje al mar fue muy bueno, nos hizo sentir incluidos"* (Gi-SI). Muchos miembros del GI sintieron que el modelo EMBRACIN les ayudó a integrarse mejor en la sociedad de acogida al comprender la cultura y las normas locales, promoviendo un sentido de pertenencia y dirección. Un miembro del Gi en Padua reflexionó: *"El proyecto me dio referencias para entender qué dirección tomar"* (Gi-IT).

Sin embargo, una preocupación común entre los miembros del Gi fue la corta duración del pilotaje, con sugerencias de ampliarlo para proporcionar un apoyo más completo. Un miembro del Gi en Padua comentó: *"El plazo de 12 meses está bien, pero hay que ayudar con la salida"* (Gi-IT), y otro en Hoče-Slivnica sugirió: *"Este programa debería ser más largo; los servicios podrían estar disponibles de manera permanente"* (Gi-SI). Los miembros del Gi expresaron la necesidad de apoyo continuo incluso después de que el pilotaje del modelo EMBRACIN finalice, especialmente en la búsqueda de vivienda y la obtención de empleo estable, lo que es crucial para la integración a largo plazo. Un participante en Padua mencionó: *"Sería bueno tener más ayuda para el futuro, especialmente para encontrar una casa"* (Gi-IT), y un miembro del Gi en Jaén añadió: *"Más ayuda para el periodo de transición cuando el proyecto termina sería bueno"* (Gi-ES).

Además, algunos participantes sugirieron que el modelo EMBRACIN también debería enfocarse en mujeres e inmigrantes recién llegados para asegurar una mayor inclusividad. Un miembro del Gi en Tesalónica señaló: *"Sería muy útil si aceptaran a inmigrantes recién llegados"* (Gi-EL), y otro enfatizó: *"El programa debería ampliarse para incluir también a las mujeres"* (Gi-EL). Los miembros del Gi expresaron su deseo de más programas de formación para adquirir habilidades adicionales y mejorar su empleabilidad, apoyando aún más su proceso de integración. Por ejemplo, un participante en Sevilla sugirió: *"Más cursos sobre gestión emocional y habilidades para la vida serían útiles"* (Gi-ES), y un miembro del Gi en Jaén comentó: *"Necesitamos más talleres y oportunidades de formación"* (Gi-ES).

Además, los grupos focales realizados ofrecen una perspectiva complementaria para interpretar los resultados de los cuestionarios. Al captar las percepciones y experiencias subjetivas de los miembros del Gi en su contexto social y emocional, estos grupos permiten profundizar en el impacto del programa, revelando matices que, en algunos casos, complementan o incluso contrastan con los datos obtenidos a través de mediciones más estructuradas:

Por ejemplo, en el caso de Sevilla, varios miembros del Gi expresaron en los grupos focales que las sesiones de apoyo psicológico y motivacional han sido esenciales para ellos, ayudándoles a consolidar un sentido de autoestima y dignidad, como reflejaron al mencionar que *“han aprendido que no son menos que nadie”*. Este comentario es particularmente relevante considerando que este grupo de participantes en el Gi es uno de los que reporta mayores niveles de discriminación autopercibida. Esto sugiere una posible hipótesis sobre los efectos que el pilotaje del modelo EMBRACIN podría tener en la percepción de situaciones de discriminación: las intervenciones del pilotaje del modelo EMBRACIN pueden haber facilitado que los miembros del Gi identifiquen situaciones de menosprecio que previamente tendían a normalizar. No obstante, la evidencia disponible no permite confirmar ni refutar esta hipótesis de forma concluyente.

En Tesalónica, se observa otro aspecto interesante que ilustra la utilidad de los grupos focales para comprender de manera más holística el proceso de integración. A través de los cuestionarios, no se detectó una evolución significativa en el nivel de integración psicológica de los miembros del Gi, un dato que en principio podría interpretarse como una ausencia de progreso. Sin embargo, los comentarios recogidos en el grupo focal final ofrecen una perspectiva distinta: varios miembros del Gi afirmaron sentirse *“más fuertes y con una conexión más cercana con la sociedad griega”* gracias al modelo EMBRACIN. Este tipo de afirmaciones sugiere que, aunque los cuestionarios indican que el grupo nGi presenta mejores resultados en ciertas dimensiones, la percepción subjetiva de los miembros del Gi apunta a un aumento en el sentido de pertenencia. De este modo, los grupos focales revelan que, más allá de las mediciones formales, el pilotaje del modelo EMBRACIN puede estar generando un cambio positivo en la conexión emocional de los miembros del

Gi con la sociedad de acogida, lo cual es fundamental para su integración a largo plazo.

Los grupos focales aportan pues información valiosa sobre el proceso de implementación del modelo EMBRACIN y, al mismo tiempo, ofrecen una perspectiva interpretativa que complementa los resultados obtenidos a través de los cuestionarios. Los hallazgos sugieren que el impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN en la percepción de pertenencia y autoconfianza de los miembros del Gi podría estar influido por intervenciones específicas de apoyo emocional y motivacional, incluso si estas mejoras no se evidencian claramente en las respuestas a los cuestionarios.

C) Valoración conjunta de resultados

La evaluación del proceso de implementación del modelo EMBRACIN revela una serie de hallazgos que subrayan el valor del acompañamiento integral para promover la integración social y la autosuficiencia de los miembros del Gi. En diversas ciudades, los miembros del Gi compartieron varias experiencias comunes: las fortalezas del modelo, como el apoyo emocional, la asistencia en el idioma, la capacitación laboral, las actividades sociales y la ayuda legal, fueron reconocidas y valoradas universalmente. Estos elementos contribuyeron significativamente a su sentido de estabilidad, pertenencia e integración en la sociedad de acogida.

En general, los objetivos del pilotaje del modelo EMBRACIN parecen cumplirse en gran medida, destacándose la importancia de un enfoque holístico que aborde no solo las necesidades materiales de los participantes, sino también las emocionales y psicológicas. La creación de vínculos de confianza entre el personal, voluntarios/as y los miembros del Gi ha sido un factor crucial, permitiendo establecer relaciones significativas que trascienden la intervención meramente funcional y fomentan un sentido de pertenencia.

Estos resultados encuentran respaldo en la literatura académica sobre el trabajo social y la acogida de refugiados, la cual enfatiza que la construcción de relaciones de confianza y el apoyo emocional son fundamentales para mitigar las vulnerabilidades psicosociales de los migrantes, facilitando así su proceso de adaptación e inclusión en la sociedad de acogida (Gabrielli, 2023). La relevancia de un acompañamiento que no se limite a la provisión de

servicios básicos se destaca como un elemento clave en estudios recientes, sugiriendo que la integración social efectiva requiere un enfoque más amplio que promueva la estabilidad emocional y la participación comunitaria.

No obstante, el modelo EMBRACIN enfrenta desafíos relacionados con la duración del apoyo ofrecido, que, según los participantes, resulta insuficiente para asegurar una transición completa hacia la autonomía. Este aspecto se alinea con investigaciones que señalan las limitaciones estructurales y financieras de los sistemas de acogida en contextos europeos, particularmente en España, donde los recursos suelen ser insuficientes para satisfacer las demandas a largo plazo de los programas de integración (Gabrielli, 2023). En este sentido, la dificultad de prolongar la asistencia y la inestabilidad de la financiación pública representan barreras que impactan negativamente en la sostenibilidad de los logros obtenidos durante el periodo de acogida.

El papel de los trabajadores sociales en estos pilotos también refleja tendencias más amplias en la literatura, que sugieren reorientar las prácticas del trabajo social desde funciones públicas y de gestión hacia roles ampliados en la coordinación social-comunitaria (Ramachandran & Di Matteo, 2023). Esto implica facilitar la participación de los residentes migrantes en los procesos de toma de decisiones, aumentar la co-creación en la planificación urbana y mejorar la sostenibilidad social y la integración (Barthel et al., 2022). El modelo EMBRACIN estudiado demuestra cómo los trabajadores sociales pueden crear oportunidades para colaboraciones multinivel entre diferentes actores, mejorando el capital social y humano mediante la garantía de interacciones positivas.

A nivel interpretativo, estos hallazgos sugieren que los programas para la promoción de la integración e inclusión social con acompañamiento ciudadano pueden alcanzar resultados significativos en el corto plazo cuando se implementa un enfoque integral y personalizado. Sin embargo, la falta de continuidad en los recursos disponibles y las limitaciones de duración pueden dificultar la consolidación de la autonomía de los miembros del Gi. Esto plantea la necesidad de reevaluar la temporalidad de los programas de acogida y de considerar la inclusión de apoyos de transición que ayuden a los

beneficiarios a mantener los logros alcanzados, particularmente en el acceso a vivienda y empleo estable.

Asimismo, los resultados indican que la creación de redes sociales y actividades de participación comunitaria tienen un impacto positivo en la integración de los migrantes, al facilitar su inmersión en la cultura y normas locales. La literatura académica confirma que estas redes, formales e informales, son fundamentales para la integración social, especialmente en contextos en los que la inclusión comunitaria no está plenamente garantizada a través de los servicios oficiales (Gabrielli, 2023). Este aspecto sugiere que el capital social generado por medio de interacciones comunitarias puede ser determinante para el éxito de los programas de integración, ya que ofrece a los beneficiarios un apoyo continuo y flexible que refuerza su adaptación.

5.2.3 Evaluación de la eficiencia

A continuación, se presentan los análisis individualizados por país, para finalmente ofrecer un SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en su conjunto. El Anexo V contiene el detalle de los cálculos del Valor Social Bruto y el Valor Social Descontado de los pilotos, además del desglose detallado de la valoración monetaria de cada resultado, así como una justificación del porcentaje de atribución y peso muerto elegido para cada dimensión de análisis en cada piloto.

A) Padua

a.1) beneficios

En el piloto de Padua, el modelo EMBRACIN ha demostrado un impacto notable en diversas áreas de integración, bienestar y formación de los miembros del Gi. Los resultados detallados en el anexo revelan avances en indicadores clave que reflejan el éxito del modelo EMBRACIN en fomentar tanto el bienestar personal como la integración social y económica de los participantes.

En términos de bienestar personal, el modelo EMBRACIN ha favorecido mejoras significativas en el estado psicofísico de cinco miembros del Gi, quienes reportaron un aumento en su bienestar general, medido a través de la escala SF8. Este avance ha sido valorado económicamente en función del

coste anual de sesiones de psicoterapia, que se estimó en 900 €. En una línea similar, cuatro miembros del Gi mostraron un incremento en su autoestima, también asociado al seguimiento psicológico y orientación laboral ofrecidos en el modelo EMBRACIN.

El modelo EMBRACIN también ha impulsado la integración social de los participantes, facilitando la creación de nuevas redes de amigos y conocidos en su entorno. Siete miembros del Gi ampliaron su círculo social, una mejora atribuida en gran parte a las actividades sociales del modelo EMBRACIN, que promovieron el contacto directo con la comunidad local. El impacto económico de esta mejora se estimó en 24.738 €, utilizando como referencia estudios sobre el valor de las relaciones sociales y actividades locales como el cine (ver Anexo V). Dado el papel esencial del modelo EMBRACIN en facilitar estos encuentros, el peso muerto se ha fijado en un 10%, mientras que no se aplicó atribución externa, ya que este beneficio es un resultado directo de la intervención.

Desde una perspectiva de integración económica, el modelo EMBRACIN ha proporcionado formación laboral a los miembros del Gi, mejorando sus habilidades y aumentando su empleabilidad. Tres participantes informaron mejoras significativas en su inserción laboral, medida a través del cuestionario IPL-12. Para estimar el impacto económico, se consideró el coste per cápita de programas de empleo destinados a poblaciones vulnerables en Italia, calculado en 3.068,5 €. A pesar de la influencia inicial de las habilidades y aptitudes de cada miembro del Gi, que justifica un peso muerto del 20%, el modelo EMBRACIN contribuyó de manera decisiva al desarrollo de competencias laborales clave, facilitando la incorporación de los participantes al mercado laboral. La atribución del 10% refleja la combinación de la intervención del modelo EMBRACIN con el esfuerzo personal de los miembros del Gi para mejorar su situación económica.

En cuanto a la formación educativa y lingüística, el modelo EMBRACIN ha sido esencial para que los miembros del Gi desarrollen habilidades informáticas y adquieran un mejor conocimiento del idioma italiano. Seis participantes mejoraron sus conocimientos digitales, con un proxy estimado en 724 €, que incluye tanto el impacto económico de las competencias digitales como el coste de un curso básico de competencias digitales en Italia. Esta mejora ha

sido posible gracias a los talleres de formación ofrecidos por el modelo EMBRACIN, aunque se ha considerado un peso muerto del 20% por la posibilidad de que estas habilidades puedan ser desarrolladas por otros medios fuera del modelo EMBRACIN. Asimismo, tres miembros del Gi lograron avanzar en su dominio del italiano, esencial para su integración en el país de acogida, con un proxy valorado en 440 € basado en el coste de cursos de idioma. Aunque este aprendizaje puede adquirirse gradualmente en un entorno de inmersión, la estructura y el acompañamiento del modelo EMBRACIN fueron determinantes en este proceso, justificando una atribución del 10%.

Finalmente, el modelo EMBRACIN generó un impacto positivo en las familias voluntarias y en la comunidad al promover el intercambio cultural y la inclusión social. Siete familias voluntarias expresaron que el modelo EMBRACIN enriqueció sus vidas, lo que se valoró en 15.660 € anuales, con un peso muerto del 0%, dado que la experiencia de voluntariado es una contribución directa del modelo EMBRACIN.

a.2) costes

Con respecto a los costes, estos se distribuyeron principalmente entre dos organizaciones clave: la Cooperativa Orizzonti y Refugees Welcome, con una estructura de gastos centrada en el personal, las actividades de apoyo a las familias, la seguridad y actividades extra. El mayor gasto se destinó a costes de personal, que representaron la partida más significativa, especialmente en la Cooperativa Orizzonti, que gestionó la mayoría de los recursos humanos. Refugees Welcome también realizó una inversión considerable en personal, aunque más limitada en comparación. El equipo estuvo compuesto por educadores, psicólogos, personal administrativo, responsables de comunicación, asesores en políticas, coordinadores del proyecto, operadores legales, mediadores e incluso docentes. Este grupo desempeñó funciones clave como el acompañamiento educativo, el apoyo emocional, la gestión administrativa, la asistencia legal y la mediación cultural. En segundo lugar, se identificaron los costes asociados al apoyo directo a las familias. En términos generales, el coste total del piloto ascendió a aproximadamente 120.000 euros, siendo los gastos en personal y apoyo a las familias los componentes más destacados.

a.3) SROI

Así, el SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Padua es el siguiente:

Figura 13 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Padua

1) VALOR SOCIAL BRUTO =
317.971,50 €
2) VALOR SOCIAL NETO =
290.176,05 €
3) VALOR SOCIAL DESCONTADO =
290.176,05 €
4) RATIO SROI =
2,42

Tabla 30 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Padua

	VALOR SOCIAL DESCONTADO	COSTES TOTALES	SROI
PADUA	290.176,05 €	120.000,00 €	2,42

Por lo tanto, por cada euro invertido en el pilotaje del modelo EMBRACIN en Padua, se ha producido un retorno de la inversión de 2,42 euros (ver tabla 30). Así pues, el pilotaje del modelo EMBRACIN produce un valor social que supera los insumos/recursos necesarios para producirlo. Este valor coincide con los resultados de otros proyectos de AMIF que han estudiado el SROI de las convivencias entre inmigrantes y familias locales italianas.

B) Tesalónica

b.1) beneficios

En el piloto de Tesalónica, los resultados evidencian mejoras importantes en la calidad de vida y en el proceso de integración de los participantes, destacándose un retorno de inversión (SROI) de 2,73 euros por cada euro invertido. A través de diversas intervenciones de apoyo psicosocial, formación y actividades de inclusión, el modelo EMBRACIN ha logrado un impacto significativo en varios ámbitos clave.

Uno de los resultados más destacados del modelo EMBRACIN en Tesalónica ha sido el aumento en el bienestar psicofísico de los participantes, medido en cinco miembros del Gi mediante la escala SF8. Este avance refleja una mejora en la salud emocional y física, apoyada por el seguimiento psicológico mensual, valorado en 600 €. La estimación del peso muerto en este indicador es del 30%, en consideración de factores externos que pueden haber contribuido al bienestar general de los participantes, como el soporte adicional recibido de familiares o amigos fuera del modelo EMBRACIN. No obstante, los resultados de las encuestas y los grupos focales apuntan a que el modelo EMBRACIN ha sido determinante en esta mejora, con un grado de atribución del 10%.

Asimismo, el modelo EMBRACIN ha impulsado el desarrollo de la autoestima y confianza en tres de los miembros del Gi, quienes reportaron mejoras en su percepción de empleabilidad, lo que se ha valorado en 600 €. Este incremento en la confianza se asocia a las oportunidades de formación y a las actividades de orientación laboral, aunque, de nuevo, se ha asignado un peso muerto del 30% al estimarse que parte de este efecto puede estar relacionado con otras influencias externas. El modelo EMBRACIN, sin embargo, se ha identificado como el principal catalizador de este avance en la autopercepción y la inserción laboral de los participantes.

En cuanto a la integración social, seis miembros del Gi ampliaron sus redes de amigos y conocidos, lo que facilita su adaptación en el entorno local. Este cambio, con un valor económico calculado en 24.758 €, es especialmente relevante en Tesalónica, donde las oportunidades de socialización para los migrantes suelen ser limitadas. Aunque el análisis ha indicado un peso muerto del 20% debido a que esta red social podría ampliarse con el tiempo, el modelo EMBRACIN ha sido clave en crear espacios de interacción que de otro modo no habrían sido accesibles. La atribución del 10% refleja la efectividad del modelo EMBRACIN en fomentar conexiones significativas.

Desde una perspectiva económica, el modelo EMBRACIN también ha fortalecido la empleabilidad de los participantes, beneficiando a 11 personas en este ámbito. Se ha estimado un valor de 5.999 € para este impacto, basado en el coste de programas de empleo en Grecia. La mejora en la empleabilidad refleja tanto el aprendizaje adquirido a través de la

capacitación específica como el apoyo en la red de contactos, que ha facilitado la búsqueda de empleo. Sin embargo, se asigna un peso muerto del 20% dado que algunos participantes poseían habilidades previas que favorecieron su inserción laboral, mientras que el 10% de atribución se justifica en el papel fundamental del modelo EMBRACIN para crear un contexto propicio para el empleo.

El componente formativo del modelo EMBRACIN también ha tenido un impacto considerable. Cinco participantes mejoraron sus conocimientos informáticos, lo cual se ha valorado en 720 €, un coste que incluye tanto el beneficio para la economía nacional como el coste de cursos básicos de competencias digitales. Aunque estas habilidades podrían desarrollarse sin la intervención del modelo EMBRACIN, el acompañamiento y los recursos formativos proporcionados han acelerado este proceso, si bien se ha asignado un peso muerto del 20%. Además, el modelo EMBRACIN ha facilitado el acceso de cinco participantes a formación profesional y cursos específicos de interés, valorados en 1.500 € cada uno, con un peso muerto similar al considerar que la motivación para la formación podría surgir también de manera independiente.

Finalmente, el modelo EMBRACIN ha promovido un valioso intercambio cultural e inclusión social tanto entre los participantes como en la comunidad local. Las actividades interculturales y el involucramiento de voluntarios han contribuido a un ambiente inclusivo y diverso, alcanzando a nueve miembros de la comunidad, con un valor estimado de 75 € por persona. Estos esfuerzos han sido esenciales para reducir la brecha cultural, sin que exista peso muerto ni atribución externa, dado que el impacto es directamente atribuible a las actividades de interacción social promovidas por el modelo EMBRACIN. El análisis de los resultados de Tesalónica demuestra que el piloto ha sido eficaz en la consecución de sus objetivos de integración y bienestar, logrando un sólido retorno de inversión que destaca por la creación de valor social y económico en la comunidad local y para los propios miembros del Gi.

b.2) costes

Por otra parte, los costes se distribuyeron principalmente en dos categorías: costes directos y otros costes, sumando un total de 64.064,83 €.

Los costes directos representaron la mayor parte del presupuesto, con una inversión de 39.904,83 € destinada a la contratación de personal, incluyendo la supervisión del piloto por parte del equipo de gestión y el salario completo de la trabajadora social encargada de coordinar las actividades. Además, se destinaron 18.110,00 € a servicios específicos para los beneficiarios, que incluyeron la contratación de un consejero psicosocial, cursos de idioma, exámenes de griego, y formación profesional en áreas como barista y tatuajes. También se emplearon 750 € en actividades de inclusión social, culturales y de tiempo libre con los beneficiarios.

Dentro de la categoría de otros costes, se valoró en 5.000,00 € el uso gratuito del espacio proporcionado por la ONG SolidarityNow, que albergó la oficina del proyecto durante toda la acción piloto. Asimismo, se estimaron en 300 € los servicios proporcionados gratuitamente por otras organizaciones, como un curso de formación vocacional para uno de los beneficiarios.

b.3) SROI

Así, el SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Tesalónica es el siguiente:

Figura 14 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Tesalónica

1) VALOR SOCIAL BRUTO =
244.102,00 €
2) VALOR SOCIAL NETO =
175.126,90 €
3) VALOR SOCIAL DESCONTADO =
175.126,90 €
4) RATIO SROI =
2,73

Tabla 31 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Tesalónica

	VALOR SOCIAL DESCONTADO	COSTES TOTALES	SROI
TESALÓNICA	175.126,90 €	64.064,83 €	2,73

Por lo tanto, por cada euro invertido en el pilotaje del modelo EMBRACIN en Tesalónica, se ha producido un retorno de la inversión de 2,73 euros (ver tabla 31).

C) Andalucía

c.1) beneficios

En Andalucía, el piloto del modelo EMBRACIN ha alcanzado un notable retorno social de inversión (SROI) de 2,16 euros por cada euro invertido, lo cual refleja el impacto positivo y amplio del proyecto en la región. Mediante un enfoque integral y un conjunto de actividades de apoyo, el piloto ha generado mejoras sustanciales en diversas áreas para los miembros del Gi.

En el bienestar personal, se observó un aumento significativo en el bienestar psicofísico de cuatro miembros del Gi, medido a través de la escala SF8. Este resultado, valorado en 720 €, se explica en parte por el apoyo psicológico mensual proporcionado, que permitió reducir el impacto de posibles tensiones y mejorar la estabilidad emocional de los participantes. A pesar de que un peso muerto del 30% reconoce la influencia de factores externos, los datos sugieren que el modelo EMBRACIN contribuyó de manera considerable al bienestar de los miembros del Gi, con una atribución del 10%.

De igual modo, los participantes han experimentado un aumento en la autoestima y la confianza en sí mismos, con un valor estimado también en 720 €. Este logro es atribuido, en parte, a la asistencia psicosocial y a las sesiones de orientación laboral que reforzaron la percepción de empleabilidad de los participantes. Se asigna un peso muerto del 30%, dado que estos avances también podrían haber sido influidos por circunstancias personales externas, aunque el impacto atribuible al modelo EMBRACIN se considera sustancial.

En términos de integración social, seis participantes ampliaron su red de amigos y conocidos, lo cual favoreció una mayor inclusión en la comunidad local. Este efecto, valorado en 24.765,20 €, demuestra cómo el modelo EMBRACIN facilitó interacciones sociales clave, contribuyendo a construir una red de apoyo para los migrantes. El peso muerto del 20% considera que, aunque el modelo EMBRACIN aceleró estos contactos, en algunos casos la

integración podría haberse dado por otros medios, aunque la atribución del 10% resalta la efectividad del modelo EMBRACIN en este ámbito.

La integración económica de los participantes fue otro pilar esencial, con 12 miembros del Gi mejorando su empleabilidad mediante itinerarios personalizados y programas formativos, valorados en 3.500 € cada uno, inspirados en el programa T-Acompañamos del Servicio Andaluz de Empleo. Este resultado destaca la importancia de la capacitación y las redes laborales en el proceso de inserción. Aunque un peso muerto del 20% refleja el papel de las habilidades previas, el modelo EMBRACIN fue fundamental para facilitar el acceso al empleo, como indica la atribución del 10%.

El acceso a la educación y la formación específica también marcó una diferencia notable, con cinco miembros del Gi incrementando sus competencias digitales, valoradas en 750 € cada uno. Las oportunidades formativas, incluyendo cursos de nivel básico, se enfocaron en competencias que pueden mejorar la empleabilidad y la autonomía de los participantes. Asimismo, siete miembros del Gi accedieron a formación profesional específica o universitaria, valorada en 180 € cada uno, lo cual fomenta su desarrollo profesional y acceso a mayores oportunidades. A pesar de un peso muerto del 20%, ya que parte de esta educación podría haberse obtenido de forma independiente, el modelo EMBRACIN facilitó el acceso y apoyó la continuidad de estas iniciativas.

La integración lingüística también ha sido clave, con cinco participantes mejorando su conocimiento del español, un aspecto crítico para su adaptación en la región. El valor estimado para este logro es de 399 € por persona. Aunque se asigna un peso muerto del 20%, ya que el aprendizaje del idioma puede ser progresivo y darse con el tiempo, la atribución del 10% refleja la importancia del modelo EMBRACIN en proporcionar un aprendizaje más sistemático y adaptado.

Finalmente, en el área de integración psicológica, cuatro miembros del Gi reportaron una mejora en su sentido de pertenencia a la comunidad, valorada en 1.173 € por persona. Este avance es esencial en la integración social, ya que promueve una conexión más profunda y estable con el entorno. Se asigna un peso muerto del 20%, ya que el sentido de pertenencia puede depender

de factores personales y sociales externos, pero el modelo EMBRACIN claramente contribuyó a este logro.

c.2) costes

En el caso de Andalucía, los costes del piloto ascendieron a un total de 100.549 €, siendo la mayor parte destinada a la contratación del personal necesario para la implementación de las actividades. Este gasto principal refleja la importancia de contar con un equipo capacitado para coordinar y llevar a cabo las acciones previstas en el proyecto. Adicionalmente, se realizaron inversiones en diversas áreas esenciales para el desarrollo del piloto. Se destinaron 5.244,90 € a servicios dirigidos a los beneficiarios, como apoyo específico y actividades formativas. Los costes relacionados con el alojamiento, incluyendo el alquiler, mantenimiento y suministros de viviendas, sumaron 13.255,09 €, mientras que se emplearon 1.408,20 € en cubrir gastos diarios para los beneficiarios. Asimismo, se invirtieron 670,69 € en actividades culturales, de ocio y tiempo libre, y 117,59 € para cubrir gastos asociados a los voluntarios involucrados en el proyecto. Finalmente, otras partidas específicas, no cubiertas en categorías anteriores, supusieron 1.572,30 €.

c.3) SROI

Así, el SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Andalucía es el siguiente:

Figura 15 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Andalucía

1) VALOR SOCIAL BRUTO =
282.356,00 €
2) VALOR SOCIAL NETO =
217.557,34 €
3) VALOR SOCIAL DESCONTADO =
217.557,34 €
4) RATIO SROI =
2,16

Tabla 32 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Andalucía

	VALOR SOCIAL DESCONTADO	COSTES TOTALES	SROI
ANDALUCÍA	217.557,34 €	100.549,00 €	2,16

Por lo tanto, por cada euro invertido en el pilotaje del modelo EMBRACIN en Andalucía, se ha producido un retorno de la inversión de 3,16 euros (ver tabla 32).

D) Hoče – Slivnica

d.1) beneficios

El piloto de Hoče-Slivnica en Eslovenia, implementado con el apoyo de la Cruz Roja y la colaboración de actores locales, ha demostrado un impacto positivo en diversas áreas de integración social, económica y personal para los participantes. El modelo EMBRACIN alcanzó un SROI de 1,35 euros, reflejando un retorno valioso por cada euro invertido, aunque menor en comparación con otros contextos, debido a ciertos factores limitantes en las condiciones iniciales y la duración del proyecto.

En términos de bienestar personal, se observó un incremento significativo en el bienestar psicofísico de cuatro miembros del Gi, valorado en 720 € por persona. Este resultado refleja el impacto positivo de la intervención del modelo EMBRACIN en la estabilidad emocional de los miembros del Gi, respaldado por un apoyo psicológico regular. Aunque un peso muerto del 30% considera la posible influencia de factores externos en la mejora del bienestar, la atribución del 10% evidencia que el modelo EMBRACIN fue crucial en proporcionar una estructura de apoyo a los participantes.

Asimismo, seis miembros del grupo de intervención manifestaron un incremento en la confianza y autoestima. Este avance, con un valor similar de 720 € por participante, fue impulsado por sesiones de orientación laboral y formativa, proporcionando herramientas para desarrollar una percepción positiva de sus capacidades. Si bien el peso muerto del 30% reconoce la posible contribución de factores externos, el modelo EMBRACIN logró resultados palpables en la autoestima y percepción de empleabilidad de los participantes.

En el aspecto de integración social, siete miembros del Gi lograron ampliar sus redes de amigos y conocidos, alcanzando un proxy significativo de 24.731,60 €. Este crecimiento en sus relaciones sociales es relevante en el contexto de Hoče-Slivnica, donde las oportunidades de interacción entre migrantes y la comunidad local son limitadas. Aunque el peso muerto fue del 20% debido a las posibles conexiones fuera del modelo EMBRACIN, la intervención facilitó un entorno favorable para el desarrollo de lazos sociales, atribuyéndose el 10% del resultado al piloto.

El piloto también fomentó mejoras en la integración económica de los miembros del Gi, con tres participantes incrementando su empleabilidad gracias a itinerarios de formación laboral personalizados, valorados en 3.015,50 € por persona. Este resultado refleja la importancia del modelo EMBRACIN en el desarrollo de competencias laborales, a pesar de un peso muerto del 20%, dado que algunos factores de empleabilidad pueden ser intrínsecos o adquiridos de otras maneras. El modelo EMBRACIN, sin embargo, facilitó un entorno estructurado para la mejora de habilidades y acceso a oportunidades de empleo.

En la formación educativa, seis miembros del Gi mejoraron sus habilidades informáticas, con un valor estimado de 685 € por persona. Esta formación en competencias digitales representa un avance relevante para su inserción social y laboral, aunque estas habilidades pueden ser obtenidas por otras vías a lo largo del tiempo. De manera similar, ocho miembros del Gi accedieron a formación profesional o educativa específica, valorada en 390 €, lo que fortalece sus capacidades y potencial profesional. Ambos resultados incluyen un peso muerto del 20%, considerando la naturaleza autodidacta de estos aprendizajes.

En cuanto a la integración lingüística, cuatro participantes lograron mejorar su conocimiento del idioma esloveno, lo cual es fundamental en el proceso de adaptación. Este avance fue valorado en 280 € por persona, reflejando la inversión en cursos formativos de idioma. Aunque el aprendizaje lingüístico podría ser progresivo y posible sin el modelo EMBRACIN, la atribución del 10% destaca la efectividad del modelo EMBRACIN en acelerar y estructurar este proceso.

Por último, en la integración psicológica, ocho miembros del grupo de intervención experimentaron un aumento en su sentido de pertenencia, con un valor de 1.173 € por persona. Este sentido de inclusión en la comunidad local es esencial para la estabilidad emocional y social de los miembros del Gi. Con un peso muerto del 10%, se reconoce que el sentimiento de pertenencia también está influido por factores externos, aunque el modelo EMBRACIN logró un impacto claro en este aspecto, con una atribución del 20%.

d.2) costes

Con respecto a los costes, ascendieron a 142.404,19 €, distribuidos en diversas categorías que reflejan un enfoque integral hacia la implementación de las actividades previstas. La contratación de personal y profesionales representó la mayor parte del presupuesto, con un gasto total de 114.493,16 €. Esto incluyó costes directos del personal (56.400 €), el salario mensual del gestor del proyecto (47.355,70 €) y los servicios de subcontratistas (10.737,46 €), como asistentes de integración, mediadores culturales y formadores. Los servicios para los beneficiarios alcanzaron un total de 2.195,60 €, destinados principalmente a la provisión de billetes de autobús para tres beneficiarios mensualmente y a un curso de primeros auxilios impartido por la Cruz Roja de Maribor.

Los costes fungibles y de consumibles sumaron 788,63 €, utilizados para artículos de oficina, alimentos y bebidas en la oficina del proyecto, mientras que las actividades de promoción y difusión representaron 2.307,59 €. Estas incluyeron eventos públicos como talleres culinarios, mercados locales, materiales promocionales y presentaciones culturales. Los costes de los espacios para actividades piloto ascendieron a 5.256,00 €, destinados a cubrir las utilidades de la oficina de EMBRACIN en Maribor. Por otro lado, las actividades culturales, de ocio y tiempo libre para los beneficiarios supusieron 5.734,55 €, incluyendo entradas de cine y teatro, excursiones de un día al mar y visitas guiadas a jardines botánicos. Además, se organizaron vacaciones de tres días en Punat, Krk, con alojamiento en pensión completa y transporte. Se destinaron 1.137,36 € a cubrir los costes de viaje de los voluntarios involucrados en el piloto. Finalmente, en la categoría de otros costes directos, se gastaron 10.491,30 € en equipamiento electrónico

(ordenadores, impresoras, televisores, cámaras), traducciones y servicios digitales como Zoom y Dropbox.

d.3) SROI

Así, el SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Hoče-Slivnica es el siguiente:

Figura 16 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Hoče-Slivnica

1) VALOR SOCIAL BRUTO =
264.640,18 €
2) VALOR SOCIAL NETO =
192.570,97 €
3) VALOR SOCIAL DESCONTADO =
192.570,97 €
4) RATIO SROI =
1,35

Tabla 33 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Hoče-Slivnica

	VALOR SOCIAL DESCONTADO	COSTES TOTALES	SROI
HOČE-SLIVNICA	192.570,97 €	142.404,19 €	1,35

Por lo tanto, por cada euro invertido en el pilotaje del modelo EMBRACIN en Hoče-Slivnica, se ha producido un retorno de la inversión de 1,35 euros (ver tabla 33).

E) Engomi

e.1) beneficios

El piloto de Engomi, en Chipre, ha logrado impactos significativos en varios ámbitos de integración y bienestar para los participantes, evidenciando su valor con un SROI notable. Sin embargo, la implementación en un contexto con características y desafíos locales específicos ha influido en los resultados y en la relevancia de ciertos indicadores, destacando el rol del modelo EMBRACIN en mejorar la integración de los migrantes en la comunidad local.

En el ámbito del bienestar personal, tres miembros del Gi reportaron mejoras en su bienestar psicofísico, reflejando un incremento en la estabilidad emocional valorado en 600 € por persona. Este resultado, atribuido en gran medida al apoyo psicosocial del modelo EMBRACIN, contó con un peso muerto del 30%, reconociendo la influencia potencial de factores externos en el bienestar de los miembros del Gi. La atribución del 10% subraya que el modelo EMBRACIN contribuyó directamente a crear un entorno favorable para la mejora emocional, aunque parte de estos beneficios también podrían haberse originado fuera de su alcance.

Asimismo, uno de los participantes experimentó un aumento en la confianza y autoestima, valorado en 600 €. Este progreso, aunque observado en menor medida que en otros pilotos, refleja el rol del modelo EMBRACIN en proporcionar un marco seguro y de apoyo, ayudando a los participantes a fortalecer su autoconfianza. Un peso muerto del 30% y una atribución del 10% subrayan que este avance es atribuible en gran medida al modelo EMBRACIN, aunque algunos cambios podrían haber surgido por otros factores externos.

En integración social, seis participantes ampliaron sus redes de contactos sociales, logrando un valor significativo de 24.746 €. El modelo EMBRACIN facilitó oportunidades de interacción social en un contexto donde estas relaciones son menos accesibles para migrantes, haciendo posible la creación de nuevas conexiones y amistades. Aunque el peso muerto del 20% considera que algunos lazos sociales pueden surgir de forma natural, la atribución del 10% reconoce que el modelo EMBRACIN desempeñó un rol clave en fomentar estos vínculos.

En términos de integración económica, cinco participantes mejoraron sus oportunidades de empleo, valoradas en 3.000,99 € cada uno. Este progreso, que no presenta peso muerto, se debe en gran medida a las actividades de orientación laboral específicas del modelo EMBRACIN, diseñadas para incrementar la empleabilidad de colectivos vulnerables en Chipre. Con una atribución del 0%, se destaca que la intervención del modelo EMBRACIN fue fundamental para estos resultados, sin influencia de otros factores externos.

En el área de formación y educación, seis participantes fortalecieron sus competencias digitales, lo cual fue valorado en 625 € por persona. Esta capacitación en habilidades digitales es vital para la inserción laboral en el mercado actual, y aunque un peso muerto del 20% refleja que estas habilidades podrían desarrollarse independientemente del modelo EMBRACIN, la atribución del 10% reconoce el valor añadido de esta formación específica en el marco de la intervención.

En cuanto a la integración navegacional, dos participantes mejoraron su conocimiento del sistema local y los servicios disponibles, con un proxy de 720 € por persona. Este aprendizaje, apoyado por la asesoría jurídica y los talleres informativos del modelo EMBRACIN, fue esencial para que los participantes comprendieran mejor el entorno administrativo y legal. El peso muerto del 20% y la atribución del 10% sugieren que el modelo EMBRACIN fue instrumental en estos avances, aunque algunos aspectos de esta integración podrían lograrse con el tiempo de manera independiente.

Finalmente, en la integración psicológica, tres miembros del Gi reportaron una mejora en su sentido de pertenencia, valorado en 1.173 € por persona. El modelo EMBRACIN jugó un rol relevante en fortalecer este sentimiento, proporcionando un entorno donde los participantes pudieron sentirse aceptados y valorados. Con un peso muerto del 0% y una atribución del 20%, se establece que esta mejora fue mayormente atribuible al modelo EMBRACIN, aunque también pudieron contribuir las interacciones sociales fuera del ámbito del piloto.

e.2) costes

En el piloto de Engomi, los costes totales ascendieron a 53.854 €, con una estructura de gastos centrada principalmente en la contratación de personal y servicios para los beneficiarios. El grueso del presupuesto se destinó a la contratación de personal profesional necesario para la implementación del proyecto durante 12 meses. Este equipo incluyó un coordinador, un trabajador social, un psicólogo, un asesor legal, un mediador cultural y traductores, quienes garantizaron el correcto desarrollo de las actividades diarias.

Por otra parte, se invirtieron 3.200 € en servicios para los beneficiarios, particularmente en transporte, proporcionando tarjetas de autobús durante 10 meses para 8 participantes. Además, se destinaron 380 € a costes fungibles y consumibles, cubriendo clases de orientación, matrícula en lecciones de griego para alcanzar un nivel adecuado de idioma, y la compra de ropa para asistir a entrevistas de trabajo. Para la promoción y difusión del piloto, se gastaron 1.000 €, incluyendo la organización de eventos, impresión de camisetas y distribución de boletines. Los costes de actividades culturales y de tiempo libre para los beneficiarios fueron relativamente modestos, sumando 800 €, mientras que 100 € se destinaron a cubrir gastos de los voluntarios. Los gastos relacionados con el alojamiento de los beneficiarios fueron simbólicos, con solo 30 € dedicados al mantenimiento de un piso, y no se reportaron costes en el alquiler de espacios para las actividades del piloto.

En general, los recursos fueron principalmente dirigidos al personal profesional y a la provisión de servicios básicos y actividades de inclusión social, reflejando un enfoque equilibrado y eficiente para cumplir con los objetivos del piloto.

e.3) SROI

Así, el SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Engomi es el siguiente:

Figura 17 - Resultados del cálculo del SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Engomi

1) VALOR SOCIAL BRUTO =
175.589,95 €
2) VALOR SOCIAL NETO =
122.796,07 €
3) VALOR SOCIAL DESCONTADO =
122.796,07 €
4) RATIO SROI =
2,43

Tabla 34 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en Engomi

	VALOR SOCIAL DESCONTADO	COSTES TOTALES	SROI
ENGOMI	130.626,07 €	53.854,13 €	2,43

Por lo tanto, por cada euro invertido en el pilotaje del modelo EMBRACIN en Engomi, se ha producido un retorno de la inversión de 2,43 euros (ver tabla 34).

F) Modelo EMBRACIN en su conjunto

Los resultados del pilotaje del modelo EMBRACIN destacan un impacto positivo en términos de integración social y comunitaria, mostrando cómo el modelo ha facilitado la inclusión de migrantes en redes de apoyo locales en distintas ciudades europeas. Cada piloto ha adaptado sus actividades a su contexto específico, promoviendo no solo el bienestar y la empleabilidad de los participantes, sino también su integración en redes sociales y comunitarias.

Así, estos son los resultados globales de la evaluación de la eficiencia del modelo EMBRACIN (ver tabla 35):

Tabla 35 - SROI del pilotaje del modelo EMBRACIN en su conjunto

	VALOR SOCIAL DESCONTADO	COSTES TOTALES	SROI
PADUA	290.176,05 €	120.000,00 €	2,42
TESALÓNICA	175.126,90 €	64.064,83 €	2,73
ANDALUCÍA	217.557,34 €	100.549,00 €	2,16
HOČE-SLIVNICA	192.570,97 €	142.404,19 €	1,35
ENGOMI	130.626,07 €	53.854,13 €	2,43
TOTAL	1.006.057,33 €	480.872,15 €	2,09

En términos de eficiencia, el modelo EMBRACIN ha generado un valor social descontado total de 1.006.057,33 € frente a unos costes de 480.872,15 €, con un SROI global de 2,09. Esto indica que, por cada euro invertido, el modelo EMBRACIN ha producido un retorno de 2,09 euros en valor social. En conjunto, el modelo EMBRACIN ha mostrado ser una herramienta efectiva para promover la cohesión social y la inclusión de migrantes en diferentes entornos europeos.

La metodología SROI pone un gran énfasis en los beneficios obtenidos en términos de integración e inclusión social de los miembros del Gi, así como en el valor generado a través de interacciones positivas y significativas entre estos y la sociedad local, incluyendo el papel del voluntariado. Este enfoque coincide con otros estudios que reportan SROIs positivos en evaluaciones de

programas para favorecer la integración de inmigrantes (Lister et al., 2016). En dichos estudios, se subraya cómo el voluntariado contribuye a beneficios significativos derivados de oportunidades de amistad, de la autoestima que resulta de ayudar a otros y del desarrollo de habilidades en los participantes. Estos factores, argumenta Lister, son esenciales para el desarrollo personal y social de los miembros del Gi, reflejando un componente de valor difícil de cuantificar que el SROI intenta capturar. En este sentido, se observa que, en general, los pilotos que han priorizado este aspecto tienden a obtener un SROI elevado, mientras que aquellos que lo han hecho en menor medida muestran valores más bajos.

El piloto de Tesalónica presenta el SROI más alto, con un valor de 2,73, aunque no genera el mayor valor social descontado, que asciende a 175.126,90 €. En cambio, Padua es el piloto con el mayor valor social descontado (290.176,05 €) y un SROI de 2,42, seguido de Andalucía, que alcanza un valor social descontado de 217.557,34 € y un SROI de 2,16. En Engomi, a pesar de reportar el menor valor social descontado de todo el proyecto (130.626,07 €), su SROI es relativamente alto (2,43) debido a que incurre en los costes más bajos entre los pilotos, con un total de 53.854,13 €. Por el contrario, el piloto de Hoče-Slivnica presenta el SROI más bajo (1,35) debido a los costes más elevados del proyecto (142.404,19 €), a pesar de los buenos resultados obtenidos en términos de integración. En el caso de Andalucía, el piloto se dividió en tres experiencias (Cádiz, Sevilla y Jaén), lo que permitió alcanzar a un mayor número de miembros del Gi con un nivel de recursos similar, generando así una alta cantidad de valor social en comparación con los otros pilotos. Padua y Andalucía, además, son los únicos lugares donde se implementaron esquemas familiares, generando la mayor cantidad de valor social, aunque sus SROI no sean los más elevados.

Una reflexión adicional sobre la eficiencia del modelo sugiere que es poco común encontrar programas de integración de inmigrantes que destinen tantos recursos a tan pocos miembros del Gi. No resulta sorprendente, por lo tanto, que la mayor cantidad de recursos resulte en resultados positivos: una mayor inversión permite un nivel más alto de recursos humanos y materiales dedicados a un menor número de miembros del Gi, lo cual posibilita un

acompañamiento individualizado y holístico que ha sido clave para el éxito general del modelo EMBRACIN.

La metodología SROI ha demostrado que el valor social generado por el modelo EMBRACIN supera los recursos invertidos, especialmente al considerar que el SROI no ha incluido los ahorros y el valor social generados para la Administración Pública en términos de plazas de vivienda pública que la administración deja de financiar al lograr los miembros del Gi una independencia estable; prestaciones sociales que la administración deja de otorgar, ahorrando estos costos al encontrar los miembros del Gi un empleo; y las contribuciones a la seguridad social e impuestos sobre la renta que el Estado recauda de los miembros del Gi como resultado de su integración laboral.

Como sugiere Lister et al. (2016), el voluntariado y las oportunidades de interacción social tienen un papel transformador en estos programas, al proporcionar una red de apoyo social que va más allá de los tiempos y recursos invertidos en los proyectos. Incluir el tiempo de los miembros del Gi en actividades de voluntariado y formación aporta valor al permitirles establecer lazos de amistad y participar en actividades con propósito, lo cual contribuye a un desarrollo integral y duradero de los participantes, un aspecto que la metodología SROI refleja en la valoración de los beneficios sociales.

Por otro lado, como parte de la revisión de literatura presentada en la sección de resultados 5.1, hemos identificado el programa Agermanament Comunitari Valencià como un esquema destacado de acompañamiento ciudadano para la integración (Giner, et. al., 2023). Este pilotaje del modelo EMBRACIN, desarrollado entre 2020 y 2022 por la Generalitat Valenciana en colaboración con ACNUR y varias entidades sociales, tuvo como objetivo principal fue facilitar la acogida e integración de familias sirias refugiadas, reasentadas desde campos de refugiados en el Líbano.

El programa buscó movilizar a la sociedad civil para apoyar a cinco familias (24 personas) durante un período de 18 meses, promoviendo su autonomía en áreas clave como la vivienda, el empleo, la educación y la salud. La participación ciudadana fue fundamental, ya que se formaron grupos locales de apoyo compuestos por voluntarios que brindaron acompañamiento

cotidiano, ayudando en tareas como la gestión administrativa, el aprendizaje del idioma y la adaptación cultural. Estos voluntarios, en su mayoría mujeres, facilitaron la inserción social de las familias, estableciendo redes de apoyo comunitario que fortalecieron la integración de los beneficiarios. Además, el programa contó con equipos técnicos y recursos económicos significativos, con un presupuesto ejecutado de aproximadamente 584.063,91 €.

El análisis del coste por persona y mes de los programas Agermanament Comunitari y EMBRACIN revela diferencias en términos de eficiencia económica. En el caso del programa valenciano, el coste asciende a 1.352,00 € por persona al mes, mientras que el modelo EMBRACIN logra reducir este valor a 1.027,50€. Esta discrepancia refleja la capacidad del modelo EMBRACIN para ser más coste-efectivo, a pesar de atender a un mayor número de beneficiarios (39 frente a 24) durante un período más corto (12 meses frente a 18 meses), y con un presupuesto total menor.

El modelo EMBRACIN presenta un enfoque más flexible y adaptable a distintos contextos europeos, con un énfasis en la participación activa de la ciudadanía local y la provisión de servicios orientados a la integración laboral y social. Aunque ambos programas comparten el objetivo de promover la autonomía de los beneficiarios, existen diferencias notables en su implementación y estructura de costes. Por ejemplo, el Agermanament Comunitari destinó una parte considerable de su presupuesto a garantizar la estabilidad habitacional de las familias mediante ayudas directas al alquiler. En contraste, EMBRACIN no incluye este tipo de apoyo financiero estructural, lo que puede limitar la seguridad habitacional de los beneficiarios al finalizar el programa. Sin embargo, el modelo EMBRACIN ha demostrado ser más eficiente en términos de costes, al movilizar recursos comunitarios y reducir la dependencia de subsidios directos.

Otro aspecto que destacar es el alcance de ambos modelos. Mientras que el Agermanament Comunitari se enfocó exclusivamente en familias refugiadas reasentadas, EMBRACIN tiene el potencial de aplicarse a un rango más amplio de beneficiarios, incluyendo solicitantes de asilo y migrantes económicos, adaptándose a las necesidades locales y diversificando el impacto del programa. En cuanto a los resultados, ambos programas han demostrado ser efectivos en la promoción de la integración y la cohesión social. No obstante,

EMBRACIN destaca por su capacidad para generar un retorno social significativo, con SROIs positivos en todos los pilotos, mientras que, según la evaluación desarrollada por el programa de Agermanament Comunitari, 2 de las 5 familias no obtuvieron buenos resultados.

Para establecer una comparación con el programa estatal, puede tomarse como referencia la cuantía per cápita fijada por la Secretaría de Estado de Migraciones en la Resolución de 19 de octubre de 2022, recogida en la Resolución de 8 de noviembre de 2022 de la Dirección General de Gestión del Sistema de Acogida de Protección Internacional y Temporal, dependiente del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones. Este marco regulatorio, correspondiente al año en que se desarrolló el piloto del modelo EMBRACIN en España, establece un coste de 64 euros por persona y día en la fase de acogida vulnerable y 32 euros por persona y día en la fase de autonomía. Extrapolando estos valores al coste de mantener a 39 personas en fase de autonomía durante 12 meses, como se llevó a cabo en el piloto del modelo EMBRACIN, el cálculo arroja un total de 455.520 euros. Este importe es 22.124 euros inferior al coste total de implementación del modelo EMBRACIN, lo que destaca su eficiencia relativa dentro del marco de costes estatales.

5.3 Análisis de las motivaciones y percepciones de las familias acogedoras

A continuación, se exponen los resultados obtenidos mediante la administración de cuestionarios a personas que forman parte de los hogares que han acogido inmigrantes en el marco del pilotaje del modelo EMBRACIN objeto de estudio (en adelante, "participantes"). Los resultados se organizan de acuerdo con la siguiente estructura: 1) En primer lugar se analizan y caracterizan las motivaciones de los participantes para acoger, describiendo las relaciones entre los perfiles más típicamente activistas y voluntaristas en relación a una serie de variables de interés (5.3.1); a continuación, se caracterizan las redes personales de los participantes y se analiza la forma en que las características percibidas de estas pueden influir o no en la actividad de la acogida (5.3.2); por último, se analizan las percepciones cualitativas de los participantes sobre el modelo EMBRACIN, incluyendo su efectividad potencial, su experiencia en el mismo y factores clave para

promover el acogimiento de inmigrantes en el hogar como práctica de acompañamiento ciudadano para la integración e inclusión social de inmigrantes (5.3.3). Con el fin de optimizar la exposición de los resultados y evitar repeticiones innecesarias, en algunos puntos de este apartado se incluyen comentarios relativos a la coherencia o alineación de los resultados obtenidos con otros estudios previos.

Es preciso indicar, de forma previa a la exposición de resultados, que, en el análisis realizado mediante el Welch-Yuen permutation t-test, no se encontraron diferencias significativas en la evolución de las respuestas al cuestionario en ninguna de las variables evaluadas, ni en el grupo de Cádiz ni en el de Pádova. Este resultado se mantiene tanto en el estudio de las motivaciones de los participantes como en el análisis del efecto de las redes personales, indicando una estabilidad en las tendencias observadas a lo largo del tiempo en ambos contextos geográficos.

5.3.1 Motivaciones de los/as participantes: perfil voluntario vs activista

A) Caracterización de los/as participantes

En primer lugar, el análisis de las puntuaciones promedio estandarizadas (Z-scores) de los ítems relacionados con el voluntariado y el activismo social se llevó a cabo con el objetivo de explorar tendencias generales en las motivaciones y preferencias de los participantes hacia estas dos formas de acción social. Esto permitió identificar patrones en las inclinaciones de los participantes, así como diferencias entre las ciudades incluidas en el estudio: Padua y Cádiz. Para realizar este análisis, las puntuaciones individuales de los ítems fueron agrupadas en dos índices: uno para el voluntariado y otro para el activismo social. A continuación, se calculó la diferencia entre ambos índices, lo que permitió determinar si cada participante mostraba una inclinación relativa mayor hacia el voluntariado o hacia el activismo. Las puntuaciones estandarizadas (Z-scores) se utilizaron para garantizar que las diferencias no estuvieran influenciadas por las escalas de respuesta utilizadas en los ítems originales. Los resultados generales se muestran en la tabla 36.

Tabla 36 - Puntuaciones estandarizadas promedio de voluntariado y activismo social por participante, y diferencias entre ambas dimensiones

ID	Promedio_Z_Voluntariado	Promedio_Z_Activismo	Diferencia
PAD01	0,29	0,66	-0,36
PAD02	-1,15	-1,62	0,46
PAD03	-0,17	-0,21	0,04
PAD04	-0,06	-0,12	0,05
PAD05	-0,23	-0,87	0,63
PAD06	-0,57	0,39	-0,96
PAD07	0,00	0,04	-0,03
PAD08	0,05	-0,50	0,55
PAD09	-0,54	0,77	-1,32
PAD10	-0,22	0,91	-1,13
CAD03	0,71	-0,16	0,88
CAD04	1,11	0,14	0,97
CAD05	0,42	1,02	-0,59
CAD01	0,50	0,90	-0,40
CAD02	-0,26	-1,31	1,05

ID: Identificador único del participante, indicando la ciudad (PAD para Padua, CAD para Cádiz) y un número consecutivo. **Promedio_Z_Voluntariado:** Media de las puntuaciones estandarizadas (Z-scores) de los ítems relacionados con el voluntariado. Valores positivos indican mayor inclinación hacia el voluntariado respecto al promedio. **Promedio_Z_Activismo:** Media de las puntuaciones estandarizadas (Z-scores) de los ítems de activismo social. Valores positivos indican mayor inclinación hacia el activismo respecto al promedio. **Diferencia:** Diferencia entre los promedios de voluntariado y activismo. Valores positivos reflejan mayor inclinación hacia el voluntariado; negativos, hacia el activismo.

En términos generales, los resultados muestran que los participantes presentan una considerable variabilidad en sus inclinaciones hacia el voluntariado y el activismo. En Padua, existe una mayor proporción de participantes con diferencias negativas, lo que sugiere una tendencia general hacia el activismo. En Cádiz, por el contrario, las diferencias positivas predominan, reflejando una inclinación más marcada hacia el voluntariado. Además, la variabilidad de las diferencias es mayor en Padua, donde los valores oscilan entre -1.320 y 0.639, mientras que, en Cádiz, las diferencias son más consistentes, oscilando entre -0.594 y 1.051.

Para evaluar si las diferencias observadas entre Padua y Cádiz son estadísticamente significativas, se realizó un test de Wilcoxon rank-sum exacto. Los resultados de esta prueba indican que no hay diferencias significativas entre las ciudades (estadístico = 14; $p = 0.206$). Esto sugiere que, aunque las tendencias parecen diferir entre Padua y Cádiz, las variaciones observadas podrían explicarse por el tamaño reducido de la

muestra o por diferencias individuales en lugar de diferencias estructurales entre las ciudades.

Con el fin de profundizar en la validación de los índices Z contruidos previamente, se llevó a cabo un análisis específico utilizando una variable (17_ACTIVIST) elaborada a partir de un sumatorio de participación en actividades típicamente asociadas al activismo. Esta métrica permitió explorar las correlaciones entre las dimensiones de voluntariado y activismo, proporcionando un punto de comparación que enriquece el análisis. Al incluir en su cálculo actividades como la firma de peticiones, la participación en manifestaciones y la expresión de opiniones políticas en línea, la variable refleja comportamientos característicos del activismo.

Los resultados muestran que la métrica correlaciona de forma significativamente más alta con el índice Z de activismo ($p = 0.8548$) que con el índice Z de voluntariado ($p = 0.2031$), lo que refuerza la validez conceptual de los índices contruidos. Así, mientras el índice Z de voluntariado refleja motivaciones y comportamientos orientados a la benevolencia y al altruismo, el índice Z de activismo encapsula una dimensión más asociada a la acción política y la movilización social. Esto refuerza la utilidad de los índices Z como herramientas analíticas para capturar y relacionar perfiles diferenciados de participación social, como el voluntariado y el activismo, en el marco de un análisis más amplio de factores contextuales, motivacionales e ideológicos.

A continuación, se llevó a cabo un análisis de la relación entre características sociodemográficas y los índices estandarizados de voluntariado y activismo social con el objetivo de identificar posibles factores que influyen en estas formas de acción social. Dada la naturaleza de las variables y la limitada muestra disponible, se aplicaron diferentes pruebas estadísticas según el tipo de variable: Mann-Whitney-Wilcoxon para variables categóricas con dos niveles, Kruskal-Wallis para variables con múltiples niveles y correlación de Spearman para la única variable continua, la edad, lo que permitió explorar relaciones y tendencias relevantes sin asumir la normalidad de los datos.

Los resultados, representados en la tabla 37, muestran que el sexo está significativamente relacionado con las puntuaciones de voluntariado. Las

mujeres tienden a obtener valores más altos en este índice, mientras que no se observaron diferencias significativas en el índice de activismo entre hombres y mujeres.

Tabla 37 - Resultados del análisis de las relaciones entre variables sociodemográficas y los índices estandarizados de voluntariado y activismo social.

Variable	Índice	Test	Estadístico	p_valor
SEXO	Promedio_Z_Voluntariado	Mann-Whitney-Wilcoxon	3	0,03
SEXO	Promedio_Z_Activismo	Mann-Whitney-Wilcoxon	19	0,95
NIV_FORM	Promedio_Z_Voluntariado	Kruskal-Wallis	2,66	0,26
NIV_FORM	Promedio_Z_Activismo	Kruskal-Wallis	3,27	0,19
SIT_LAB	Promedio_Z_Voluntariado	Kruskal-Wallis	2,29	0,51
SIT_LAB	Promedio_Z_Activismo	Kruskal-Wallis	5,90	0,12
NIV_INGR	Promedio_Z_Voluntariado	Kruskal-Wallis	10,18	0,04
NIV_INGR	Promedio_Z_Activismo	Kruskal-Wallis	4,75	0,31
EDAD	Promedio_Z_Voluntariado	Spearman Correlation	-0,04	0,89
EDAD	Promedio_Z_Activismo	Spearman Correlation	0,42	0,12

SEXO: sexo de los participantes. **NIV_FORM:** nivel formativo de los participantes. **SIT_LAB:** situación laboral de los participantes. **NIV_INGR:** nivel de ingresos de los participantes. **EDAD:** edad de los participantes.

Así, el análisis realizado muestra que las mujeres tienden a obtener puntuaciones significativamente más altas en el índice de voluntariado que los hombres. Esto es coherente con cierta literatura que sugiere la existencia de patrones de género en las actividades de voluntariado, especialmente en aquellas relacionadas con valores de cuidado y compasión, como es el caso del trabajo con refugiados y personas vulnerables. Schmid (2020) argumenta que el voluntariado con refugiados puede interpretarse como una extensión del trabajo tradicionalmente asociado con el cuidado, históricamente atribuido a las mujeres, y guiado por valores de solidaridad y responsabilidad social. Sin embargo, es importante subrayar que la literatura sobre las diferencias de género en el voluntariado presenta resultados variados. Mientras que estudios como los de Musick y Wilson (2008) no encuentran una dirección clara sobre si las mujeres o los hombres son más propensos a

participar en actividades de voluntariado, investigaciones que utilizan el Volunteer Functions Inventory (VFI) sugieren que las mujeres tienden a puntuar más alto en todas las dimensiones motivacionales, lo que refleja una mayor disposición general hacia el voluntariado (Einolf, 2011). Este patrón, aunque observado en contextos diversos, puede variar según el dominio específico del voluntariado o el país en cuestión. En el contexto de este estudio, debe considerarse igualmente que la predominancia de mujeres en las respuestas del cuestionario podría estar influenciada por factores contextuales y que también puede reflejar un sesgo en la recogida de datos o una mayor disposición de las mujeres a responder la encuesta.

Por otro lado, el nivel de ingresos también mostró una relación estadísticamente significativa con el índice de voluntariado, lo que sugiere que las puntuaciones en esta dimensión varían en función de los ingresos, aunque esta relación no se replicó para el activismo. En contraste, variables como el nivel de formación y la situación laboral no presentaron asociaciones significativas con ninguno de los índices, indicando que estas características no parecen influir de forma concluyente en las inclinaciones hacia el voluntariado o el activismo en esta muestra. Respecto a la edad, no se observaron correlaciones estadísticamente significativas con ninguno de los índices. Sin embargo, la correlación positiva moderada observada con el activismo social podría señalar una tendencia según la cual las personas de mayor edad muestran una ligera inclinación hacia esta forma de acción social, aunque sin alcanzar un nivel de significancia que permita extraer conclusiones definitivas.

En la tabla 38 se presentan los estadísticos descriptivos para las variables que miden las motivaciones para el acogimiento relacionadas con el voluntariado en Cádiz y Padua. Los estadísticos son la media, desviación típica (DT, entre paréntesis) y puntuaciones mínimas y máximas (rango). El pie de tabla describe las variables y el rango de respuestas. Las subsiguientes tablas de estadísticos descriptivos siguen la misma organización.

Tabla 38 - Estadísticos descriptivos de las motivaciones y beneficios personales del voluntariado

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
22_VOLUNT_1	3.8 (2.1)	1 a 7	1.6 (1.3)	1 a 5
22_VOLUNT_2	3.8 (0.8)	3 a 5	2.8 (1.8)	1 a 7
22_VOLUNT_3	3 (1.2)	1 a 4	2.1 (1.6)	1 a 6
22_VOLUNT_4	3.4 (1.1)	2 a 5	1 (0)	-
22_VOLUNT_5	3.4 (1.1)	2 a 5	1.6 (1.9)	1 a 7
22_VOLUNT_6	6 (1)	5 a 7	4.7 (1.5)	2 a 7
22_VOLUNT_7	6.4 (1.3)	4 a 7	-	-
22_VOLUNT_8	5.4 (2)	2 a 7	4.8 (1.7)	1 a 7
22_VOLUNT_9	6.8 (0.4)	6 a 7	6.2 (0.9)	4 a 7
22_VOLUNT_10	6.8 (0.4)	6 a 7	5.9 (1.5)	2 a 7
22_VOLUNT_11A	2 (1.7)	1 a 5	1.3 (0.6)	1 a 3
22_VOLUNT_11B	1.8 (1.3)	1 a 4	1.1 (0.3)	1 a 2
22_VOLUNT_12	1.8 (1.3)	1 a 4	1.1 (0.3)	1 a 2
22_VOLUNT_13	1.8 (1.3)	1 a 4	1.1 (0.3)	1 a 2
22_VOLUNT_14	1.2 (0.4)	1 a 2	1.2 (0.4)	1 a 2
22_VOLUNT_20	6 (1.7)	3 a 7	5.5 (1)	4 a 7
22_VOLUNT_21	6 (1.7)	3 a 7	5.5 (0.9)	4 a 7
22_VOLUNT_22	6.2 (1.3)	4 a 7	4.8 (1.1)	3 a 6
22_VOLUNT_23	6 (1.2)	4 a 7	3.4 (1.7)	1 a 6
22_VOLUNT_24	4.4 (1.9)	2 a 7	2.2 (1.8)	1 a 6
22_VOLUNT_25	4.2 (1.9)	2 a 7	2.2 (1.8)	1 a 6
22_VOLUNT_26	4.4 (1.9)	2 a 7	2.2 (1.5)	1 a 5
22_VOLUNT_27	5.2 (1.3)	4 a 7	4.2 (1.7)	1 a 7
22_VOLUNT_28	4 (1.8)	2 a 7	3.7 (2.1)	1 a 7

22_VOLUNT_1: "No importa lo mal que me haya sentido, el voluntariado me ayuda a olvidarlo"; **22_VOLUNT_2:** "Al ser voluntario me siento menos solo"; **22_VOLUNT_3:** "El voluntariado me libera de la culpa de ser más afortunado que los demás"; **22_VOLUNT_4:** "El voluntariado me ayuda a resolver mis propios problemas personales"; **22_VOLUNT_5:** "El voluntariado es un buen escape de mis propios problemas"; **22_VOLUNT_6:** "Me preocupo por los menos afortunados que yo"; **22_VOLUNT_7:** "Me preocupa de verdad el grupo concreto al que presto servicio"; **22_VOLUNT_8:** "Siento compasión por las personas necesitadas"; **22_VOLUNT_9:** "Siento que es importante ayudar a los demás"; **22_VOLUNT_10:** "Puedo hacer algo por una causa que es importante para mí"; **22_VOLUNT_11A:** "El voluntariado puede ayudarme a entrar en un lugar en el que me gustaría trabajar"; **22_VOLUNT_11B:** "Puedo hacer nuevos contactos que podrían ayudar a mi negocio o carrera"; **22_VOLUNT_12:** "El voluntariado me permite explorar diferentes opciones profesionales"; **22_VOLUNT_13:** "El voluntariado me ayudará a tener éxito en la profesión que he elegido"; **22_VOLUNT_14:** "La experiencia de voluntariado quedará bien en mi currículum"; **22_VOLUNT_20:** "El voluntariado me permite obtener una nueva perspectiva de las cosas"; **22_VOLUNT_21:** "El voluntariado me permite aprender cosas a través de la experiencia directa y práctica"; **22_VOLUNT_22:** "Puedo aprender a tratar con una variedad de personas"; **22_VOLUNT_23:** "Puedo explorar mis propios puntos fuertes"; **22_VOLUNT_24:** "El voluntariado me hace sentir importante"; **22_VOLUNT_25:** "El voluntariado aumenta mi autoestima"; **22_VOLUNT_26:** "El voluntariado me hace sentir necesario"; **22_VOLUNT_27:** "El voluntariado me hace sentir mejor conmigo mismo"; **22_VOLUNT_28:** "El voluntariado es una forma de hacer nuevos amigos." **Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".**

Así, en Cádiz, el voluntariado se percibe como un medio para olvidar problemas personales (22_1), con una puntuación moderadamente alta (media = 3.8) frente a un interés mucho menor en Padua (media = 1.6). Esta tendencia se repite en la motivación para disminuir la soledad (22_2), donde Cádiz nuevamente reporta una media más alta (3.8 frente a 2.8 en Padua). Estas diferencias sugieren que los participantes gaditanos valoran más el voluntariado como una vía de interacción social y desconexión emocional. La percepción del voluntariado como una forma de aliviar la culpa de ser más afortunado (22_3) también es más notable en Cádiz (media = 3.0) que en Padua (media = 2.1), aunque en ambas ciudades esta motivación ocupa un lugar intermedio/bajo.

Una diferencia aún más marcada se observa (Figura 18) en la motivación para resolver problemas personales (22_4). En Cádiz, esta razón tiene cierto peso (media = 3.4), mientras que en Padua es prácticamente irrelevante (media = 1.0), lo que refleja un enfoque mucho menos personal hacia el voluntariado en esta última ciudad. Este patrón se mantiene en la idea de que el voluntariado actúe como un escape de los problemas propios (22_5), donde Cádiz registra una media superior (3.4 frente a 1.6 en Padua).

Los resultados sugieren que los participantes de Cádiz tienden a percibir el voluntariado como una actividad que no solo ofrece oportunidades de apoyo a otros, sino también una vía para afrontar sus propias necesidades emocionales y sociales. En contraste, los participantes de Padua parecen estar menos inclinados a vincular el voluntariado con beneficios personales de esta naturaleza, lo que podría indicar una orientación más pragmática o comunitaria hacia esta actividad.

Beneficio personal del voluntariado

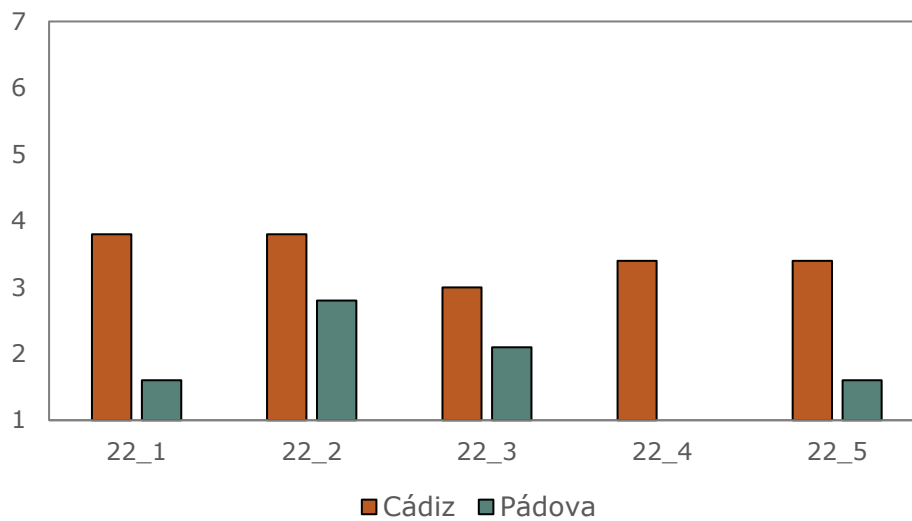


Figura 18 - Motivaciones emocionales y personales en el voluntariado en Cádiz y Padua

Por otra parte, la preocupación por los menos afortunados (22_6) emerge como una razón importante para los voluntarios de ambas ciudades, pero con mayor intensidad en Cádiz, tal y como se observa en la figura 19, donde la media alcanza 6.0 frente a 4.7 en Padua. Otro aspecto destacado es la compasión hacia las personas necesitadas (22_8), que se valora en ambas ciudades, pero con mayor relevancia en Cádiz (media = 5.4 frente a 4.8 en Padua). Aunque los participantes de ambas ciudades consideran esta razón importante, la mayor dispersión en Padua indica que esta motivación no es percibida de manera uniforme entre sus participantes, contrastando con la mayor cohesión observada en Cádiz.

La importancia de ayudar a los demás (22_9) resalta como una de las motivaciones más consistentes y compartidas en ambos contextos, con puntuaciones muy altas (6.8 en Cádiz y 6.2 en Padua) y baja variabilidad de respuestas. Este resultado subraya el carácter profundamente altruista de los voluntarios, quienes consideran esta razón como un pilar fundamental de su participación. Igualmente, la oportunidad de actuar por una causa importante (22_10) mantiene una alta valoración en ambos grupos, aunque los participantes de Cádiz muestran una intensidad ligeramente mayor (media = 6.8 frente a 5.9 en Padua). Este dato sugiere que, aunque ambos contextos

valoran la relevancia de las causas sociales, en Cádiz esta percepción parece más arraigada.

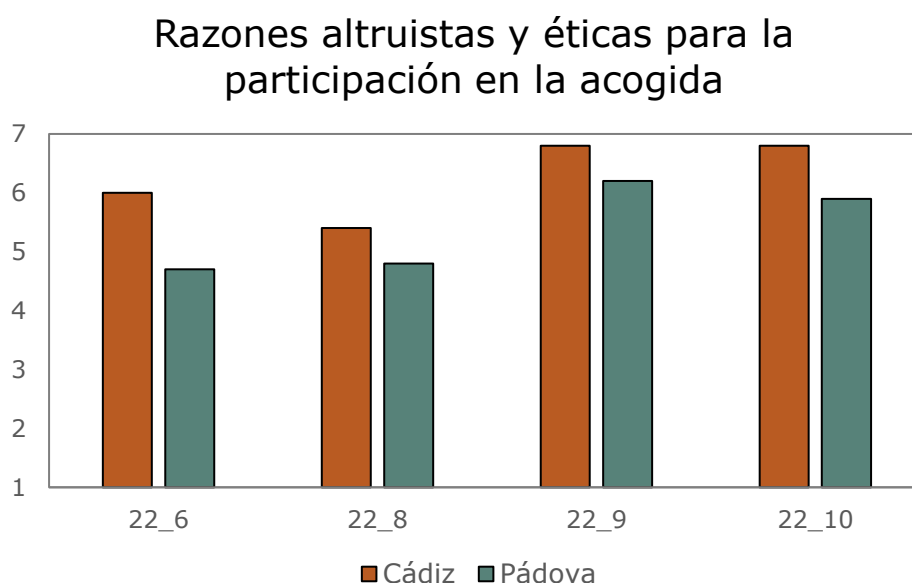


Figura 19 - Motivaciones éticas y compasivas en el voluntariado en Cádiz y Padua

En resumen, los resultados están en línea con la literatura académica (Meijeren et al., 2024), ya que indican que las motivaciones de tipo ético y compasivo, como la preocupación por el bienestar de los menos afortunados y la convicción de ayudar a los demás, son factores clave para los voluntarios en Cádiz y Padua. Sin embargo, en Cádiz estas motivaciones tienden a ser percibidas con mayor intensidad en comparación con Padua, lo que refuerza la relevancia de valores altruistas en el marco del voluntariado.

Por otra parte, si bien los resultados reflejan una valoración consistentemente baja de las motivaciones profesionales asociadas al voluntariado en el modelo EMBRACIN (22_11A a 22_14), tanto en Cádiz como en Padua, lo que sugiere que los participantes no consideran esta actividad como una vía efectiva para avanzar en sus carreras o construir redes laborales, los resultados evidencian que los participantes atribuyen valor al voluntariado como una vía para el aprendizaje, la autoexploración y la ganancia de un sentido de importancia personal. El voluntariado como una oportunidad para obtener nuevas perspectivas (22_20) es valorado por ambos grupos, con medias de 6.0 en Cádiz y 5.5 en Padua. El aprendizaje a través de la experiencia práctica (22_21) sigue un patrón similar, con medias de 6.0 en Cádiz y 5.5 en Padua.

Una diferencia más marcada aparece en la afirmación sobre aprender a tratar con una variedad de personas (22_22). Cádiz registra una media alta de 6.2, mientras que en Padua es considerablemente menor, con 4.8. El voluntariado como medio para descubrir puntos fuertes (22_23) muestra una divergencia aún mayor, con Cádiz alcanzando una media alta de 6.0 frente a 3.4 en Padua. Este resultado indica que los participantes de Cádiz valoran el voluntariado como una herramienta clave para la autoexploración y el desarrollo personal, mientras que en Padua este motivo tiene menos relevancia y una mayor variabilidad en las respuestas.

Así, los datos reflejan que los participantes de Cádiz ven en el voluntariado no solo una oportunidad para ayudar, pero también para aprender, explorar sus fortalezas y fortalecer su identidad personal. En Padua, aunque estos motivos también son valorados, su intensidad es menor, tal y como puede observarse en la figura 20.

Aprendizaje, exploración personal y sentido de importancia del voluntariado

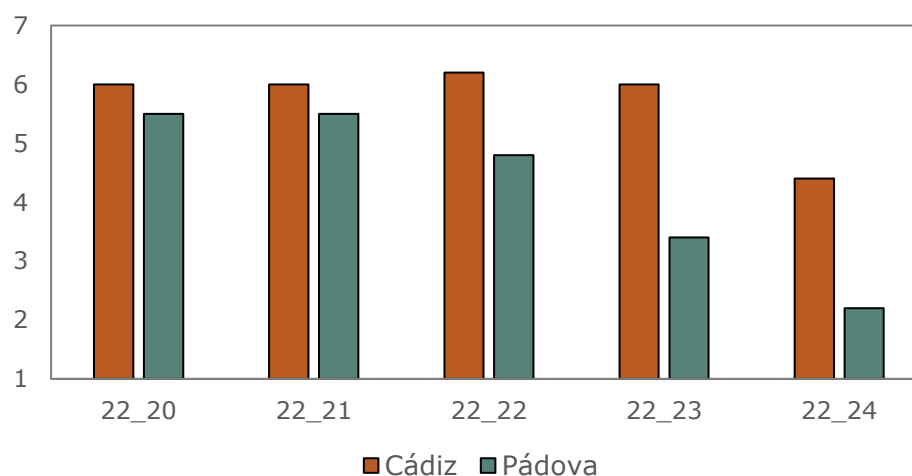


Figura 20 - Motivaciones relacionadas con aprendizaje, autoexploración y valor personal en Cádiz y Padua

Por último, los resultados reflejan diferencias notables entre Cádiz y Padua en cuanto al impacto emocional y social del voluntariado, con los participantes de Cádiz atribuyendo un mayor peso a estas motivaciones en comparación con los de Padua, tal y como se observa en la figura 21: El fortalecimiento de la autoestima (22_25) es un aspecto más relevante en Cádiz, donde la media alcanza 4.2 frente a 2.2 en Padua. Esto sugiere que los participantes

gaditanos encuentran en el voluntariado una oportunidad más significativa para mejorar su autopercepción, mientras que en Padua este motivo resulta menos importante. De manera similar, el sentido de sentirse necesario (22_26) es más valorado en Cádiz (media = 4.4) en comparación con Padua (media = 2.2).

El bienestar personal que proporciona el voluntariado (22_27) es valorado en ambas ciudades, aunque con mayor intensidad en Cádiz (media = 5.2 frente a 4.2 en Padua). Por otro lado, la oportunidad de hacer nuevos amigos (22_28) tiene un valor similar en ambas ciudades, con medias de 4.0 en Cádiz y 3.7 en Padua. Esto sugiere que el aspecto social del voluntariado es considerado importante en ambos contextos, aunque con una ligera preferencia en Cádiz.

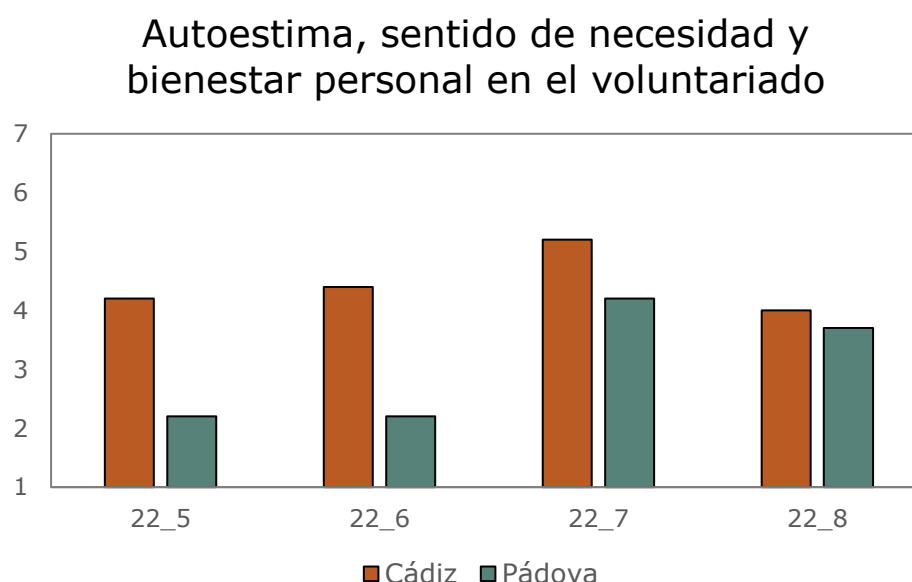


Figura 21 - Impacto del voluntariado en autoestima, bienestar personal y conexiones sociales en Cádiz y Padua

La interpretación de los resultados de las correlaciones entre la edad y los distintos motivos para ser voluntario muestra ciertas tendencias que permiten reflexionar sobre cómo la etapa de la vida influye en los motivos declarados para participar en actividades de voluntariado. En términos generales, los resultados indican que no existen muchas correlaciones estadísticamente significativas entre la edad y las distintas motivaciones para ser voluntario. Sin embargo, algunas tendencias destacadas permiten identificar diferencias relevantes. Por ejemplo, los resultados muestran que existe una correlación

positiva moderada y significativa entre la edad y las variables relacionadas con el motivo de cuidado hacia los menos afortunados (22_VOLUNT_6) y la compasión hacia los necesitados (22_VOLUNT_8). Estos hallazgos sugieren que a medida que las personas avanzan en edad, tienden a ser más sensibles hacia los problemas de los demás, lo que podría reflejar una mayor empatía y compromiso con valores altruistas.

En contraste, los resultados relacionados con aspectos más intrínsecos, como sentirse importante (22_VOLUNT_24) o aumentar la autoestima (22_VOLUNT_25), muestran correlaciones negativas, aunque no significativas estadísticamente. Esto podría implicar que estas motivaciones tienden a ser más relevantes en etapas de la vida más tempranas, posiblemente vinculadas a la construcción de identidad y el fortalecimiento del sentido de propósito en individuos más jóvenes. Asimismo, los motivos relacionados con el desarrollo profesional, como explorar opciones de carrera (22_VOLUNT_12), mejorar el currículum (22_VOLUNT_14) o establecer contactos (22_VOLUNT_11B), no presentan correlaciones significativas con la edad. Esto es consistente con la idea de que estas motivaciones suelen ser más pertinentes en grupos de edad más jóvenes o personas en etapas iniciales de sus trayectorias laborales, donde el voluntariado se percibe como una herramienta estratégica para avanzar profesionalmente. Finalmente, las correlaciones negativas entre la edad y variables relacionadas con el fortalecimiento de habilidades personales (22_VOLUNT_23) o con la percepción de hacer nuevos amigos a través del voluntariado (22_VOLUNT_28), aunque no significativas, podrían reflejar que las personas mayores no ven estas actividades como una oportunidad para expandir sus círculos sociales o explorar nuevos aspectos de sí mismos. En cambio, estas personas podrían estar más motivadas por razones intrínsecas y valores sociales.

Los resultados obtenidos revelan una relación significativa entre la edad y ciertas motivaciones para el voluntariado, lo que se alinea con estudios previos que destacan diferencias importantes en función del ciclo vital. Según la teoría de la selectividad socioemocional (Cartensen, 1995), a medida que las personas perciben un horizonte temporal más limitado, tienden a priorizar actividades y relaciones que les brinden satisfacción emocional y significado

personal. Este marco teórico explica, en gran medida, la correlación positiva entre la edad y las motivaciones altruistas observadas, como la preocupación por los menos afortunados y la compasión hacia los necesitados, que han demostrado ser estadísticamente significativas. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que identifican una mayor importancia de los motivos sociales entre los voluntarios de mayor edad, quienes valoran el impacto positivo de sus acciones sobre los demás y el fortalecimiento de los lazos comunitarios (León & Díaz-Morales, 2009).

Por otro lado, los motivos relacionados con el desarrollo profesional, como la mejora del currículum, la exploración de opciones de carrera o el establecimiento de contactos laborales, no muestran una correlación significativa con la edad en este estudio. Este resultado es consistente con investigaciones que evidencian que estas dimensiones son más relevantes para los voluntarios más jóvenes, quienes perciben el voluntariado como una herramienta para alcanzar metas profesionales y fortalecer su trayectoria laboral (León & Díaz-Morales, 2009). La falta de significancia en las correlaciones con la edad respalda la idea de que los voluntarios mayores invierten menos tiempo y energía en actividades orientadas a objetivos profesionales, en línea con el principio de priorización emocional señalado por la teoría de la selectividad socioemocional.

Además, las motivaciones intrínsecas relacionadas con la identidad y la autoestima, como sentirse necesario o mejorar la autopercepción, presentan correlaciones negativas que, aunque no son significativas estadísticamente, sugieren una tendencia hacia una menor relevancia de estas dimensiones en etapas avanzadas de la vida. Esta tendencia podría explicarse por una menor dependencia de la validación externa entre las personas mayores, quienes suelen centrar sus esfuerzos en metas más colectivas o emocionales.

Por su parte, la tabla 39 presenta los estadísticos descriptivos de los ítems que miden las motivaciones para el acogimiento de inmigrantes en el hogar relacionadas con el activismo social.

Tabla 39 - Estadísticos descriptivos sobre activismo y movilización social

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
31_INFLUENC_1	5.4 (1.8)	3 a 7	5.1 (1.4)	2 a 7
31_INFLUENC_2	5.2 (1.3)	4 a 7	4.6 (0.8)	3 a 6
31_INFLUENC_3	6.4 (0.5)	6 a 7	6.4 (0.9)	4 a 7
31_INFLUENC_5	4.6 (1.3)	3 a 6	5.1 (1.8)	2 a 7
31_INFLUENC_6	6 (1)	5 a 7	5.9 (1.4)	3 a 7
31_INFLUENC_7	6.2 (1.7)	3 a 7	5.7 (1.3)	4 a 7
31_INFLUENC_8	6 (1.7)	3 a 7	5.7 (1.4)	3 a 7
31_INFLUENC_9	5.8 (1.6)	3 a 7	5.2 (1.4)	2 a 7
31_INFLUENC_10	5.8 (1.6)	3 a 7	5.4 (1.2)	3 a 7
32_PARTICIP_1	6 (1.7)	3 a 7	5.6 (1.4)	3 a 7
32_PARTICIP_2	5.5 (1.7)	3 a 7	5.2 (1.8)	2 a 7
32_PARTICIP_3	5.6 (1.6)	3 a 7	5.3 (1.5)	2 a 7
32_PARTICIP_4	5.2 (2)	3 a 7	3.8 (1.9)	1 a 7
32_PARTICIP_5	5 (2)	3 a 7	4.9 (1.9)	2 a 7
32_PARTICIP_6	4.2 (2.6)	1 a 7	-	-
32_PARTICIP_7	5.6 (1.9)	3 a 7	5.3 (1.1)	3 a 7
32_PARTICIP_8	5.6 (1.9)	3 a 7	6.3 (0.9)	5 a 7
32_PARTICIP_9	5.6 (1.9)	3 a 7	5.5 (1.5)	2 a 7

31_INFLUENC_1: "Puedo influir en la opinión pública movilizándome con otras personas que tienen las mismas posiciones que yo sobre las políticas migratorias en [país]"; **31_INFLUENC_2:** "Movilizándose colectivamente, es posible cambiar la opinión de las personas que no piensan como yo sobre las políticas migratorias en [país]"; **31_INFLUENC_3:** "Mi opinión sobre los inmigrantes es una parte importante de mis normas y valores morales"; **31_INFLUENC_5:** "Mi opinión sobre los inmigrantes es un valor moral universal que debería aplicarse en todo el mundo"; **31_INFLUENC_6:** "Mis opiniones sobre los inmigrantes reflejan una gran parte de lo que soy. "Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo"; **31_INFLUENC_7:** "Si tuviera la oportunidad, participaría en una manifestación para expresar mi opinión sobre las políticas migratorias en [país]"; **31_INFLUENC_8:** "Si tuviera la oportunidad, participaría en acciones para hacer oír mi opinión sobre las políticas migratorias en [país]"; **31_INFLUENC_9:** "Si tuviera la oportunidad, me organizaría con otras personas afines sobre las políticas migratorias en [país] para hacer oír nuestra voz"; **31_INFLUENC_10:** "Si tuviera la oportunidad, participaría en algún tipo de acción colectiva para concienciar sobre las políticas migratorias en [país]."
Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".; **32_PARTICIP_1:** "Participaría en una manifestación para expresar mi opinión sobre la situación humanitaria de personas a las que se les deniega el asilo en [país]"; **32_PARTICIP_2:** "Participaría en acciones legales para expresar mi opinión sobre la situación de los solicitantes de asilo rechazados en [país]"; **32_PARTICIP_3:** "Me organizaría con otras personas afines para hacer oír nuestra voz de forma legal sobre la situación de los solicitantes de asilo rechazados en [país]"; **32_PARTICIP_4:** "Ayudaría acogiendo temporalmente a personas indocumentadas a las que se les ha denegado el asilo, aunque se considere ilegal en [país]"; **32_PARTICIP_5:** "Ayudaría a personas indocumentadas a las que se les ha denegado el asilo en [país], aunque esta ayuda sea ilegal"; **32_PARTICIP_6:** "Participaría en acciones ilegales para sensibilizar a la opinión pública sobre la situación humanitaria de personas indocumentadas a las que se les ha denegado el asilo en [país]"; **32_PARTICIP_7:** "Donaría dinero a una asociación que ayuda a personas a las que se les ha denegado el asilo en [país]"; **32_PARTICIP_8:** "Donaría ropa u otras cosas útiles a las personas a las que se les ha denegado el asilo en [país]"; **32_PARTICIP_9:** "Daría mi tiempo para participar en actividades de una asociación que ayuda a personas a las que se les ha denegado el asilo en [país]."
Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

La percepción de capacidad para influenciar la opinión pública junto a personas con opiniones similares (31_INFLUENC_1) presenta niveles moderados-altos en ambas ciudades, con una media de 5.4 en Cádiz y 5.1 en Padua, lo que sugiere que los participantes consideran factible impactar en el debate público a través de la movilización. Cuando se evalúa si la movilización puede cambiar la opinión de personas con posturas contrarias (31_INFLUENC_2), ambos grupos muestran un acuerdo positivo, aunque menos marcado en Padua (media = 4.6 frente a 5.2 en Cádiz). Esto podría indicar un mayor escepticismo en Padua sobre la efectividad de influir en posturas opuestas. La baja desviación típica en Padua (0.8) refuerza la uniformidad de esta percepción. Así, en ambas ciudades, la opinión sobre inmigración emerge como un elemento central de las normas morales individuales. En la afirmación sobre si esta postura es una parte importante de sus valores (31_INFLUENC_3), Cádiz y Padua presentan medias altas y equivalentes (6.4), lo que indica un consenso generalizado sobre la relevancia ética del tema. Cuando se evalúa si estas posturas debieran considerarse un valor moral universal (31_INFLUENC_5), los participantes de Padua tienden a mostrar un acuerdo ligeramente mayor (media = 5.1 frente a 4.6 en Cádiz). Este hallazgo refleja una visión más amplia del impacto ético de la inmigración en Padua, aunque también con mayor diversidad de opiniones (desviación típica = 1.8 frente a 1.3 en Cádiz).

La dimensión identitaria también muestra una conexión destacada entre las posturas frente a la inmigración y la percepción de identidad personal. Ambas ciudades reportan medias altas (6.0 en Cádiz y 5.9 en Padua para 31_INFLUENC_6), lo que evidencia que los participantes consideran estas opiniones como un reflejo significativo de quiénes son. La disposición a participar en manifestaciones (31_INFLUENC_7) es alta en ambas ciudades, con Cádiz alcanzando una media de 6.2 y Padua de 5.7, y la inclinación a involucrarse en acciones para hacer oír opiniones (31_INFLUENC_8) también es elevada, con medias de 6.0 en Cádiz y 5.7 en Padua, lo que refuerza la idea de que los participantes están comprometidos con actividades de expresión pública. Este patrón continúa con la disposición a organizarse con personas afines (31_INFLUENC_9) y a participar en acciones colectivas de concienciación (31_INFLUENC_10), donde Cádiz muestra consistentemente

puntuaciones más altas (medias de 5.8 frente a 5.2 y 5.4 en Padua, respectivamente).

En conjunto, estos resultados indican que, tanto en Cádiz como en Padua, la inmigración constituye un factor integrador de valores y sentido de identidad. Estos resultados están en línea con lo señalado por Kende et al. (2017), quienes subrayan la relevancia de la identificación basada en opiniones pro-refugiados como un motor clave para la participación en acciones voluntarias y activismo político. En su estudio, los autores destacan cómo la identidad basada en opiniones tiene un potencial movilizador al influir en la percepción de violaciones de principios morales, las creencias de eficacia grupal y las emociones como la ira. De manera similar, los datos obtenidos en Cádiz y Padua refuerzan esta idea al mostrar cómo las posturas frente a la inmigración, entendidas como un reflejo significativo de la identidad personal, actúan como un eje integrador de valores y sentido de pertenencia, lo que sugiere que la inmigración no solo es un tema de interés social, sino también un elemento identitario central en ambos contextos.

Por otra parte, los resultados reflejan un fuerte compromiso hacia el apoyo humanitario y la movilización colectiva en ambos contextos, aunque con diferencias significativas en la intensidad y las formas de participación. Mientras Cádiz muestra una inclinación ligeramente superior hacia acciones más directas y diversificadas, Padua tiende a destacar en formas de apoyo tangible con una mayor uniformidad en las respuestas.

La disposición a participar en manifestaciones públicas (32_PARTICIP_1) destaca como un punto de convergencia entre ambas ciudades, con medias altas (6.0 en Cádiz y 5.6 en Padua). Esta conexión con la protesta pública se ve complementada por la disposición a utilizar vías legales para expresar opiniones (32_PARTICIP_2), donde ambas ciudades muestran una actitud positiva (medias de 5.5 en Cádiz y 5.2 en Padua). La continuidad en este patrón de participación organizada se observa en la inclinación a colaborar legalmente con personas afines (32_PARTICIP_3), con valores similares en ambas ciudades (medias de 5.6 en Cádiz y 5.3 en Padua). Este resultado destaca el interés general en estructuras colectivas para amplificar voces, reforzando la idea de un compromiso hacia formas de activismo estructuradas.

Sin embargo, las diferencias se acentúan al considerar acciones más personales y comprometidas, como la disposición a acoger temporalmente a personas indocumentadas (32_PARTICIP_4). Aquí, Cádiz muestra un compromiso significativamente mayor (media = 5.2) en comparación con Padua (media = 3.8), lo que sugiere que los participantes gaditanos están más abiertos a implicarse de manera directa a pesar de las posibles implicaciones legales. Esta tendencia se mantiene en la disposición a brindar ayuda a personas indocumentadas independientemente de la ilegalidad (32_PARTICIP_5), aunque con diferencias mucho menores entre ciudades (medias de 5.0 en Cádiz y 4.9 en Padua), destacando un nivel moderado de acuerdo en ambos contextos. Esta disparidad podría estar parcialmente influenciada por juicios relacionados con el merecimiento, un mecanismo ampliamente documentado en la literatura. Como señalan Maestri & Monforte (2020) y Verkuyten et al. (2018), las decisiones de apoyo a migrantes frecuentemente dependen de percepciones sobre quién merece ese apoyo, influenciadas por factores como la voluntariedad percibida de la migración o la vulnerabilidad del individuo. Aunque los datos de este estudio no profundizan en los motivos detrás de estas actitudes, la menor disposición en Padua podría reflejar, entre otros factores, una percepción más rígida del "merecimiento" o un mayor peso de las implicaciones legales asociadas con el apoyo a personas indocumentadas.

Las acciones más controvertidas, como la participación en acciones ilegales (32_PARTICIP_6), sólo se evalúan en Cádiz, donde los resultados (media = 4.2) reflejan una postura moderada, pero con alta diversidad de opiniones (desviación típica = 2.6). Por otro lado, las formas de apoyo material, como la donación de dinero a asociaciones (32_PARTICIP_7), reflejan un compromiso considerable y similar en ambas ciudades (medias de 5.6 en Cádiz y 5.3 en Padua). Este compromiso se amplifica en la donación de ropa o artículos útiles (32_PARTICIP_8), donde Padua alcanza valores notablemente altos (media = 6.3 frente a 5.6 en Cádiz) y muestra una uniformidad destacada en las respuestas. Este patrón de compromiso tangible culmina con la disposición a donar tiempo a actividades asociativas (32_PARTICIP_9), que obtiene medias altas y similares (5.6 en Cádiz y 5.5

en Padua), aunque Cádiz refleja nuevamente una mayor variabilidad en las respuestas.

Por último, esta subsección fue complementada con una pregunta de corte cualitativo, en la que se preguntaba si **"31.bis ¿Existe alguna otra motivación para participar en esquemas de acogida que no se refleje en las anteriores opciones y quiera compartir?"**

En Cádiz se añadieron las siguientes respuestas:

- CAD03: "Soy hija de emigrantes retornados. No nací en España, aunque sí tengo la nacionalidad"
- CAD05: "Trabajo de voluntaria para que se cumplan los DD.HH"

Y en Padua:

- PAD07: "Me sentí obligada a "sacrificar" algo para ayudar a una persona necesitada"

Así, en Cádiz, los participantes CAD03 y CAD05 destacan razones que profundizan su conexión con el voluntariado. CAD03 menciona su experiencia personal como hija de emigrantes retornados, lo cual probablemente refuerza su empatía y solidaridad hacia la población migrante. La respuesta de CAD03, al mencionar que su motivación para el voluntariado proviene de su experiencia como hija de emigrantes retornados, establece un vínculo claro con las dinámicas descritas por Alfieri et al. (2019) en relación con las motivaciones específicas de los migrantes para participar en actividades de voluntariado y compromiso social. Según estos autores, las motivaciones de los migrantes, tanto de primera generación (1G) como de segunda generación (2G), pueden ser clasificadas como orientadas al yo (self-focused) o hacia los demás (other-focused). Dentro de este marco, la respuesta de CAD03 refleja una intersección entre ambas orientaciones. Por un lado, CAD03 parece aludir a una motivación orientada al yo vinculada a la preservación y el reconocimiento de su identidad cultural, un aspecto destacado en investigaciones previas como las de Khvorostianov & Remennick (2017). Estos estudios subrayan que los migrantes, particularmente los de primera y segunda generación, pueden participar en actividades comunitarias como una

forma de recordar y mantener sus raíces culturales, además de construir lazos con otros que comparten esas mismas raíces.

Por otro lado, la motivación de CAD03 también parece alinearse con las razones orientadas hacia los demás, como el deseo de contribuir al bienestar de la comunidad migrante o fomentar el cambio social. Alfieri et al. (2019) señalan que el sentido de responsabilidad social y la empatía hacia otros en situaciones de vulnerabilidad son motivos recurrentes entre los migrantes que se involucran en actividades voluntarias. En el caso de CAD03, sin tener más información que esta respuesta al cuestionario, puede argumentarse que su experiencia personal como hija de emigrantes retornados puede haber influido en su capacidad de empatizar con la situación de los migrantes en su entorno, destacando el impacto de su contexto personal en la formación de estas motivaciones.

CAD05, por su parte, indica su compromiso con los derechos humanos, mostrando que su activismo se vincula a una convicción de justicia y respeto hacia estos derechos universales. En Padua, la respuesta de PAD07 revela una motivación distinta, basada en el sacrificio personal como medio de apoyo a quienes necesitan ayuda. Este aspecto destaca una percepción de compromiso y esfuerzo individual, donde la ayuda a inmigrantes va más allá de un acto de voluntariado para convertirse en una responsabilidad social percibida como un deber.

B) Relación entre el perfil voluntario y activista con otras variables de estudio

En esta subsección se examina de qué forma distintas variables incluidas en el cuestionario se relacionan con los distintos perfiles de participantes y se analizan los estadísticos descriptivos de dichas variables para obtener una caracterización amplia de los participantes en Cádiz y Padua.

b.1) Obligaciones morales

En el presente análisis se ha evaluado la relación entre las percepciones de obligación moral relacionadas con la acogida de inmigrantes y los índices estandarizados de voluntariado y activismo social, lo cual busca explorar si las actitudes morales hacia la acogida están asociadas con una mayor inclinación hacia el voluntariado o el activismo. Se utilizó la correlación de

Spearman para este propósito, considerando la naturaleza ordinal de las variables y la limitada cantidad de participantes, cuyos resultados se encuentran en la tabla 40.

Tabla 40 - Correlaciones entre variables de obligaciones morales y los índices de voluntariado y activismo

Variable_Oblig_Moral	Índice	Correlación	p_valor
19_1_OBLIGMORAL	Promedio_Z_Voluntariado	0,18	0,53
19_2_INMORAL	Promedio_Z_Voluntariado	0,00	1,00
19_3_SATISF	Promedio_Z_Voluntariado	0,28	0,31
19_4_INCOMD	Promedio_Z_Voluntariado	0,00	1,00
19_5_OBLIGMORAL2	Promedio_Z_Voluntariado	0,13	0,64
19_6_INDEPDEMÁS	Promedio_Z_Voluntariado	0,28	0,32
19_7_JUSTO	Promedio_Z_Voluntariado	0,18	0,52
19_1_OBLIGMORAL	Promedio_Z_Activismo	0,74	0,00
19_2_INMORAL	Promedio_Z_Activismo	-0,06	0,83
19_3_SATISF	Promedio_Z_Activismo	0,36	0,19
19_4_INCOMD	Promedio_Z_Activismo	-0,35	0,20
19_5_OBLIGMORAL2	Promedio_Z_Activismo	0,72	0,00
19_6_INDEPDEMÁS	Promedio_Z_Activismo	0,68	0,01
19_7_JUSTO	Promedio_Z_Activismo	0,64	0,01

19_1_OBLIGMORAL: "Me siento moralmente obligado a acoger inmigrantes en mi hogar";
19_2_INMORAL: "Acoger inmigrantes en mi hogar es inmoral en tiempos como estos";
19_3_SATISF: "Me siento satisfecho/a acogiendo inmigrantes en mi hogar";
19_4_INCOMD: "Me sentiría incómodo acogiendo inmigrantes en mi hogar";
19_5_OBLIGMORAL2: "Independientemente de que participen pocas o muchas personas, me siento moralmente obligado a acoger inmigrantes en mi hogar"; **19_6_INDEPDEMÁS:** "Independientemente de lo que piensen los demás, acogeré inmigrantes en mi hogar";
19_7_JUSTO: "Acogeré inmigrantes en mi hogar porque es objetivamente positivo y justo."
Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

En términos generales, los resultados sugieren que las percepciones de obligación moral, justicia y satisfacción personal al acoger inmigrantes están más alineadas con el activismo social que con el voluntariado. Los hallazgos muestran una relación particularmente significativa entre algunas variables de obligación moral y el índice de activismo social, mientras que las correlaciones con el índice de voluntariado fueron en su mayoría débiles y no estadísticamente significativas. Por ejemplo, la variable relacionada con sentirse moralmente obligado a acoger inmigrantes independientemente de las opiniones de los demás (19_1_OBLIGMORAL) muestra una fuerte correlación positiva con el activismo, mientras que su asociación con el voluntariado resulta ser marginal y no concluyente. Del mismo modo, otras percepciones, como la satisfacción personal al acoger inmigrantes o considerar que esta acción es objetivamente justa, están más relacionadas

con el activismo social que con el voluntariado. Una de las correlaciones más notables se observa con la variable 19_5_OBLIGMORAL2, que mide la percepción de obligación moral independientemente del nivel de participación de otros. Esta percepción muestra una relación significativa con el activismo, lo que sugiere que las personas que sienten una responsabilidad moral individual también tienden a identificarse más con el activismo social. Por otro lado, el índice de voluntariado no presenta asociaciones significativas con esta variable ni con otras relacionadas con percepciones morales.

Los resultados obtenidos refuerzan lo señalado por la literatura sobre el papel central de las convicciones morales en la motivación para el activismo social. Según Kende et al. (2017), las convicciones morales, entendidas como posturas firmes y absolutas frente a cuestiones éticas, son una fuerza principal que impulsa la acción colectiva para eliminar amenazas percibidas a los principios morales individuales. En este estudio, variables como sentirse moralmente obligado a acoger inmigrantes, independientemente de la opinión de los demás, muestran una correlación significativa con el activismo social, alineándose con la idea de que la percepción de una violación de los principios morales motiva la identificación politizada y la búsqueda de cambio social. Por el contrario, la débil asociación de estas percepciones con el voluntariado sugiere que este último podría estar menos relacionado con convicciones morales absolutas y más influido por otras motivaciones, como el altruismo o las relaciones personales. Estos hallazgos subrayan la relevancia de las convicciones morales como motor específico del activismo social, tal como lo han evidenciado estudios previos.

A continuación, se presentan los estadísticos descriptivos sobre las percepciones de obligación moral y satisfacción de los participantes al acoger inmigrantes en sus hogares, junto con las variables que reflejan estas actitudes en la tabla 41:

Tabla 41 - Estadísticos descriptivos de las actitudes y sentimientos morales hacia la acogida de inmigrantes en el hogar

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
19_1_OBLIGMORAL	4 (2.2)	1 a 7	3.8 (1.9)	1 a 7
19_2_INMORAL	1 (0)	-	1.2 (0.6)	1 a 3

19_3_SATISF	6.8 (0.4)	6 a 7	5.1 (1.5)	3 a 7
19_4_INCOMD	1 (0)	-	1.3 (0.4)	1 a 2
19_5_OBLIGMORAL2	4.2 (2.1)	1 a 7	3.6 (1.9)	1 a 7
19_6_INDEPDEMÁS	6.8 (0.4)	6 a 7	6 (1.2)	4 a 7
19_7_JUSTO	6 (1.2)	4 a 7	5.9 (1.2)	4 a 7

Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

En cuanto a la obligación moral, se observa un sentimiento moderado en ambas ciudades (media = 4.0 en Cádiz y 3.8 en Padua), con mayor diversidad de opiniones en Cádiz. Este compromiso, aunque no uniforme, señala que los participantes perciben la acogida como una acción éticamente significativa, aunque su intensidad varía según los contextos personales y sociales. Refuerza esta percepción el rechazo prácticamente unánime a la idea de que acoger sea inmoral (medias de 1.0 en Cádiz y 1.2 en Padua), lo que destaca una aceptación generalizada de la acogida como un acto moralmente válido.

La satisfacción personal emerge como un aspecto destacado de la experiencia de acogida. En Cádiz, esta satisfacción es notablemente alta (media = 6.8), mientras que, en Padua, aunque también positiva (media = 5.1), presenta una mayor variabilidad. A este componente de satisfacción se suma un bajo nivel de incomodidad en ambas ciudades, con puntuaciones uniformes (media = 1.0 en Cádiz y 1.3 en Padua) que refuerzan la percepción de la acogida como una experiencia emocionalmente cómoda.

Un elemento clave que define la actitud hacia la acogida es la autonomía en la decisión. Los participantes en ambas ciudades reportan altos niveles de independencia al tomar esta decisión (media = 6.8 en Cádiz y 6.0 en Padua), destacando que su participación no está condicionada por opiniones externas. Este aspecto se alinea con la percepción de la acogida como una actividad intrínsecamente valiosa, reforzada por la afirmación de que es una acción objetivamente positiva y justa, con puntuaciones altas y consistentes (media = 6.0 en Cádiz y 5.9 en Padua).

En resumen, los resultados muestran que tanto en Cádiz como en Padua los participantes expresan una alta satisfacción con la acogida y rechazan la idea de que esta sea inmoral. Si bien el sentimiento de obligación moral es moderado en términos generales, los participantes en ambas ciudades se sienten cómodos al acoger inmigrantes en sus hogares. En conjunto, los

resultados reflejan una actitud mayormente positiva hacia la acogida y sugieren que los participantes no solo la perciben como una actividad moralmente aceptable sino también gratificante en su experiencia personal.

b.2) Percepciones sobre justicia social y sistémica

El análisis ha explorado igualmente la relación entre las percepciones sobre justicia social y el funcionamiento del sistema político con los índices de voluntariado y activismo social. Los resultados, recogidos en la tabla 42, muestran que las correlaciones no alcanzan niveles de significancia en relación con el voluntariado, lo que sugiere que las percepciones sobre justicia social y política no parecen ser un factor determinante para los individuos más inclinados hacia acciones de tipo voluntario.

Tabla 42 - Relación entre Percepciones sobre Justicia y Sistema Político e Índices de Voluntariado y Activismo Social

Variable_Percepcion	Índice	Correlación	p_valor
29_STMA_1	Promedio_Z_Voluntariado	-0,12	0,68
29_STMA_2	Promedio_Z_Voluntariado	-0,18	0,53
29_STMA_3	Promedio_Z_Voluntariado	-0,05	0,85
29_STMA_4	Promedio_Z_Voluntariado	-0,29	0,30
29_STMA_5	Promedio_Z_Voluntariado	-0,08	0,78
29_STMA_6	Promedio_Z_Voluntariado	-0,32	0,25
29_STMA_7	Promedio_Z_Voluntariado	-0,01	0,98
29_STMA_8	Promedio_Z_Voluntariado	-0,40	0,14
29_STMA_1	Promedio_Z_Activismo	-0,25	0,37
29_STMA_2	Promedio_Z_Activismo	-0,12	0,67
29_STMA_3	Promedio_Z_Activismo	0,58	0,02
29_STMA_4	Promedio_Z_Activismo	-0,03	0,91
29_STMA_5	Promedio_Z_Activismo	-0,14	0,61
29_STMA_6	Promedio_Z_Activismo	-0,65	0,01
29_STMA_7	Promedio_Z_Activismo	0,20	0,48
29_STMA_8	Promedio_Z_Activismo	-0,56	0,03

29_STMA_1: "En general, la sociedad le parece justa"; **29_STMA_2:** "En general, el sistema político de [país] funciona como debería"; **29_STMA_3:** "La sociedad de [país] necesita una reestructuración radical"; **29_STMA_4:** "[país] es el mejor país del mundo para vivir"; **29_STMA_5:** "La mayoría de las políticas están al servicio del bien común"; **29_STMA_6:** "Todos/as tienen una oportunidad justa de obtener riqueza y felicidad en la sociedad de [país]"; **29_STMA_7:** "Nuestra sociedad empeora cada año"; **29_STMA_8:** "La sociedad está configurada de tal forma que la gente suele tener lo que merece.". **Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".**

Por otro lado, las correlaciones con el índice de activismo social muestran resultados más claros en ciertos casos. La percepción de que "La sociedad de [país] necesita una reestructuración radical" (29_STMA_3) presenta una

correlación positiva y significativa con el perfil activista, lo que sugiere que los participantes que valoran esta afirmación tienden a identificarse más con el activismo social. Del mismo modo, las percepciones de que "Todos/as tienen una oportunidad justa de obtener riqueza y felicidad" y "La sociedad está configurada de tal forma que la gente suele tener lo que merece" presentan correlaciones negativas y significativas con el activismo, indicando que los activistas podrían ser más críticos con estas afirmaciones que los voluntarios. Los resultados refuerzan la idea de que el perfil activista está más vinculado a percepciones críticas hacia la estructura social y política, mientras que el perfil de voluntariado no parece estar asociado de manera clara con estas dimensiones perceptivas.

Los estadísticos descriptivos de estas variables, resumidos en la tabla 43, reflejan percepciones compartidas de injusticia social entre los participantes de Cádiz y Padua, tal y como se muestra en la figura 22, con niveles bajos de acuerdo respecto a la afirmación de que la sociedad es justa (media = 2.8 en ambos grupos). Sin embargo, al evaluar el funcionamiento del sistema político, los participantes de Padua muestran una percepción más crítica (media = 2.3) en comparación con Cádiz (media = 2.8).

Tabla 43 - Estadísticos descriptivos de la percepción sobre la justicia y funcionamiento de la sociedad y el sistema político en [país]

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
29_STMA_1	2.8 (1.6)	1 a 4	2.8 (1.4)	1 a 5
29_STMA_2	2.8 (1.3)	1 a 4	2.3 (1)	1 a 4
29_STMA_3	4.6 (1.3)	4 a 7	5.7 (1.8)	1 a 7
29_STMA_4	4.2 (1.9)	2 a 7	4.3 (0.8)	3 a 6
29_STMA_5	2.8 (1.3)	1 a 4	2.6 (1)	1 a 4
29_STMA_6	2 (1)	1 a 3	2.5 (1.8)	1 a 7
29_STMA_7	3.8 (2.1)	1 a 7	4.3 (1.8)	1 a 7
29_STMA_8	2 (1.2)	1 a 4	1.8 (0.9)	1 a 3

Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

Los resultados reflejan percepciones compartidas de injusticia social entre los participantes de Cádiz y Padua, tal y como se muestra en la figura 22, con niveles bajos de acuerdo respecto a la afirmación de que la sociedad es justa (media = 2.8 en ambos grupos). Sin embargo, al evaluar el funcionamiento del sistema político, los participantes de Padua muestran una percepción más crítica (media = 2.3) en comparación con Cádiz (media = 2.8).

En relación con la necesidad de una reestructuración radical de la sociedad, los participantes de Padua expresan un deseo más marcado de cambio (media = 5.7 frente a 4.6 en Cádiz). Este contraste podría indicar una mayor percepción de insatisfacción estructural entre los participantes de Padua en comparación con los de Cádiz. Los participantes de Cádiz y Padua muestran percepciones moderadas respecto a que su país es el mejor lugar para vivir, con niveles similares de acuerdo (medias de 4.2 y 4.3, respectivamente). Sin embargo, cuando se evalúa si las políticas públicas sirven al bien común, ambos grupos expresan actitudes críticas, reflejando escepticismo hacia su orientación social.

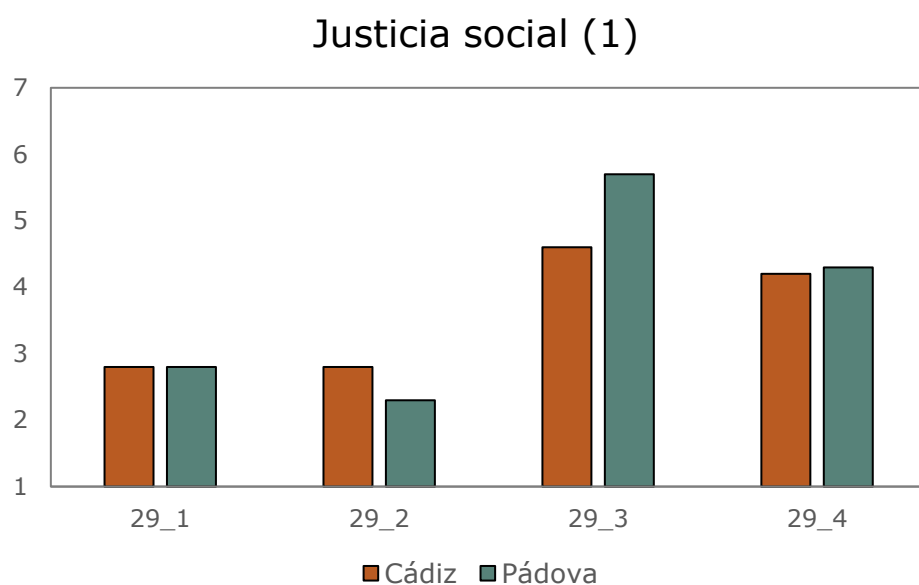


Figura 22 - Percepciones sobre la justicia social, el funcionamiento del sistema político y la necesidad de reestructuración radical en Cádiz y Padua

En cuanto a la igualdad de oportunidades para alcanzar riqueza y felicidad, predomina el desacuerdo en ambas ciudades, con Cádiz (media = 2.0) siendo algo más crítica que Padua (media = 2.5). Esta percepción refuerza la idea de una visión compartida de desigualdad estructural. Sobre si la sociedad empeora cada año, los participantes de ambas ciudades coinciden en una visión pesimista, con niveles de acuerdo ligeramente superiores en Padua (media = 4.3) que en Cádiz (media = 3.8). Finalmente, respecto a si la sociedad está configurada para que cada persona obtenga lo que merece, los participantes de ambos contextos expresan un claro desacuerdo (medias de

2.0 en Cádiz y 1.8 en Padua), consolidando la percepción de inequidad sistémica como una preocupación común.

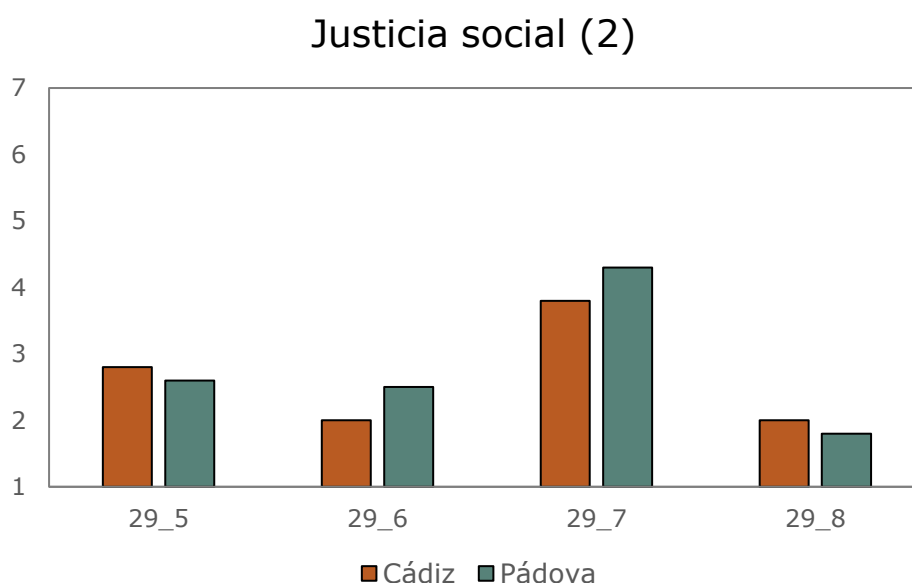


Figura 23 - Percepciones sobre el lugar de residencia, las políticas públicas y la equidad en oportunidades y recompensas en Cádiz y Padua

En resumen, tanto en Cádiz como en Padua, los participantes muestran un alto grado de crítica hacia la equidad y legitimidad del sistema social, aunque estas opiniones son más pronunciadas en Padua en algunas variables, como la necesidad de reestructuración y el pesimismo sobre el progreso social.

b.3) Actitudes y emociones hacia la inmigración

A continuación, se evaluó la relación entre las actitudes hacia la inmigración y los índices de voluntariado y activismo. El objetivo era explorar si aquellos participantes que puntuaron más alto en voluntariado o activismo social manifestaron percepciones específicas sobre la inmigración y sus efectos en la sociedad. Para ello, se seleccionaron variables que abordan tanto las preocupaciones sobre la regulación migratoria y sus impactos sociales como la percepción de la integración de los inmigrantes y su contribución económica y cultural.

En general, las correlaciones no revelaron una relación significativa entre las actitudes hacia la inmigración y el perfil de voluntariado, con valores bajos y no significativos en casi todas las variables, tal y como se observa en la tabla 44. Esto sugiere que las personas que se identifican más con un perfil

voluntario, a priori, no manifiestan actitudes particulares hacia la inmigración que puedan diferenciarles del promedio general de los participantes. Sin embargo, se observa una relación significativa entre el sentimiento de furia hacia la situación migratoria y el índice de voluntariado.

Tabla 44 - Relación entre actitudes y emociones hacia la inmigración y situación de los inmigrantes y los índices de voluntariado y activismo social

Variable_Migracion	Índice	Correlación	p_valor
20_1_SITMIGR_ENFADO	Promedio_Z_Voluntariado	0,51	0,05
20_2_SITMIGR_IRRIT	Promedio_Z_Voluntariado	0,32	0,24
20_3_SITMIGR_FURI	Promedio_Z_Voluntariado	0,56	0,03
20_4_SITMIGR_DESCONT	Promedio_Z_Voluntariado	0,25	0,37
23_LIMITAR	Promedio_Z_Voluntariado	-0,22	0,44
23_REGULARIZAR	Promedio_Z_Voluntariado	0,27	0,33
23_NERVIO	Promedio_Z_Voluntariado	-0,05	0,87
23_ANSIED	Promedio_Z_Voluntariado	0,05	0,87
23_HUMAN	Promedio_Z_Voluntariado	0,09	0,75
24_ENRIQ	Promedio_Z_Voluntariado	0,30	0,27
24_VALORES	Promedio_Z_Voluntariado	0,12	0,66
24_ECONOM	Promedio_Z_Voluntariado	0,34	0,21
24_OCUP_TRABAJO	Promedio_Z_Voluntariado	-0,40	0,14
24_CARGA_SS	Promedio_Z_Voluntariado	0,22	0,42
24_DEF_INTEGRACION	Promedio_Z_Voluntariado	0,05	0,86
20_1_SITMIGR_ENFADO	Promedio_Z_Voluntariado	0,51	0,05
20_2_SITMIGR_IRRIT	Promedio_Z_Voluntariado	0,32	0,24
20_3_SITMIGR_FURI	Promedio_Z_Voluntariado	0,56	0,03
20_4_SITMIGR_DESCONT	Promedio_Z_Voluntariado	0,25	0,37
23_LIMITAR	Promedio_Z_Activismo	-0,37	0,18
23_REGULARIZAR	Promedio_Z_Activismo	0,60	0,02
23_NERVIO	Promedio_Z_Activismo	-0,41	0,13
23_ANSIED	Promedio_Z_Activismo	-0,32	0,25
23_HUMAN	Promedio_Z_Activismo	0,45	0,09
24_ENRIQ	Promedio_Z_Activismo	0,37	0,18
24_VALORES	Promedio_Z_Activismo	-0,25	0,37
24_ECONOM	Promedio_Z_Activismo	0,63	0,01
24_OCUP_TRABAJO	Promedio_Z_Activismo	-0,09	0,75
24_CARGA_SS	Promedio_Z_Activismo	-0,35	0,21
24_DEF_INTEGRACION	Promedio_Z_Activismo	0,39	0,17

20_1_SITMIGR_ENFADO: "Me siento enfadado por la situación de los inmigrantes vulnerables en [país]"; **20_2_SITMIGR_IRRIT:** "Me siento irritado por la situación de los inmigrantes vulnerables en [país]"; **20_3_SITMIGR_FURI:** "Me siento furioso por la situación de los inmigrantes vulnerables en [país]"; **20_4_SITMIGR_DESCONT:** "Me siento descontento por la situación de los inmigrantes vulnerables en [país]."
Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".
23_LIMITAR: "Es importante limitar el número de personas que entran ilegalmente en [país]";
23_REGULARIZAR: "Hay que regularizar a los inmigrantes indocumentados que viven en [país] y desean permanecer aquí"; **23_NERVIO:** "Me pone nervioso encontrarme con inmigrantes en [ciudad]"; **23_ANSIED:** "Encontrarme con inmigrantes en [ciudad] me produce ansiedad"; **23_HUMAN:** "Toda persona inmigrante que llegue a [país] debe poder

obtener ayuda humanitaria, un techo y alimentos." **Respuestas en escala de 1 a 4, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 4 "Muy de acuerdo".** 24_ENRIQ: "Las personas de origen inmigrante enriquecen la cultura de [país]"; 24_VALORES: "El estilo de vida de las personas de origen inmigrante es perjudicial para los valores de [país]"; 24_ECONOM: "Las personas de origen inmigrante contribuyen a la economía de [país]"; 24_OCUP_TRABAJO: "Las personas de origen inmigrante están ocupando el lugar de los nacionales de [país] en el mercado laboral"; 24_CARGA_SS: "Las personas de origen inmigrante en [país] son una carga para el sistema de seguridad social"; 24_DEF_INTEGRACION: "La integración de los inmigrantes en la sociedad de acogida constituye un proceso bidireccional de adaptación." **Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".**

Por otro lado, las relaciones con el índice de activismo social mostraron que las variables relacionadas con la regularización de los inmigrantes y su contribución económica a la sociedad presentaron correlaciones positivas y significativas. Los participantes que puntuaron más alto en activismo social tienden a estar más de acuerdo con la afirmación de que los inmigrantes contribuyen a la economía y apoyan la regularización de los inmigrantes indocumentados. Estos hallazgos son coherentes con un perfil activista que podría estar más comprometido con políticas de integración y derechos sociales. Aunque otras variables como la percepción de la sociedad como justa o la sensación de ansiedad ante la presencia de inmigrantes mostraron correlaciones moderadas, estas no alcanzaron significancia estadística, lo que indica que los activistas no necesariamente perciben la inmigración de manera más ansiosa o negativa que otros grupos.

Asimismo, el perfil de activismo social muestra asociaciones más consistentes y significativas con varias emociones. Tanto el enfado como la irritación destacan como emociones altamente correlacionadas con el activismo, lo que refuerza la idea de que este perfil podría estar motivado por un sentido de frustración más elevado ante la situación migratoria. De forma similar, la furia también presenta una relación significativa con este índice, aunque ligeramente menor en magnitud que las emociones previamente mencionadas.

Por su parte, los estadísticos descriptivos (tabla 45) muestran que los participantes de Cádiz y Padua experimentan emociones intensas frente a la situación migratoria, aunque con matices diferenciados. En Cádiz predominan sentimientos como el enfado y la furia, con niveles consistentemente más altos que en Padua (medias de 6.4 frente a 5.3 en enfado y 6.4 frente a 4.6 en furia, tal y como se observa en la figura 24).

Tabla 45 - Estadísticos descriptivos de las emociones hacia la situación de los inmigrantes vulnerables en [país]

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
20_1_SITMIGR_ENFADO	6.4 (1.3)	4 a 7	5.3 (1.9)	1 a 7
20_2_SITMIGR_IRRIT	6.4 (1.3)	4 a 7	5.5 (1.9)	1 a 7
20_3_SITMIGR_FURI	6.4 (1.3)	4 a 7	4.6 (2.3)	1 a 7
20_4_SITMIGR_DESCONT	5.2 (2.6)	4 a 7	6.2 (1.2)	1 a 7

Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

En cuanto al descontento, el patrón se invierte: los participantes de Padua expresan un mayor nivel generalizado de esta emoción (media de 6.2), en comparación con Cádiz (media de 5.2). Esto sugiere que, mientras en Cádiz predominan emociones más intensas y reactivas, en Padua el descontento adopta una forma más persistente y generalizada.

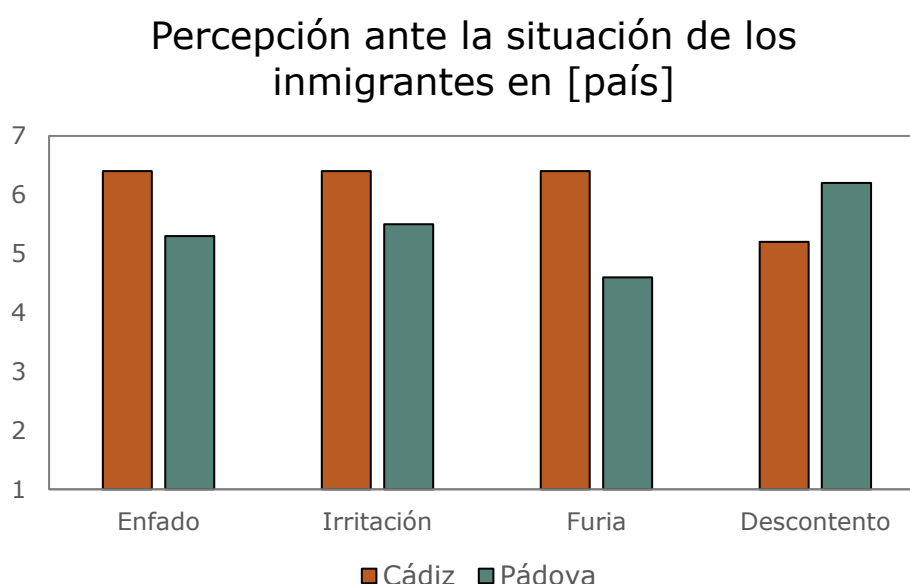


Figura 24 - Intensidad de emociones negativas frente a la situación migratoria en Cádiz y Padua

Los resultados obtenidos van en línea con la literatura académica: Phillimore et al. (2021) señalan que las emociones negativas reactivas, como la indignación, el enfado y la frustración, son motores clave para la movilización inicial en esquemas de acompañamiento comunitario de inmigrantes y refugiados, especialmente en contextos donde los voluntarios perciben una respuesta insuficiente por parte de las autoridades gubernamentales frente a las crisis migratorias.

Por otra parte, los participantes de Cádiz y Padua comparten posturas similares en varios aspectos relacionados con la inmigración. Ambos grupos muestran una actitud moderada hacia la limitación de la inmigración ilegal, con niveles bajos de acuerdo (medias de 2.2 en Cádiz y 2.3 en Padua), lo que refleja una posición flexible frente a las restricciones migratorias (ver tabla 46).

Tabla 46 - Estadísticos descriptivos de las actitudes y reacciones hacia la inmigración y el contacto con inmigrantes

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
23_LIMITAR	2.2 (1)	1 a 3	2.3 (1)	1 a 4
23_REGULARIZAR	4 (0)	-	3.6 (0.7)	2 a 4
23_NERVIO	1 (0)	-	1.2 (0.4)	1 a 2
23_ANSIED	1 (0)	-	1.2 (0.4)	1 a 2
23_HUMAN	3.8 (0.4)	3 a 4	3.9 (0.3)	3 a 4

Respuestas en escala de 1 a 4, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 4 "Muy de acuerdo".

En cuanto a la regularización de inmigrantes indocumentados, ambos grupos están de acuerdo en su necesidad, con un apoyo algo mayor en Cádiz (media = 4.0) que en Padua (media = 3.6). Las emociones personales como nerviosismo y ansiedad al encontrarse con inmigrantes son prácticamente inexistentes en ambos contextos, tal y como se aprecia en la figura 25, con medias muy bajas (1.0 en Cádiz y 1.2 en Padua), lo que sugiere una alta comodidad hacia la interacción con inmigrantes.

Finalmente, el compromiso con la ayuda humanitaria recibe un amplio respaldo en ambas ciudades, con medias de 3.8 en Cádiz y 3.9 en Padua, destacando este valor como un punto de consenso importante entre los participantes.

Actitudes frente a presencia y regulación de la inmigración

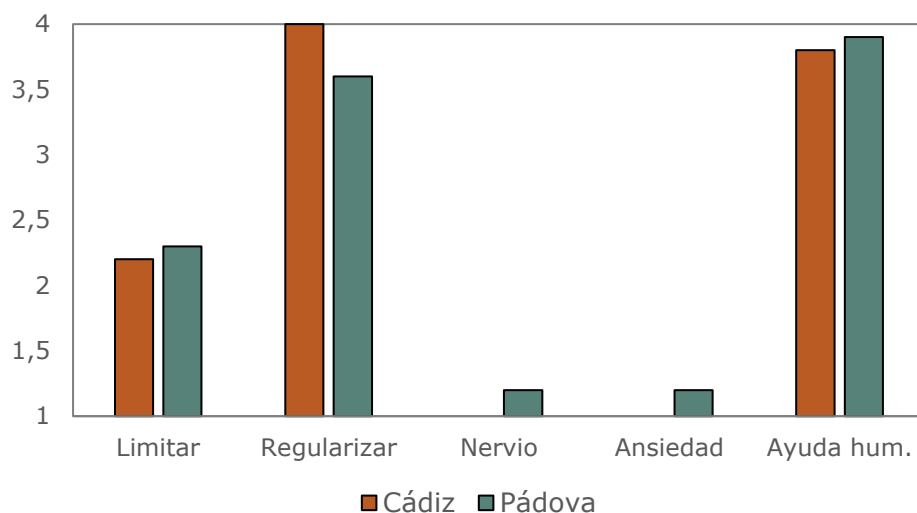


Figura 25 - Actitudes hacia la inmigración y compromiso humanitario en Cádiz y Padua

Por último, los datos reflejan percepciones mayoritariamente positivas sobre el impacto de los inmigrantes en ambas ciudades (ver tabla 47). En relación al enriquecimiento cultural, tanto en Cádiz (media = 6.8) como en Padua (media = 6.4), los participantes reconocen la influencia positiva de los inmigrantes en la cultura local. La percepción de un impacto negativo en los valores nacionales es prácticamente inexistente, con medias muy bajas en Cádiz (1.0) y Padua (1.1), lo que indica un desacuerdo generalizado y una baja percepción de riesgo cultural.

Tabla 47 - Estadísticos descriptivos de las percepciones sobre el impacto cultural, económico y social de los inmigrantes

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
24_ENRIQ	6.8 (0.4)	6 a 7	6.4 (0.8)	5 a 7
24_VALORES	1 (0)	-	1.1 (0.3)	1 a 2
24_ECONOM	7 (0)	-	6.6 (0.7)	5 a 7
24_OCUP_TRABAJO	1 (0)	-	2.5 (1.5)	1 a 5
24_CARGA_SS	2.2 (2.6)	1 a 7	2.3 (2)	1 a 7
24_DEF_INTEGRACION	7 (0)	-	5.9 (1.4)	4 a 7

Respuestas en escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

En términos económicos, los inmigrantes son percibidos como una contribución positiva en ambas ciudades, con Cádiz mostrando un acuerdo ligeramente mayor (media = 7.0) en comparación con Padua (media = 6.6). Sobre la competencia laboral, ambos grupos tienden a minimizar este impacto, aunque en Padua (media = 2.5) existe una ligera mayor preocupación que en Cádiz (media = 1.0). Respecto a si los inmigrantes son una carga para el sistema de seguridad social, ambas ciudades reflejan percepciones moderadas-bajas, con medias similares (2.2 en Cádiz y 2.3 en Padua), sugiriendo que no existe una visión significativa de los inmigrantes como una carga. Finalmente, la integración como proceso bidireccional es altamente valorada, especialmente en Cádiz (media = 7.0), mientras que en Padua, aunque positiva, presenta un nivel algo menor (media = 5.9).

b.4) sentimientos de unión y lealtad hacia el país, la región y Europa.

El análisis ha explorado igualmente la relación entre los índices de voluntariado y activismo con los sentimientos de unión hacia distintos grupos de pertenencia, como la nación, la región y Europa, con el fin de identificar si los participantes que se inclinan más hacia un perfil voluntario o activista presentan diferencias en su conexión emocional con estos niveles de identidad social. Las variables analizadas reflejan diversos aspectos de unión, solidaridad y lealtad hacia la población nacional, regional y europea.

Los resultados, recopilados en la tabla 48, muestran que no se han identificado correlaciones estadísticamente significativas entre los sentimientos de unión con los perfiles de voluntariado ni de activista. En general, los resultados sugieren que el perfil activista podría estar relacionado con un mayor sentido de lealtad hacia la población nacional (tal y como sugiere el p valor en 30_UNION_3 = 0,03) mientras que los sentimientos de unión más amplios, como hacia Europa, no parecen diferenciarse significativamente entre perfiles. Sin embargo, la ausencia de correlaciones significativas en la mayoría de las variables indica que los sentimientos de unión no son un factor determinante para distinguir entre perfiles de voluntariado y activismo en este contexto.

Tabla 48 - Correlación entre sentimientos de unión y perfiles de voluntariado y activismo

Variable_Union	Índice	Correlación	p_valor
30_UNION_1	Promedio_Z_Voluntariado	-0,13	0,65
30_UNION_2	Promedio_Z_Voluntariado	0,28	0,31
30_UNION_3	Promedio_Z_Voluntariado	0,47	0,08
30_UNION_4	Promedio_Z_Voluntariado	0,29	0,64
30_UNION_5	Promedio_Z_Voluntariado	0,29	0,64
30_UNION_6	Promedio_Z_Voluntariado	0,29	0,64
30_UNION_7	Promedio_Z_Voluntariado	0,02	0,94
30_UNION_8	Promedio_Z_Voluntariado	0,13	0,65
30_UNION_9	Promedio_Z_Voluntariado	0,10	0,74
30_UNION_1	Promedio_Z_Activismo	-0,16	0,58
30_UNION_2	Promedio_Z_Activismo	0,40	0,14
30_UNION_3	Promedio_Z_Activismo	0,54	0,03
30_UNION_4	Promedio_Z_Activismo	0,87	0,06
30_UNION_5	Promedio_Z_Activismo	0,87	0,06
30_UNION_6	Promedio_Z_Activismo	0,87	0,06
30_UNION_7	Promedio_Z_Activismo	-0,27	0,33
30_UNION_8	Promedio_Z_Activismo	0,30	0,27
30_UNION_9	Promedio_Z_Activismo	0,42	0,12

30_UNION_1: "Me siento unido a [país]"; **30_UNION_2:** "Me siento solidario con los nacionales de [país]"; **30_UNION_3:** "Me siento leal a la población de [país]"; **30_UNION_4:** "Me siento unido a [región]"; **30_UNION_5:** "Me siento solidario con los pertenecientes a [región]"; **30_UNION_6:** "Me siento leal a la población de [región]"; **30_UNION_7:** "Me siento unido a Europa"; **30_UNION_8:** "Me siento solidario con los europeos"; **30_UNION_9:** "Me siento leal a la población europea.". **Respuestas en escala de 1 a 4, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 4 "Muy de acuerdo".**

A este respecto, el análisis muestra que existe un alto grado de identificación hacia el propio país entre los participantes (ver tabla 49). Ambos grupos expresan un fuerte sentido de unión nacional (medias de 3.4 en Cádiz y 3.7 en Padua), aunque Cádiz destaca por una mayor solidaridad y lealtad hacia sus conciudadanos (medias de 3.6 frente a 2.9 y 2.4 en Padua, respectivamente). En relación con la región, los datos disponibles para Cádiz muestran una fuerte identificación con Andalucía, con medias uniformes de 3.6 en unión, solidaridad y lealtad, destacando un fuerte sentido de pertenencia regional.

Tabla 49 - Estadísticos descriptivos de los sentimientos de unión, solidaridad y lealtad hacia [país], [región] y Europa

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
30_UNION_1	3.4 (0.5)	3 a 4	3.7 (0.4)	3 a 4
30_UNION_2	3.6 (0.5)	3 a 4	2.9 (1)	3 a 4
30_UNION_3	3.6 (0.5)	3 a 4	2.4 (0.9)	1 a 4

30_UNION_4	3.6 (0.5)	3 a 4	-	-
30_UNION_5	3.6 (0.5)	3 a 4	-	-
30_UNION_6	3.6 (0.5)	3 a 4	-	-
30_UNION_7	3.4 (0.5)	3 a 4	3.5 (0.9)	1 a 4
30_UNION_8	3.4 (0.5)	3 a 4	3.1 (1)	1 a 4
30_UNION_9	3.2 (0.4)	3 a 4	2.7 (1.1)	1 a 4

Respuestas en escala de 1 a 4, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 4 "Muy de acuerdo".

Respecto a Europa, los niveles de identificación y lealtad son moderadamente altos en ambas ciudades. Cádiz y Padua tienen medias similares en unión con Europa (3.4 y 3.5, respectivamente) y en solidaridad con europeos (3.4 frente a 3.1). Sin embargo, la lealtad hacia la población europea es ligeramente más baja, especialmente en Padua (2.7 frente a 3.2 en Cádiz). Esto sugiere una percepción compartida de pertenencia a Europa, aunque con un sentimiento algo más moderado en Padua. En general, los resultados no permiten derivar conclusiones robustas con respecto a la relación entre los sentimientos de unión y lealtad de los participantes con la participación en actividades en apoyo a los inmigrantes.

b.5) Interés en la política y confianza en las instituciones

A continuación, el análisis buscó explorar la relación entre los perfiles de voluntariado y activismo social y variables que miden interés político, autoubicación ideológica en el eje izquierda-derecha y confianza en diversas instituciones. Los resultados revelan diferencias relevantes entre ambos perfiles, tal y como muestra la tabla 50. En cuanto al voluntariado, las correlaciones no muestran asociaciones estadísticamente significativas, aunque se observa una tendencia moderada de mayor confianza hacia movimientos organizados por ciudadanos voluntarios y asociaciones profesionales de derechos humanos. Esto sugiere que, aunque no concluyentes, las personas más inclinadas hacia el voluntariado pueden percibir mayor legitimidad en instituciones de base comunitaria o relacionadas con la acción social directa. Por otro lado, el interés político y la autoubicación ideológica parecen tener un papel limitado en este perfil, ya que no se detectan relaciones significativas.

Tabla 50 - Correlaciones entre Perfiles de Voluntariado y Activismo y Variables de Confianza Institucional, Interés Político e Ideología

Variable_Conf_Polit	Índice	Correlación	p_valor
25_CONF_POLI	Promedio_Z_Voluntariado	0,21	0,44
25_CONF_MEDIOS	Promedio_Z_Voluntariado	-0,23	0,41
25_CONF_PARTIDOS	Promedio_Z_Voluntariado	-0,13	0,65
25_CONF_GOBIERNO	Promedio_Z_Voluntariado	-0,12	0,68
25_CONF_ASOCIACIONES	Promedio_Z_Voluntariado	0,37	0,17
25_CONF_SINDIC	Promedio_Z_Voluntariado	0,12	0,68
25_CONF_ORGEMPR	Promedio_Z_Voluntariado	0,12	0,68
25_CONF_MOVIM	Promedio_Z_Voluntariado	0,46	0,09
27_INTERÉS_POLI	Promedio_Z_Voluntariado	-0,19	0,50
28_IZQ_DER	Promedio_Z_Voluntariado	0,16	0,58
25_CONF_POLI	Promedio_Z_Activismo	0,25	0,38
25_CONF_MEDIOS	Promedio_Z_Activismo	-0,25	0,36
25_CONF_PARTIDOS	Promedio_Z_Activismo	0,01	0,96
25_CONF_GOBIERNO	Promedio_Z_Activismo	0,01	0,96
25_CONF_ASOCIACIONES	Promedio_Z_Activismo	0,73	0,002
25_CONF_SINDIC	Promedio_Z_Activismo	0,27	0,32
25_CONF_ORGEMPR	Promedio_Z_Activismo	0,27	0,33
25_CONF_MOVIM	Promedio_Z_Activismo	0,70	0,003
27_INTERÉS_POLI	Promedio_Z_Activismo	0,48	0,07
28_IZQ_DER	Promedio_Z_Activismo	-0,40	0,14

En una escala de 0 (nula confianza) a 10 (absoluta confianza), 25_CONF_POLI: "¿podría calificar su confianza personal en la policía?; **25_CONF_MEDIOS:** "(...) en los medios de comunicación?; **25_CONF_PARTIDOS:** "(...) en los partidos políticos?; **25_CONF_GOBIERNO:** "(...) en el gobierno?; **25_CONF_ASOCIACIONES:** "(...) en las asociaciones profesionales de derechos humanos/humanitarias?; **25_CONF_SINDIC:** "(...) en los sindicatos?; **25_CONF_ORGEMPR:** "(...) en las organizaciones empresariales/asociaciones profesionales?; **25_CONF_MOVIM:** "(...) en los movimientos organizados por ciudadanos voluntarios/as?; **27_INTERÉS_POLI:** "¿Qué interés tiene en la política en general?" **Respuestas de 1 "no me interesa en absoluto" a 4 "muy interesado/a".** **28_IZQ_DER:** "Muchas personas utilizan los términos 'izquierda' y 'derecha' para describir diferentes opiniones políticas. Aquí le ofrecemos una escala de 1 a 10, de izquierda a derecha (5 = centro), **siendo 0 extrema izquierda y 10 extrema derecha.** Si piensa en sus propios puntos de vista políticos, ¿dónde se situaría en esta escala?"

En contraste, los resultados para el perfil activista revelan correlaciones significativas en varios aspectos. Existe una fuerte asociación positiva entre el perfil activista y la confianza en asociaciones humanitarias y movimientos ciudadanos. Estas correlaciones sugieren que las personas con una mayor inclinación hacia el activismo social confían más en instituciones que fomentan la participación ciudadana y la defensa de derechos. Adicionalmente, aunque no alcanza significancia estadística estricta, el interés político presenta una correlación positiva moderada con el activismo, lo que podría indicar un mayor compromiso político en este perfil. En cuanto al eje ideológico, la correlación negativa observada con la escala izquierda-

derecha apunta a una posible tendencia hacia posturas más progresistas entre quienes se identifican con el activismo, aunque esta relación no resulta estadísticamente significativa en este caso.

En cuanto a la caracterización de los participantes de ambas ciudades, los estadísticos descriptivos muestran que los participantes de Padua presentan un interés ligeramente superior (media = 3.2) al de los participantes de Cádiz (media = 2.8), como se muestra en la figura 26, siendo, en ambos casos, un interés moderadamente elevado (ver tabla 51).



Figura 26 - Interés general en la política de los participantes de Padua y Cádiz

Tabla 51 - estadísticos descriptivos para 27. interés en política y 28. autoubicación en espectro político

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
27_INTERÉS_POLI	2.8 (1.3)	1 a 4	3.2 (0.6)	2 a 4
28_IZQ_DER	4.2 (2.1)	1 a 7	2.1 (1.1)	1 a 4

27_INTERÉS_POLI: "¿Qué interés tiene en la política en general?" Respuestas de 1 "no me interesa en absoluto" a 4 "muy interesado/a". **28_IZQ_DER:** "Muchas personas utilizan los términos 'izquierda' y 'derecha' para describir diferentes opiniones políticas. Aquí le ofrecemos una escala de 1 a 10, de izquierda a derecha (5 = centro), **siendo 0 extrema izquierda y 10 extrema derecha**. Si piensa en sus propios puntos de vista políticos, ¿dónde se situaría en esta escala?"

Respecto a la autoubicación ideológica en la escala de izquierda a derecha, los participantes de Cádiz tienden a posicionarse hacia la centroizquierda (media = 4.2), mientras que los de Padua se sitúan más hacia la izquierda (media = 2.1), tal y como se aprecia en la figura 27.

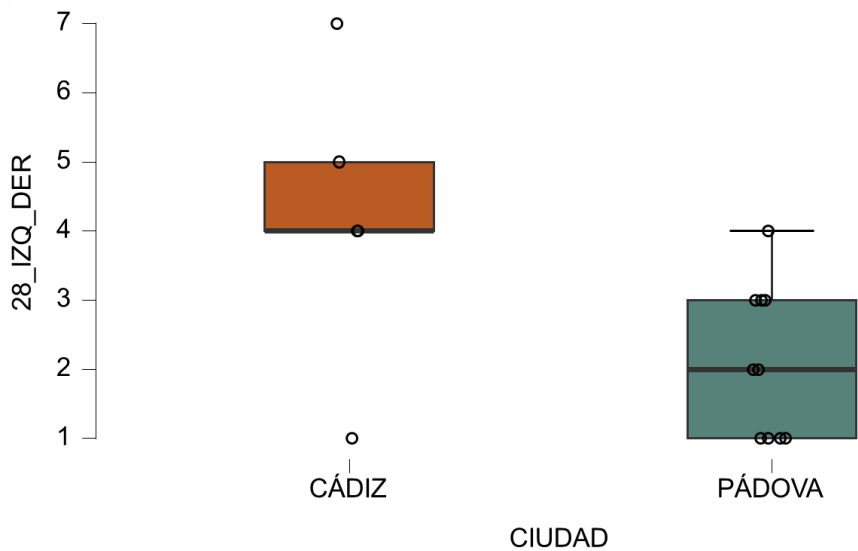


Figura 27 - autoubicación ideológica de los participantes de Padua y Cádiz

La variabilidad es mayor en Cádiz (desviación típica = 2.168), lo que sugiere una gama de posturas ideológicas más amplia entre los participantes, en comparación con Padua (desviación típica = 1.101), donde las opiniones son más homogéneas y consistentemente alineadas hacia la izquierda. Estos resultados son consistentes con hallazgos previos como los de Frederiksen et al. (2024), quienes identificaron que los movilizados por causas relacionadas con refugiados suelen estar representados predominantemente por partidos con una orientación política de izquierda.

Los resultados sobre confianza institucional revelan diferencias relevantes entre Cádiz y Padua (ver tabla 52).

Tabla 52 - estadísticos descriptivos para la confianza en distintas instituciones

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
25_CONF_POLI	6.4 (1.3)	5 a 8	5 (2.2)	1 a 8
25_CONF_MEDIOS	2.2 (1.8)	1 a 5	3 (2.1)	1 a 6
25_CONF_PARTIDOS	3.8 (1.9)	2 a 7	3 (1.9)	1 a 6
25_CONF_GOBIERNO	5 (3)	2 a 10	3.8 (2.1)	1 a 7
25_CONF_	7 (2.4)	4 a 10	7.1 (2)	4 a 10

ASOCIACIONES				
25_CONF_SINDIC	4.2 (2.2)	2 a 7	5.6 (2.6)	1 a 10
25_CONF_ORGEMPR	4.2 (1.3)	2 a 5	4.9 (1.9)	2 a 8
25_CONF_MOVIM	7.8 (2.5)	4 a 10	7.4 (2.5)	3 a 10

En una escala de 0 (nula confianza) a 10 (absoluta confianza), 25_CONF_POLI: "¿podría calificar su confianza personal en la policía?; **25_CONF_MEDIOS:** "(...) en los medios de comunicación?; **25_CONF_PARTIDOS:** "(...) en los partidos políticos?; **25_CONF_GOBIERNO:** "(...) en el gobierno?; **25_CONF_ASOCIACIONES:** "(...) en las asociaciones profesionales de derechos humanos/humanitarias?; **25_CONF_SINDIC:** "(...) en los sindicatos?; **25_CONF_ORGEMPR:** "(...) en las organizaciones empresariales/asociaciones profesionales?; **25_CONF_MOVIM:** "(...) en los movimientos organizados por ciudadanos voluntarios/as?

La policía genera un nivel de confianza moderadamente alto en Cádiz (media = 6.4), mientras que en Padua este es más bajo y heterogéneo (media = 5.0). Por otro lado, los medios de comunicación obtienen puntuaciones de confianza muy bajas en ambas ciudades, con una ligera ventaja para Padua (media = 3.0 frente a 2.2 en Cádiz), lo que sugiere un escepticismo compartido hacia esta institución. La confianza en partidos políticos y el gobierno es baja en general, aunque algo más favorable en Cádiz (3.8 y 5.0, respectivamente) que en Padua (3.1 y 3.8). En contraste, las asociaciones de derechos humanos y los movimientos de voluntarios destacan por su alta valoración en ambos contextos, con medias que superan el 7, evidenciando su relevancia percibida en la integración y apoyo a los migrantes.

Respecto a los sindicatos, se observa una percepción más positiva en Padua (5.6) que en Cádiz (4.2), mientras que las organizaciones empresariales presentan niveles de confianza bajos y similares en ambas ciudades (4.2 en Cádiz y 4.9 en Padua). Estas tendencias reflejan diferencias en la percepción del rol de estas instituciones en temas de justicia social y apoyo comunitario.

La participación en organizaciones (Pregunta 26) muestra un panorama de baja afiliación general en Cádiz, especialmente en sindicatos, asociaciones empresariales y partidos políticos. Sin embargo, se observa mayor implicación en asociaciones relacionadas con derechos humanos y actividades culturales o deportivas, lo que podría indicar un interés en áreas más alineadas con los valores y necesidades inmediatas de los participantes.

En Padua, aunque la afiliación a organizaciones también es baja en términos generales, existe una mayor proporción de participantes con experiencias previas en sindicatos o partidos políticos, lo que podría evidenciar una tradición más establecida de participación cívica. Asimismo, destaca la

participación actual en asociaciones religiosas, filosóficas y sociales, reflejando un interés por mantener conexiones significativas con la comunidad y por apoyar causas vinculadas a la justicia social y los derechos de los migrantes.

b.6) Accesibilidad, impacto y complementariedad del modelo de acogimiento en familia

Por último, el análisis llevado a cabo tuvo como objetivo explorar la relación entre las percepciones de los participantes con respecto al modelo EMBRACIN de acogimiento en familias y los perfiles de voluntariado y activismo. Se consideraron seis variables relacionadas con las posibles consecuencias a corto y largo plazo de las actividades del programa, así como su percepción de eficacia, accesibilidad y complementariedad en comparación con otras organizaciones que trabajan en el ámbito de la inmigración.

En términos generales, los resultados muestran que, para el índice de voluntariado, no se hallaron correlaciones significativas con ninguna de las variables evaluadas (ver tabla 53). Esto sugiere que las percepciones de los participantes sobre el impacto del programa no están fuertemente asociadas con un perfil más voluntarista. Sin embargo, es relevante observar que la percepción de accesibilidad de las actividades de EMBRACIN en comparación con otras organizaciones mostró una correlación negativa moderada con el índice de voluntariado, aunque no alcanzó significación estadística. Este hallazgo podría indicar una tendencia, aunque limitada, a que aquellos con un perfil voluntario perciban estas actividades como menos accesibles.

Tabla 53 - Correlaciones entre percepciones del impacto del modelo EMBRACIN y perfiles de voluntariado y activismo.

Impacto_Acogimiento	Índice	Correlación	p_valor
21_1_EMBRACIN_CORTO	Promedio_Z_Voluntariado	0,21	0,46
21_2_EMBRACIN_LARGO	Promedio_Z_Voluntariado	0,00	1,00
21_3_EMBRACIN_GEST	Promedio_Z_Voluntariado	-0,22	0,46
21_4_EMBRACIN_EFIC	Promedio_Z_Voluntariado	-0,16	0,59
21_5_EMBRACIN_ACCES	Promedio_Z_Voluntariado	-0,43	0,13
21_6_EMBRACIN_COMPLEM	Promedio_Z_Voluntariado	-0,07	0,80
21_1_EMBRACIN_CORTO	Promedio_Z_Activismo	0,22	0,45
21_2_EMBRACIN_LARGO	Promedio_Z_Activismo	0,33	0,26
21_3_EMBRACIN_GEST	Promedio_Z_Activismo	0,55	0,04
21_4_EMBRACIN_EFIC	Promedio_Z_Activismo	0,20	0,50
21_5_EMBRACIN_ACCES	Promedio_Z_Activismo	0,11	0,72

21_6_EMBRACIN_COMPLEM	Promedio_Z_Activismo	0,25	0,38

21_1_EMBRACIN_CORTO: "Creo que las actividades organizadas por el proyecto EMBRACIN... Pueden tener un impacto a corto plazo en la situación de los inmigrantes en [ciudad]"; **21_2_EMBRACIN_LARGO:** (...) Pueden tener un impacto a largo plazo en la situación de los inmigrantes en [ciudad]"; **21_3_EMBRACIN_GEST:** (...) Pueden influir en la gestión de la situación de los inmigrantes en [ciudad] por parte de los responsables políticos"; **21_4_EMBRACIN_EFIC:** (...) Son más eficaces que las actividades y movilizaciones de otras organizaciones profesionales que trabajan con inmigrantes"; **21_5_EMBRACIN_ACCES:** (...) Son más accesibles para los ciudadanos que las actividades y movilizaciones de otras organizaciones profesionales que trabajan con inmigrantes"; **21_6_EMBRACIN_COMPLEM:** (...) Son complementarias a las actividades y movilizaciones de otras organizaciones profesionales que trabajan con inmigrantes." **Escala de Likert de cuatro puntos en la que las respuestas posibles eran: Muy en desacuerdo (1); Algo en desacuerdo (2); Algo de acuerdo (3); Muy de acuerdo (4).**

Por otro lado, en relación con el perfil activista, la variable sobre la capacidad del modelo EMBRACIN para influir en la gestión de la inmigración por parte de los responsables políticos mostró una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa con este índice. Este resultado sugiere, en coherencia con la literatura académica (Kende, et. al., 2017) que las motivaciones de las personas con un perfil activista están relacionadas con el potencial de sus actividades de incidir en las decisiones políticas. Aunque otras variables, como la percepción del impacto a largo plazo, también mostraron asociaciones positivas, estas no alcanzaron significancia estadística, lo que limita las conclusiones que pueden extraerse en esos casos.

La interpretación de los datos descriptivos (ver tabla 54) revela que la media de respuestas en ambas ciudades se sitúa por encima de 3 en las tres variables analizadas, lo que indica un nivel de acuerdo generalizado entre los participantes sobre el potencial impacto del modelo EMBRACIN, tanto a corto como a largo plazo, así como en la gestión de políticas de inmigración. Al comparar las respuestas de los participantes de Cádiz y Padua, se observa una similitud en las valoraciones, ya que ambas ciudades muestran medias elevadas, reflejando una percepción positiva del impacto de las actividades del modelo.

Tabla 54 - Estadísticos descriptivos de la percepción de efectividad e impacto de las actividades del proyecto EMBRACIN en [ciudad]

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
21_1_EMBRACIN_CORTO	3.2 (0.5)	3 a 4	3.3 (0.9)	1 a 4
21_2_EMBRACIN_LARGO	3.2 (0.5)	3 a 4	3.5 (0.8)	2 a 4

21_3_EMBRACIN_GEST	3.2 (0.5)	3 a 4	3.2 (0.6)	2 a 4
21_4_EMBRACIN_EFIC	2.5 (1)	1 a 3	2.4 (0.7)	2 a 4
21_5_EMBRACIN_ACCES	2.2 (0.9)	1 a 3	2.5 (0.7)	2 a 4
21_6_EMBRACIN_COMPLEM	3.2 (0.5)	3 a 4	3.3 (0.9)	1 a 4

Escala de Likert de cuatro puntos en la que las respuestas posibles eran: Muy en desacuerdo (1); Algo en desacuerdo (2); Algo de acuerdo (3); Muy de acuerdo (4).

Por otra parte, en ambas ciudades, las respuestas medias para las variables que exploran la efectividad (21_4_EMBRACIN_EFIC) y la accesibilidad (21_5_EMBRACIN_ACCES) del modelo EMBRACIN frente a las llevadas a cabo por otras organizaciones se sitúan alrededor de 2.5, lo cual indica que los participantes mantienen una opinión algo neutral con respecto a la superioridad del modelo EMBRACIN en estos aspectos y que puede existir cierto escepticismo respecto a la efectividad y accesibilidad diferencial de EMBRACIN. En contraste, las respuestas sobre la complementariedad de EMBRACIN con otras organizaciones (21_6_EMBRACIN_COMPLEM) son más favorables, con medias superiores a 3 en ambas ciudades (3.25 en Cádiz y 3.30 en Padua). Esto refleja una percepción positiva y consistente de los participantes de ambas localidades sobre la función del modelo EMBRACIN como una iniciativa que complementa las actividades de otras entidades.

Por último, debe señalarse que la evolución de las respuestas de los participantes en Cádiz y Padua para las variables 21_1 a 21_6 se mantiene en líneas generales sin variaciones significativas a lo largo del tiempo, lo cual se corrobora mediante el análisis estadístico aplicado. En concreto, el Welch-Yuen permutation t-test revela que las diferencias observadas en la evolución de las medias no son estadísticamente significativas.

5.3.2 Redes personales de los participantes

A) Caracterización

En el cuestionario, cada participante mencionó hasta siete personas de su entorno cercano (alters), con el objetivo de explorar en detalle las características de esas relaciones y su influencia en la experiencia de voluntariado y apoyo a inmigrantes. A continuación, se analiza para cada ciudad qué tipo de relación caracteriza la interacción con las personas mencionadas:

La distribución de tipos de relaciones en Cádiz se muestra en la tabla 55:

Tabla 55 - Tipos de relaciones mencionadas en las redes personales en Cádiz

	CÁDIZ
Tipo de relación	Presencia en las respuestas de los participantes
Familia nuclear	7 menciones, representando el 33% del total.
Amigos/as	6 menciones, 28% del total.
Otras/as familiares	3 menciones, 14% del total.
Cónyuge/pareja	2 menciones, 9,5% del total.
Vecinos/as	2 menciones, 9,5% del total.

En Cádiz, pues, predomina la familia nuclear y los amigos, que juntos abarcan el 61% de las relaciones, lo que sugiere una red de apoyo cercana y personal. Las conexiones laborales, como colegas o asesores, no aparecen en la estructura de apoyo, lo que indica un enfoque más íntimo y familiar.

Por otra parte, la distribución de tipos de relaciones en Padua se muestra en la tabla 56:

Tabla 56 - Tipos de relaciones mencionadas en las redes personales en Cádiz

	PADUA
Tipo de relación	Presencia en las respuestas de los participantes
Amigos/as	20 menciones, 34% del total
Familia nuclear	13 menciones, 22% del total
Otras/as familiares	8 menciones, 13.5% del total
Cónyuge/pareja	7 menciones, 12% del total
Vecinos/as	6 menciones, 10% del total
Colegas	4 menciones, 6.8% del total
Asesores/as consultores/as	1 mención, 1.7% del total

Por tanto, en Padua, el entorno de apoyo es más diversificado. Los amigos son el grupo más numeroso, seguidos de la familia nuclear y otros familiares, abarcando juntos aproximadamente el 70% del total. Sin embargo, la presencia de colegas y vecinos indica una red de apoyo más abierta, donde las relaciones no familiares y laborales juegan un rol complementario.

B) Grado de acuerdo con las actividades del modelo EMBRACIN

A continuación, se presentan los resultados sobre las percepciones de los participantes en relación con el grado de acuerdo de su entorno cercano (Personas 1 a 7) con la ayuda prestada a los inmigrantes en el marco de la implementación del modelo EMBRACIN. Cada participante identificó hasta siete personas cercanas y valoró el acuerdo o desacuerdo de cada una con este apoyo. Las preguntas y sus variables correspondientes, por tanto, se

repiten 7 veces, para cada una de las siete personas identificadas por parte de los participantes:

P.1.5, P.2.5, (...) a P.7.5 ¿En qué medida cree que Persona X está de acuerdo o en desacuerdo con la ayuda prestada a los inmigrantes en el marco del proyecto EMBRACIN? (PERSONA1_EMBRACIN a PERSONA7_EMBRACIN) Los estadísticos se muestran en la tabla 57:

Tabla 57 - Percepción de los participantes sobre el grado de acuerdo de su entorno cercano con el apoyo a inmigrantes en el proyecto EMBRACIN

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
PERSONA1_EMBRACIN	4.3 (1.1)	3 a 5	4.4 (1.3)	1 a 5
PERSONA2_EMBRACIN	4 (1)	3 a 5	4.3 (1.3)	1 a 5
PERSONA3_EMBRACIN	4.5 (0.7)	4 a 5	4.3 (1)	2 a 5
PERSONA4_EMBRACIN	4.5 (0.7)	4 a 5	4 (1)	2 a 5
PERSONA5_EMBRACIN	4 (1.4)	3 a 5	4.2 (1)	2 a 5
PERSONA6_EMBRACIN	3.5 (2.1)	2 a 5	4.1 (1.1)	2 a 5
PERSONA7_EMBRACIN	4.5 (0.7)	4 a 5	3.5 (1.4)	1 a 5

Respuestas en escala de 1 a 5, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 5 "Muy de acuerdo".

Respecto a las percepciones en Cádiz, las medias reflejan un alto grado de acuerdo en las redes personales de los participantes con respecto al apoyo a inmigrantes, con valores cercanos o superiores a 4 en la mayoría de los casos. Las desviaciones típicas, aunque moderadas, sugieren que existe cierta variabilidad en estas percepciones. En Padua, los resultados también reflejan una percepción de acuerdo en las redes personales, con medias entre 4.0 y 4.4 en la mayoría de las personas (Persona 1 a Persona 5).

Para analizar cómo las opiniones de las redes personales influyen en la disposición futura a acoger inmigrantes por parte de los participantes en el estudio, se conformaron dos grupos a partir de las respuestas a la pregunta 16_1_ACOG del cuestionario, que mide la probabilidad de participar en actividades de acogida en el futuro. Los participantes que respondieron "Algo probable" (3) o "Muy probable" (4) conformaron el Grupo 1, mientras que aquellos que seleccionaron "Nada probable" (1) o "Poco probable" (2) formaron el Grupo 2. Para ello, se calcularon estadísticos descriptivos y se utilizó la prueba de Mann-Whitney para evaluar diferencias significativas.

En el Grupo 1, integrado por los participantes con mayor disposición a acoger, las medias de las opiniones de las redes muestran una considerable variabilidad en las primeras cuatro variables, con valores altos y desviaciones estándar igualmente elevadas. Esto sugiere que algunos participantes perciben opiniones muy divergentes o extremas dentro de su red respecto a la acogida. En las últimas variables (PERSONA5_EMBRACIN a PERSONA7_EMBRACIN), las medias son más homogéneas, oscilando entre 3,5 y 4, lo que indica una mayor consistencia en estas percepciones. Por contraste, en el Grupo 2, conformado por quienes señalaron una menor disposición futura a acoger, las medias de las opiniones de las redes son más uniformes, situándose entre 3 y 4,5, con desviaciones estándar significativamente menores. Esto denota una mayor consistencia en la percepción del apoyo en este grupo.

La prueba de Mann-Whitney, aplicada para comparar las distribuciones de las opiniones de las redes entre ambos grupos, no encontró diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables analizadas. Esto implica que las percepciones sobre el apoyo de las redes personales no varían sustancialmente entre quienes están más dispuestos a acoger y quienes expresan una menor probabilidad de hacerlo. Sin embargo, en general, los resultados sugieren que, tanto en Cádiz como en Padua, las redes personales de los participantes muestran un grado significativo de acuerdo con la ayuda prestada a los inmigrantes en el marco del proyecto EMBRACIN.

C) Interés por la política y autoubicación en eje izquierda-derecha:

A continuación, se presentan los resultados sobre las percepciones de los participantes en relación con el interés por la política de su entorno cercano (Personas 1 a 7). Las afirmaciones y sus variables correspondientes son: P.1.6 a P.7.6 ¿Hasta qué punto se interesa Persona 1-7 por la política en general? (PERSONA1_POLIT a PERSONA7_POLIT)

Los estadísticos se muestran en la tabla 58:

Tabla 58 - Percepción de los participantes sobre el interés en la política de su entorno cercano

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
PERSONA1_POLIT	3.5 (0.5)	3 a 4	3.6 (0.5)	3 a 4
PERSONA2_POLIT	3 (0)	-	3.3 (0.7)	2 a 4
PERSONA3_POLIT	2.2 (0.9)	1 a 3	3.3 (0.7)	2 a 4
PERSONA4_POLIT	3.3 (0.5)	3 a 4	3.1 (0.6)	2 a 4
PERSONA5_POLIT	3 (1.4)	2 a 4	3.2 (0.6)	2 a 4
PERSONA6_POLIT	3 (1.4)	2 a 4	3.3 (0.7)	2 a 4
PERSONA7_POLIT	2.5 (0.7)	2 a 3	3.1 (0.8)	2 a 4

Respuestas en escala de 1 a 4, donde 1 indica "No le interesa en absoluto", 2 significa "poco interés, 3 significa "algo de interés" y 4 significa "Muy interesado/a".

En cuanto a las percepciones de los participantes en Cádiz, se observa un interés general por la política moderadamente alto en su red de contactos. En Padua, el interés político de la red de contactos también es notable, con medias generalmente en torno a 3.2 y 3.6, lo que indica un interés constante por la política en la mayoría de las personas.

Con respecto a las percepciones de los participantes en relación con la orientación política de sus redes cercanas en el marco del pilotaje del modelo EMBRACIN, en Cádiz las medias reflejan una inclinación hacia la izquierda en las redes personales de los participantes, con valores que oscilan en general entre 2.5 y 4.4. En Padua se observa también una tendencia hacia la izquierda, aunque con puntuaciones algo más centradas en la escala de 0 a 10. Las medias generales van desde 2.1 a 4.3, situándose la mayoría de los contactos en torno a la centroizquierda. Las desviaciones típicas en Padua (ver tabla 59) reflejan una mayor dispersión en algunos casos, especialmente en contactos más lejanos, donde los valores llegan hasta la zona central de la escala.

Tabla 59 - Percepción de los participantes sobre la orientación ideológica de su entorno cercano

Variables	CÁDIZ		PADUA	
	Media y DT	Rango	Media y DT	Rango
PERSONA1_IZQ_DER	3.6 (2.3)	0 a 6	2.1 (1.4)	0 a 5
PERSONA2_IZQ_DER	3.4 (2)	0 a 5	3 (1.8)	0 a 5
PERSONA3_IZQ_DER	4.4 (1.5)	2 a 6	3.1 (2.9)	0 a 9
PERSONA4_IZQ_DER	4.4 (0.9)	3 a 5	3 (1.3)	0 a 4
PERSONA5_IZQ_DER	2.5 (3.5)	0 a 5	3.5 (1.6)	0 a 5

PERSONA6_ IZQ_DER	2.5 (3.5)	0 a 5	3.2 (1.8)	0 a 5
PERSONA7_ IZQ_DER	4 (1.4)	3 a 5	4.3 (3)	0 a 9

D) Redes personales: participación en distintos tipos de organizaciones

A continuación, se exponen los datos sobre las redes personales de los participantes con respecto a su participación en distintos tipos de organizaciones. Las respuestas se distribuyen, para cada uno de los tipos de organizaciones utilizadas en el cuestionario, entre ausencia completa de participación ("No (1)"), participación en el pasado ("Sí, en el pasado (2)) y participación actual ("Sí, actualmente (3)"). Se presentan en primer lugar los resultados de Cádiz y, a continuación, los de Padua.

El análisis de la percepción que los participantes tienen sobre la implicación de sus contactos cercanos en diversas organizaciones en Cádiz revela patrones claros de baja participación en estructuras formales y una moderada presencia en iniciativas comunitarias o humanitarias.

En general, los contactos cercanos de los participantes en Cádiz no están involucrados en sindicatos ni en organizaciones empresariales o profesionales, ya que la percepción predominante es de una ausencia total o histórica en estas categorías. Por otro lado, la participación en asociaciones locales, como asociaciones de vecinos o clubes de caridad, muestra un nivel algo más destacado. Aunque sigue siendo limitada, con solo cuatro contactos identificados como participantes actuales, este dato apunta a una mayor inclinación hacia la acción comunitaria y la cohesión social en el ámbito local, en comparación con las estructuras formales.

En el caso de organizaciones filosóficas o religiosas, como parroquias o mezquitas, así como partidos políticos, la participación es mínima. Un patrón diferente se observa en las organizaciones de derechos humanos o iniciativas humanitarias, donde los participantes perciben que algunos de sus contactos (cinco actualmente) están implicados activamente. Este dato representa el nivel más alto de participación dentro de las categorías analizadas, indicando una sensibilidad hacia cuestiones humanitarias y de derechos humanos que podría actuar como un respaldo moral para el compromiso en proyectos como EMBRACIN.

En cuanto a las organizaciones sociales, deportivas o culturales, la percepción es mixta. Aunque la mayoría de los contactos no están implicados, algunos sí participan en movimientos juveniles, asociaciones de mujeres o de personas mayores, lo que sugiere que estos entornos representan un espacio de conexión minoritaria pero presente en las redes de apoyo de los participantes.

A continuación, en la tabla 60 presentan las cifras totales:

Tabla 60 - Participación percibida de los contactos cercanos en diferentes organizaciones en Cádiz

	No	Sí, en el pasado	Sí, actualmente
Sindicatos	29	2	0
Organización empresarial/ asociación profesional	29	0	0
Asociación local (asociación de vecinos, asociación de padres, liga familiar, asociación o club de caridad, etc.)	29	0	4
Asociación local (organización filosófica o religiosa - parroquia, mezquita, etc.)	30	0	1
Asociación o iniciativa de derechos humanos/paz/humanitaria	24	0	5
Organización social, deportiva o cultural (movimiento juvenil, asociación de mujeres, asociación de personas mayores, etc.)	27	3	2
Partido político	29	0	3

Por otro lado, y de forma similar al caso de Cádiz, el análisis de las redes personales en Padua revela una implicación predominantemente baja en organizaciones formales, como sindicatos, asociaciones empresariales y partidos políticos, mientras que destaca una mayor conexión con asociaciones humanitarias y, en menor medida, con organizaciones locales y culturales.

La participación en sindicatos es percibida como muy reducida, con solo tres contactos identificados como actualmente activos y seis con participación pasada. Un patrón similar se observa en las organizaciones empresariales o profesionales, donde apenas dos contactos actuales están vinculados, reforzando la baja representación de este ámbito en las redes personales.

En contraste, las asociaciones locales (como asociaciones de vecinos o clubes de caridad) muestran una implicación algo mayor, con ocho contactos actualmente involucrados. Aunque sigue siendo limitada, esta cifra apunta a un cierto interés por las iniciativas comunitarias en el entorno local, lo que sugiere un foco en el fortalecimiento de vínculos locales y la cohesión comunitaria. La participación en asociaciones filosóficas o religiosas presenta una diversidad moderada, con seis contactos actualmente activos. Aunque esta cifra no es especialmente alta, refleja una conexión algo más significativa con entornos de apoyo espiritual o religioso en comparación con otras categorías formales.

La situación cambia con las organizaciones humanitarias, donde se percibe la mayor participación dentro de las categorías analizadas. Once contactos están vinculados activamente, indicando un interés destacado hacia temas de derechos humanos y causas humanitarias. En cuanto a las organizaciones sociales, deportivas o culturales, diez contactos mantienen una relación activa, reflejando un interés considerable en actividades comunitarias que promueven la vida social y cultural. Finalmente, la participación en partidos políticos es muy reducida, con solo dos contactos activos actualmente.

La tabla 61 presenta las cifras totales:

Tabla 61 - Participación percibida de los contactos cercanos en diferentes organizaciones en Padua

	No	Sí, en el pasado	Sí, actualmente
Sindicatos	59	6	3
Organización empresarial/ asociación profesional	56	4	2
Asociación local (asociación de vecinos, asociación de padres, liga familiar, asociación o club de caridad, etc.)	48	6	8
Asociación local (organización filosófica o religiosa - parroquia, mezquita, etc.)	52	4	6
Asociación o iniciativa de derechos humanos/paz/humanitaria	48	3	11
Organización social, deportiva o cultural (movimiento juvenil,	47	5	10

asociación de mujeres, asociación de personas mayores, etc.)			
Partido político	57	3	2

E) Participación en acciones colectivas

A continuación, se presenta un análisis detallado de la percepción de los participantes en Cádiz y Padua sobre la movilización y la acción colectiva de las personas en su entorno cercano, en relación con temas de acogida de inmigrantes y políticas migratorias en el país. Las preguntas abordan diversas formas de participación ciudadana, y los datos se recopilaron en una escala que distingue entre aquellos contactos que sí participaron (1), los que no lo hicieron (2) y los que no están seguros (3) de dicha participación.

En conjunto, las redes personales de los participantes en Cádiz reflejan un entorno de movilización prudente y limitado. Aunque ciertas acciones, como firmar peticiones y participar en manifestaciones, muestran un nivel moderado de implicación, otras formas de acción colectiva, especialmente en el ámbito digital o en estrategias políticas directas, tienen una presencia considerablemente menor, tal y como muestra la tabla 62:

Tabla 62 - Participación percibida de los contactos cercanos en acciones colectivas en Cádiz

	Sí	No	No sé
Firmar una petición sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes	7	11	7
Participar en una manifestación o concentración pública sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes	6	9	10
Dar o transmitir una opinión política en medios de comunicación en línea sobre temas de migración	3	11	11
Organizar o participar en una interpelación a representantes políticos sobre temas migratorios	2	11	12
Gustar o seguir a un candidato/partido en Facebook o Twitter	4	8	12
Dar una opinión política en medios de comunicación en línea en general	3	10	11

El análisis de la movilización y acción colectiva en las redes personales de los participantes en Padua revela, de forma similar al caso de Cádiz, un compromiso moderado o bajo en actividades relacionadas con temas migratorios, tal y como puede observarse en la tabla 63. Si bien existe cierta participación en acciones como la firma de peticiones o la asistencia a manifestaciones, el predominio de respuestas negativas o de incertidumbre destaca un contexto social menos inclinado a la movilización pública o a la expresión de opiniones en el ámbito digital.

Tabla 63 - Participación percibida de los contactos cercanos en acciones colectivas en Padua

	Sí	No	No sé
Firmar una petición sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes	10	30	25
Participar en una manifestación o concentración pública sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes	10	28	27
Dar o transmitir una opinión política en medios de comunicación en línea sobre temas de migración	9	27	29
Organizar o participar en una interpelación a representantes políticos sobre temas migratorios	8	29	28
Gustar o seguir a un candidato/partido en Facebook o Twitter	11	27	27
Dar una opinión política en medios de comunicación en línea en general	8	29	28

El análisis buscó explorar si las redes personales de los participantes, medidas a través de la proporción de personas en las redes de los participantes que realizaron acciones concretas relacionadas con la acogida de inmigrantes, estaban asociadas con la disposición futura a acoger inmigrantes en sus hogares. Para ello, se analizaron las respuestas a la pregunta 16_1_ACOG, que clasifica a los participantes en dos grupos: aquellos con mayor disposición (respuestas de 3 o 4) y aquellos con menor disposición (respuestas de 1 o 2). Además, se evaluó la proporción de personas en las redes de los participantes que respondieron afirmativamente a preguntas relacionadas con acciones concretas, como firmar peticiones o participar en manifestaciones, y se utilizó la prueba de Mann-Whitney para detectar diferencias significativas entre los dos grupos.

Los resultados descriptivos muestran una notable variabilidad en la proporción de personas en las redes de los participantes que realizaron acciones afirmativas. Estos valores oscilan entre 0 (ningún alter realizó acciones relacionadas con la acogida de inmigrantes) y 1 (todos realizaron al menos una acción). Por ejemplo, dentro del grupo con mayor disposición a acoger (grupo 1), CAD04 tiene una proporción de 1, lo que indica que todos sus alters participaron en acciones relacionadas, mientras que PAD05 presenta una proporción mucho menor de 0,125. Esta variabilidad sugiere que no existe un patrón uniforme dentro del grupo más dispuesto a acoger. Por otro lado, el grupo con menor disposición (grupo 2) también muestra una diversidad en las proporciones, aunque su distribución es igualmente heterogénea.

La prueba de Mann-Whitney, utilizada para comparar las distribuciones de las proporciones entre ambos grupos, arrojó un estadístico U de 12 con un valor p de 0,550. Este resultado indica que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos en términos de la proporción de alters que participaron en acciones relacionadas con la acogida de inmigrantes. En otras palabras, la disposición futura a acoger no parece estar asociada de manera significativa con un mayor nivel de activismo en las redes personales de los participantes.

5.3.3 Percepciones cualitativas sobre la implementación del modelo EMBRACIN

La presente subsección tiene como objetivo analizar la percepción de los participantes en los Cádiz y Padua en base a las respuestas cualitativas (respuesta abierta) al cuestionario, examinando los beneficios y desafíos de la convivencia, así como los factores que, desde su punto de vista, incentivan o disuaden a la comunidad de involucrarse en esquemas de acogida.

A) Valoración general de la experiencia: puntos a favor y dificultades

La tabla 64 presenta una síntesis de los temas clave identificados en el análisis cualitativo sobre la experiencia de acogida en Cádiz y Padua. Se destacan tanto los aspectos positivos como las dificultades percibidas por los participantes, identificando patrones comunes entre ambas ciudades y diferencias específicas en cada contexto.

Tabla 64 - Comparación de temas comunes y diferenciadores en Cádiz y Padua sobre la experiencia de acogida

Categoría	Temas comunes	Temas diferenciadores
Aspectos positivos	Intercambio cultural y reducción de prejuicios.	Respaldo profesional (Padua); alegría y convivencia en el hogar (Cádiz).
Dificultades	Adaptación y convivencia; idioma.	Dificultades económicas (Cádiz); adaptación prolongada y malentendidos culturales (Padua).
Valoración general	Crecimiento personal y valoración positiva de la experiencia.	Importancia del apoyo organizativo (Padua).

Así, en Cádiz, los participantes destacan el valor del intercambio cultural y el aprendizaje mutuo que se genera a través de la experiencia de acogida. Este aspecto es percibido como uno de los puntos más enriquecedores de la convivencia, ya que permite conocer nuevas culturas y perspectivas. Así lo expresa CAD01 al señalar que "ventajas, todos aprendemos de todos," subrayando la reciprocidad del proceso. Por su parte, CAD04 recalca que la experiencia implica "intercambio cultural y aprender y comprender nuevos puntos de vista," una idea que también es compartida por CAD05, quien resalta que "la convivencia es muy buena, los chicos ponen de su parte... la alegría como ventaja principal."

Sin embargo, la experiencia no está exenta de retos, especialmente en sus etapas iniciales. Algunos participantes identifican dificultades relacionadas con el idioma, la adaptación a nuevas dinámicas y los costos económicos asociados a la acogida. Estas dificultades suelen estar vinculadas al proceso de conocer las historias personales o "mochilas" de los jóvenes acogidos, lo que puede generar cierta complejidad al principio. CAD01 menciona específicamente "la dificultad del idioma," mientras que CAD05 destaca "la dificultad económica y el desconocimiento inicial de la historia de vida del joven." Estos desafíos, aunque significativos, tienden a ser superados a medida que avanza la convivencia.

Pese a estas complicaciones, la valoración general de la experiencia es muy positiva, y varios participantes la consideran una oportunidad única para el crecimiento personal y el disfrute de la alegría compartida en el hogar. CAD03 describe la experiencia como "una experiencia enriquecedora" y añade que

"las ventajas, aprender de él cada día." Asimismo, CAD05, al ser consultado para realizar una valoración numérica, otorga un "8,5," subrayando su satisfacción general con la convivencia.

Con respecto a Padua, los participantes resaltan la importancia de contar con un apoyo organizativo y profesional como uno de los elementos clave para el éxito de la experiencia de acogida. Este respaldo proporciona un marco estructurado que facilita la gestión de la convivencia y alivia posibles tensiones. PAD01 explica que "me sentí muy aliviada por la presencia de un equipo de profesionales," destacando cómo este apoyo reduce el peso emocional de la experiencia. PAD06 refuerza esta idea al señalar que "el punto de fortaleza es tener una organización que te acompaña y ayuda en el camino," mientras que PAD10 valora "el apoyo de personas profesionalmente capacitadas" como un factor crucial. Estas menciones reflejan un consenso entre los participantes sobre el papel esencial de una estructura bien definida que guíe y acompañe el proceso.

Al igual que en Cádiz, los participantes en Padua subrayan el valor del intercambio cultural y la reducción de prejuicios como aspectos positivos destacados. La experiencia de convivencia se percibe como una oportunidad para derribar estereotipos y ampliar horizontes culturales y religiosos. PAD03 menciona que "conocer una cultura y religión diferentes ayuda a derribar prejuicios, tanto nuestros como del acogido," resaltando el impacto bidireccional de la experiencia. Asimismo, PAD07 subraya la oportunidad de "conocer otra cultura" como una ventaja principal de la convivencia. Estos comentarios ponen de manifiesto cómo la acogida fomenta un entendimiento mutuo y la aceptación de la diversidad.

No obstante, los desafíos relacionados con la convivencia prolongada y las diferencias culturales son mencionados como puntos de dificultad por varios participantes. La adaptación a nuevas dinámicas y la gestión de malentendidos surgen como retos comunes en las respuestas. PAD03 señala que "las dificultades incluyen el esfuerzo en la diversidad y el riesgo de malentendidos," mientras que PAD07 destaca el reto de convivir durante un periodo prolongado con "una persona desconocida." Por su parte, PAD10 menciona los desafíos asociados a la "adaptación a la convivencia y

comprensión de la manera de pensar de la persona acogida," ilustrando la complejidad de equilibrar las diferencias culturales en el día a día.

B) Factores que disuaden a la población de participar en esquemas de acogimiento

La tabla 65 presenta una síntesis de los temas clave identificados en el análisis cualitativo sobre los factores que disuaden a la población de participar en esquemas de acogimiento en Cádiz y Padua.

Tabla 65 - Comparación de temas comunes y diferenciadores en Cádiz y Padua sobre los factores que disuaden la participación en esquemas de acogida

Categoría	Temas comunes	Temas diferenciadores
Factores emocionales	Miedo y prejuicios hacia los miembros del Gi.	En Cádiz, se destaca la falta de empatía y solidaridad.
Factores prácticos y sociales	Falta de tiempo y responsabilidades personales.	En Cádiz, se mencionan limitaciones económicas específicas.
Falta de conocimiento	Escasa información sobre el programa y las iniciativas.	En Padua, se asocia a una percepción de exclusividad en el acceso a las asociaciones.
Preocupaciones individuales	Incertidumbre sobre la implicación personal y sus impactos.	En Padua, mayor énfasis en el temor al contacto con problemas colectivos y su impacto en el estilo de vida.

A continuación, se describen los temas identificados en cada una de las ciudades:

En Cádiz, los participantes identifican principalmente limitaciones prácticas y emocionales que dificultan la participación en esquemas de acogimiento. Una barrera recurrente es la falta de tiempo y recursos económicos, señalada como un obstáculo clave. CAD01 lo describe como "de tiempo," mientras que CAD05 amplía esta perspectiva al mencionar "falta de medios económicos, falta de tiempo, otras cargas familiares..." Estos comentarios subrayan cómo las responsabilidades laborales, familiares y financieras restringen la capacidad de los potenciales voluntarios para comprometerse.

La carencia de apoyo institucional y recursos también se menciona como un factor disuasorio. CAD04 enfatiza la importancia de contar con "ingresos, recursos y apoyos," señalando que la falta de estos elementos reduce la disposición a colaborar. Este sentimiento se suma a la percepción de que

muchas personas no cuentan con el respaldo necesario para participar en iniciativas como el modelo EMBRACIN.

Por otro lado, algunos participantes señalan la falta de solidaridad y empatía en su entorno como una barrera para la participación. CAD01 resume esta percepción al mencionar "de solidaridad, de empatía," lo cual refleja una limitación emocional que afecta la motivación para involucrarse en actividades de voluntariado. Finalmente, el miedo y el desconocimiento también son factores que desincentivan el compromiso. CAD05 lo sintetiza como "miedo, desconocimiento..." indicando que la incertidumbre sobre el proceso y los miembros del Gi puede generar resistencia.

En conjunto, los factores prácticos y emocionales desempeñan un papel significativo en Cádiz. Las barreras económicas, la falta de tiempo y los temores asociados a la experiencia limitan la participación, mientras que la ausencia de empatía y el desconocimiento agravan esta situación.

En Padua, los participantes perciben barreras similares, aunque los matices reflejan un énfasis mayor en factores psicológicos y estructurales. El miedo y los prejuicios son las principales razones mencionadas por los participantes para explicar la baja disposición de sus contactos cercanos a participar. PAD03 describe "el miedo de confiar en un desconocido en casa," mientras que PAD07 resalta "el racismo; el miedo a acoger a un desconocido," y PAD10 menciona "ignorancia y miedo relativo al 'diferente'." Estas respuestas indican que las barreras emocionales están más marcadas en este contexto.

La falta de conocimiento sobre el programa y otras iniciativas de voluntariado también emerge como un obstáculo importante. PAD02 apunta hacia "poco conocimiento del programa," mientras que PAD10 destaca el "escaso o nulo conocimiento de las iniciativas promovidas por el voluntariado." Este desconocimiento puede estar relacionado con una percepción de exclusividad en los círculos de voluntariado, dificultando el acceso para personas externas.

Otro factor relevante es la preocupación por el impacto que estas actividades pueden tener en el estilo de vida de los participantes. PAD01 comenta que "quizás temen entrar en contacto con situaciones problemáticas," mientras que PAD08 señala la "incertidumbre sobre la duración y el largo plazo" como

barreras. Estas respuestas reflejan una percepción de que el compromiso con el voluntariado puede resultar emocionalmente abrumador o alterar las dinámicas cotidianas.

Finalmente, al igual que en Cádiz, algunos participantes en Padua mencionan que la falta de tiempo y las responsabilidades personales son limitaciones importantes. PAD05 lo describe simplemente como una "vida frenética," lo cual refleja cómo el ritmo de vida puede limitar la disponibilidad para comprometerse con actividades de apoyo.

C) Formas de promover los esquemas de acogimiento entre la población

Por último, la tabla 66 muestra las opiniones de los participantes con respecto a cuáles son las mejores formas de promover los esquemas de acogimiento en el hogar de inmigrantes entre la población.

Tabla 66 - Comparación de temas comunes y diferenciadores en Cádiz y Padua sobre formas de promover esquemas de acogimiento

Categoría	Temas comunes	Temas diferenciadores
<i>Sensibilización y comunicación</i>	Promoción del valor del acogimiento y los beneficios para ambas partes.	En Cádiz, se enfoca en mostrar el impacto positivo para la convivencia familiar. En Padua, se enfatiza el cambio de narrativa y la comunicación institucional.
<i>Apoyo y recursos</i>	Provisión de recursos y apoyo emocional como incentivo clave.	En Cádiz, se resalta la importancia de integrar a los acogidos en la rutina familiar. En Padua, se prioriza la profesionalización y la seguridad económica.
<i>Publicidad y visibilidad</i>	Compartir experiencias positivas para inspirar confianza y participación	En Padua, se propone mayor involucramiento de redes locales y comunicación activa en redes sociales.

Para fomentar la participación en los esquemas de acogimiento, los participantes en Cádiz destacan principalmente la necesidad de sensibilizar a la comunidad sobre los beneficios culturales y personales que aporta el acto de acoger. CAD01 enfatiza la importancia de "dándoles a conocer la riqueza que supone acoger", resaltando el valor emocional y humano de la experiencia. A esto se suma la necesidad de ofrecer más recursos y apoyo, tanto materiales como emocionales, para facilitar la implicación de las

familias. CAD04 resalta el papel de "apoyar con recursos y hacer consciente de las situaciones complejas" que enfrentan los inmigrantes. Finalmente, los participantes subrayan la relevancia de integrar plenamente a los acogidos en la vida diaria, promoviendo una convivencia basada en el respeto y la inclusión. CAD05 sintetiza esta idea al señalar que se trata de "incorporándolos a nuestra rutina y vida diaria, tratándoles como miembros de la familia". En conjunto, estas estrategias reflejan un enfoque comunitario que prioriza la cercanía y la implicación personal como motores para el éxito de estos programas.

En Padua, las estrategias para promover la participación toman una dirección ligeramente distinta, con un fuerte énfasis en el papel del apoyo institucional y la comunicación organizada. Los participantes señalan que garantizar un respaldo profesional adecuado puede reducir el miedo y las preocupaciones entre los voluntarios. PAD01 subraya que es clave "explicar que hay un grupo de profesionales que se encarga de los aspectos más críticos...". Además, se destaca la necesidad de cambiar la narrativa en torno a la inmigración, utilizando ejemplos positivos para combatir prejuicios y generar empatía. PAD03 propone "contar el mundo de la inmigración de una manera diferente, mostrando que hay profesionales detrás", mientras que PAD07 apunta que "el apoyo de las instituciones puede ayudar a ser menos desconfiados". También se considera esencial dar visibilidad al modelo mediante campañas de publicidad y redes sociales, así como a través de testimonios directos de quienes ya han participado. PAD09 enfatiza la importancia de "compartir las experiencias positivas en todas partes".

A pesar de las diferencias entre ambos contextos, en ambos casos la promoción del voluntariado requiere una estrategia combinada que aborde tanto los aspectos emocionales como los prácticos. En Cádiz, el foco está en la cercanía y el compromiso cotidiano con los acogidos, mientras que en Padua se destaca la necesidad de un respaldo profesional e institucional sólido, junto con una narrativa pública más positiva y organizada.

6. Conclusiones y limitaciones

6.1 Conclusiones

La presente tesis doctoral ha abordado la relevancia de las prácticas de integración de inmigrantes en Europa, con un énfasis particular en los modelos de acogimiento en el hogar y el acompañamiento ciudadano por parte de la sociedad civil. A través de un enfoque interdisciplinario que combina la ciencia política y la sociología, se ha realizado un análisis exhaustivo del pilotaje del modelo EMBRACIN implementado en distintos países europeos, complementado con un estudio de los contextos de gobernanza en España e Italia.

El objetivo principal ha sido comprender las dinámicas de integración desde una perspectiva multifacética —social, económica y política—, identificando los factores determinantes en el éxito del modelo EMBRACIN y las motivaciones de los actores involucrados. En este sentido, la investigación contribuye a llenar un vacío en la literatura académica, al ofrecer marcos analíticos y recomendaciones de política que puedan guiar la implementación de iniciativas similares basadas en el acompañamiento ciudadano en diversos contextos europeos. Así, este estudio contribuye al discurso académico sobre la integración, proporcionando evidencia empírica sobre la eficacia de estrategias holísticas y multidisciplinarias para promover el bienestar de los migrantes y mejorar su inclusión social.

El análisis de la configuración actual de la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia ha sido el punto de partida de esta investigación, proporcionando un marco analítico para abordar las preguntas y objetivos planteados. Este **primer objetivo específico (O.1)**, orientado a caracterizar la gobernanza de la integración en ambos países a partir de los modelos definidos por Scholten (2016), responde a la necesidad de comprender las estructuras y dinámicas institucionales que moldean el éxito de estas políticas, así como su capacidad para incluir esquemas innovadores de acompañamiento ciudadano. La revisión exhaustiva de la literatura académica, complementada con entrevistas a actores clave en Italia, ha permitido identificar las tensiones y oportunidades que emergen en estos sistemas de gobernanza multinivel.

La gobernanza de la integración de inmigrantes en España y en Italia refleja dinámicas marcadas por la interacción entre diferentes niveles de gobierno, la participación del tercer sector y la influencia de marcos normativos nacionales e internacionales. En España, la descentralización ha permitido que las comunidades autónomas y los municipios desarrollen enfoques adaptados a sus contextos específicos, aunque esto ha generado desigualdades significativas en el acceso a servicios y derechos. A la luz del marco analítico de Scholten (2016), la gobernanza española se alinea con el modelo de relaciones desacopladas, caracterizado por la fragmentación entre niveles de gobierno y una limitada coordinación intergubernamental. Esto se refleja en la coexistencia de estrategias autonómicas y locales diversas que, aunque enmarcadas en un marco normativo nacional, varían significativamente en su implementación y orientación. Los instrumentos de coordinación, como la Conferencia Sectorial de Inmigración, han mostrado limitaciones, reforzando el desacoplamiento entre los niveles estatal, autonómico y local.

Sin embargo, herramientas como el padrón municipal han facilitado el acceso a derechos básicos, mientras que actores como Cruz Roja o CEAR han desempeñado un papel crucial en la provisión de servicios, aunque su dependencia de recursos públicos limita su autonomía. Además, los programas de integración basados en el acompañamiento ciudadano encuentran un marco normativo e institucional sólido en España, que permiten su implementación. Este modelo, aunque viable en términos estructurales, enfrenta retos derivados de las desigualdades territoriales y la falta de coordinación entre niveles de gobierno.

En Italia, el modelo de gobernanza está igualmente influido por una descentralización que otorga amplias competencias a las regiones y los municipios, pero que perpetúa desigualdades en la implementación de políticas de integración. Mientras algunas regiones y ciudades, como Emilia-Romaña o Milán, han liderado iniciativas innovadoras, otras han mantenido políticas más excluyentes, agravando la fragmentación territorial. De acuerdo con Scholten (2016), la gobernanza italiana se sitúa en un modelo de relaciones desacopladas, donde la ausencia de una coordinación efectiva entre el gobierno central y los niveles regional y local genera respuestas

fragmentadas y desigualdades territoriales. A pesar de ello, el modelo localista también está presente, con municipios como Padua liderando programas innovadores como *Liberi di Volare*, que demuestran la capacidad de respuesta local frente a los desafíos de la integración.

El tercer sector ha sido esencial en ambos contextos, promoviendo modelos como la acogida en familias o la mentoría, que favorecen la integración social a través de relaciones más humanas y directas. Sin embargo, su sostenibilidad está condicionada por la dependencia de financiación externa, especialmente europea, y por las desigualdades en la distribución de recursos entre regiones y municipios. En ambos países, el papel de la sociedad civil emerge como un elemento transversal que impulsa la viabilidad de los programas de acompañamiento ciudadano. Estas organizaciones no solo proporcionan formación y apoyo técnico, sino que también movilizan a la ciudadanía y actúan como mediadoras entre los diferentes niveles de gobierno. Sin embargo, la variabilidad en la capacidad institucional entre territorios representa un obstáculo común que afecta la consolidación de estos esquemas como políticas estructurales.

Por su parte, Italia presenta un modelo caracterizado por una gobernanza multinivel en la que los municipios desempeñan un papel crucial, especialmente en el diseño e implementación de programas innovadores como *Liberi di Volare*. Este esquema, enmarcado dentro de los sistemas nacionales de acogida (CAS y SAI), se distingue por su capacidad para complementar las limitaciones estructurales de estos sistemas, como la falta de vivienda adecuada y la necesidad de crear redes sociales sólidas para los inmigrantes. No obstante, las restricciones impuestas por normativas recientes, como el Decreto Cutro, y la dependencia de la financiación municipal generan vulnerabilidades que limitan su sostenibilidad y escalabilidad. A pesar de estos desafíos, el liderazgo del municipio de Padua, en colaboración con actores de la sociedad civil, ha consolidado un modelo de gobernanza basado en la cooperación y la complementariedad, evitando las tensiones características de otros contextos italianos. En ambos países, el papel de la sociedad civil emerge como un elemento transversal que impulsa la viabilidad de los programas de acompañamiento ciudadano. Estas organizaciones no solo proporcionan formación y apoyo técnico, sino que

también movilizan a la ciudadanía y actúan como mediadoras entre los diferentes niveles de gobierno. Sin embargo, la dependencia de la voluntad política y la variabilidad en la capacidad institucional entre territorios representan obstáculos comunes que afectan la consolidación de estos esquemas como políticas estructurales.

Así, la integración de esquemas de promoción de la integración e inclusión social de inmigrantes con acompañamiento ciudadano dentro de los marcos institucionales y normativos existentes en los sistemas de gobernanza de la inmigración e integración, como se observa en los casos de Italia y España, evidencia un claro "giro local" en las políticas de integración. Este fenómeno, señalado en la literatura académica, subraya la creciente importancia de los niveles locales en la gestión de estas políticas. Sin embargo, como muestra el análisis de los programas en Padua, el término "giro local" no debe interpretarse únicamente como una transferencia de competencias hacia los municipios, sino como un espacio de interacción, tensiones y contradicciones entre los diferentes niveles de gobierno, lo que autores como Ambrosini (2020) denominan un "battleground".

En términos retóricos, a menudo se observa una discrepancia entre el discurso político nacional, frecuentemente marcado por posiciones restrictivas hacia la inmigración, y la práctica operativa en el nivel local. Mientras el gobierno central puede reducir los recursos financieros o adoptar medidas legislativas que dificultan la inclusión, no prohíbe explícitamente la existencia de esquemas de acogida en familias u otros modelos de acompañamiento ciudadano. Al contrario, los niveles técnicos y administrativos suelen mostrar una disposición favorable para financiar este tipo de iniciativas, reconociendo tanto su eficacia como su capacidad para responder a necesidades específicas de los territorios. Además, resulta paradójico que incluso actores políticos regionales con discursos abiertamente antiinmigración reconozcan la necesidad de mano de obra migrante para el sostenimiento económico de sus regiones, lo cual permite cierto margen para implementar políticas de integración.

En este contexto, las políticas locales, adquieren una doble dimensión. Por un lado, destacan por su capacidad innovadora para diseñar e implementar

programas como "Liberi di Volare", que promueven una integración más cercana y personalizada, facilitada por la implicación directa de la sociedad civil y las familias anfitrionas. Por otro lado, estas políticas locales deben sortear las limitaciones impuestas por los marcos normativos nacionales, a menudo orientados hacia modelos asimilacionistas de integración que priorizan resultados medibles en plazos cortos. Las entrevistas realizadas ponen de manifiesto que estos programas se perciben como "libres de expectativas institucionales sobre cómo deberías integrarte", y que parten de la curiosidad y el respeto por conocer al otro como ser humano. Este enfoque desafía las visiones asimilacionistas y resalta el valor intrínseco de las relaciones personales y la construcción de redes sociales como mecanismos clave para la inclusión. Sin embargo, los beneficios sociales generados por estos programas son difíciles de cuantificar en términos inmediatos, lo que limita su valoración dentro de marcos normativos más rígidos.

Así, para que estos esquemas se integren plenamente en los sistemas de gobernanza, es necesario un cambio en la concepción misma de la integración. Los programas que promueven la convivencia y el acompañamiento ciudadano, al priorizar el encuentro humano por encima de los resultados normativos, plantean una alternativa prometedora a los enfoques tradicionales. Sin embargo, su replicación en otros contextos requiere no solo voluntad política, sino también un compromiso genuino por parte de las instituciones para reconocer y valorar los beneficios intangibles que estos esquemas aportan a la cohesión social y al fortalecimiento del tejido comunitario.

El análisis del programa de acogida en familias de Padua a partir de las entrevistas realizadas pone en evidencia su relevancia como ejemplo destacado de innovación en la integración de inmigrantes. Su diseño se basa en un enfoque colaborativo que logra articular liderazgo institucional con la participación activa de la sociedad civil, lo que resulta en un modelo que fomenta la cohesión social y la inclusión efectiva de los beneficiarios. Este esquema de gobernanza, caracterizado por una estructura tipo II, muestra cómo la cooperación entre actores públicos y organizaciones no gubernamentales puede ofrecer respuestas sólidas y adaptativas a las necesidades de integración. La experiencia de Padua subraya la importancia

de las alianzas entre el gobierno local y las ONG para enfrentar los retos de la integración. Las interacciones significativas entre refugiados y familias anfitrionas, facilitadas por el programa, han fortalecido el tejido social y reafirmado el compromiso del municipio con la implementación de políticas centradas en las personas. No obstante, persisten limitaciones estructurales, como la falta de vivienda, que trascienden el alcance del programa y reflejan la necesidad de intervenciones coordinadas en niveles de gobernanza superiores.

Desde una perspectiva evaluativa, el programa cumple con los principales criterios para considerar una política exitosa, demostrando estabilidad, coherencia y una adecuada gestión de las relaciones de poder entre los actores implicados. Si bien no se dispone de datos suficientes para medir su popularidad entre la ciudadanía en general, el respaldo de las familias participantes y su institucionalización a nivel municipal refuerzan su legitimidad y su potencial para ser replicado en otros contextos.

Por otra parte, también se ha alcanzado el **segundo objetivo específico (0.2)** planteado en la tesis, profundizando en la comprensión de las dinámicas de integración de inmigrantes recién llegados a Europa mediante la evaluación del modelo EMBRACIN y su comparación con los programas convencionales de segunda recepción. A través de un análisis que utiliza diversas metodologías se ha estudiado la implementación de este modelo en cinco programas piloto distribuidos en Italia, Grecia, España, Eslovenia y Chipre, todos ellos caracterizados por dos componentes esenciales: el acompañamiento ciudadano, articulado mediante redes de mentores y familias de acogida, y el enfoque holístico, que aborda de manera simultánea múltiples facetas de la integración, tales como las esferas laboral, psicológica, social, lingüística y de acceso a servicios básicos.

Este modelo ha sido evaluado desde tres perspectivas complementarias: impacto, proceso y eficiencia. La evaluación de **impacto** incluyó la utilización de un grupo de no intervención (nGi) compuesto por participantes de programas convencionales de segunda recepción, lo que posibilitó un análisis cuasiexperimental que confiere una mayor solidez y rigor a los resultados obtenidos. Una de las cuestiones fundamentales abordadas en esta tesis se

centra en la efectividad de las experiencias que involucran a la sociedad civil y a la comunidad local en la provisión de servicios para fomentar la integración de los inmigrantes. Esta pregunta invita a reflexionar sobre los resultados alcanzados por modelos innovadores de integración, como el modelo EMBRACIN, que sitúan el acompañamiento ciudadano en el núcleo de su diseño.

Para dar respuesta a esta cuestión, se ha empleado un cuestionario validado (Harder et al., 2018) que permite evaluar el nivel de integración de las personas inmigrantes mediante un enfoque multidimensional, incorporando aspectos sociales, económicos, culturales y lingüísticos. Este instrumento se complementó con escalas adicionales que midieron variables claves relacionadas con la salud, el empleo, la discriminación, la vivienda y la educación, ofreciendo así una perspectiva integral sobre las condiciones de vida y la integración de las personas participantes.

Los resultados obtenidos en los cinco programas piloto del modelo EMBRACIN indican un impacto positivo, y en ocasiones significativo, en los niveles generales de integración de los miembros del Gi en comparación con los participantes de programas convencionales de segunda recepción (grupo de no intervención, nGi). Al analizar los resultados por piloto, se observaron mejoras consistentes en indicadores como la inserción laboral, el acceso a recursos básicos y la participación social. Sin embargo, aunque estas mejoras reflejan la importancia del acompañamiento ciudadano como herramienta para fortalecer el vínculo entre las comunidades de acogida y las personas recién llegadas, no es posible afirmar que dicho acompañamiento, en sí mismo, sea suficiente para garantizar una integración efectiva.

De hecho, el éxito del modelo EMBRACIN radica en su enfoque holístico e integral, que complementa el rol de la sociedad civil con el trabajo de equipos profesionales especializados. Servicios esenciales, como el asesoramiento legal, el apoyo psicológico y la orientación laboral, han sido proporcionados por profesionales, mientras que la ciudadanía ha desempeñado un papel de apoyo y facilitación, creando un entorno más inclusivo y receptivo. Este enfoque fue corroborado en las entrevistas realizadas tanto a profesionales y agentes involucrados en los pilotos como a las autoridades responsables de

los programas en Pádova. Estas entrevistas resaltaron cómo el acompañamiento holístico fue clave para abordar las complejidades de la integración, proporcionando un marco estructurado que permite atender las necesidades específicas de las personas inmigrantes de manera efectiva.

Una parte relevante de esta investigación se centra en explorar la **efectividad** del acompañamiento ciudadano en comparación con otros enfoques más convencionales de integración de inmigrantes. Las preguntas 3) y 4) asociadas al O.2 plantean si la participación activa de la comunidad local, a través de voluntarios y familias de acogida, representa un factor diferencial en la promoción de la integración, y si los programas que priorizan la dimensión social, como la creación de redes comunitarias, son más efectivos que aquellos que no incluyen este componente.

A este respecto, y a pesar de las limitaciones derivadas del tamaño reducido de la muestra en cada piloto, los resultados obtenidos indican que la evolución del índice de integración ha sido, en términos generales, más pronunciada en los participantes del grupo de intervención (Gi) que en los del grupo de no intervención (nGi). En muchos casos, los análisis realizados han alcanzado significatividad estadística, lo que refuerza la validez de los hallazgos. Sin embargo, es necesario señalar que, aunque las técnicas estadísticas empleadas han sido específicamente seleccionadas por su robustez frente a muestras pequeñas, la significatividad estadística no implica una relación causal directa. Esta limitación metodológica, inherente a estudios de naturaleza cuasiexperimental, no invalida los resultados obtenidos, pero subraya la necesidad de interpretarlos con cautela. Dicho esto, los datos permiten argumentar que el modelo de acompañamiento ciudadano ha influido significativamente en los resultados de integración, posicionándose como un componente al menos tan eficaz como las estrategias tradicionales que no incorporan este enfoque.

Uno de los aspectos más destacados del modelo EMBRACIN es el aumento significativo en la dimensión social de la integración de los participantes del Gi en comparación con los del nGi. Esto resulta coherente con el diseño del modelo, que incluye actividades y elementos dirigidos explícitamente a promover la interacción social y la creación de redes comunitarias. Los ítems

del cuestionario que evalúan la integración social reflejan estas mejoras, evidenciando el impacto positivo de una estructura que favorece la hospitalidad y la conexión social como pilares fundamentales del proceso de integración. Adicionalmente, los resultados cualitativos obtenidos a partir de cuestionarios y entrevistas con familias de acogida y mentores subrayan el valor añadido de estos esquemas desde una perspectiva de cohesión social. Los participantes no solo destacan la utilidad práctica del apoyo recibido — por ejemplo, en la gestión de trámites legales, la búsqueda de empleo o el acceso a servicios básicos—, sino también el impacto emocional y humano de estas relaciones. La hospitalidad, entendida como una práctica de conexión social y convivencia, es valorada de manera altamente positiva tanto por las personas acogidas como por las familias, quienes subrayan la reciprocidad emocional y el aprendizaje mutuo que surgen de estas interacciones.

Además, en contraste con los programas regulares de segunda recepción, donde la relación principal de los inmigrantes y solicitantes de asilo suele limitarse a los profesionales que gestionan los servicios, los programas que incorporan el acompañamiento ciudadano como el modelo EMBRACIN generan oportunidades únicas para establecer redes sociales y recursos informales que facilitan el proceso de integración. Las entrevistas realizadas reflejan cómo estas redes, a menudo tejidas a través de contactos informales con familias de acogida y mentores, pueden traducirse en ventajas tangibles, como el acceso a oportunidades laborales o la posibilidad de posponer la entrada al mercado laboral en favor de una formación más sólida, evitando los efectos negativos de empleos precarios y mal remunerados. Así, aunque el acompañamiento ciudadano no actúa de forma aislada y depende de un marco integral que lo complementa, los hallazgos de este estudio destacan su valor diferencial como estrategia para la promoción e inclusión social de inmigrantes. Más allá de los beneficios individuales para las personas inmigrantes, estos programas contribuyen a fortalecer la cohesión social en las comunidades de acogida, promoviendo interacciones que enriquecen tanto a las familias y mentores como a los inmigrantes.

Por otra parte, la **evaluación del proceso** de implementación del modelo EMBRACIN evidencia tanto las fortalezas como los desafíos inherentes a la aplicación de un enfoque holístico y comunitario en la integración de personas

inmigrantes. A través de entrevistas semi-estructuradas con personal profesional y grupos focales con miembros del Gi, voluntarios y profesionales, se han identificado logros significativos, como la creación de vínculos de confianza, la estabilidad emocional y la facilitación de la integración social y laboral. Los participantes destacan la importancia del apoyo emocional, la formación lingüística, la orientación laboral y las actividades culturales, elementos que han contribuido a un mayor sentido de pertenencia e inclusión en las comunidades de acogida.

No obstante, los hallazgos también revelan limitaciones que condicionan el éxito del modelo EMBRACIN. La corta duración de los pilotos, percibida como insuficiente para consolidar la autonomía de los beneficiarios, resalta la necesidad de extender el apoyo más allá del periodo de intervención. Además, desafíos estructurales como la captación de voluntarios y la limitada participación de ciertos grupos, como mujeres e inmigrantes recién llegados, apuntan a áreas de mejora en la planificación y ejecución del modelo. A pesar de estas limitaciones, los resultados subrayan el valor del acompañamiento integral, que combina el trabajo de equipos profesionales con el apoyo de la ciudadanía, promoviendo una integración multidimensional y personalizada. Este enfoque, respaldado por la literatura académica, se presenta como una herramienta eficaz para abordar las complejidades de la integración social. Sin embargo, los desafíos relacionados con la sostenibilidad financiera y la necesidad de mecanismos de transición adecuados invitan a repensar la temporalidad y los recursos destinados a este tipo de programas, especialmente para garantizar la continuidad de los logros alcanzados.

Por último, con respecto a este objetivo específico (O.2), la **evaluación coste-beneficio** del modelo EMBRACIN se llevó a cabo mediante la metodología del Retorno Social de la Inversión (SROI), un enfoque que permite cuantificar el valor social generado por un programa en relación con los recursos invertidos. Esta metodología combina la recopilación de datos cuantitativos y cualitativos para valorar los beneficios sociales, económicos y comunitarios, asignando proxies financieros a aspectos intangibles como la cohesión social y la integración emocional. En el caso de EMBRACIN, se incluyeron tanto los costes directos de implementación como los beneficios derivados de las interacciones positivas entre los beneficiarios y las

comunidades de acogida, así como la contribución del voluntariado como un factor esencial en la generación de valor social. Los resultados del SROI muestran que el modelo EMBRACIN ha generado un valor social descontado total de 1.006.057,33 € frente a unos costes de 480.872,15 €, alcanzando un SROI global de 2,09. Esto significa que, por cada euro invertido, el modelo EMBRACIN ha producido un retorno de 2,09 euros en valor social. Este dato subraya la eficiencia del modelo para maximizar los beneficios sociales frente a los recursos económicos disponibles, destacando su capacidad para promover la cohesión social y la autonomía de los beneficiarios mediante un enfoque innovador y adaptado a las necesidades locales.

Sin embargo, es importante señalar que este resultado positivo ha sido posible en gran medida debido a la dependencia del modelo en la inversión de tiempo por parte de voluntarios, cuya contribución se ha incorporado como beneficio en el análisis SROI, siguiendo la convención de esta metodología. Este enfoque permite reconocer el impacto significativo del acompañamiento ciudadano en términos de cohesión social y generación de redes de apoyo comunitarias, pero también plantea desafíos respecto a la replicabilidad y sostenibilidad del modelo en contextos donde el compromiso ciudadano pueda ser menor o menos estructurado. Además, aunque el análisis del SROI no incluyó elementos clave como los ahorros generados para la administración pública en términos de reducción de prestaciones sociales, impuestos recaudados o disminución de costes de vivienda pública, los resultados obtenidos indican que el modelo es capaz de generar un valor social significativo incluso sin considerar estos factores. Este aspecto resalta su potencial para optimizar recursos y ampliar su impacto, pero invita a futuras evaluaciones a incorporar estos beneficios indirectos

Por otro lado, el **tercer objetivo específico de esta tesis (0.3)** se ha alcanzado de forma satisfactoria, ya que se han analizado y caracterizado las motivaciones de las personas que han acogido a inmigrantes en sus hogares en el marco del modelo EMBRACIN. Los resultados obtenidos han permitido identificar las razones subyacentes que llevan a los ciudadanos a participar en este tipo de iniciativas, articulándose en torno a la distinción clásica entre perfiles voluntaristas y activistas. La pregunta de investigación 5, centrada en identificar las motivaciones y factores que explican por qué las personas

deciden acoger inmigrantes, refugiados o solicitantes de asilo en sus hogares, ha encontrado una respuesta sólida en los resultados obtenidos. Este análisis ha permitido comprender, de manera matizada, las dinámicas subyacentes a estas decisiones, revelando que el acto de acogida, aunque vinculado históricamente al voluntariado y al altruismo, también se erige como una expresión de intenciones de cambio social y convicciones morales profundas.

Uno de los hallazgos principales del estudio es que, aunque el acogimiento en el hogar puede definirse a priori como una actividad propia del voluntariado, las motivaciones de quienes participan trascienden los límites tradicionales del mismo. Las personas involucradas demuestran un compromiso ético con el bienestar de los demás y además articulan percepciones y emociones típicamente asociadas al activismo social, como la indignación y la frustración ante las políticas migratorias restrictivas y las desigualdades estructurales que afectan a las personas migrantes. Este perfil más activista se refleja en el modo en que los participantes entienden su rol en los programas de acogida: no únicamente como una acción solidaria, sino como una herramienta para influir en el cambio social y político.

El análisis también destaca la coexistencia de elementos altruistas y transformadores en las motivaciones de los participantes. En términos generales, valores como la obligación moral, la justicia social y la compasión emergen como pilares fundamentales en la decisión de acoger, compartidos tanto por perfiles más voluntaristas como por aquellos identificados como activistas. Aunque estos valores son universales en los contextos analizados, se observa que en Cádiz las motivaciones éticas y emocionales adquieren una intensidad mayor, mientras que en Padua se manifiesta una orientación más pragmática hacia formas de apoyo comunitario estructurado.

Entre las motivaciones más marcadas en ambos perfiles destaca la percepción de la acogida como una acción éticamente significativa. Este compromiso moral se acompaña de una satisfacción personal notable, lo que refuerza la idea de que, incluso en contextos culturalmente diferentes, la acogida se percibe como una oportunidad no solo para ayudar, sino también para reafirmar valores personales y sociales. Asimismo, las emociones asociadas a la acción de acoger, como el enfado ante la injusticia social o la irritación

frente a la falta de respuesta institucional, se correlacionan especialmente con el perfil activista, evidenciando cómo el deseo de cambio social puede motivar actos que tradicionalmente se asocian al ámbito del cuidado y la compasión.

Otro aspecto relevante es la dimensión transformadora del voluntariado y el activismo en el contexto de la acogida. Aunque el voluntariado suele ser considerado una actividad desinteresada, el estudio muestra que en este caso se convierte también en un medio para expresar convicciones políticas y sociales. Los actos de acogida, como ofrecer refugio temporal un compromiso humanitario y, al mismo tiempo, una voluntad de desafiar las dinámicas de exclusión y marginación que atraviesan las experiencias de las personas migrantes. Así, estos hallazgos enriquecen la literatura académica sobre voluntariado y activismo social al evidenciar cómo la acogida de inmigrantes en el hogar se configura como una forma de participación que conecta las motivaciones de personas con perfiles predominantemente voluntaristas y aquellas con una orientación más activista. La acción de acoger es percibida como una respuesta significativa a los desafíos presentes en las dinámicas intergrupales, ofreciendo un camino para que ambos perfiles aborden cuestiones sistémicas. La diferencia clave no radica en la intención de promover el cambio social, sino en la interpretación de la situación y en la percepción de las acciones necesarias para enfrentarla.

Asimismo, los resultados respaldan la hipótesis de que el voluntariado puede emerger como un mecanismo eficaz para individuos motivados por el cambio social. En contextos donde el apoyo intergrupal se presenta como una forma socialmente adecuada de compromiso, los participantes utilizan el voluntariado como una herramienta para asistir a grupos desfavorecidos, impulsados por motivaciones subyacentes de justicia social. Esto sugiere que las personas comprometidas con la acción colectiva pueden optar por el voluntariado como medio para defender y restaurar los principios morales compartidos por sus comunidades basadas en valores, especialmente cuando el voluntariado se percibe como la respuesta más adecuada al problema identificado. Estos aportes contribuyen a reconfigurar el entendimiento del voluntariado, no solo como una acción solidaria, sino como un acto transformador profundamente arraigado en compromisos éticos y activistas.

Por último, el **Objetivo 4 de esta tesis (O.4)**, centrado en examinar si las redes personales actúan como un factor predictor clave en la disposición de las personas a acoger inmigrantes en el marco del modelo EMBRACIN, se ha alcanzado parcialmente. Aunque no se pueden establecer conclusiones definitivas debido a las limitaciones de la muestra, los resultados sugieren que las redes personales desempeñan un papel de apoyo importante para reforzar el compromiso de quienes participan en programas de acogida. Sin embargo, estas redes no parecen determinar de manera significativa la disposición futura a acoger.

En cuanto a la pregunta 6, relativa a los factores exógenos que determinan la participación en programas de acompañamiento familiar, las conclusiones apuntan a que el miedo y los prejuicios son barreras importantes, especialmente en contextos como los encontrados en Pádova, donde el temor hacia lo desconocido y las diferencias culturales desincentivan el compromiso. En Cádiz, las principales barreras están vinculadas a limitaciones prácticas como la falta de tiempo y recursos económicos, reflejando preocupaciones más inmediatas y materiales. A pesar de estas limitaciones, se observa que el apoyo emocional y ético percibido dentro de las redes personales, combinado con una mayor sensibilización sobre las ventajas de la acogida, podría contrarrestar algunos de estos obstáculos. Además, garantizar un respaldo institucional sólido y accesible sigue siendo clave para reducir las incertidumbres y fomentar la participación en esquemas como los propuestos por el modelo EMBRACIN en implementación del modelo EMBRACIN.

A modo de síntesis, la tabla 67 presenta las principales conclusiones de esta tesis, acompañadas del grado de cumplimiento de los objetivos establecidos.

Tabla 67 – Resumen de las conclusiones de la tesis doctoral

O.1) Analizar el funcionamiento actual de la gobernanza de la integración de inmigrantes en España e Italia.	
La gobernanza de la integración en España e Italia se caracteriza por modelos multinivel con relaciones predominantemente desacopladas (Scholten, 2016), marcados por desigualdades territoriales y tensiones en la coordinación intergubernamental. En cuanto al encaje de los programas de acompañamiento ciudadano , en España se benefician de un marco normativo sólido, aunque enfrentan desafíos derivados de las desigualdades territoriales y la dependencia de la voluntad	Grado de cumplimiento O.1) Cumplimiento completo

política. En Italia, estos programas destacan por su flexibilidad y la colaboración entre municipios y sociedad civil, como en Padua, donde un modelo de gobernanza colaborativa ha permitido integrar con éxito el acompañamiento ciudadano en los sistemas de acogida, pese a limitaciones estructurales como la falta de vivienda.	
O.2) Seleccionar y realizar una evaluación de impacto, de proceso y de coste-beneficio del modelo EMBRACIN para la integración de inmigrantes, comparando iniciativas basadas en el acompañamiento de la comunidad local y el acogimiento en el hogar con programas convencionales de integración de segunda recepción.	
La evaluación de impacto evidenció que el acompañamiento ciudadano, combinado con un enfoque holístico, fomenta una mejora significativa en la integración de los inmigrantes. La evaluación del proceso reforzó la interpretación de los resultados positivos, subrayando entre los logros principales la generación de confianza, la cohesión social y la creación de un entorno de apoyo inclusivo. En la evaluación coste-beneficio , el Retorno Social de la Inversión (SROI) de 2,09 demostró la eficiencia del modelo para generar un valor social significativo en relación con los recursos invertidos, consolidándose como una posibilidad viable para el desarrollo e implementación de programas de acompañamiento ciudadano similares en diversos contextos.	Grado de cumplimiento O.2) Cumplimiento completo
O.3) Analizar las motivaciones de las personas que han acogido a inmigrantes en su hogar, en el marco de la implementación del modelo EMBRACIN de integración evaluado en el O.2, caracterizándolas en función de la distinción clásica entre perfil voluntarista y activista.	
El análisis de las motivaciones de las personas que han acogido inmigrantes en sus hogares ha identificado una coexistencia de perfiles voluntaristas y activistas. El acto de acogida se configura como una respuesta significativa a las dinámicas intergrupales, uniendo a ambos perfiles en torno a la percepción de la acogida como una acción ética y significativa. En contextos como Cádiz, predominan motivaciones éticas y emocionales, mientras que en Padua se observa una orientación más pragmática hacia el apoyo comunitario.	Grado de cumplimiento O.3) Cumplimiento completo
O.4) Examinar si las redes personales de las personas que han acogido inmigrantes en su hogar, en el marco del modelo EMBRACIN, influyen en la disposición de acoger inmigrantes.	
Aunque las redes personales desempeñan un papel importante como fuente de apoyo emocional y ético, los resultados no permiten concluir que sean un factor determinante en la disposición futura para acoger inmigrantes.	Grado de cumplimiento O.4) Cumplimiento parcial

6.2 Limitaciones del estudio

Las limitaciones de este estudio radican en algunos aspectos metodológicos que, si bien no comprometen la validez de los resultados, sí abren espacio para reflexiones sobre posibles mejoras futuras. En primer lugar, aunque la revisión de literatura, que incluye literatura gris, ha demostrado ser un método eficaz para identificar documentos y estudios rigurosos que contribuyen a caracterizar la gobernanza de la integración en España e Italia, esta podría haberse enriquecido mediante una revisión más exhaustiva de documentación oficial. Incorporar fuentes primarias de carácter institucional habría permitido captar matices adicionales relacionados con las dinámicas normativas y administrativas propias de estos contextos.

Asimismo, aunque el enfoque cualitativo, basado en entrevistas, ha ofrecido un panorama profundo y detallado, el alcance del análisis podría haberse ampliado con la inclusión de un espectro más amplio de posiciones y actores. Involucrar a un mayor número de personas directamente implicadas en la formulación, implementación y evaluación de estas políticas habría aportado una visión más representativa y plural, favoreciendo una comprensión aún más completa de los desafíos y oportunidades que enfrenta la gobernanza de la integración.

Con respecto a la evaluación de la implementación del modelo EMBRACIN, una limitación relevante constituye el tamaño reducido de la muestra. Aunque se emplearon pruebas estadísticas no paramétricas, adecuadas para muestras pequeñas, la aleatoriedad y la variabilidad inherentes en los datos son mayores, lo cual afecta la fiabilidad y generalización de los resultados. De igual manera, el proceso de reclutamiento dentro del marco del proyecto limitó la diversidad, especialmente por la falta de participación femenina en los pilotos. Esta limitación dificultó la realización de un análisis desagregado por sexo. Las investigaciones futuras deberían considerar tamaños de muestra más amplios para mejorar la solidez de los análisis estadísticos y la fiabilidad de los hallazgos.

Otra limitación es la heterogeneidad de los miembros del grupo de intervención. La diversidad de perfiles dentro del mismo piloto, a pesar del tamaño reducido de los grupos, podría influir en los resultados. Las diferencias en antecedentes, tiempo de estancia en el país de acogida y circunstancias individuales pueden generar respuestas variadas a las intervenciones de integración. Para abordar esta cuestión, se utilizó la escala del Immigration Policy Lab (IPL) para evaluar los niveles de integración, ya que esta escala está diseñada para medir la integración independientemente de las razones de migración, ya sea por asilo político, oportunidades económicas u otros factores. Las investigaciones futuras deberían estratificar a los participantes según factores demográficos y socioeconómicos clave para comprender mejor los impactos diferenciados de los programas de integración.

Además, los resultados de integración de referencia presentaron un desafío adicional. El análisis estadístico muestra que los niveles de integración iniciales de los miembros del grupo de intervención al comienzo de los pilotos eran generalmente más altos que los del grupo de no intervención en todos los pilotos. Si bien esto sugiere que el modelo selecciona eficazmente a individuos motivados y dispuestos a mejorar su integración, lo cual podría conducir a resultados más exitosos, también introduce un sesgo de selección. Este sesgo dificulta la determinación de si los resultados positivos son impulsados por el pilotaje del modelo EMBRACIN en sí o si los participantes ya se encontraban en un camino de mejor integración en comparación con el grupo de no intervención. Para mitigar esta limitación, los estudios futuros deberían incluir una selección de participantes más aleatoria o ajustar las diferencias iniciales en el análisis. Los estudios de seguimiento a largo plazo también podrían ayudar a determinar si los beneficios del modelo EMBRACIN persisten con el tiempo y realmente potencian la integración más allá de las predisposiciones iniciales de los participantes.

La duración relativamente breve de algunos pilotos, de tan solo un año para algunos miembros del grupo de intervención, podría no ser suficiente para observar cambios estadísticamente significativos. La integración es un proceso complejo y de largo plazo, y el período limitado puede restringir la capacidad de detectar resultados significativos. No obstante, las actividades

realizadas durante los pilotos fueron intensivas y orientadas a maximizar el impacto dentro del tiempo disponible. Las investigaciones futuras deberían llevar a cabo estudios longitudinales para rastrear los efectos a largo plazo de los programas de integración en sus beneficiarios. Es importante enfatizar que estas limitaciones se refieren a la aplicación del modelo y no a la evaluación de su impacto. A pesar de estas limitaciones, el piloto sigue siendo válido y el estudio evalúa eficazmente su impacto, aportando contribuciones significativas al campo de la integración de migrantes.

Con respecto al análisis coste-beneficio del pilotaje del modelo EMBRACIN, no ha sido posible incluir ciertos elementos que podrían haber incrementado significativamente el valor social generado por la implementación del modelo EMBRACIN. En particular, el análisis no ha incorporado las siguientes dimensiones de ahorro y valor social producidos para la Administración Pública: (a) el ahorro derivado de los lugares de vivienda pública que la administración deja de financiar debido a que los beneficiarios han alcanzado una independencia estable en el ámbito habitacional; (b) los beneficios sociales que la administración deja de pagar, y por tanto ahorra, como consecuencia de que los beneficiarios hayan encontrado empleo; y (c) las contribuciones al sistema de seguridad social y al impuesto sobre la renta personal que el Estado recauda de los beneficiarios una vez empleados. La exclusión de estas dimensiones se debe a la falta de información necesaria, la cual no fue proporcionada por los gestores del piloto en las distintas localidades de implementación del modelo EMBRACIN.

En futuros análisis de SROI, debería considerarse la inclusión de estos elementos para proporcionar una evaluación más completa del impacto del programa. Sin embargo, también es relevante destacar que el cálculo actual del SROI tampoco ha contemplado el trabajo no remunerado adicional realizado por algunos voluntarios o miembros de la sociedad civil, quienes dedicaron horas extras o tiempo de libre disposición para apoyar a los beneficiarios. Este "trabajo sombra", aunque difícil de cuantificar, representa un valor añadido significativo al éxito del programa y debería ser considerado como coste en futuras evaluaciones. En resumen, estas omisiones reflejan una limitación metodológica que, aunque no resta validez al análisis, sí

subestima el impacto total del modelo EMBRACIN en términos económicos y sociales.

Con respecto a las limitaciones del estudio relativas al análisis de las motivaciones de las familias de acogida y el rol de los factores exógenos en la participación en este tipo de actividades, estas pueden estructurarse en tres aspectos principales que condicionan la interpretación de los hallazgos y la generalización de los resultados. En primer lugar, el uso de cuestionarios cerrados para evaluar las motivaciones presenta limitaciones inherentes, como han señalado diversos autores (Allison et al., 2002), que advierten que este tipo de herramientas pueden llevar a los participantes a confundir las razones reales que explican sus decisiones con expectativas o consecuencias razonables asociadas a su rol de acogedores (López-Cabanas, & Chacón, 1997). Aunque este estudio incluyó una pregunta abierta (18.17) para capturar motivaciones adicionales no recogidas por las preguntas cerradas, la respuesta fue escasa, con solo tres participantes proporcionando información cualitativa. Es posible que la amplitud del cuestionario, junto con la fatiga acumulada durante su cumplimentación, haya influido en esta baja participación. En segundo lugar, el formato de cuestionario limita la capacidad de los participantes para expresar y priorizar las razones principales que les motivan a participar en actividades de acogida. Este enfoque estructurado, aunque útil para obtener datos cuantificables, no permite explorar en profundidad las dinámicas subjetivas y emocionales que podrían estar detrás de las respuestas. La falta de un espacio para la deliberación o el diálogo durante la recogida de datos puede haber restringido la posibilidad de captar matices o interacciones complejas entre distintos factores motivacionales.

En tercer lugar, el tamaño limitado de la muestra representa una restricción significativa que impide cualquier pretensión de generalización de los resultados. A pesar de que se han empleado herramientas estadísticas no paramétricas, que no asumen normalidad en la distribución de los datos, la naturaleza reducida de la muestra limita las inferencias que pueden derivarse de los análisis. En consecuencia, las conclusiones obtenidas no deben interpretarse como relaciones causales, sino como correlaciones exploratorias que requieren mayor validación en futuros estudios con muestras más amplias y representativas. Estas limitaciones, si bien no invalidan los

hallazgos, subrayan la necesidad de cautela en su interpretación y ponen de manifiesto áreas que podrían beneficiarse de enfoques metodológicos complementarios, como entrevistas en profundidad o estudios longitudinales, para enriquecer la comprensión de los factores que motivan la participación en esquemas de acogida.

7. Recomendaciones de política

En los siguientes apartados se presentan las recomendaciones de política derivadas de los análisis realizados en esta tesis, organizadas en dos grandes bloques. En primer lugar, se abordan las recomendaciones dirigidas al nivel local, estructuradas en torno a las distintas fases del ciclo de las políticas públicas: definición del problema, diseño, gestión e implementación, y evaluación. En segundo lugar, se analizan las propuestas de carácter supranacional, destacando el papel de la Unión Europea en la promoción, financiación y coordinación de esquemas que fomenten la integración e inclusión social de inmigrantes.

7.1 El nivel local: recomendaciones para las distintas fases del ciclo de las políticas públicas

A lo largo del cuerpo de trabajo de esta tesis se intuyen dos preguntas subyacentes cuyas respuestas tienen implicaciones prácticas para los responsables políticos: ¿tiene sentido implicar activamente a la ciudadanía en los procesos de promoción de la integración e inclusión social de inmigrantes?; y, en caso de que la respuesta a dicha pregunta sea afirmativa: ¿qué características deben cumplir este tipo de esquemas para asegurar una implementación de política exitosa?

Entendemos que las respuestas a ambas preguntas y las recomendaciones de política asociadas deben realizarse considerando el ciclo de las políticas públicas en su conjunto. El ciclo de las políticas públicas constituye una herramienta analítica que permite comprender el desarrollo de las políticas desde su formulación hasta su evaluación, identificando una serie de fases interdependientes: definición del problema, puesta en la agenda/consideración de alternativas, toma de decisiones (diseño de política), implementación y evaluación (Tamayo, 1997). En esta tesis se han obtenido resultados relevantes que contribuyen a generar recomendaciones para varias fases de este ciclo, especialmente en la fase de diseño de la política, pero también para la definición de problemas, gestión (implementación) y posterior evaluación.

7.1.1 Definición de los problemas

La fase de definición del problema en el ciclo de las políticas públicas constituye el punto de partida esencial para cualquier intervención gubernamental o administrativa (Tamayo, 1997). Esta etapa implica la identificación y caracterización de una problemática colectiva que, por su naturaleza, genera conflicto o discrepancia entre lo que es y lo que debería ser. La evaluación de necesidades, como herramienta analítica dentro de esta fase, busca dimensionar la magnitud del problema, entender sus causas y determinar los recursos y servicios necesarios para su resolución. No se limita a describir el problema, sino que también identifica las prestaciones específicas requeridas para avanzar hacia una solución efectiva.

Es por ello que de forma previa a ofrecer una respuesta a la primera pregunta planteada al comienzo de este apartado (¿tiene sentido implicar activamente a la ciudadanía en los procesos de promoción de la integración e inclusión social de inmigrantes?) desde una perspectiva meramente técnica basada en la evaluación de impacto del modelo EMBRACIN, es necesario desarrollar consideraciones sobre este tipo de programa en sí mismo desde una perspectiva de corte estructural.

A este respecto, el debate sobre la relación entre hospitalidad y neoliberalismo introduce una perspectiva filosófico-política relevante, que, aunque no ha sido objeto de estudio de forma principal en esta tesis, resulta necesaria para contextualizar las implicaciones de implicar activamente a la ciudadanía en los procesos de integración e inclusión social de personas inmigrantes, como paso previo fundamental al desarrollo de recomendaciones de política. Tal y como se ha expuesto en el apartado de marco teórico, la externalización de responsabilidades estatales hacia actores privados es un rasgo característico de la coyuntura neoliberal, donde las funciones públicas se delegan progresivamente a organizaciones de la sociedad civil o al sector privado (Lane, 2023). En el ámbito de la integración de inmigrantes, este proceso ha sido ampliamente documentado tanto en la literatura académica como en la práctica política, tal y como se ha expuesto en este trabajo. Las organizaciones de la sociedad civil, en muchos casos, han asumido funciones que tradicionalmente correspondían al Estado,

actuando como ejecutoras principales de políticas para promover la inclusión social de los inmigrantes en un contexto de recursos públicos limitados y una creciente deslegitimación de la capacidad estatal para garantizar derechos sociales.

En este marco, la promoción de los esquemas de integración analizados en esta tesis, aunque efectivos en muchos aspectos, podrían interpretarse como un paso más en este proceso de externalización que podría debilitar más todavía el papel del Estado como garante de derechos fundamentales, reforzando el traslado de la integración al ámbito de la voluntariedad, donde las garantías de equidad y universalidad pueden verse comprometidas. Tal enfoque, aunque motivado por el deseo de promover la solidaridad ciudadana, podría derivar en una 'neoliberalización' de la hospitalidad, transformando derechos básicos en una cuestión de caridad individual o comunitaria. Desde esta perspectiva, defendemos situar los esquemas de acompañamiento ciudadano para la promoción de la integración e inclusión social de los inmigrantes como un complemento, no como un sustituto, de la acción estatal. Estos programas deben estar anclados en el marco de políticas públicas integrales, garantizando que la responsabilidad primaria siga recayendo en el Estado y en sus instituciones. La ciudadanía local puede desempeñar un papel valioso al enriquecer, humanizar e incluso acelerar los procesos de integración y de inclusión social, pero siempre en coordinación con una estructura pública sólida que asegure estándares mínimos de calidad, equidad y sostenibilidad. De este modo, la promoción de esquemas que involucren a la ciudadanía no debe interpretarse como una forma de reducir la implicación estatal, sino como una estrategia para ampliar su alcance, reforzando los servicios públicos y multiplicando sus efectos a través de la implicación activa de las comunidades locales interesadas en participar en estos programas.

Por otra parte, esta tesis ha adoptado una metodología en un nivel micro, centrada en analizar un modelo experimental de integración de inmigrantes y esquemas de acompañamiento ciudadano, así como en identificar los factores que promueven la participación de la población en estas iniciativas. Sin embargo, no se ha centrado en factores de carácter macro que también inciden de manera determinante en la integración. Entre estos, resulta

imprescindible considerar la cuestión de la vivienda, señalada de manera recurrente durante las entrevistas realizadas en este estudio y que se entrelaza directamente con los desafíos estructurales de la inclusión social. De esta forma, el problema de la vivienda emerge como uno de los principales obstáculos para la integración de inmigrantes, una barrera que, aunque históricamente ha sido significativa, hoy adquiere una centralidad crítica en el contexto europeo y nacional. Las entrevistas realizadas en esta tesis y la revisión de literatura destacan que la crisis habitacional no solo afecta a los inmigrantes, sino también a otros colectivos vulnerables, incluidos estudiantes y trabajadores locales, reflejando profundas desigualdades estructurales en el acceso a un derecho básico. En ciudades como Padua, incluso personas con contratos laborales estables encuentran enormes dificultades para acceder a una vivienda, lo que agudiza aún más los desafíos enfrentados por los recién llegados, quienes además deben lidiar con dinámicas de discriminación profundamente enraizadas en la sociedad.

El acceso a una vivienda adecuada es esencial para que los inmigrantes puedan alcanzar la autonomía necesaria para integrarse plenamente en la sociedad de acogida. Sin embargo, esta autonomía se ve limitada por un mercado inmobiliario desregulado, una oferta insuficiente y actitudes discriminatorias por parte de propietarios que, como se señaló en las entrevistas, tienden a rechazar a extranjeros. Estas barreras perpetúan la dependencia de los inmigrantes respecto a los sistemas de recepción inicial, prolongando su tránsito por programas que no están diseñados para abordar las necesidades habitacionales a largo plazo. Así, la falta de soluciones estructurales convierte a la vivienda en un cuello de botella que frena la integración laboral, social y cultural de los inmigrantes, impidiendo que puedan establecer vínculos sólidos en sus comunidades. En este contexto, los programas de acogida en familias, como los estudiados en esta tesis, han demostrado ser una herramienta valiosa que ha podido mitigar temporalmente los efectos de esta crisis para un número muy reducido de personas. Sin embargo, su implementación no debe ser entendida como una solución sustitutiva, sino como un complemento en el marco de un sistema que enfrenta carencias estructurales profundas. La dependencia exclusiva de programas de acogida en familias o en redes comunitarias para resolver el

problema de la vivienda puede dar lugar a la externalización de responsabilidades públicas hacia actores privados y civiles, una dinámica que, como señala la literatura, refleja las tensiones inherentes al modelo de hospitalidad. Así, mientras que los programas de acogida en hogares privados pueden ser eficaces para facilitar transiciones iniciales, no eliminan la necesidad de inversiones significativas en vivienda accesible e inclusiva que beneficien no solo a los inmigrantes, sino a toda la comunidad.

Por tanto, abordar la crisis de la vivienda no es solo una cuestión de garantizar la inclusión de los inmigrantes, sino también de promover la equidad social en un marco más amplio. Esta problemática y sus soluciones, como la regulación del mercado inmobiliario o el incremento del parque de vivienda pública, corresponden principalmente a las competencias de los niveles de gobierno regional y nacional, ya que cuentan con las herramientas normativas y presupuestarias necesarias para implementar políticas estructurales a gran escala. Si bien el Marco Estratégico de Ciudadanía e Inclusión 2023-2027 propone medidas clave en el caso de España, como promover el acceso igualitario a la vivienda y combatir la segregación residencial, estas políticas deben complementarse con estrategias estructurales más amplias que transformen el mercado inmobiliario en su conjunto. En este sentido, resulta imperativo adoptar un enfoque ambicioso que aborde las raíces del problema habitacional, como la intervención en el mercado inmobiliario mediante la inversión en parques de vivienda pública, entendiendo que la exclusión vinculada a la vivienda es un fenómeno estructural que afecta a diversos grupos poblacionales, incluidos los inmigrantes.

Por otra parte, y aunque este aspecto tampoco ha sido el objeto de estudio principal de esta tesis, se ha identificado que, en los países objeto de estudio, un número significativo de personas migrantes queda fuera de los sistemas de acogida, los cuales enfrentan serias limitaciones de capacidad. Esta situación genera, incluso para quienes logran acceder a estos sistemas, escenarios de exclusión extrema, como el *sinhogarismo*, tal y como se ha señalado en las entrevistas realizadas y en la revisión de literatura. Este fenómeno afecta a un porcentaje considerable de solicitantes de asilo, y es un obstáculo crucial para su proceso de integración e inclusión social. El *sinhogarismo* y la falta de acceso a recursos básicos no solo agravan las

condiciones de vulnerabilidad de las personas migrantes, sino que también impactan negativamente en la percepción que la población autóctona tiene de estos colectivos.

En este contexto, resulta esencial adaptar la capacidad de los sistemas de protección internacional en los países analizados a las necesidades reales de atención. Esto implica incrementar el número de plazas disponibles en todas las fases del sistema de acogida, desde los dispositivos de emergencia hasta las fases de integración. Asimismo, es imprescindible reforzar los medios humanos y materiales de las instituciones responsables de tramitar solicitudes de asilo, con el fin de agilizar la resolución de expedientes pendientes y garantizar respuestas oportunas y efectivas. Estas medidas, aplicadas de manera coordinada, permitirán que el proceso de acogida e integración de los inmigrantes sea más estable y positivo.

Llegados a este punto y, considerando las matizaciones previas, cabe señalar que, desde una consideración estrictamente técnica, la evaluación del pilotaje del modelo EMBRACIN arroja resultados que recomiendan la promoción de este tipo de esquemas: el modelo EMBRACIN tuvo como uno de sus denominadores comunes la inclusión de la ciudadanía para promover la integración de los inmigrantes. Ya sea a través del modelo de familias de acogida, de la inclusión de mentores voluntarios o de la celebración constante de eventos que ponen en contacto a los inmigrantes con la sociedad local de forma segura, estos procesos han demostrado, desde un punto de vista cuantitativo, afectar positivamente el proceso de integración e inclusión social de los inmigrantes en la sociedad local. Por su parte, la evaluación cualitativa destaca la capacidad del modelo de acompañamiento ciudadano para promover una integración más cercana y efectiva. Al priorizar relaciones personales y directas entre inmigrantes y la sociedad de acogida, este enfoque trasciende las interacciones impersonales propias de esquemas institucionales, fomentando un intercambio genuino y bidireccional. Las personas que actúan de mentores y las familias actúan como un puente esencial, proporcionando apoyo práctico y emocional que facilita la autonomía de los inmigrantes en su adaptación a la nueva sociedad.

Se trata, pues, de un esquema efectivo, que humaniza el proceso de integración y con potencial para fortalecer la cohesión social y la autonomía de los/as recién llegados. La implicación práctica de estas lecciones es que los responsables de políticas pueden considerar la ciudadanía local, más allá de la Sociedad Civil organizada, como un recurso útil en la práctica pública dirigida a la promoción de procesos de inclusión social de personas inmigrantes. Así, una sociedad civil comprometida y el esfuerzo voluntario, apoyados por iniciativas gubernamentales que fomenten el contacto entre nacionales e inmigrantes, pueden facilitar de manera más efectiva la integración de estos últimos.

Los siguientes subapartados desarrollan las recomendaciones de política ligadas a la segunda cuestión planteada al comienzo de esta sección: ¿qué características deben cumplir este tipo de esquemas para asegurar una implementación de política exitosa?

7.1.2 Diseño: recursos y público objetivo

En la fase de diseño de políticas públicas para promover esquemas de acompañamiento ciudadano, es crucial considerar los recursos (inputs) necesarios para su puesta en marcha y, dentro de estos recursos, la ciudadanía local que desempeñará el rol de mentores o familias de acogida ocupa un lugar central. A este respecto, es importante reconocer, ya sea por actitudes negativas hacia la inmigración o por motivos relacionados con la incomodidad o la disrupción que puede suponer acoger a otra persona en el ámbito doméstico, el segmento de población que eventualmente participará en estos esquemas es muy reducido y comparte unas características muy específicas, ya desarrolladas en anteriores secciones de este trabajo.

A pesar de ello, los estudios y experiencias previas, además de este trabajo de tesis, indican la existencia de un sector de la población dispuesto a participar en este tipo de esquemas, aunque a menudo desmovilizado por el desconocimiento del programa, la percepción de falta de apoyo o la carencia de recursos económicos necesarios para cubrir los gastos asociados. Estas barreras deben abordarse directamente en el diseño de la política pública mediante estrategias específicas que permitan transformar esta disposición latente en participación activa.

En primer lugar, es fundamental desarrollar campañas de sensibilización que no solo informen sobre la existencia de este tipo de iniciativas, sino que comuniquen de manera clara el valor que estos esquemas aportan, tanto para los inmigrantes como para las familias participantes. La narrativa debe destacar la dimensión humana de la acogida, mostrando cómo estas experiencias no solo generan un impacto positivo en los acogidos, sino también enriquecen cultural y emocionalmente a los anfitriones. En línea con los estudios sobre comportamiento prosocial, estas campañas deben centrarse en influir en las creencias, actitudes y emociones hacia la inmigración, ya que estos factores tienen un impacto directo en las intenciones de las personas de participar en esquemas de ayuda intergrupala (Morwitz & Munz, 2021). La narrativa debe enfatizar cómo las experiencias de acogida, además de beneficiar a los inmigrantes, también enriquecen cultural y emocionalmente a las familias anfitrionas, ayudando a construir comunidades más cohesionadas. En segundo lugar, el diseño del programa debe incluir mecanismos de apoyo integral para las familias, combinando ayudas económicas que cubran los gastos básicos de la acogida, como alimentación, transporte o recursos educativos, con un acompañamiento específico y continuo por parte de una organización dedicada. Este apoyo organizativo debe garantizar que las familias no enfrenten solas las complejidades de la acogida, ofreciendo orientación sobre los sistemas sociales y administrativos de la sociedad de acogida, apoyo en la resolución de problemas cotidianos y mediación en casos de conflicto. La presencia de un equipo profesional que supervise y guíe de manera holística el proceso aumenta significativamente la confianza de las familias y contribuye a reducir sus temores iniciales.

Por último, la comunicación institucional debe ser estratégica y proactiva. Más allá de informar sobre el programa, es esencial generar confianza en las comunidades locales mediante testimonios de experiencias positivas y demostrar que existe un respaldo profesional sólido detrás de cada caso. Adicionalmente, se deben establecer alianzas con redes comunitarias y organizaciones locales para ampliar el alcance del programa y movilizar a aquellos sectores de la ciudadanía que, aunque estén dispuestos a participar, no han sido contactados eficazmente. Como señala la literatura, aunque no

es posible influir directamente en el comportamiento, es viable estimular las intenciones de las personas a través de intervenciones que aborden las barreras percibidas y refuercen las creencias en los beneficios de la participación (Sheeran & Webb, 2016). Esto convierte las campañas de comunicación y las estrategias de movilización en herramientas fundamentales para transformar la disposición latente en acciones concretas.

En conexión a lo anterior, y aplicado al caso del acogimiento en familias, la creación de un registro de familias acogedoras se presenta como una herramienta estratégica para estructurar y consolidar de manera efectiva la acogida de personas vulnerables por parte de la ciudadanía. Esta recomendación encuentra su base en los hallazgos obtenidos durante esta tesis, que han evidenciado la importancia de contar con mecanismos organizativos claros que permitan canalizar el interés de las familias hacia programas concretos y garantizar un seguimiento adecuado de estas iniciativas. Un registro permite centralizar la información sobre las familias dispuestas a participar en esquemas de acogida, facilitando su vinculación con proyectos específicos financiados o gestionados por las administraciones públicas. Al tratarse de una herramienta flexible, puede adaptarse para acoger a personas en situación de vulnerabilidad independientemente de su nacionalidad, ampliando así su aplicabilidad a diversos contextos. Este mecanismo también responde a la necesidad de estructurar estas iniciativas con un bajo costo operativo: su mantenimiento puede integrarse en las estructuras administrativas existentes, requiriendo una asignación mínima de recursos humanos y financieros, especialmente si se vincula a proyectos específicos que ya cuentan con apoyo económico.

Por otra parte, en la fase de diseño de políticas públicas que promuevan esquemas de acogida en familias, resulta fundamental establecer una colaboración sólida entre la administración pública y las organizaciones de la sociedad civil. Esta colaboración debe aprovechar los recursos públicos municipales, junto con la experiencia y conocimiento técnico de las asociaciones del tercer sector, que han demostrado una capacidad significativa para movilizar a la ciudadanía y gestionar programas de integración. Un elemento esencial de este diseño, y que debe ser gestionado directamente por organizaciones de la sociedad civil debido a su experiencia

en la selección, evaluación y acompañamiento de participantes, es el proceso de matching o emparejamiento entre las familias acogedoras y las personas acogidas. El matching implica evaluar tanto las condiciones y expectativas de las familias como las necesidades y prioridades de los beneficiarios. Para las familias, es importante explorar aspectos como el grado de autonomía que están dispuestas a otorgar, sus dinámicas de convivencia preferidas y los límites que desean establecer. Al mismo tiempo, se debe analizar el perfil de los beneficiarios para identificar compatibilidades en términos de intereses, edades o expectativas de interacción. Este trabajo de emparejamiento no puede limitarse a una asignación administrativa; requiere un contacto previo entre ambas partes, facilitado y supervisado por las organizaciones. Reuniones iniciales permiten evaluar la compatibilidad y establecer una base sólida para la convivencia. La experiencia demuestra que las iniciativas que omiten esta fase enfrentan mayores riesgos de conflictos o abandonos, especialmente cuando las expectativas no se gestionan adecuadamente desde el inicio.

La participación de las organizaciones de la sociedad civil en este proceso es, por tanto, clave. Su conocimiento acumulado sobre dinámicas de convivencia, mediación intercultural y gestión de relaciones permite abordar de manera efectiva las complejidades inherentes al matching. Además, su capacidad para generar confianza en las familias y los beneficiarios, respaldada por un acompañamiento continuo, fortalece la sostenibilidad de los programas. En este contexto, el papel de la administración pública es garantizar el respaldo institucional y financiero necesario para que estas organizaciones puedan desempeñar su función de manera efectiva. La colaboración no debe limitarse a la transferencia de recursos, sino incluir una planificación estratégica que integre a todos los actores en un modelo coordinado y eficiente. Por tanto, para garantizar el éxito de los programas de acogida basados en la colaboración entre la administración pública y las organizaciones de la sociedad civil, es imprescindible que las municipalidades asuman un liderazgo claro y estratégico en todas las fases del proyecto.

El liderazgo municipal debe consolidarse como el eje central del programa de acompañamiento ciudadano, lo que implica la responsabilidad de identificar a los beneficiarios, establecer acuerdos formales con las organizaciones de la

sociedad civil y supervisar de manera constante el desarrollo del programa. Para ello, es esencial fortalecer los servicios sociales municipales, dotándolos de los recursos humanos y financieros necesarios para actuar como enlace principal entre las administraciones y los actores implicados. Estos servicios deben asumir un papel proactivo en la supervisión de la calidad de las actividades, la resolución de conflictos y la alineación estratégica de todos los elementos del programa.

Por otra parte, la identificación de los beneficiarios constituye un elemento central en el diseño de programas de acogida que involucran a familias y ciudadanos en procesos de integración. Aunque la evaluación de los programas piloto ha mostrado que estos esquemas pueden beneficiar a personas con perfiles diversos, es fundamental establecer criterios que permitan seleccionar a los beneficiarios más adecuados para garantizar el éxito del programa y optimizar la convivencia con las familias anfitrionas. Una recomendación clave es que los beneficiarios hayan completado previamente una fase de acogida institucional, como los sistemas SAI en el caso de Italia, antes de incorporarse a un modelo de acogida familiar. Estas fases iniciales permiten a las personas migrantes adquirir conocimientos básicos sobre el idioma, la cultura y los servicios del entorno, preparándolas para integrarse en un entorno más cercano y comunitario. Asimismo, se considera necesario que los beneficiarios posean al menos un nivel básico de comunicación en el idioma local, dado que la ausencia de una base lingüística mínima puede dificultar las relaciones y comprometer la eficacia del programa, especialmente en los casos en los que las dinámicas de convivencia requieren una comunicación constante. Otra característica relevante de los beneficiarios es que tengan algún grado de autonomía, como la participación en actividades laborales, formativas o de prácticas remuneradas. Esta condición minimiza la posibilidad de generar relaciones de dependencia con las familias y refuerza un enfoque colaborativo en la convivencia. La experiencia ha demostrado que la implicación en actividades externas al entorno familiar fomenta una integración más efectiva, al tiempo que permite a los beneficiarios desarrollar redes sociales y habilidades prácticas necesarias para su plena inclusión en la comunidad.

No obstante, la evaluación del modelo EMBRACIN ha puesto de manifiesto que el acompañamiento ciudadano puede desempeñar un papel significativo en cualquier etapa del itinerario de acogida de las personas migrantes. Este hallazgo sugiere que la implementación de este tipo de programas no debería limitarse a fases específicas del sistema de acogida, siempre que se cuente con el compromiso firme de las administraciones públicas y, especialmente, con la implicación activa y sostenida de las entidades sociales.

Por otra parte, es recomendable que el programa incluya planes personalizados de integración diseñados de manera conjunta entre los beneficiarios, las familias y las organizaciones responsables de la gestión. Estos planes deben establecer objetivos específicos, como el aprendizaje del idioma, la mejora de habilidades laborales o el acceso a redes sociales locales, alineando las expectativas de todos los actores involucrados. Las familias pueden desempeñar un papel activo en este proceso, facilitando recursos, contactos y apoyo emocional que complementen el trabajo de las organizaciones.

Por último, no es posible cerrar el apartado de recomendaciones de política para la fase de diseño sin hacer referencia a la financiación. A este respecto, la experiencia del municipio de Padua demuestra que estos esquemas pueden desarrollarse con recursos relativamente modestos si se gestionan de manera estratégica, presupuestando una partida de 50.000 euros que cubrirán a 10 beneficiarios. Además, su estructura presupuestaria flexible facilita la posibilidad de ajustar el equilibrio entre el número de familias acogedoras y los servicios ofrecidos, dependiendo de la disponibilidad de recursos en cada momento. Este nivel de adaptabilidad ha demostrado ser eficaz para mantener el impacto del programa sin comprometer la calidad del apoyo proporcionado.

Por tanto, el desarrollo de programas de acogida en familia puede integrarse de manera eficiente incluso en presupuestos municipales/regionales limitados, siempre que se priorice la coordinación estratégica con el tercer sector y la búsqueda de fondos complementarios. El presupuesto se dedicaría a financiar dos tipos de costes distintos: los asociados a la organización del programa por parte de las organizaciones de la sociedad civil y los destinados a cubrir los gastos de las familias anfitrionas. Mientras que la primera partida

asegura el funcionamiento operativo y la coordinación del día a día del programa, la segunda resulta clave para democratizar el acceso a la experiencia de acogida. La provisión de recursos para las familias anfitrionas permite cubrir gastos relacionados con la convivencia, como alimentación, transporte o necesidades específicas de las personas acogida, asegurando que la acogida no sea una experiencia restringida únicamente a familias con un nivel socioeconómico elevado, ampliando la base de participación a hogares de diversa procedencia y condiciones. En el caso de esquemas de acompañamiento ciudadano que no impliquen acogida en familia, los gastos se limitan a los recursos humanos por parte de la administración y de las entidades sociales que impulsen este programa.

7.1.3 Gestión

La implementación de políticas públicas en programas de acompañamiento ciudadano para la integración e inclusión social de inmigrantes requiere un enfoque estratégico que transforme las decisiones en acciones concretas, movilizandorecursos y actores de manera coordinada. En este contexto, una recomendación clave destacada por parte de los gestores de los programas que han sido objeto de estudios de esta tesis para asegurar el éxito de estas iniciativas, es contar con un equipo multidisciplinar que combine diversas áreas de especialización, como psicología, sociología, mediación cultural y orientación laboral. Este tipo de equipo es esencial para garantizar un acompañamiento holístico que aborde las múltiples dimensiones de la integración de los beneficiarios, permitiendo avanzar hacia su autonomía plena y su inclusión social.

El acompañamiento holístico implica actuar simultáneamente en diferentes facetas de la integración, como el ámbito laboral, psicológico, social, lingüístico y de acceso a servicios básicos. Este enfoque tiene como base la interconexión de estas dimensiones, donde el progreso en una de ellas refuerza y facilita el avance en las demás. Para implementar este modelo de manera efectiva, es necesario que el equipo multidisciplinar asuma las tareas más complejas del proceso de integración, como la búsqueda de empleo, la gestión de trámites administrativos o el acceso a servicios médicos. De esta manera, se evita que estas responsabilidades recaigan en las familias

anfitrionas, permitiéndoles centrarse en ofrecer un entorno de convivencia seguro y enriquecedor. Esta distribución de roles es crucial para mantener el equilibrio y la sostenibilidad del programa, reduciendo posibles tensiones y fortaleciendo las dinámicas de confianza entre los actores implicados.

La experiencia recogida en este trabajo subraya que el éxito de estos programas no depende únicamente de los recursos técnicos o financieros disponibles, sino de la capacidad para ofrecer un acompañamiento adaptado a las necesidades específicas de cada beneficiario. Esto requiere una planificación flexible que permita ajustar las intervenciones según las características individuales de las personas acogidas, evitando enfoques uniformes que puedan resultar ineficaces. La personalización del acompañamiento es, por tanto, un componente esencial para garantizar que el programa no solo alcance sus objetivos, sino que lo haga respetando la dignidad y las aspiraciones de los beneficiarios.

El acompañamiento que deben proporcionar las organizaciones de la sociedad civil en programas de acogida debe ser integral, estratégico y centrado tanto en los beneficiarios como en las familias anfitrionas. A partir de las lecciones extraídas en este trabajo, se pueden establecer recomendaciones de política centradas en las principales funciones que deben asumir estas organizaciones. Así, es crucial que las organizaciones ofrezcan un seguimiento constante a través de operadores especializados que monitoricen el progreso de los beneficiarios en áreas clave como el acceso a empleo, vivienda, aprendizaje del idioma y participación en actividades comunitarias. Este seguimiento debe centrarse en guiar y facilitar los procesos, evitando asumir directamente las tareas que corresponden a los beneficiarios. De este modo, se fomenta la autonomía de los participantes y se evita una dependencia excesiva de los operadores, que podría limitar su integración plena en la sociedad.

Un tercer elemento central es el apoyo emocional y formativo a las familias anfitrionas. La experiencia demuestra que las familias, aunque estén motivadas por un fuerte sentimiento de solidaridad, pueden enfrentarse a retos emocionales derivados de las historias y vivencias de los beneficiarios. En este sentido, se recomienda organizar grupos periódicos donde las familias

puedan compartir sus experiencias, recibir orientación para gestionar posibles dinámicas de "complejo de salvador" y aprender a respetar la autonomía de los beneficiarios. Este espacio de reflexión también fortalece la capacidad de las familias para navegar por situaciones complejas de manera constructiva.

Además, las organizaciones deben trabajar para conectar a los beneficiarios con los servicios y recursos disponibles en la comunidad. Esto incluye facilitar su acceso a espacios como centros deportivos, asociaciones culturales o redes sociales, promoviendo su participación activa en la vida local. Es fundamental que el acompañamiento no perpetúe dinámicas de dependencia, como sucede cuando los operadores son vistos como intermediarios en cuestiones cotidianas.

7.1.4 Evaluación

La fase de evaluación en el ciclo de políticas públicas es una etapa crucial que a menudo recibe una atención insuficiente, especialmente en contextos institucionales con recursos limitados. En España, por ejemplo, el alcance de los organismos especializados en evaluación de políticas ha sido históricamente limitado, aunque en la actualidad se observa un proceso gradual de fortalecimiento. Este desafío no es exclusivo del contexto español y plantea interrogantes relevantes en el marco de las políticas de integración de inmigrantes, tema central de esta tesis.

La evaluación de políticas públicas permite analizar hasta qué punto los efectos logrados durante la implementación se alinean con los objetivos iniciales. En el caso del pilotaje del modelo EMBRACIN estudiado, esta etapa es especialmente relevante, no solo para identificar problemas operativos y puntos de mejora, sino también para reflexionar sobre las expectativas asociadas a este tipo de iniciativas. ¿Qué significa el éxito en el contexto de políticas de integración? ¿Deberíamos centrarnos únicamente en indicadores cuantitativos, o también en resultados cualitativos e intangibles como el crecimiento personal, las conexiones sociales y el impacto en las familias anfitrionas?

Una de las mayores complejidades en la evaluación de este tipo de programas radica en la dificultad de establecer mecanismos de monitorización que

captan tanto resultados tangibles como aquellos menos evidentes, pero igualmente significativos. Como señala la experiencia recogida en esta tesis, el éxito de estos esquemas no puede limitarse a resolver problemas inmediatos o trasladar responsabilidades entre actores. Más bien, el objetivo debe centrarse en empoderar a los beneficiarios como participantes activos en su proceso de integración, respetando sus capacidades y promoviendo su autonomía dentro de los límites de los recursos disponibles.

En el marco de esta tesis, se ha desarrollado un sistema de evaluación que permite valorar el modelo EMBRACIN, cuyos resultados subrayan la importancia de un enfoque pragmático que priorice la sostenibilidad y los resultados alcanzables frente a métricas complejas y normativas excesivamente prescriptivas. A este respecto, se recomienda la utilización de la escala IPL-12 para la medición de resultados en entornos en que la realización de evaluaciones cualitativas extensivas no sea posible. Se trata de una escala coste-efectiva, en tanto en cuanto es corta, simple, y permite fácilmente la comparación con grupos de control conformados por personas en situaciones similares beneficiarias del sistema de acogida. Sin embargo, aunque la escala utilizada ha permitido captar resultados del modelo evaluado la experiencia demuestra que la integración de las personas migrantes no debe ser medida únicamente mediante indicadores cuantitativos, ya que estos suelen ignorar la naturaleza lenta y multifacética del proceso de integración. En cambio, la evaluación debe centrarse en identificar en qué medida los beneficiarios han logrado un grado de autonomía adecuado al finalizar su participación en el programa, tomando en cuenta factores como su acceso a vivienda, empleo y redes de apoyo social.

Por tanto, un enfoque eficaz de evaluación debería considerar no solo los resultados tangibles, sino también los cambios cualitativos que ocurren en los beneficiarios y en las comunidades anfitrionas. Este tipo de evaluación permite capturar aspectos esenciales como la creación de vínculos sociales, el desarrollo de competencias interpersonales y el fortalecimiento del tejido comunitario, que son componentes clave para la cohesión social. Además, este enfoque reconoce que la integración no es un proceso unidireccional, sino bidireccional, en el que tanto los beneficiarios como las comunidades anfitrionas se enriquecen y transforman mutuamente.

La introducción de un sistema de evaluación centrado en la autonomía tiene implicaciones significativas para el diseño y la implementación de políticas públicas. En primer lugar, este enfoque reduce la presión sobre los programas para producir resultados inmediatos y fomenta prácticas más sostenibles y adaptadas a las realidades locales. En segundo lugar, al centrar la evaluación en la autonomía, se evita el riesgo de establecer expectativas irrealistas que puedan desincentivar la participación tanto de las familias anfitrionas como de las personas migrantes. En tercer lugar, este sistema puede ser transferido al ámbito local como una herramienta que permita a los municipios medir el impacto de sus políticas de manera más ajustada a las necesidades y capacidades de sus territorios.

Finalmente, el énfasis en la autonomía como criterio central para evaluar el éxito de los programas piloto subraya la necesidad de flexibilizar los marcos normativos existentes. Esto implica reconocer que la integración es un proceso no lineal que requiere tiempo y recursos, así como valorar los beneficios intangibles de estos esquemas, como el fortalecimiento de la cohesión social y la reducción de las tensiones comunitarias.

7.2 El rol de la Unión Europea

Esta tesis ha demostrado que la acción municipal es clave en la promoción de esquemas para la promoción de la integración e inclusión social de inmigrantes en general y, específicamente aquellas en las que el acompañamiento ciudadano tiene un papel relevante en su configuración. Sin embargo, el mismo artículo 79.4 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea que reconoce la competencia de los Estados Miembros en el diseño, implementación y evaluación de políticas para promover la integración e inclusión social de los inmigrantes, también establece que el Parlamento Europeo y el Consejo podrán “establecer medidas para fomentar y apoyar la acción de los Estados Miembros” en este ámbito.

Por su parte, la Comisión es conocedora de la necesidad de integrar a la sociedad de acogida en los procesos de integración e inclusión social de inmigrantes: la evaluación del Plan de Acción de la Unión Europea para la integración de 2016 confirmó que era necesario adoptar medidas más contundentes para, entre otras cosas, implicar mejor a la ciudadanía local en

las políticas de integración e inclusión. Como afirma el Plan de Acción de la UE sobre Integración e Inclusión 2021-2027, el desarrollo de sociedades inclusivas depende del compromiso, no solo de los recién llegados, sino especialmente de las sociedades de acogida: "Ya sea en la escuela, en la oficina, en un club deportivo o en el vecindario, proporcionar lugares y oportunidades para que los inmigrantes y las comunidades locales se reúnan e interactúen es un medio sólido para la inclusión y para unas sociedades más cohesionadas" (COM, 2020). Siendo un objetivo específico de dicho Plan que "se ofrezcan más oportunidades para celebrar encuentros e intercambios entre los migrantes, los ciudadanos de la Unión Europea de origen migrante y las comunidades locales".

En este contexto, la Comisión Europea ha desempeñado un papel significativo en la promoción de estos esquemas a través del Fondo de Asilo, Migración e Integración (AMIF, por sus siglas en inglés). A lo largo de los años, la Comisión ha financiado programas destinados a fomentar la integración y la inclusión de los inmigrantes en las sociedades de acogida, destacando especialmente aquellos que incorporan el acompañamiento ciudadano. Un claro ejemplo de ello es el proyecto en torno al cual se articula esta tesis doctoral. La fase inicial de experimentación con la financiación de programas de integración basados en el acompañamiento ciudadano se desarrolló bajo las convocatorias del programa AMIF 2014-2020, que contó con una financiación total de 3,1 mil millones de euros.

El nuevo programa dispone de una financiación de 9,9 mil millones de euros. Durante 2021 y 2022, el programa AMIF financió proyectos bajo la siguiente prioridad: 'En línea con el Plan de Acción sobre Integración e Inclusión, el apoyo brindado en el marco de esta prioridad incluirá (...) el fomento de la interacción a nivel local entre migrantes y comunidades de acogida mediante proyectos de voluntariado y sistemas de mentoría y acompañamiento.' Es alentador observar cómo la Comisión Europea ha atendido las recomendaciones de expertos en la materia, quienes han subrayado la efectividad de las prácticas de acompañamiento ciudadano, así como los resultados de la evaluación de proyectos financiados en convocatorias anteriores. En este sentido, la programación para los años 2023-2025 no solo mantiene la línea antes mencionada para 2021-2022, sino que además

incorpora la siguiente prioridad, que reproducimos íntegramente dada su relevancia directa (ver tabla 68):

Tabla 68 - Prioridades de la Comisión Europea para la Integración y el Patrocinio Comunitario (2023-2025)

Promoción de programas de patrocinio comunitario e integración de personas necesitadas de protección

"Antes de la invasión de Rusia a Ucrania, ya existían varias iniciativas prometedoras en este ámbito en varios Estados Miembros, y se desarrollaron más en respuesta a la llegada de personas desplazadas de Ucrania, especialmente relacionadas con la vivienda y la iniciativa "Safe Homes" (Hogares Seguros). El desafío radica en **garantizar el crecimiento y expansión de estos programas hacia más Estados Miembros**, regiones y comunidades. Con una fuerte implicación de las autoridades locales y regionales, las comunidades locales y las organizaciones de la sociedad civil, en cooperación con el Estado y otros actores, dichos programas **tienen el potencial de lograr una integración más efectiva** para las personas necesitadas de protección. Las convocatorias ayudarían a implementar los objetivos de la Recomendación de la Comisión sobre los programas de patrocinio comunitario y a **apoyar los esfuerzos realizados para acoger a personas desplazadas**, especialmente de Ucrania, pero también de otros países, aprovechando proyectos e iniciativas previas en este ámbito con el fin de proporcionar modelos de buenas prácticas, así como promover su expansión y escalabilidad."

En vista de lo anterior, la principal recomendación de política consiste en garantizar la continuidad del financiamiento de estos programas por parte de la Unión Europea, condicionado a que las evaluaciones periódicas de sus resultados confirmen su efectividad en la promoción de la inclusión social de los inmigrantes. La financiación debe mantenerse como un pilar clave para apoyar a los Estados Miembros y otros actores implicados, con un enfoque en la creación de redes, la coordinación de acciones y el desarrollo de herramientas que favorezcan una integración efectiva y sostenible.

Es necesario, pues, ampliar el apoyo financiero para proyectos que incrementen la capacidad de las autoridades nacionales, regionales y locales para diseñar itinerarios de integración basados en el acompañamiento holístico, tanto por parte de profesionales como de la sociedad civil. La literatura académica y los resultados de esta investigación confirman que la

creación de capital social —entendido como redes de vecindad, amistad y contacto entre diferentes grupos— genera beneficios tanto individuales como sociales, incluyendo mayor cohesión social, crecimiento económico y confianza en las instituciones. La UE debería liderar la promoción de programas que fomenten este capital social, integrándolos en las agendas nacionales, regionales y locales de políticas de bienestar.

Por otra parte, resulta esencial respaldar iniciativas que fomenten el desarrollo de redes entre municipios europeos y organizaciones de la sociedad civil comprometidas con la adopción de los principios fundamentales identificados en los programas piloto evaluados en esta tesis. Estos principios incluyen el acompañamiento holístico e individualizado en los procesos de inclusión social y la participación activa de la ciudadanía local en la acogida e integración de los recién llegados. La creación de plataformas y foros que difundan estas prácticas y promuevan su adopción en diferentes contextos nacionales contribuirá a una mayor cohesión social.

La Unión Europea puede respaldar estas iniciativas fortaleciendo redes ya existentes como Eurocities y el Comité Europeo de las Regiones (CdR), que agrupan a municipios y regiones y ofrecen espacios consolidados para el intercambio de buenas prácticas. Incrementar el apoyo financiero y operativo a estas redes permitiría orientar sus actividades hacia proyectos que incorporen el acompañamiento ciudadano en los procesos de integración de inmigrantes. De forma complementaria, es fundamental ampliar el alcance de redes especializadas en integración, como la Red Europea de Migración (EMN) y el Urban Agenda Partnership on Inclusion of Migrants and Refugees, que ya trabajan en la promoción de políticas inclusivas. Estas redes pueden desempeñar un papel clave en la elaboración de guías metodológicas, la coordinación de acciones estratégicas y la difusión de experiencias exitosas, fomentando una mayor adopción de estas prácticas entre Estados Miembros.

Finalmente, la inclusión laboral debe integrarse en un marco más amplio de inclusión social. Para ello, resulta prioritario desarrollar y promover programas de empleo-formación que ofrezcan oportunidades reales de capacitación a los inmigrantes recién llegados, permitiéndoles escapar de la precariedad laboral que a menudo enfrentan debido a las restricciones legales

y estructurales. Estos programas deberían incluir un enfoque integral, combinando formación profesional con apoyo lingüístico, psicológico, social y cultural. En este esfuerzo, la colaboración entre los Servicios Públicos de Empleo y profesionales especializados, como educadores sociales, trabajadores sociales, mediadores culturales y psicólogos, puede ser clave para garantizar una inserción efectiva en el mercado laboral y en la sociedad.

La Red Europea de Servicios Públicos de Empleo (PES Network) puede desempeñar un papel central en la promoción de programas de empleo-formación dirigidos a inmigrantes recién llegados, integrando la inclusión laboral en un enfoque más amplio de inclusión social. Como espacio de cooperación entre los servicios públicos de empleo nacionales, la PES Network facilita el intercambio de buenas prácticas y el desarrollo de herramientas comunes que pueden adaptarse a distintos contextos locales. Esto resulta clave para diseñar itinerarios personalizados que combinen formación profesional con apoyo lingüístico, social, psicológico y cultural.

Además, el acceso a recursos como el Fondo Social Europeo Plus (FSE+) permite financiar iniciativas que mejoren la capacidad de los servicios públicos para atender a los inmigrantes de manera integral. La PES Network puede coordinar proyectos piloto, ofrecer formación a los profesionales de empleo y fomentar alianzas entre actores públicos y privados, promoviendo la colaboración con empresas y organizaciones locales.

8. Referencias

Acebes Valentín, R. (2023). Acogida y convivencia de la comunidad ucraniana en la ciudad de Segovia. *Documentos de Trabajo Social: Revista de Trabajo y Acción Social*, 90–101.

Acocella, I., & Turchi, M. (2020). The Reception System for Asylum Seekers and Refugees in Italy: A Case of a New Total Institution? *ÖSTERREICHISCHES JAHRBUCH FÜR SOZIALE ARBEIT*. <https://doi.org/10.30424/OEJS2002073>

Ager, A., & Strang, A. (2008). Understanding integration: A conceptual framework. *Journal of Refugee Studies*, 21(2), 166–191. <https://doi.org/10.1093/jrs/fen016>

Agrela, B., & Dietz, G. (2005). Emergencia de regímenes multinivel y diversificación público-privada de la política de inmigración en España. *Migración y Desarrollo*, Núm. 4, Primer Semestre, 2005, Pp. 20-41 Red Internacional de Migración y Desarrollo.

Aja Fernández, E. (2012). La integración de los inmigrantes en los sistemas federales. El caso de España. *Revista "Cuadernos Manuel Giménez Abad,"* No. Extra 1, 2012, 12–28.

Alawattage, C., & Wickramasinghe, D. (2018). *Strategizing management accounting: Liberal origins and neoliberal trends*. Routledge.

Alba, R. & Nee, (2003). *V. Remaking the American Mainstream. Assimilation and Contemporary Immigration*, Harvard, Harvard University Press.

Alba, R., & N. Foner. (2015). *Strangers No More: Immigration and the Challenges of Integration in North America and Western Europe*. Princeton, NJ: Princeton University Press

Alcantara, Christopher, and Jen Nelles. (2014). "Indigenous Peoples and the State in Settler Societies: Toward a More Robust Definition of Multilevel Governance." *Publius: The Journal of Federalism*, 44 (1): 183–204. doi:10.1093/publius/pjt013.

Aquí tienes la cita en formato APA:

Alfieri, S., Marzana, D., & Martinez Damia, S. M. (2019). Why do first- and second-generation young migrants volunteer? The Migrant Volunteerism Motivation Model (MVMM). *Journal of Social and Political Psychology*, 7(2), 1089–1107. <https://doi.org/10.5964/jspp.v7i2.1104>

- Alfieri, S., Marzana, D., D'Angelo, C., Corvino, C., Gozzoli, C. & Marta, E. (2022) Engagement of young immigrants: The impact of prosocial and recreational activities. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, vol. 50(4), pp. 344-360. <https://doi.org/10.1080/10852352.2021.1935199>
- Allison, L. D., Okun, M. A., & Dutridge, K. S. (2002). Assessing volunteer motives: a comparison of an open-ended probe and Likert rating scales. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 12(4), 243-255. <https://doi.org/10.1002/casp.677>
- Alrawadieh, Z., Altinay, L., Cetin, G., & Şimşek, D. (2021). The interface between hospitality and tourism entrepreneurship, integration and well-being: A study of refugee entrepreneurs. *International Journal of Hospitality Management*, 97, 103013. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2021.103013>
- Altinay, L., Alrawadieh, Z., Hudec, O., Urbančíková, N., & Evrim Arici, H. (2023). Modelling social inclusion, self-esteem, loneliness, psychological distress, and psychological resilience of refugees: Does hospitableness matter? *Journal of Business Research*, 162, 113901. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113901>
- Ambrosetti, E., & Paparusso, A. (2018). Migrants or Refugees? The Evolving Governance of Migration Flows in Italy during the "Refugee Crisis." *Revue Européenne Des Migrations Internationales*, 34(1), 151-171. <https://doi.org/10.4000/remi.10265>
- Ambrosini, M. (2013). "We are against a multi-ethnic society": Policies of exclusion at the urban level in Italy. *Ethnic and Racial Studies*, 36(1), 136-155. <https://doi.org/10.1080/01419870.2011.644312>
- Ambrosini, M. (2015). NGOs and health services for irregular immigrants in Italy: When the protection of human rights challenges the laws. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 13(2), 116-131.
- Ambrosini, M. (2020). The urban governance of asylum as a "battleground": policies of exclusion and efforts of inclusion in Italian towns. *Geographical Review*, 111(2), 187-205. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/00167428.2020.1735938>
- Ambrosini, M. (2021). The battleground of asylum and immigration policies: A conceptual inquiry. *Ethnic and Racial Studies*, 44(3), 374-395. <https://doi.org/10.1080/01419870.2020.1836380>

- Ambrosini, M., Bonizzoni, P., & Molli, S. D. (2021). How religion shapes immigrants' integration: The case of Christian migrant churches in Italy. *Current Sociology*, 69(6), 823–842. <https://doi.org/10.1177/0011392120979018>
- Anderson, J. E. (1975). *Public Policy-Making*. New York: Praeger.
- Angelucci, A., Marzorati, R., & Barberis, E. (2019). The (mis)recognition of diversity in Italy between policy and practice: The case of Milan. *European Urban and Regional Studies*, 26(3), 254–267. <https://doi.org/10.1177/0969776419854500>
- Anthias, F. (2013). Moving beyond the Janus face of integration and diversity discourses: Towards an intersectional framing. *The Sociological Review*, 61(2), 323–343. <https://doi.org/10.1111/1467-954X.12001>
- Aparicio Gómez, R., & Portes, A. (2014). *Crece en España: La integración de los hijos de inmigrantes*. Barcelona: Obra Social "la Caixa".
- Apers H, Van Praag L, Nöstlinger C, Agyemang C (2023) Interventions to improve the mental health or mental wellbeing of migrants and ethnic minority groups in Europe: A scoping review. *Cambridge Prisms: Global Mental Health*, 10, e23, 1-25 <https://doi.org/10.1017/gmh.2023.15>
- Arango, J. (2004). Theories of international migration. In D. Joly (Ed.), *International migration and the new millennium* (pp. 15–36). Ashgate.
- Arendt, J. N., Bolvig, I., Foged, M., Hasager, L., & Peri, G. (2020). Language training and refugees' integration (Working Paper No. 26834). National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w26834>
- Arora-Jonsson, S., & Larsson, O. (2021). Lives in limbo: Migrant integration and rural governance in Sweden. *Journal of Rural Studies*, 82, 19–28. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.01.010>
- Artero, M. (2024). The politics of pro-migrant volunteering: Exploring the role of pro-migrant volunteering in the local migration governance. *Cities*, 154. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105325>
- Auslender, E. (2023). A new direction or the same old road? Assessing refugee housing and integration policy governance in Berlin post-2016. *Territory, Politics, Governance*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/21622671.2023.2222133>
- Back, L. (2015). Losing culture or finding super-diversity? *Discover Society*, (20).

- Bakewell, O. (2011). Conceptualising displacement and migration: Processes, conditions, and categories. In K. Koser & S. Martin (Eds.), *The migration-displacement nexus: Patterns, processes, and policies* (pp. 14–28). Berghahn Books.
- Ballis Lal, B. (1990) *The romance of culture in an urban civilisation*. In: Park, R.E. (Ed.) *On race and ethnic relations in cities*. London: Routledge
- Barberis, E., Kazepov, Y., & Angelucci, A. (2014). *Urban Policies on Diversity in Milan, Italy*.
- Barbero, I. (2012). ¿Puede la gobernanza de las migraciones ser social? *Oñati Socio-Legal Series* [Online], 2 (4), 175-195.
- Barthel, S., Colding, J., Hiswåls, A., Thalén, P., & Turunen, P. (2022) Urban green commons for socially sustainable cities and communities. *Nordic Social Work Research*, 12(2), 310–322. <https://doi.org/10.1080/2156857X.2021.1947876>
- Basch, L., Glick Schiller, N., & Szanton Blanc, C. (1994). *Nations unbound: Transnational projects, postcolonial predicaments and deterritorialized nation-states*. Langhorne: Gordon and Breach Science Publishers.
- Bassoli, M. (2022a). L'accoglienza domestica: un cambiamento di policy. In G. Demaio (Ed.), *Osservatorio Romano sulle Migrazioni. Diciassettesimo Rapporto* (pp. 133–140). Roma: IDOS.
- Bassoli, M. (2022b). La politica dell'accoglienza domestica in Italia. In IDOS (Ed.), *Dossier Statistico Immigrazione 2022* (pp. 141–144). Rome: IDOS.
- Bassoli, M., & Campomori, F. (2024). Unravelling the multi-level governance of Ukrainian refugee reception in Italy: a focus on small and medium-sized cities. *Local Government Studies*. <https://doi.org/10.1080/03003930.2024.2394574>
- Bassoli, M., & Luccioni, C. (2024). Homestay Accommodation for Refugees (in Europe). A Literature Review. *International Migration Review*, 58(3), 1532-1567. <https://doi.org/10.1177/01979183231172101>
- Battisti M, Giesing Y, Laurentsyeve N. (2019). Can job search assistance improve the labour market integration of refugees? Evidence from a field experiment. *Labour Econ.* 61:101745
- Bazurli, R. (2019). Local governments and social movements in the “refugee crisis”: Milan and Barcelona as “cities of welcome.” *South European Society and Politics*, 24(3), 343–370.

- Bazurli, R., & Kaufmann, D. (2023). Insurgent Asylum Policies in European Cities: A Multi-Level Governance Perspective. *Urban Affairs Review*, 59(4), 1129-1159. <https://doi.org/10.1177/10780874221091594>
- Bazzani, G. (2016). Between rights and market. The mechanisms of economization of the refugee reception in Italy. <http://inchieste.repubblica.it/it/repubblica/rep>
- Bean, F. D, S. K Brown, J. D. Bachmeier, T. Fokkema, and L. Lessard-Phillips. (2012). "The Dimensions and Degree of Second-Generation Incorporation in US and European Cities: A Comparative Study of Inclusion and Exclusion." *International Journal of Comparative Sociology* 53(3): 181–209. <https://doi.org/10.1177/0020715212457095>
- Beck Jørgensen, T., & Sørensen, D.-L. (2013). Codes of good governance: National or global values? *Public Integrity*, 15(1), 71–96. <https://doi.org/10.2753/PIN1099-9922150104>
- Bello, V. (2021). The Spiral of Prejudice and the Securitization of Migration: The Complexity of Small Changes in Italian Migration Networked Governance. *Italian Political Science*, 16(2), 58–73.
- Bello, V. (2022). Normalizing the exception: prejudice and discriminations in detention and extraordinary reception centres in Italy. *International Politics*, 59(3), 449–464. <https://doi.org/10.1057/s41311-021-00290-8>
- Beriain, J. (1996) *La integración en las sociedades modernas*, Barcelona, Anthropos.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation, and adaptation. *Applied Psychology: An international Review*, 46(1), 5–68.
- Berry, J. W. (2001). "A Psychology of Immigration." *Journal of Social Issues* 57(3): 615–31. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00231>
- Berry, J. (2005). Acculturation: Living successfully in two cultures. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 697–712. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2005.07.013>.
- Bhambra, G. K. (2017), 'The Current Crisis of Europe: Refugees, Colonialism, and the Limits of Cosmopolitanism', *European Law Journal*, 23 (5), 395–405
- Bigo D (2002) Security and immigration: Towards a critique of the governmentality of unease. *Alternatives* 27 (special issue): 63–92.

Bivand Erdal, M., & Oeppen, C. (2013). Migrant balancing acts: Understanding the interactions between integration and transnationalism. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 39 (6), 867–884.

Bloch, A. (2002). Refugees' opportunities and barriers in employment and training (Department for Work and Pensions Research Report No. 179). Corporate Document Services. © Crown Copyright 2002. ISBN 1 84123 518 0.

Boccagni, P., J. M. Lafleur and P. Levitt (2016), 'Transnational Politics as Cultural Circulation: Toward a Conceptual Understanding of Migrant Political Participation on the Move', *Mobilities*, 11 (3), 444–63

Boccagni, P. (2017). Aspirations and the subjective future of migration: Comparing views and desires of the "time ahead" through the narratives of immigrant domestic workers. *Comparative Migration Studies*, 5. Retrieved from <https://comparativemigrationstudies.springeropen.com/articles/10.1186/s40878-016-0047-6>.

Boccagni, P., & Bonfanti, S. (2023). Migration and domestic space: Ethnographies of home in the making (p. 1-20). Springer Nature.

Böcker, A. (1994). Chain migration over legally closed borders: Settled immigrants as bridgeheads and gatekeepers. *Netherlands Journal of Social Sciences*, 30, 87-106.

Bolzoni, M., Donatiello, D., & Giannetto, L. (2022). Sailing against the Law Tides. *Comparative Population Studies*, 47. <https://doi.org/10.12765/CPoS-2022-10>

Bommes, M. (2012). Transnationalism or assimilation? In C. Boswell & G. D'Amato (Eds.), *Immigration and social systems: Collected essays of Michael Bommes* (pp. 107–124). IMISCOE Research. Amsterdam: Amsterdam University Press.

Bonifazi, C., & Strozza, S. (2019). International migrations in the Southern countries of the European Union: Continuity and changes, before and after the crisis. In S. Capasso & E. Ferragina (Eds.), *Mediterranean migration and the labour market: Policies for growth and social development in the Mediterranean area* (pp. 198–223). Routledge.

Bonizzoni, P. (2019). Substituting, complementing, denouncing: Exploring avenues and dilemmas of volunteers' engagement in the emerging Italian refugees' reception system. Paper presented at Social Citizenship, Migration and Conflict — Equality and Opportunity in European Welfare States, Stockholm, September 5–7.

Bonjour, S. (2011). The power and moral of policy makers: Reassessing the control gap debate. *International Migration Review*, 45, 89–122.

Bonjour S and Duyvendak J W (2017). The “migrant with poor prospects”: racialized intersections of class and culture in Dutch civic integration debates. *Ethnic and Racial Studies*, (), 1–19. <https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1339897>

Boswell, C., & Geddes, A. (2011). *Migration and Mobility in the European Union*. Palgrave Macmillan.

Boyd, M. (1989). Family and personal networks in international migration: recent developments and new agendas. *The International Migration Review*, 23(3), 638–670.

Bracho, C. A., & Soriano Miras, R. M. (2014). La inmigración en España: nuevos desafíos para las políticas sociales. *Revista de Estudios Políticos*, 166, 123–151. <http://www.ine.es/metodologia/t20/t2030277.pdf>

Brewer, G. D. (1974). The policy sciences emerge: To nurture and structure a discipline. *Policy Sciences*, 5(3), 239–244. <https://doi.org/10.1007/BF00144283>

Bris, P., & Bendito, F. (2017). Lessons Learned from the Failed Spanish Refugee System: For the Recovery of Sustainable Public Policies. *Sustainability*, 9(8), 1446. <https://doi.org/10.3390/su9081446>

Brubaker, R. (2001). The return of assimilation? Changing perspectives on immigration and its sequels in France, Germany, and the United States. *Ethnic and Racial Studies*, 24 (4), 531–548.

Bruquetas Callejo, M. (2013). Immigrants’ integration into the Spanish welfare state A gap between rights and effective access? In A. van Heelsum & B. Garcés-Mascreñas (Eds.), *Migration and Integration Research. Filling in Penninx’s Heuristic Model*. IMISCOE. Amsterdam University Press.

Bruquetas-Callejo, M., Garcés-Mascreñas, B., Morén-Alegret, R., Penninx, R., & Ruiz-Vieytez, E. (2011). The case of Spain. In G. Zincone & R. Penninx (Eds.), *Migration Policymaking in Europe. The dynamics of actors and contexts in past and present*. www.imiscoe.org.

Brun C (2016) There is no future in humanitarianism: emergency, temporality and protracted displacement. *History and anthropology* 27(4): 393–410.

- Bujaki, M. L., Gaudet, S., & Iuliano, R. M. (2017). Governmentality and identity construction through 50 years of personal income tax returns: The case of an immigrant couple in Canada. *Critical Perspectives on Accounting*, 46, 54–74. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2017.02.005>
- Cachón Rodríguez, L. (2007). El Plan Estratégico Ciudadanía e Integración 2007 - 2010. *Anuario CIDOB de La Inmigración* Pág. 246-266.
- Caglar, G., (2013). Gender mainstreaming. *Politics and Gender*, 9(3), pp. 336–344. doi:10.1017/S1743923X13000214.
- Calabro, M. (2019). Legal immigration and local resilience in Italy: the case of the integration councils. *Italian Journal of Public Law*, 11(1), 86-118.
- Calò, A.S. (2021) It can be done: Small-scale hosting of refugees across Europe. EPUB, Nuova Dimensione. ISBN-13: 9788869586156.
- Campani, G. (2014). Integration Policies in Italy-A Multi-Stakeholder Approach. <http://voce.com.ve/2013/07/23/immigrazione-il-difficile-percorso-dellintegrazione/>
- Campomori, F., & Caponio, T. (2017). Immigrant integration policymaking in Italy: regional policies in a multi-level governance perspective. *International Review of Administrative Sciences*, 83(2), 303–321. <https://doi.org/10.1177/0020852315611238>
- Caneva, E. (2014). The integration of migrants in Italy: an overview of policy instruments and actors.
- Cantat, C., Pécout, A., & Thiollet, H. (2023). Migration as Crisis. *American Behavioral Scientist*. <https://doi.org/10.1177/00027642231182889>
- Caponio, T. (2010). Grassroots Multiculturalism in Italy: Milan, Bologna and Naples Compared. In T. Caponio & M. Borkert (Eds.), *The Local Dimension of Migration Policymaking* (pp. 57–84). Amsterdam University Press. www.imiscoe.org.
- Caponio, T. (2014). Integration Policies for Immigrants of the City of Milan, Italy. www.demo.istat.it.
- Caponio, T., & Donatiello, D. (2017). Intercultural policy in times of crisis: theory and practice in the case of Turin, Italy. *Comparative Migration Studies*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/s40878-017-0055-1>

- Caponio, T., & Jones-Correa, M. (2018). Theorising migration policy in multilevel states: The multilevel governance perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(12), 1995–2010. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1341705>
- Caponio, T. (2019). City networks and the multilevel governance of migration: Towards a research agenda. In *The Routledge handbook of the governance of migration and diversity in cities* (pp. 182–192). Routledge.
- Caponio, T., Testore, G., & Wisthaler, V. (2019). Intergovernmental relations on immigrant integration in Italy. Insights from Piedmont and South Tyrol. *Regional & Federal Studies*, 29(5), 635–654. <https://doi.org/10.1080/13597566.2018.1478292>
- Carling, J., & Collins, F. (2018). Aspiration, desire and drivers of migration. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(6), 909–926. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1384134>
- Carmel, E., Lenner, K., & Paul, R. (2021). The governance and politics of migration: a conceptual-analytical map. In *Handbook on the Governance and Politics of Migration*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781788117234.00006>
- Carmona Fernández, M., & Sianes, A. (2022). Beneficios de la integración de inmigrantes en el desarrollo de las economías locales: un análisis de gobernanza multinivel en Gdansk y Barcelona. *Studies of Applied Economics*, 40(2). <https://doi.org/10.25115/eea.v40i2.6749>
- Cartensen, L.L. (1995). Evidence for a life-span theory of socioemotional selectivity. *Current Directions in Psychological Science*, 4, 151–156.
- Castañeda, H. (2013). Medical aid as protest: Acts of citizenship for unauthorized im/migrants and refugees. *Citizenship Studies*, 17(2), 227–240. <https://doi.org/10.1080/13621025.2013.780744>
- Castles, S., & Miller, M. (1993). *The age of migration* (1st ed.). Palgrave Macmillan.
- Castles, S., & Miller, M. J. (2009). *The age of migration: International population movements in the modern world* (4th ed.). Palgrave Macmillan.
- Castles, S., De Haas, H., & Miller, M. J. (2014). *The age of migration: International population movements in the modern world*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

- Castro, J. M., & Aboussi, M. (2013). Las asociaciones de inmigrantes en España: funciones y limitaciones ante el reto de la integración. *Trabajo Social Global. Revista de Investigaciones En Intervención Social*, 6(11), 143–165. <http://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/5313/pdf>
- Catarci, M. (2016). Challenging Interculturalism: The Inclusion of Asylum Seekers and Refugees in Italy. *Australia and New Zealand Journal of European Studies*, 8. <http://www.eusanz.org/ANZJES/index.html>
- Cebolla-Boado, H., & González-Ferrer, A. (2013). *Inmigración ¿Integración sin Modelo?* (Alianza).
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (2024). Barómetro de octubre 2024 (N.º 3478). Madrid, España: CIS.
- Chavez, L. R. (2007), 'The Condition of Illegality', *International Migration*, 45 (3), 192–6
- Christensen, T., & Lægreid, P. (2007). The whole-of-government approach to public sector reform. *Public Administration Review*, 67(6), 1059–1066. <https://doi.org/10.1111/puar.2007.67.issue-6>
- Clary, E. G., Snyder, M., Ridge, R. D., Copeland, J., Stukas, A. A., Haugen, J., & Miene, P. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(6), 1516–1530. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.6.1516>
- Clarke, V. and Braun, V. (2016) 'Thematic analysis', *The Journal of Positive Psychology*, 12(3), pp. 297–298. <https://doi.org/10.1080/17439760.2016.1262613>.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cohen, R. (2006), *Migration and its Enemies: Global Capital, Migrant Labour and the Nation-state*, Aldershot: Ashgate.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95–S120. <http://www.jstor.org/stable/2780243>
- Collini, M. (2022). The Role of Civil Society Organisations in the Integration of Migrants, Refugees and Asylum Seekers in the Italian Labour Market. *Voluntas*, 33(5), 897–909. <https://doi.org/10.1007/s11266-022-00489-0>

COM. (2020). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Plan de Acción en materia de Integración e Inclusión para 2021-2027. <https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda->

Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR). (2024). Informe 2024: Las personas refugiadas en España y Europa. Madrid, España: CEAR. Depósito legal: M 40322-2015.

Comisión Europea (CE) (2020). A fresh start on migration: Building confidence and striking a new balance between responsibility and solidarity, 23 September 2020. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_1706.

Comisión Europea (CE) (2024). Standard Eurobarometer 101 - Spring 2024: Europeans' opinions about the European Union's priorities (NA-AO-24-002-EN-N). Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. <https://doi.org/10.2775/80054>

Conejos, A., Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2022). Políticas y estrategias de acogida e integración de personas de origen extranjero en el medio rural aragonés. ICE, Revista de Economía, 928. <https://doi.org/10.32796/ice.2022.928.7514>

Corvo, L., Antonucci, F., & Pastore, L. (2021). Accoglienza in famiglia: una valutazione dell'impatto sociale. Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione (FAMI) 2014-2020. CUP B24J18000070007.

Crane, K. (2004). Governing Migration: Immigrant Groups' Strategies in Three Italian Cities Rome, Naples and Bari. SSRN. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.523362>

Crawley, H. and Skleparis, D. (2018), Refugees, Migrants, Neither, Both: Categorical Fetishism And the Politics of Bounding in Europe's Migration Crisis, Journal of Ethnic and Migration Studies 44, 48, doi:10.1080/1369183X.2017.1348224.

Crul, M. (2015). Super-diversity vs assimilation: How complex diversity in majority-minority cities challenges the assumptions of assimilation. Journal of Ethnic and Migration Studies. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2015.1061425>

Curtin, N., & McGarty, C. (2016). Expanding on psychological theories of engagement to understand activism in context(s). The Journal of Social Issues, 72, 227-241. doi:10.1111/josi.12164

Czaika, M., & de Haas, H. (2014). The Globalization of Migration: Has the World Become More Migratory? *International Migration Review*, 48(2), 283–323. <https://doi.org/10.1111/imre.12095>

Czaika, M., & Reinprecht, C. (2022). Migration Drivers: Why Do People Migrate? (pp. 49–82). https://doi.org/10.1007/978-3-030-92377-8_3

de Haas, H. (2010). The Internal Dynamics of Migration Processes: A Theoretical Inquiry. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(10), 1587–1617. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2010.489361>

Dahinden, J. (2016), A Plea for the 'De-Migranticization' of Research on Migration and Integration, *Ethnic and Racial Studies* 39, 2207, doi:10.1080/01419870.2015.1124129.

Dahinden, J., Fischer, C., & Menet, J. (2021). Knowledge production, reflexivity, and the use of categories in migration studies: Tackling challenges in the field. *Ethnic and Racial Studies*, 44(4), 535–554. <https://doi.org/10.1080/01419870.2020.1752926>

Dávila, M. C., & Díaz-Morales, J. F. (2009). Age and motives for volunteering: Further evidence. *European Journal of Psychology*, 5(2), 82–95.

De Genova NP (2016) The “crisis” of the European border regime: Towards a Marxist theory of borders. *International Socialism* 150: 31–54.

De Genova N, Tazzioli M (2016) Europe/crisis: Introducing new keywords of “the crisis” in and of “Europe. In: *Europe/Crisis: New Keywords of “the Crisis” in and of “Europe*. Brooklyn, NY: Zone Books.

De Haas, H. (2014). *Migration Theory: Quo Vadis?* www.migrationdeterminants.eu

Della Porta, D. 2018. “Contentious Moves: Mobilising for Refugees’ Rights.” In *Solidarity Mobilizations in the “Refugee Crisis”*. Contentious Moves, edited by D. Della Porta, 1–38, Cham: Springer International Publishing

Dennison, J., & Geddes, A. (2022). The centre no longer holds: the Lega, Matteo Salvini and the remaking of Italian immigration politics. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(2), 441–460. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2020.1853907>

De Oleaga Páramo, J. A., & Ruiz Ciarreta, I. (2024). La integración en una Euskadi diversa: uso del MIPEX-R para evaluar las políticas vascas. *Zerbitzuan*, 83, 91–104. <https://doi.org/10.5569/1134-7147.83.06>

Derrida, J. (2000), "Hostipitality", *Angelaki: Journal of Theoretical Humanities*, Vol. 5 No. 3, pp. 3-18.

De Tona, C., & Ince-Bego, G. (2024). The Asylum System in Italy: A Review of the Changing Flows, Fragmented Policy Frameworks and the Key Role of Civil Society Organisations. In *Global Atlas of Refugee and Asylum*,. <https://www.ceeol.com/search/chapter-detail?id=1181055>

Diehl, C., Liebau, E., & Mühlau, P. (2021). How often have you felt disadvantaged? Explaining perceived discrimination. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 73(1), 1–24. <https://doi.org/10.1007/s11577-021-00738-y>

Dimitriadis, I., Hajer, M. H. J., Fontanari, E., & Ambrosini, M. (2021). Local "battlegrounds": Relocating multi-level and multi-actor governance of immigration. *Revue européenne des migrations internationales*, 37(1–2). <https://doi.org/10.4000/remi.18552>

Dimitriadis, I., & Fontanari, E. (2024). Italian Sociological Review The Temporalities of Non-deportability. Rejected Asylum-Seekers Trapped Between Labor Market Forces, Control, and Integration Policies. 2024(9S), 211–232. <https://doi.org/10.13136/isr.v14i19S.701>

Domingo, A., Pinyol-Jiménez, G., & Zapata-Barrero, R. (2020). Spain. Multiple-governance and integration policies in diverse socio-demographic contexts (M. Duszczek, M. Pachocka, & D. Pszczółkowska, Eds.). Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780429263736>

Doomernik, J., & Bruquetas-Callejo, M. (2016). National immigration and integration policies in Europe since 1973. In B. Garcés-Mascareñas, & R. Penninx (Eds.), *Integration Processes and Policies in Europe: Contexts, Levels and Actors* (pp. 57-76). (IMISCOE research series). Springer Open. https://doi.org/10.1007/978-3-319-21674-4_4

Dotsey, S., & Lumley-Sapanski, A. (2021). Temporality, refugees, and housing: The effects of temporary assistance on refugee housing outcomes in Italy. *Cities*, 111. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.103100>

Drouhot, L. G., and V. Nee. (2019). "Assimilation and the Second Generation in Europe and America: Blending and Segregating Social Dynamics Between Immigrants and Natives." *Annual Review of Sociology* 45 (1): 177–99.

Dunn, K. M. (2010). Embodied transnationalism: Bodies in transnational spaces. Guest editorial. *Population, Space and Place*, 16 (1), 1–9.

Dupont, P.-L. (2013). Rurality and local integration policies: Comparative study of the Provinces of Alicante and Valencia. *Migraciones Internacionales*, 7(2), 215–244.

Durkheim, E. (1987) *La división del trabajo social*, Madrid, Akal.

Echeverría, G., & Finotelli, C. (2024). Much ado about nothing? Giorgia Meloni's government and immigration. *Contemporary Italian Politics*, 16(2), 233–247. <https://doi.org/10.1080/23248823.2024.2330805>

ECRI. (2018). Informe de la ECRI sobre España (quinto ciclo de supervisión). <https://rm.coe.int/fifth-report-on-spain-spanish-translation-/16808b56cb>

Eliasoph, N., & Lichterman, P. (2010). Making things political. In J. Hall, L. Grindstaff, & M. -C. Lo (Eds.), *Handbook of Cultural Sociology* (pp. 483–493). Routledge

El-Taliawi, O. G. (2018). Governance of mass displacement in the Middle East: Lebanon and Jordan in comparative perspective (Doctoral dissertation). National University of Singapore. <https://scholarbank.nus.edu.sg/handle/10635/155563>

Einolf, C. J. (2011). Gender differences in the correlates of volunteering and charitable giving. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 40, 1092–1112.

Entzinger, H., & Biezeveld, R. (2003). Benchmarking in immigrant integration. Brussels: European Commission/ERCOMER. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/documents/policies/legal-migration/pdf/general/benchmarking_final_en.pdf.

Erdal, M., & Oeppen, C. (2018). Forced to leave? The discursive and analytical significance of describing migration as forced and voluntary. *Forced to Leave? The Discursive and Analytical Significance of Describing Migration as Forced and Voluntary. Journal of Ethnic and Migration Studies* 44(6), 981–998. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1384149>

Esser, H. (1980). *Aspekte der Wanderungssoziologie: Assimilation und Integration von Wanderern, ethnische Gruppen und Minderheiten, eine handlungstheoretische Analyse*. Darmstadt, Neuwied: Luchterhand.

Esser, H. (2004). "What Alternatives to 'Assimilation' Actually Exist?" *IMIS – Contributions*, 23, 41–59.

Esser, H. 2010. "Assimilation, Ethnic Stratification, or Selective Acculturation? Recent Theories of the Integration of Immigrants and the Model of Intergenerational Integration." *Sociologica* 1: 1–30. <https://doi.org/10.2383/32055>.

European Commission. (2024). European Website on Integration. https://migrant-integration.ec.europa.eu/home_en

Evans, J. D. (1996). *Straightforward Statistics for the Behavioral Sciences*. Brooks/Cole.

Fabini, G., & Firouzi Tabar, O. (2023). Governing Immobility in the COVID-19 Crisis in Italy: Non-conforming Behaviors of Migrants Confronting the New Old Processes of Othering. *Critical Criminology*, 31(2), 307–325. <https://doi.org/10.1007/s10612-023-09701-z>

Faist, T., & Ette, A. (Eds.). (2007). *The Europeanization of national policies and politics of immigration*. Palgrave Macmillan.

Fajth, V., and Ö. Bilgili. (2018). "Beyond the Isolation Thesis: Exploring the Links Between Residential Concentration and Immigrant Integration in the Netherlands." *Journal of Ethnic and Migration Studies* 46(15): 3252–76. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2018.1544067>

Fajth, and M. Fernández-Reino. (2020). *Migrants' Social Relationships, Identity and Civic Participation in the UK*. Migration Observatory briefing. Oxford: COMPAS, University of Oxford

Fajth, V., & Lessard-Phillips, L. (2023). Multidimensionality in the Integration of First- and Second-Generation Migrants in Europe: A Conceptual and Empirical Investigation. *International Migration Review*, 57(1), 187–216. <https://doi.org/10.1177/01979183221089290>

Farahani, F. (2021). Hospitality and hostility: The dilemmas of intimate life and refugee hosting. *Journal of Sociology*, 57(3), 664–673. <https://doi.org/10.1177/14407833211018511>

- Fassin, D. (2011). Policing Borders, Producing Boundaries. The Governmentality of Immigration in Dark Times. *Annual Review of Anthropology*, 40(1), 213–226. <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-081309-145847>
- Favell, A. (2022). Immigration, integration and citizenship: elements of a new political demography. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(1), 3–32. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2022.2020955>
- Fawcett, J. T. (1989). Networks, Linkages, and Migration Systems. *International Migration Review*, 23(3). <https://doi.org/10.2307/2546434>
- Ferguson, C. J. (2009). An Effect Size Primer: A Guide for Clinicians and Researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538.
- Fernández, C., Corral, A., Prieto, A., Sierra, M. L., & Uldemolins, E. (2019). La integración de los inmigrantes en Europa y en España: modelos e indicadores para las políticas públicas (FUNCAS, Ed.).
- Fernández Suárez, B. (2015). El discurso político de integración de los inmigrantes en el nivel regional en España: la división entre políticas de identidad y políticas social. TOMO, [Online] (26), Pp.37-65. <http://www.seer.ufs.br/index.php/tomo/article/view/4402>
- Fernández Suárez, B. (2018a). Las políticas locales de integración de la inmigración en Galicia (España) en tiempos de austeridad. *Congresso Português de Sociologia – Na Era Da “Pós-Verdade”?* Esfera Pública, Cidadania e Qualidade Da Democracia No Portugal Contemporâneo.
- Fernández Suárez, B. (2018b). ¿Quién gobierna? Políticas públicas e integración de inmigrantes en España (Tirant lo Blanch, Ed.; 1ª edición).
- Fernández-Suárez, B., & Espiñeira, K. (2021). The role of the ‘cities for change’ in protecting the rights of irregular migrants in Spain. *Urban Planning*, 6(2), 56–67. <https://doi.org/10.17645/up.v6i2.3811>
- Ferrero-Turrión, R., & Pinyol-Jimenez, G. (2009). Immigration and the Construction of Public Philosophy (ies) of Integration in Spain. In Routledge (Ed.), *Illiberal Liberal States Immigration, Citizenship and Integration in the EU* (1st ed., pp. 337–356).
- Ferris, E. (2020). Making Sense of Public Policy on Refugee Integration. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 690(1), 200–224. <https://doi.org/10.1177/0002716220941577>

- Field, A. (2013). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage.
- Finotelli, C. (2009), The North-South Myth Revised: A Comparison of the Italian and German Migration Regimes, in «West European Politics», 32, 5, pp. 886-903.
- Fleischmann, F., & Dronkers, J. (2007). The effects of social and labour market policies of EU countries on the socio-economic integration of first and second generation immigrants from different countries of origin (EUI RSCAS, 2007/19, European Forum Series). European University Institute. <https://hdl.handle.net/1814/6849>
- Flippen, C. A., & Parrado, E. A. (2015). Perceived discrimination among Latino immigrants in new destinations: The case of Durham, North Carolina. *Sociological Perspectives*, 58(4), 666–685. <https://doi.org/10.1177/0731121415578986>
- Flores, R. D. (2015). The resurgence of race in Spain: Perceptions of discrimination among immigrants. *Social Forces*, 94(1), 237–269. <https://doi.org/10.1093/sf/sov051>
- Foro para la Integración Social de los Inmigrantes. Comisión Jurídica y de Asuntos Internacionales; Comisión de Educación y Sensibilización Social; Comisión de Políticas de Integración, I. C. y C. S. C. de E. e I. de Oportunidades. (2024). Situación de las personas migrantes y refugiadas en España. Informe Foro para la Integración Social de los Inmigrantes 2023. <https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/index.htm>
- Fouka, V. (2024). State Policy and Immigrant Integration. *Annual Review of Political Science*, 27(1), 25–46. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051921-102651>
- Franco-Guillén, N. (2019). Intergovernmental relations on immigrant integration in Spain: The case of Catalonia. *Regional and Federal Studies*, 29(5), 655–674. <https://doi.org/10.1080/13597566.2018.1457026>
- Frederiksen, S.E., Haller, L. and Uhr, T. (2024), Motivations and Views on State Support for Refugees: Distinguishing Between Politically and Socially Engaged. *Global Networks*, 25: e12514. <https://doi.org/10.1111/glob.12514>
- Frederickson, H. (1996). Comparing the reinventing government movement with the new public administration. *Public Administration Review*, 56(3), 263–270. <https://doi.org/10.2307/976450>
- Gabrielli, M. (2023). Social practices with young refugees and asylum seekers: emergency policies and shortcomings of the Spanish reception system. *Journal of*

Ethnic & Cultural Diversity in Social Work, 1–14.
<https://doi.org/10.1080/15313204.2023.2263814>

Galli, L. (2016). Nudging migrants' inclusion: a reflection on the mandatory nature of the integration process in Italy. University of Milan-Bicocca School of Law Research Paper Series No. 20-06.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3756365>

Gammeltoft-Hansen, T., & Sorensen, N. N. (eds.). (2013). The migration industry and the commercialization of international migration. Routledge.

Ganuza, E. and Font, J. (2020) 'Experts in government: what for? Ambiguities in public opinion towards technocracy', *Politics and Governance*, 8(4), pp. 520-532.
<https://doi.org/10.17645/pag.v8i4.3206>

Garcés-Mascreñas, B. (2014). Local Integration Policies in Barcelona.
<https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3799.0801>

Garcés Mascreñas, Blanca; Moreno Amador, Gracia María (2019): The Multilevel Governance of Refugee Reception policies in Spain. In CEASEVAL RESEARCH ON THE COMMON EUROPEAN ASYLUM SYSTEM (18). Available online at http://ceaseval.eu/publications/WP3_Spain.pdf

Garcés-Mascreñas, B., & Pasetti, F. (2019). ¿A más solicitudes de asilo igual recepción? El sistema estatal de acogida en España desde 2015. *Anuario CIDOB de La Inmigración*, 2019, 114–126.
<https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2019.114>

García Cívico, J. (2010). La integración social de la persona inmigrante en España: Norma y realidad. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 2(1), 25–40.

García Juan, L. (2013). La financiación de la integración de inmigrantes en España: su incoherencia respecto al marco normativo europeo. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, 46. <http://eca.europa.eu>

García Juan, L. (2014). Las medidas de integración de los inmigrantes en la Unión Europea. El modelo competencial y los diferentes enfoques territoriales en el sistema español. Tesis Doctoral. UNIVERSITAT DE VALENCIA.

Gbaguidi, R. (2021). Estrategias y dispositivos de integración de los migrantes en España. *Pacha. Revista de Estudios Contemporáneos Del Sur Global*, 2(6), e21078. <https://doi.org/10.46652/pacha.v2i6.78>

Geddes, A., Hadj Abdou, L., & Brumat, L. (2020). *Migration and mobility in the European Union* (2nd ed.). Red Global Press.

Geddes, A., & Pettrachin, A. (2020). Italian migration policy and politics: Exacerbating paradoxes. *Contemporary Italian Politics*, 12(2), 227–242. <https://doi.org/10.1080/23248823.2020.1744918>

Giacometti, C. (2021). *Civil society in the throes of asylum seekers and refugees' reception and inclusion. A qualitative research in Milan*. PhD Thesis. Università degli Studi di Milano. Università degli Studi di Torino. Université de Poitiers.

Gibbons, J. D., & Chakraborti, S. (2011). *Nonparametric Statistical Inference*. CRC Press.

Gilmartin, M., & Dagg, J. (2021). Spatializing immigrant integration outcomes. *Population, Space and Place*, 27(2). <https://doi.org/10.1002/psp.2390>

Gimeno Monterde, C. (2024). *Trabajo social comunitario*. In Garcés Ferrer, J. (ed.), *Tratado general de trabajo social, servicios sociales y política social*, Valencia: Tirant lo Blanch (pp. 457-508). ISBN: 9788411834711.

Giner, J. et al. (2023). *Informe d'avaluació del programa Agermanament Comunitari Valencià*. Universitat de València.

Givens, T. E. (2007). Immigrant Integration in Europe: Empirical Research. *Annual Review of Political Science*, 10(1), 67–83. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.9.062404.162347>

Gonzales, R., & Sigona, N. (2017). *Within and Beyond Citizenship* (R. G. Gonzales & N. Sigona, Eds.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315268910>

Gordon, M. M. (1964). *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion, and National Origins*. New York: Oxford University Press.

Grillo, R. D. *Pluralism and the politics of difference: state, culture, and ethnicity in comparative perspective*, Oxford, Clarendon Press, 1998.

Gruber, M., & Rauhut, D. (2023). "Chapter 11: Immigrant integration in Austria and Sweden: a patchwork of multilevel governance and fragmented responsibilities". In *Assessing the Social Impact of Immigration in Europe*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. Retrieved Sep 29, 2024, from <https://doi.org/10.4337/9781803927695.00019>

Grzymala-Kazłowska, A., & Phillimore, J. (2017). *Introduction: rethinking integration. New perspectives on adaptation and settlement in the era of super-*

diversity. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(2), 179–196.
<https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1341706>

Guadagno, L. (2020). "Migrants and the COVID-19 Pandemic: An Initial Analysis." *Migration Research Series No. 60*. Geneva: International Organization for Migration (IOM).

Guarnizo, L. E., Portes, A., & Haller, W. (2003). Assimilation and transnationalism: Determinants of transnational political action among contemporary migrants. *American Journal of Sociology*, 108 (6), 1211–1248.

Habermas, J. (1999) *La inclusión del otro. Estudios de teoría política*, Barcelona, Editorial Paidós.

Haeck, P. (2022). Airbnb's pledge to house Ukrainian refugees gets a reality check. *POLITICO*. <https://www.politico.eu/article/airbnb-pledge-target-house-ukranian-refugees-reality-check/>

Harder, N., L. Figueroa, R. M. Gillum, D. Hangartner, D. D. Laitin, and J. Hainmueller. (2018). "Multidimensional Measure of Immigrant Integration." *PNAS* 115 (45): 11483–8.

Harguindeguy, J. B. (2024). *Análisis de Políticas Públicas* (4th ed.). Tecnos. ISBN 9788430990757.

Haselbacher, M. (2019). Solidarity as a field of political contention: Insights from local reception realities. *Social Inclusion*, 7(2), 74–84.

Haug, S. (2008). Migration Networks and Migration Decision-Making. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 34(4), 585–605.
<https://doi.org/10.1080/13691830801961605>

Heath, A., S. D. Fischer, G. Rosenblatt, D. Sanders, and M. Sobolewska. (2013). *The Political Integration of Ethnic Minorities in Britain*. Oxford: Oxford University Press.

Hebbani, A., Khawaja, N. G., & Famularo, J. (2016). Hosting an asylum seeker in Australia: A nationwide exploratory study. *Australian Psychologist*, 51(2), 154–163. <https://doi.org/10.1111/ap.12123>

Heckmann, F. (2006). *Integration and integration policies*. IMISCOE Network Feasibility Study.

Heckmann, F. (2015). *Integration of Migrants: Immigration and New Nation-Building*. Wiesbaden: Springer.

- Heitmüller, A. (2006). Coordination failures in network migration. *The Manchester School*, 74(6), 701–710. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.2006.00523.x>
- Herrschel, T. (2015). Migration and urban governance: challenges for democratic legitimacy? In *politics of representative bureaucracy*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9780857936011.00011>
- Hinger, S., Schäfer, P., & Pott, A. (2016). The local production of asylum. *Journal of Refugee Studies*, 29(4), 440–463.
- Hinger, S., & Schäfer, P. (2019). Making a difference: The accommodation of refugees in Leipzig and Osnabrück. *Erdkunde*, 73(1), 63–67
- Homsy, G., Liu, Z., & Warner, M. (2019). Multilevel governance: Framing the integration of top-down and bottom-up policymaking. *International Journal of Public Administration*, 42(7), 572–582. Available at: <https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1491597>
- Hooghe, L., Marks, G., Blank, K. (1996). European integration from the 1980s: State-centric v. multilevel governance*. *Journal of Common Market Studies*, 34, 3. September 1993. [online]. Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1468-5965.1996.tb00577.x>
- Hooghe, L., Marks, G. (2003). Unraveling the central state, but how? Types of multilevel governance. *American Political Science Review*, 97. [online] Available at: <https://doi.org/10.1017/S0003055403000649>.
- Howlett, M., & Rayner, J. (2007). Design principles for policy mixes: Cohesion and coherence in 'new governance arrangements'. *Policy and Society*, 26(4), 1–18.
- Huddleston, T., Scholten, P. (2022). The Governance of Migration-Related Diversity. In: Scholten, P. (eds) *Introduction to Migration Studies*. IMISCOE Research Series. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-92377-8_21
- Ibrido, R., & Marchese, C. (2020). Integration policies, practices and experiences. Italy Country Report. www.respondmigration.com
- Iglesias, J., Bermejo, R., & Bazaga, I. (2024). Beyond the asylum-applications growth. The limits of the Spanish refugee reception program. *International Migration*, 62(2), 135–150. <https://doi.org/10.1111/imig.13235>

Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC) (2023). 2023 Global Report on Internal Displacement. IDMC, Geneva.

International Organization for Migration. (2000). World Migration Report 2000. International Organization for Migration.

IOM (2023). 2023 Earthquakes Displacement Overview – Türkiye. March.

Irgil, E. (2016). Multi-level Governance as an Alternative The Municipality of Barcelona and the Ciutat Refugi Plan. *Glocalism: Journal of Culture, Politics and Innovation*, 3. <https://doi.org/10.12893/gjcpi.2016.3.1>

Isayev, E. (2018). Hospitality: A timeless measure of who we are? In M. Berg & E. Fiddian-Qasmiyeh (Eds.), *Hospitality and hostility towards migrants: Global perspectives* (Special issue of *Migration & Society: Advances in Research*, Vol. 1, pp. 7–21). Berghahn Books. <https://doi.org/10.3167/arms.2018.010103>

Jessop, B. (1998), 'The rise of governance and the risks of failure: The case of economic development', *International Social Science Journal*, 50 (155), 29–45

Jessop, B. (2016), *The State: Past, Present, Future*. Cambridge and Malden, MA: Polity Press

Jones, C. O. (1970). *An Introduction to the Study of Public Policy*. Belmont, CA: Duxbury Press.

Joona P, Nekby L. (2012). Intensive coaching of new immigrants: an evaluation based on random program assignment. *Scand. J. Econ.* 114(2):575–600

Joppke, C. (1998). *Challenge to the Nation-State: Immigration in Western Europe and the United States*. Oxford University Press.

Joppke, C. and Morawska, E., (2003) *Towards Assimilation and Citizenship: Immigrants in Liberal Nation-States*. London: Springer.

Joppke, C. (2004). The retreat of multiculturalism in the liberal state: Theory and policy. *The British Journal of Sociology*, 55(2), 237–257.

Jørgensen, Torben & Sørensen, Ditte-Lene. (2012). Codes of Good Governance. *Public Integrity*. 15. 71-96. 10.2753/PIN1099-9922150104.

Jubany, O., & Rué, A. (2020). The [dis]order of the Spanish asylum reception system. In O. Sacramento, E. Challinor, & P. G. Silva (Eds.), *Quest for Refuge: Reception Responses from the Global North* (pp. 149–169). Edições Húmus, Lda. <https://doi.org/ISBN:978-989-755-547-3>

- Kallio, H., Pietilä, A. M., Johnson, M., & Kangasniemi, M. (2016). Systematic methodological review: Developing a framework for a qualitative semi-structured interview guide. *Journal of Advanced Nursing*, 72(12), 2954–2965. <https://doi.org/10.1111/jan.13031>
- Kappa, K. (2019). The Social Integration of Asylum Seekers and Refugees: An Interactional Perspective. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 17(3), 353–370. <https://doi.org/10.1080/15562948.2018.1480823>
- Kay, A. C., & Jost, J. T. (2003). Complementary justice: Effects of "poor but happy" and "poor but honest" stereotype exemplars on system justification and implicit activation of the justice motive. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(5), 823–837. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.5.823>
- Kende, A., Lantos, N. A., Belinszky, A., Csaba, S., & Lukács, Z. A. (2017). The politicized motivations of volunteers in the refugee crisis: Intergroup helping as the means to achieve social change. *Journal of Social and Political Psychology*, 5(1), 260–281. <https://doi.org/10.5964/jspp.v5i1.642>
- Khvorostianov, N., & Remennick, L. (2017). "By helping others, we helped ourselves:" Volunteering and social integration of ex-Soviet immigrants in Israel. *Voluntas*, 28, 335–357. <https://doi.org/10.1007/s11266-016-9745-9>
- King, R. (2012). Theories and Typologies of Migration: An Overview and a Primer. In E. Righard (Ed.), *Willy Brandt Series of Working Papers in International Migration and Ethnic Relations* 3/12 (pp. 1–48). Malmö Institute for Studies of Migration, Diversity and Welfare.
- Klandermans, B. (1984). Mobilization and participation: Socialpsychological expansions of resource mobilization theory. *American Sociological Review*, 49(5), 583–600. <https://doi.org/10.2307/2095417>
- Klandermans, P. G. (2014). Identity politics and politicized identities: Identity processes and the dynamics of protest. *Political Psychology*, 35(1), 1–22. <https://doi.org/10.1111/pops.12167>
- Klarenbeek, L. M. (2019). Relational Integration: A Response to Willem Schinkel. *Comparative Migration Studies* 7(1): 20.
- Klijn, E. H. and Snellen, I., (2009). Complexity theory and public administration: A critical appraisal, in: G. Teisman, A. van Buuren, and L. M. Gerrits (Eds) *Managing Complex Governance Systems* (Abingdon: Routledge), pp. 31–50.
- Kooiman, J. (ed.) (1993), *Modern Governance*, London: Sage.

Koopmans, R., & Statham, P. (2003). How national citizenship shapes transnationalism: A comparative analysis of m claims-making in Germany, Great Britain and the Netherlands. In C. Joppke & E. Morawska (Eds.), *Toward assimilation and citizenship: Immigrants in Liberal nation-states* (pp. 195–238). Palgrave Macmillan

Koopmans, R., Statham, P., Giugni, M., & Passy, F. (2005). *Contested citizenship: Immigration and cultural diversity in Europe*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Krieger, N., Smith, K., Naishadham, D., Hartman, C., & Barbeau, E. M. (2005). Experiences of discrimination: Validity and reliability of a self-report measure for population health research on racism and health. *Social Science & Medicine*, 61(7), 1576–1596

Krzyżanowski, M. (2020). Discursive shifts and the normalisation of racism: imaginaries of immigration, moral panics and the discourse of contemporary right-wing populism. *Social Semiotics*, 30, 503 - 527. <https://doi.org/10.1080/10350330.2020.1766199>.

Kubal, A. (2013). Conceptualizing semi-legality in migration research. *Law & Society Review*, 47, 555–587. <https://doi.org/10.1111/lasr.12031>

Kymlicka, W. (1995). *Multicultural citizenship: A liberal theory of minority rights*. Oxford: Oxford University Press.

Kymlicka, W. (1996). *Ciudadanía multicultural*, Barcelona, Editorial Paidós.

Kymlicka, W. (2001). *Politics in the vernacular: Nationalism, multiculturalism and citizenship*. Oxford: Oxford University Press.

Laclau, E. (1996). Empty signifiers (Chapter 3). In *Emancipation*. London/New York: Verso.

Lacomba Vázquez, J., & Adell, M. J. B. (2022). Migrants, refugees and the third social sector. An analysis of the role of large Spanish NGOs in the management of funds and policies. *Alternativas*, 29(1), 1–23. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.19307>

Lacroix, T., & S. Spencer. (2022). "City Networks and the Multi-Level Governance of Migration." *Global Networks* 22(3): 349–62.

- Lane, D. (2023). Global Neoliberalism and What It Means. In *Global Neoliberal Capitalism and the Alternatives* (pp. 18–40). Policy Press. <https://doi.org/10.1332/policypress/9781529220902.003.0002>
- Larner, W. (2000). Neo-liberalism: Policy, Ideology, Governmentality. *Studies in Political Economy*, 63(1), 5–25. <https://doi.org/10.1080/19187033.2000.11675231>
- Larruina, R., Boersma, K., & Ponzoni, E. (2019). Responding to the Dutch asylum crisis: Implications for collaborative work between civil society and governmental organizations. *Social Inclusion*, 7(2), 53–63.
- La Spina, E., Vicente, T. L., Urrutia, G., & Morondo, D. (2018). Procesos de acogida e integración para la población refugiada en Bizkaia: ¿una realidad a geometría variable? *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, 44, 31–61.
- Lasswell, H. D. (1956). *The Decision Process: Seven Categories of Functional Analysis*. College Park: University of Maryland Press.
- Laubenthal, B. (2023). Introduction: Assimilation, integration or transnationalism? An overview of theories of migrant incorporation. *International Migration*, 61(1), 84–91. <https://doi.org/10.1111/imig.13118>
- Laurence, J. and Bentley, L. (2016) 'Does ethnic diversity have a negative effect on attitudes towards the community? A longitudinal analysis of the causal claims within the ethnic diversity and social cohesion debate', *European Sociological Review*, 32(1), pp. 54–67. <https://doi.org/10.1093/esr/jcv081>
- Lee, E. S. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3(1), 47–57. <https://doi.org/10.2307/2060063>
- León, M., & Díaz-Morales, J. (2009). Age and motives for volunteering: Further evidence. *Europe's Journal of Psychology*, 5(2). <https://doi.org/10.5964/ejop.v5i2.268>
- Lessard-Phillips, L. (2017). "Exploring the Dimensionality of Ethnic Minority Adaptation in Britain: An Analysis Across Ethnic and Generational Lines." *Sociology* 51(3): 626–45. <https://doi.org/10.1177/0038038515609030>
- Levitt, P., & Glick Schiller, N. (2004). Conceptualizing simultaneity: A transnational social field perspective on society. *International Migration Review*, 38 (145), 595–629.

Lirola Fernández, A. (2022). Local governance of migration-related diversity in small cities: the case of migrants' integration in El Ejido (Spain) A study on the relationship between the implementation of integration policies and the lack of social cohesion. Erasmus University Rotterdam.

Lithman, Y. (2010). The holistic ambition: Social cohesion and the culturalization of citizenship. *Ethnicities*, 10, 488 - 502. <https://doi.org/10.1177/1468796810378321>.

Llinares Insa, Lucía & González, Pilar & Zacarés González, Juan & Córdoba, Ana. (2018). Employability Appraisal Scale (EAS): Development and Validation in a Spanish Sample. *Frontiers in Psychology*. 9. 1437. 10.3389/fpsyg.2018.01437.

López-Cabanas, M., & Chacón, F. (1997). *Intervención Psicosocial y Servicios Sociales: Un enfoque participativo*. Ed. Síntesis. Madrid

Lumley-Sapanski, A. (2022). "It will kill your dreams, your goals, your everything"—Humanitarian migrants, governance through containment and the Italian accommodation system. *Political Geography*, 94. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102573>

Lumley-Sapanski, A., & Dotsey, S. (2022). Paradoxical migrant allyship: the adoption of a disciplinary model of 'compulsory integration' for asylum seekers in Italy. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(13), 2965–2984. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2022.2042221>

Luraschi, S., & Galimberti, A. (2022). "You can see it in his eyes that he is willing to work". The ambivalent use of work in promoting integration for migrants. A case study from Northern Italy. *Adult Education Discourses*, 23. <https://doi.org/10.34768/dma.vi23.650>

Luthra, Renee & Platt, Lucinda & Salamonska, Justyna. (2018). Types of Migration: The Motivations, Composition, and Early Integration Patterns of "New Migrants" in Europe. *International Migration Review*. 52. 368-403. 10.1177/0197918318781586.

Lutz, P. (2017). Two logics of policy intervention in immigrant integration: an institutionalist framework based on capabilities and aspirations. *Comparative Migration Studies*, 5(1), 19. <https://doi.org/10.1186/s40878-017-0064-0>

Maestri, G., & Monforte P. (2020) Who deserves compassion? The moral dilemmas of migrant support volunteers in the 'refugee crisis'. *Sociology*, 64(5), 520–535

- Mair, P., & Wilcox, R. (2020). Robust statistical methods using WRS2. *Behavior Research Methods*, 52(2), 464–488. <https://doi.org/10.3758/s13428-019-01246-w>
- Malkki, L. (2015). *The need to help: The domestic arts of international humanitarianism*. Duke University Press
- Manara, M., & Piazza, G. (2018). The depoliticisation of asylum seekers: Carl Schmitt and the Italian system of dispersal reception into cities. *Political Geography*, 64, 43–52. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2018.02.005>
- Mann, H.B. & Whitney, D.R. (1947) On a Test of Whether One of Two Random Variables Is Stochastically Larger than the Other. *Annals of Mathematical Statistics*, 18, 50-60.
- Manning, P., & Trimmer, T. (2020). *Migration in World History*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351256681>
- Marsh, D., & McConnell, A. (2010). Towards a framework for establishing policy success. *Public Administration*, 88(3), 564–583. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.2009.01803.x>
- Martinelli, A., (2014). The multilevel governance of immigrant integration in the European Union. *Political Science Unit Overview Paper 3*.
- Martínez de Lizarrondo Artola, A. (2009). Los procesos de gestión y evaluación de las políticas de integración de inmigrantes en las Comunidades Autónomas. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 2. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281521695005>
- Martínez de Lizarrondo Artola, A. (2014). La integración de inmigrantes en España: el modelo Pacthwork. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, (26), 115–146.
- Martín-Godoy, P. (2021). Políticas de integración de inmigrantes y racismo: discursos y prácticas en torno a “lo musulmán” en Granada [Universidade de Granada]. <http://hdl.handle.net/10481/70673>
- Martins, J. R., & Davino, C. (2023). Local Migration Governance in European Shrinking Areas: a German and an Italian Case. *Journal of International Migration and Integration*, 24, 863–888. <https://doi.org/10.1007/s12134-023-01029-5>

- Mascitelli, B., & De Lazzari, C. (2021). Interculturalism, multiculturalism and Italianness: The case of Italy. *Australian and New Zealand Journal of European Studies*, 8(2). <https://doi.org/10.30722/anzjes.vol8.iss2.15165>
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 19(3), 431. <https://doi.org/10.2307/2938462>
- Matusz, P. (2020). Cities towards migrants: Case study of local integration policies of Gdańsk and Wrocław. *Polish Political Science Review*, 8(2), 22–36. <https://doi.org/10.2478/ppsr-2020-0013>
- Mayntz, R. (1993), 'Governing failure and the problem of governability: Some comments on a theoretical paradigm', in J. Kooiman (ed.), *Modern Governance*, London: Sage, pp. 9–20
- McAuliffe, M. and L.A. Oucho (eds.), (2024). *World Migration Report 2024*. International Organization for Migration (IOM), Geneva.
- Meer, N., & Modood, T. (2012). How does interculturalism contrast with multiculturalism? *Journal of Intercultural Studies*, 33(2), 175–196. <https://doi.org/10.1080/07256868.2011.618266>
- Meijeren, M., Lubbers, M., & Scheepers, P. (2024). Assessing the 'Why' in Volunteering for Refugees: Exploring Volunteer Motivations. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 35(1), 129–139. <https://doi.org/10.1007/s11266-023-00574-y>
- Meissner, F., & Vertovec, S. (2015). Comparing super-diversity. *Ethnic and Racial Studies*, 38(4), 541–555. <https://doi.org/10.1080/01419870.2015.980295>
- Meissner (2018) From integration mainstreaming to convivial disintegration: How superdiversity shows the pitfalls of (mainstreaming) immigrant integration. MMG working paper.
- Meissner, F., & Heil, T. (2021). Deromanticising integration: On the importance of convivial disintegration. *Migration Studies*, 9(3), 740–758. <https://doi.org/10.1093/migration/mnz056>
- Merikoski, P. (2021). At least they are welcome in my home!'Contentious hospitality in home accommodation of asylum seekers in Finland. *Citizenship Studies*, 25(1), 90–105. <https://doi.org/10.1080/13621025.2020.1769558>

Merikoski, P., & Nordberg, C. (2024). Sharing domestic space in home accommodation of asylum seekers in Finland: Intimacy, boundaries and identity work. *Gender, Place & Culture*.
<https://doi.org/10.1080/0966369X.2023.2298787>

Milan, C. (2018). Emotions that Mobilize: The Emotional Basis of Pro-Asylum Activism in Austria. In D. Della Porta (Ed.), *Solidarity mobilizations in the 'refugee crisis': Contentious moves*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Moller Okin, S. (1999). Is multiculturalism bad for women? En S. Moller Okin (Ed.), *Is multiculturalism bad for women? Susan Moller Okin with respondents* (pp. 9-24). New Jersey: Princeton University Press.

Monforte, P. (2020). From compassion to critical resilience: Volunteering in the context of austerity. *The Sociological Review*, 68(1), 110–126.

Monforte, P., Maestri, G., & d'Halluin, E. (2021). 'It's like having one more family member': Private hospitality, affective responsibility and intimate boundaries within refugee hosting networks. *Journal of Sociology*, 57(3), 674–689.
<https://doi.org/10.1177/1440783321991679>

Mora Castro, A. (2022). Integration Policies, Diversity Management and Guarantee of Rights in the "Cities for Change": The Case of Barcelona, València and Madrid. *Migraciones*, 56, 1–20. <https://doi.org/10.14422/mig.2022.014>

Morawska, E. (2012). Historical-Structural Models of International Migration. In *An Introduction to International Migration Studies* (pp. 57–78). Amsterdam University Press. <https://doi.org/10.1017/9789048517350.003>

Morcillo Espina, Á. (2010). El papel del empleo en la gobernabilidad de la inmigración desde el debate transnacionalismo-nacionalismo metodológico [Universidad de Granada]. <http://hdl.handle.net/10481/6645>

Moreno Fuentes, F. J., & Bruquetas Callejo, M. (2012). Las políticas sociales y la integración de la población de origen inmigrante en España. *Anuario CIDOB de La Inmigración*, 158–186.

Moroń, D., & Klimowicz, M. (2021). Using the social return on investment (SROI) as a measure of the effectiveness of social innovation projects implemented under public policies. *Social Enterprise Journal*. Advance online publication.
<https://doi.org/10.1108/SEJ-12-2019-0098>

Morwitz, V. G., & Munz, K. P. (2021). Intentions. *Consumer Psychology Review*, 4(1), 26–41. <https://doi.org/10.1002/arcp.1061>

Mügge, L., & De Jong, S. (2013). Intersectionalizing European politics: Bridging gender and ethnicity. *Politics, Groups and Identities*, 1 (3), 380–389.

Musick, M. A., & Wilson, J. (2007). *Volunteers. A social profile*. Indiana University Press.

Nakamura, R. T. (1987). The Textbook Policy Process And Implementation Research. *Review of Policy Research*, 7(1), 142–154. <https://doi.org/10.1111/j.1541-1338.1987.tb00034.x>

Nannerini, A. (2023). Italy's Mixed Response to the Syrian Refugee Crisis. In M. O. Stephenson Jr & Y. A. Stivachtis (Eds.), *Policy and Politics of the Syrian Refugee Crisis in Eastern Mediterranean States*. E-International Relations.

Navarra.es. (2021, 24 de marzo). Una veintena de personas reciben formación para el Programa de Patrocinio Comunitario "Somos". Gobierno de Navarra. Recuperado de <https://www.navarra.es>

Ndofor-Tah, C., Strang, A., Phillimore, J., Morrice, L., Michael, L., & Simmons, J. (2019). *Home Office Indicators of Integration Framework. Third Edition*. London: Home Office. ISBN: 9781786558336.

Nicholls, J. (2017). Social return on investment—Development and convergence. *Evaluation and Program Planning*, 64, 127–135. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2016.11.011>

Nussbaum, M. C. (2000). *Women and human development*. Nueva York: Princeton University Press.

OECD/EU. (2019). *Settling In 2018: Indicators of Immigrant Integration*. Paris: OECD Publishing.

Olmos Alcaraz, A. (2020). Análisis de algunos vectores sobre las migraciones internacionales en España: las políticas de integración e integración educativa a debate. *Política, Globalidad y Ciudadanía*, 6, 203–223.

Oomen, B., Baumgärtel, M., Miellet, S., Durmus, E., & Sabchev, T. (2021). Strategies of divergence: Local authorities, law, and discretionary spaces in migration governance. *Journal of Refugee Studies*, 34(4), 3608–3628. <https://doi.org/10.1093/jrs/feab062>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson,

E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Panebianco, S. (2022). The EU and migration in the Mediterranean: EU borders' control by proxy. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(6), 1398–1416. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2020.1851468>

Pannia, P., Federico, V., & Amato, S. D. ' (2018). Legal & Policy Framework of Migration Governance. Italy Country Report. www.crs.uu.se/respond/

Papada, E., Papoutsis, A., Painter, J., & Vradis, A. (2020). Pop-up governance: Transforming the management of migrant populations through humanitarian and security practices in Lesbos, Greece, 2015–2017. *Environment and Planning D: Society and Space*, 38(6), 1028-1045. <https://doi.org/10.1177/0263775819891167>

Parekh, B. C. (2000). The future of multi-ethnic Britain: Report of the commission on the future of multi-ethnic Britain. Profile Books.

Park, R.E. (1914) Racial assimilation in secondary groups with particular reference to the negro. *The American Journal of Sociology*, 19, 606–623.

Park, R., Burgess, E. (1921). Introduction to the science of sociology, University of Chicago Press, Chicago.

Pasetti, F. (2018). Keeping Policy and Politics Apart: Integration Policies in Europe and the Politics of Citizenship in Spain and Italy. Doctoral Thesis. Universitat Pompeu Fabra Barcelona.

Pécoud, A. (2020). Philosophies of migration governance in a globalizing world. *Globalizations*, 18(1), 103–119. <https://doi.org/10.1080/14747731.2020.1774316>

Peixoto, J., Arango, J., Bonifazi, C., Finotelli, C., Sabino, C., Strozza, S., & Triandafyllidou, A. (2012). Immigrants, markets and policies in Southern Europe. The making of an immigration model? In M. Okólski (Ed.), *European immigrations. Trends, structures and policy implications*. IMISCOE Research (pp. 107–147). Amsterdam University Press.

Penner, L. A. (2004). Volunteerism and social problems: Making things better or worse? *The Journal of Social Issues*, 60, 645-666. doi:10.1111/j.0022-4537.2004.00377.x

Penner, L., Brannick, M. T., Webb, S., & Connell, P. (2005). Effects on volunteering of the September 11, 2001, attacks: An archival analysis. *Journal of Applied Social Psychology*, 35, 1333-1360. doi:10.1111/j.1559-1816.2005.tb02173.x

Penninx, R. (2005). "Chapter 8. Integration of Migrants: Economic, Social, Cultural and Political Dimensions." In *The New Demographic Regime Population Challenges and Policy Responses*, edited by M. Macura, A. L. MacDonald, and W. Haug, 137–51. New York and Geneva: United Nations

Penninx, R., & Garcés-Mascreñas, B. (2016). Integration Policies of European Cities in Comparative Perspective: Structural Convergence and Substantial Differentiation. *Migracijske i Etničke Teme / Migration and Ethnic Themes*, 32(2), 155–189. <https://doi.org/10.11567/met.32.2.1>

Penninx, R. (2019). Problems of and solutions for the study of immigrant integration. *Comparative Migrant Studies*, 7, 13. <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0122-x>.

Peters, B. G. (2017). What is so wicked about wicked problems? A conceptual analysis and a research program. *Policy and Society*, 36(3), 385–396. <https://doi.org/10.1080/14494035.2017.1361633>

Petit, J. M., Loubiere, S., Vargas-Moniz, M. J., Tinland, A., Spinnewijn, F., Greenwood, R. M., Santinello, M., Wolf, J. R., Bokszzanin, A., Bernad, R., Kallmen, H., Ornelas, J., Auquier, P., & HOME-EU consortium study group. (2018). Knowledge, attitudes, and practices about homelessness and willingness-to-pay for housing-first across 8 European countries: A survey protocol. *Archives of Public Health*, 76(1), 71. <https://doi.org/10.1186/s13690-018-0317-x>

Petras E (1981) The global labor market in the modern world-economy. In: Kritz MM, Keely CB, Tomasi SM (eds) *Global Trends in Migration: Theory and Research on International Population Movements*. Staten Island, NY: The Center for Migration Studies of New York, pp. 44–63.

Pettrachin, A. (2019). Making Sense of the Refugee Crisis: Governance and Politicisation of Asylum-Seekers' Reception in Northern Italy.

Phillimore, J. (2012) 'Implementing integration in the UK: lessons for integration theory, policy and practice', *Policy & Politics*, 40(4), pp. 525-545. DOI:10.1332/030557312X643795

Phillimore, J., Humphris, R., & Khan, K. (2017). Reciprocity for new migrant integration: resource conservation, investment and exchange. *Journal of Ethnic*

and Migration Studies, 44(2), 215–232.
<https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1341709>

Phillimore, J. (2021). Refugee-Integration-Opportunity Structures: Shifting the Focus from Refugees to Context. *Journal of Refugee Studies*, 34(2), 1946–1966.
<https://doi.org/10.1093/jrs/feaa012>

Phillimore, J., Reyes-Soto, M., D’Avino, G., & others. (2022). “I have felt so much joy”: The role of emotions in community sponsorship of refugees. *Voluntas*, 33(2), 386–396. <https://doi.org/10.1007/s11266-021-00349-3>

Pianezzi, D., Cinquini, L., Grossi, G., & Sargiacomo, M. (2022). Migration and the neoliberal state: accounting ethics in the Italian response to the refugee crisis. *Accounting Forum*, 46(2), 134–159.
<https://doi.org/10.1080/01559982.2021.1927606>

Pinyol Giménez, G., - Eusko Jaurlaritza. (2021). Auzolana II: Babesletza komunitarioko esperientzia pilotua. Ebaluazio txostena [Experiencia piloto de patrocinio comunitario Auzolana II. Informe de evaluación] (G. Pinyol-Jiménez, Coord.). Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco.

Pinyol Jiménez, G. (2023). *Personas migrantes en España: una aproximación a las políticas de acogida*.

Piore, M. J. (1979), *Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies*, Cambridge: Cambridge University Press

Pollitt, C. (2001). Clarifying convergence. Striking similarities and durable differences in public management reform. *Public Management Review*, 3(4), 471–492. <https://doi.org/10.1080/14616670110071847>

Ponzo, I., Giannetto, L., & Roman, E. (2022). The variance in multilevel governance of asylum seekers’ reception in Italy. In *Coping with Migrants and Refugees* (pp. 90–119). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003129950-5>

Ponzo, I., Milazzo, L., & De Gregorio, O. (2022). Immigrant integration in small and mediumsized towns and rural areas: local policies and policymaking relations in Italy.

Poppendieck, J. (1999). *Sweet charity? Emergency food and the end of entitlement*. New York, NY: Viking

Portes, A., & Böröcz, J. (1998). Migración contemporánea: Perspectivas teóricas sobre sus determinantes y sus modalidades de incorporación. En G. Malgesini

(Comp.), *Cruzando fronteras: Migraciones en el sistema mundial* (pp. 43-73). Barcelona: Icaria y Fundación Hogar del Empleado.

Portes, A., Fernández-Kelly, P., & Haller, W. (2005). Segmented assimilation on the ground: The new second generation in early adulthood. *Ethnic and Racial Studies*, 28(6), 1000-1040. <https://doi.org/10.1080/01419870500224117>

Portes, A., Escobar, C., & Radford, A. (2007). Immigrant transnational organizations and development: A comparative study. *International Migration Review*, 41 (1), 242–281.

Portes, A., P. Fernández-Kelly, and W. Haller. (2009). "The Adaptation of the Immigrant Second Generation in America: A Theoretical Overview and Recent Evidence." *Journal of Ethnic and Migration Studies* 35(7): 1077–104. <https://doi.org/10.1080/13691830903006127>

Portes, A., & Zhou, M. (2012). La segunda generación: La asimilación segmentada y sus variantes. En A. Portes (*Sociología económica de las migraciones internacionales*, pp. 43-62). Barcelona: Editorial Anthropos y CIDOB.

Portes, A., Guarnizo, L. E., & Landolt, P. (2017). Commentary on the study of transnationalism: pitfalls and promise of an emergent research field. *Ethnic and Racial Studies*, 40(9), 1486–1491. <https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1308528>

Poy Renau, A. (2022). Un sistema de acogida que no acoge. Abandono, desprotección y precariedad de los solicitantes de asilo excluidos del Sistema de Acogida español. *Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia*, 38 (1), 53–74. <https://doi.org/10.56247/qua.394>

Putnam, R. D. (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster. <https://doi.org/10.1145/358916.361990>

Ramachandran, N., & Di Matteo, C. (2023). Exploring Inclusive Cities for Migrants in the UK and Sweden: A Scoping Review. *Social Inclusion*, 11(3), 162-174. <https://doi.org/10.17645/si.v11i3.6858>

Ran, G., & Join-Lambert, H. (2019). Influence of family hosting on refugee integration and its implication on social work practice: The French case. *European Journal of Social Work*, 1–14. <https://doi.org/10.1080/13691457.2019.1706450>

Rath, J. (1991). Minorisering: de Sociale Constructie van 'Etnische Minderheden'.

- Ratzmann, Nora, and Nina Sahraoui. (2021). "Conceptualising the Role of Deservingness in Migrants' Access to Social Services." *Social Policy and Society* 20 (3): 440–451. <https://doi.org/10.1017/S1474746421000117>
- Rayner, J., & Howlett, M. (2009). Introduction: Understanding integrated policy strategies and their evolution. *Policy and Society*, 28(2), 99–109. <https://doi.org/10.1016/j.polsoc.2009.05.001>
- Rey, D., Neuhäuser, M. (2011). Wilcoxon-Signed-Rank Test. In: Lovric, M. (eds) *International Encyclopedia of Statistical Science*. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-04898-2_616
- Ricard-Guay, A. (2019). Rethinking the economics and the governance of reception of refugees, asylum seekers and other migrants: the case of Italy.
- Ricci, A., Callia, R., Giuliani, M., Luatti, L., Pittau, F., Sciullo, C. Di, Fuligni, A., & Negulici, M. M. (2010). Organisation of asylum and migration policies in Italy. <https://doi.org/10.13140/2.1.1199.9369>
- Ritchey, P. N. (1976). Explanations of Migration. *Annual Review of Sociology*, 2(1), 363–404. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.02.080176.002051>
- Roblain, A., Hanioti, M., Paulis, E., Van Haute, E., & Green, E. G. T. (2020). The social network of solidarity with migrants: The role of perceived injunctive norms on intergroup helping behaviors. *European Journal of Social Psychology*, 50(6), 1306–1317. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2700>
- Rodriguez, N. P., & Piore, M. J. (1981). Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies. *Contemporary Sociology*, 10(2), 298. <https://doi.org/10.2307/2066952>
- Rodríguez-Pose, A. and von Berlepsch, V. (2014) 'Social capital and individual happiness in Europe', *Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Forum on Subjective Well-Being*, 15(2), pp. 357–386. doi: <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9426-y>
- Rué, A., & Jubany, O. (2023). The De-Responsibility of the State. An Ethnographic Approach to the Externalisation of Asylum from Reception. *Migraciones*, 58, 1–18. <https://doi.org/10.14422/mig.2023.013>
- Russell, G. M. (2011). Motives of heterosexual allies in collective action for equality. *The Journal of Social Issues*, 67, 376–393. doi:10.1111/j.1540-4560.2011.01703.x

- Rydgren, J. (2004). Mechanisms of exclusion: Ethnic discrimination in the Swedish labour market. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30(4), 697–716.
- Rytter, M. (2018). Writing against integration: Danish imaginaries of culture, race and belonging. *Ethnos*, 84(4), 678–697. <https://doi.org/10.1080/00141844.2018.1458745>.
- Sabatier, P. A. (2007). "The Need for Better Theories". In P. A. Sabatier (Ed.), *Theories of the Policy Process* (pp. 3-17). Boulder, CO: Westview Press.
- Salinaro, M., & Ricercatrice, M. I. (2022). Housing as a starting point for migrants' integration: opportunities and obstacles in Emilia-Romagna region. *Educazione Interculturale-Teorie*, 20(1), 2022. <https://doi.org/10.6092/issn.2420-8175/14975>
- Saltiel, R. (2022). Strangers at Home? Informal Hosting of Undocumented Migrants and the Ambivalences of Encounter, Compassion, and Care in the Private Sphere. *Frontiers in Political Science*, 4. <https://doi.org/10.3389/fpos.2022.897035>
- Sandri, E. (2018). 'Volunteer humanitarianism': Volunteers and humanitarian aid in the jungle refugee camp of Calais. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(1), 65–80.
- Sartori, G. (2001) *La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*, Madrid, Taurus.
- Sarvimaki M, Hamalainen K. (2016). Integrating immigrants: the impact of restructuring active labor market programs. *J. Labor Econ.* 34(2):479–508
- Schammann, H., Gluns, D., Heimann, C., Müller, S., Wittchen, T., Younso, C., & Ziegler, F. (2021). Defining and transforming local migration policies: A conceptual approach backed by evidence from Germany. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 47(13), 2897–2915.
- Scheel, S., & Tazzioli, M. (2022). Who is a Migrant? Abandoning the Nation-state Point of View in the Study of Migration. *Migration Politics*, 1(1), 002. <https://doi.org/10.21468/MigPol.1.1.002>
- Schiffmann, A., Burstein, M., & Colon, D. (2022). Ukraine Take Shelter. [ukrainetakeshelter.com](https://www.ukrainetakeshelter.com). <https://www.ukrainetakeshelter.com>
- Schiller, M. (2015). Paradigmatic pragmatism and the politics of diversity. *Ethnic and Racial Studies*, 38(7), 1120–1136.

Schiller, M., & Jonitz, E. (2022). The entanglement of substantive and symbolic politics in immigrant integration: Insights from a regional state in Germany. *Policy Studies*. <https://doi.org/10.1080/01442872.2022.2080813>

Schinkel, W. (2018). "Against 'Immigrant Integration': For an End to Neocolonial Knowledge Production." *Comparative Migration Studies* 6(1): 31. <https://doi.org/10.1186/s40878-018-0095-1>.

Schmid, S. (2020). The anti-racist potential of care: Political dimensions of women's engagement in voluntary refugee support work in Germany. *Journal of Gender Studies*, 29(2), 174–186. <https://doi.org/10.1080/09589236.2019.1629886>

Schmidtke, O., & Zaslove, A. (2014). Why Regions Matter in Immigrant Integration Policies: North Rhine-Westphalia and Emilia-Romagna in Comparative Perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 40(12), 1854–1874. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2013.867232>

Scholten, P. (2013). Agenda dynamics and the multi-level governance of intractable policy controversies: The case of migrant integration policies in the Netherlands. *Policy Sciences*, 46, 217–236. <https://doi.org/10.1007/s11077-012-9170-x>.

Scholten, P., Collett, E., & Petrovic, M. (2017). Mainstreaming migrant integration? A critical analysis of a new trend in integration governance. *International Review of Administrative Sciences*, 83(2), 283–302. <https://doi.org/10.1177/0020852315612902>

Scholten, P. (2018). Beyond Migrant Integration Policies: Rethinking the Urban Governance of Migration-Related Diversity. *Hrvatska i komparativna javna uprava: časopis za teoriju i praksu javne uprave*, 18(1), 7–30. <https://doi.org/10.31297/hkju.18.1.6>

Scholten, P. (2020). A Governance Perspective on the Complexification of Migration and Diversity (pp. 27–46). https://doi.org/10.1007/978-3-030-42238-7_2

Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1–65.

- Sell, R. R., & Dejong, G. F. (1978). Toward a motivational theory of migration decision making. *Journal of Population Behavioral, Social, and Environmental Issues*, 1(4), 313–335. <https://doi.org/10.1007/BF00972555>
- Semelin, J. (2018). *The survival of the Jews in France, 1940–1944*. Paris: CNRS Éditions.
- Semprebon, M., & Pelacani, G. (2020). Dispersal and Reception in Northern Italy: Comparing Systems Along the Brenner Route. In B. Glorius & J. Doomernik (Eds.), *IMISCOE Research Series Geographies of Asylum in Europe and the Role of European Localities*. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-030-25666-1_2
- Sheeran, P., & Webb, T. L. (2016). The Intention–Behavior Gap. *Social and Personality Psychology Compass*, 10(9), 503–518. <https://doi.org/10.1111/spc3.12265>
- Simon, B., & Klandermans, B. (2001). Politicized collective identity: A social psychological analysis. *The American Psychologist*, 56, 319–331. doi:10.1037/0003-066X.56.4.319
- Simsa, R., (2017) Leaving Emergency Management in the Refugee Crisis to Civil Society? The Case of Austria, *Journal of Applied Security Research*, 12 (1), pp. 78-95.
- Sinatti, G. (2019). Humanitarianism as politics: Civil support initiatives for migrants in Milan’s Hub. *Social Inclusion*, 7(2), 139–148.
- Sjaastad, L. A. (1962). The Costs and Returns of Human Migration. *Journal of Political Economy*, 70(5, Part 2), 80–93. <https://doi.org/10.1086/258726>
- Snyder, M., & Omoto, A. M. (2008). Volunteerism: Social issues perspectives and social policy implications. *Social Issues and Policy Review*, 2, 1–36. doi:10.1111/j.1751-2409.2008.00009.x
- Solanes Corella, Á. (2022). La integración de las personas inmigrantes en España: un balance normativo. *Mediterráneo económico*, 36, 153–168.
- Solano, G., and T. Huddleston (2020). “Migrant Integration Policy Index 2020.” <https://www.mipex.eu/>
- Solano, G., & Ponzio, I. (2022). Does a Southern European Model of Migrant Integration Exist? A Comparative Longitudinal Study across 15 European

Countries (2010-2019). *Politiche Sociali*, 9(2), 211–238.
<https://doi.org/10.7389/104617>

Song, M. 2009. "Is Intermarriage a Good Indicator of Integration?" *Journal of Ethnic and Migration Studies* 35(2): 331–48.
<https://doi.org/10.1080/13691830802586476>

Spencer, S., & K. Charsley. (2016). "Conceptualising Integration: A Framework for Empirical Research, Taking Marriage Migration as a Case Study." *Comparative Migration Studies* 4(1): 18. <https://doi.org/10.1186/s40878-016-0035-x>.

Spencer, S., & Charsley, K. (2021). Reframing 'integration': acknowledging and addressing five core critiques. *Comparative Migration Studies*, 9(1), 18. <https://doi.org/10.1186/s40878-021-00226-4>

Sperandio, E., & Lampredi, G. (2024). From hospitality to dwelling: a lens for migrant homesharing in Italy. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2024.2346618>

Steinmann, J.-P. (2019). The paradox of integration: Why do higher educated new immigrants perceive more discrimination in Germany? *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(9), 1377–1400.
<https://doi.org/10.1080/1369183X.2018.1521261>

Storato, G., Sanò, G., & Della Puppa, F. (2021). Finding New Ways for Refugees and Asylum Seekers' Inclusion A Reflexive Analysis of Practices Developed by the Third Sector and Civil Society in Trentino. In *Stuck and Exploited Refugees and Asylum Seekers in Italy Between Exclusion, Discrimination and Struggles*. Fondazione Università Ca' Foscari. <https://doi.org/10.30687/978-88-6969-532-2/008>

Strang, A. B., & Quinn, N. (2021). Integration or Isolation? Refugees' Social Connections and Wellbeing. *Journal of Refugee Studies*, 34(1), 328–353. <https://doi.org/10.1093/jrs/fez040>

Szczepanikova, Alice. (2010). "Performing Refugeeeness in the Czech Republic: Gendered Depoliticisation through NGO Assistance." *Gender, Place and Culture* 17 (4): 461–477. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2010.485838>

Tamayo, M. (1997). El análisis de las políticas públicas. In R. Bañón & E. Castillo (Eds.), *La nueva administración pública* (pp. 281–312). Alianza Editorial.

Telles, E. & Ortiz, V. (2011). *Generaciones excluidas: mexicano-estadounidenses, asimilación y raza*, Madrid, Centro de Investigaciones sociológicas.

Terrén, E. (2001). "La asimilación cultural como destino: el análisis de las relaciones étnicas de R. Park", *Sociológica: Revista de Pensamiento Social*, 4, 2001, pp. 85-105.

Terrén, E. (2006). ¿Por qué se desprecia tanto la asimilación cultural? Enseñanzas de la investigación sobre la integración de las segundas generaciones. En M. García Lastra et al. *Convergencia con Europa y cambio en la Universidad: IX Conferencia de Sociología de la Educación*. Santander. Recuperado de <http://tinyurl.com/czbeutf>

Terrón i Cusí, A. (2012). La política española de integración de inmigrantes y sus instrumentos. *Cuadernos Manuel Giménez Abad*, No. Extra 1, 2012.

Thyer, B. (2012). Quasi-experimental group designs. In B. Thyer, *Pocket Guide to Social Work Research Methods* (pp. 77-106). Oxford University Press. ISBN 9780195387384.

Ticktin, M. (2017). A world without innocence. *American Ethnologist*, 44(4), 577–590

Triviño-Salazar, J. C. (2023). Transnational City Networks on Migration and Integration and Local Collaborative Governance: Establishing the Nexus. *International Migration Review*, 57(4), 1402-1426. <https://doi.org/10.1177/01979183231154558>

Tshitshi Ndouba, K. (2015). Hacia un nuevo paradigma de integración de la población inmigrante. Un análisis comparativo de la evolución de los marcos jurídicos y políticos de integración de los inmigrantes en Francia y España. Tesis doctoral.

Torring, J., B.G. Peters, J. Pierre and E. Sørensen (2012), *Interactive Governance: Advancing the Paradigm*, Oxford: Oxford University Press.

Touraine, A. (1997). *¿Podemos vivir juntos? Iguales y diferentes*. Madrid: PPC.

Treib, O., H. Bähr and G. Falkner (2005), 'Modes of governance: A note towards conceptual clarification', *European Governance Papers* no. N-05-02

Trein, P., Meyer, I., & Maggetti, M. (2018). The integration and coordination of public policies: A systematic comparative review. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 1–18.

UNHCR. (2015). *The sea route to Europe: The Mediterranean passage in the age of refugees*.

UNHCR (2019) The UN Refugee Agency, "Europe Keydata Q1-Q4 2018: Arrivals in Europe – Mediterranean," <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/68103>

United Nations, Department of Economic and Social Affairs (UN DESA). (2021). International Migrant Stock 2020. Retrieved from <https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock>.

Uyan Semerci, P., Yilmaz Elmas, F., Lardiés-Bosque, R., & del Olmo-Vicén, N. (2023). Access to welfare policies by immigrants: comparing centralized and decentralized governance in the examples of Turkey and Spain. In L. Jussi P. (Ed.), *Assessing the Social Impact of Immigration in Europe*. Edward Elgar Publishing Limited.

Van Breugel, I., & Scholten, P. (2020). Governance by Proxy: A Comparative Policy Analysis of the Mainstreaming of Immigrant Integration Governance. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 22(3), 207–225. <https://doi.org/10.1080/13876988.2019.1619973>

Van der Vaart, Rosalie & Drossaert, Constance. (2017). Development of the Digital Health Literacy Instrument: Measuring a Broad Spectrum of Health 1.0 and Health 2.0 Skills. *Journal of Medical Internet Research*. 19. e27. [10.2196/jmir.6709](https://doi.org/10.2196/jmir.6709).

Van Hear, N. (2010). Theories of Migration and Social Change. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(10), 1531–1536. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2010.489359>

Van Hear, N. (2012). Forcing the issue: Migration crises and the uneasy dialogue between refugee research and policy. *Journal of Refugee Studies*, 25(1), 2–24. <https://doi.org/10.1093/jrs/fer052>.

Vandevoordt, R., & Verschraegen, G. (2019). Subversive humanitarianism and its challenges: Notes on the political ambiguities of civil refugee support. In Margit Feischmidt, L. Pries, & Céline Cantat (Eds.), *Refugee protection and civil society in Europe* (pp. 101–128). Palgrave Macmillan.

Van Leeuwen, E., & Täuber, S. (2010). The strategic side of outgroup helping. In S. Stürmer & M. Snyder (Eds.), *The psychology of prosocial behavior: Group processes, intergroup relations, and helping* (pp. 81–99). Chichester, United Kingdom: Wiley-Blackwell.

- Vansteenberghe Waeterschoot, G. P. (2012). Coexistencia de los tres modelos de integración en España. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 13, 225–237. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i13.124>
- Van Tubergen, F., Maas, I., & Flap, H. (2004). The economic incorporation of immigrants in 18 western societies: Origin, destination, and community effects. *American Sociological Review*, 69, 701–724.
- Van Zomeren, M. (2013). Four core social-psychological motivations to undertake collective action. *Social and Personality Psychology Compass*, 7, 378–388. doi:10.1111/spc3.12031
- Van Zomeren, M. (2015). Collective action as relational interaction: A new relational hypothesis on how non-activists become activists. *New Ideas in Psychology*, 39, 1–11. doi:10.1016/j.newideapsych.2015.04.001
- Verkuyten, M., Mepham, K., & Kros, M. (2018). Public attitudes towards support for migrants: the importance of perceived voluntary and involuntary migration. *Ethnic and Racial Studies*, 41(5), 901–918. <https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1367021>
- Vertovec, Steven. (2007). *New Complexities of Cohesion in Britain*. London: Communities and Local Government Publications.
- Vertovec, S. and Wessendorf, S. (2010), Introduction: Assessing the backlash against multiculturalism in Europe, in: S. Vertovec and S. Wessendorf (Eds) *The Multiculturalism Backlash, European Discourses, Policies and Practices*, pp. 1–30 (New York: Routledge).
- Vilas, X., & Sabucedo, J.-M. (2012). Moral obligation: A forgotten dimension in the analysis of collective action. *Revista de Psicología Social: International Journal of Social Psychology*, 27(3), 369–375. <https://doi.org/10.1174/021347412802845577>
- Wallerstein, I. (1974). *The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York Academic Press, 17(1). <https://doi.org/10.1111/aehr.171br6>
- Ware, J., Kosinski, M., Dewey, J., & Gandek, B. (2001). *How to score and interpret single-item health status measures: A manual for users of the SF-8 health survey*. Boston: QualyMetric.

Wessendorf, S. (2007). "Roots migrants": Transnationalism and "return" among second- generation Italians in Switzerland. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 33 (7), 1083–1102.

Williams, A., Cloke, P., May, J., & Goodwin, M. (2016). Contested spaces: The contradictory political dynamics of food banking in the UK. *Environment and Planning*, 48(4), 2291–2316.

Wilson, J. (2000). Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 26, 215-240. doi:10.1146/annurev.soc.26.1.215

Wonders, N. A., & Fernández-Bessa, C. (2021). Border struggles, political unity, and the transformative power of the local: Us sanctuary cities and Spain's cities of refuge. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 10(3), 1–15. <https://doi.org/10.5204/IJCJSD.2037>

World Bank (2007), *A Decade for Measuring the Quality of Governance*, Washington, DC: World Bank.

Wyszynski, M. C., Guerra, R., & Bierwiazzonek, K. (2020). Good refugees, bad migrants? Intergroup helping orientations toward refugees, migrants, and economic migrants in Germany. *Journal of Applied Social Psychology*, 50(10), 607–618. <https://doi.org/10.1111/jasp.12699>

Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93-112. <https://doi.org/10.1177/0739456X17723971>

Zapata Hernández, V. M., Mesa Marrero, A., Moreno Jorge, J., Pascual Marichal, V. A., Darías Domínguez, L. E., Sanz Cabello, J., León Duarte, M. De, Verstraete Déniz, P., Gutiérrez Salas, C. D., Barrios Negrín, G. A., Lorenzo de Armas, J. C., Navarro Atiénzar, F., Ramos Rodríguez, J., Iglesias Martínez, J., Peña Ruiz, I., Sordo Ruz, T., Giménez Romero, C., Padrón Marrero, D., Yarza Jordano, J. F., ... Essomba Gelabert, M. Á. (2023). Resultados del Primer Encuentro Estatal sobre la Planificación en Gestión de las Migraciones, Diversidad Cultural y Convivencia Social desde las Administraciones Públicas (MIGRADMI). San Cristóbal de La Laguna, 28 y 29 de septiembre de 2023. Universidad de La Laguna (España). <https://doi.org/10.25145/c.2023.01>

Zapata-Barrero, R. (2010). Managing diversity in Spanish society: A practical approach. *Journal of Intercultural Studies*, 31(4), 383–402. <https://doi.org/10.1080/07256868.2010.491274>

Zapata-Barrero, R. (2011). Teorizando el enfoque español: coherencia de políticas públicas, interculturalidad y gobernanza multinivel. *Anuario CIDOB de La Inmigración*, 276–290.

Zapata Barrero, R. (Ed.). (2015). *Interculturalism in cities: Concept, policy and implementation*. Edward Elgar.

Zapata-Barrero, R., Caponio, T., & Scholten, P. (2017). Theorizing the 'local turn' in a multi-level governance framework of analysis: a case study in immigrant policies. *International Review of Administrative Sciences*, 83(2), 241-246. <https://doi.org/10.1177/0020852316688426>

Zapata-Barrero, R. (2024). De-bordering policies at the city scale: strategies for building resilience in Barcelona's migration governance. *Comparative Migration Studies*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s40878-023-00361-0>

Zardo, F., Rössl, L., & Khoury, C. (2023). Adapting to Crisis: The Governance of Public Services for Migrants and Refugees during COVID-19 in Four European Cities. *Social Sciences*, 12(4), 213. <https://doi.org/10.3390/socsci12040213>

Zebda, S. (2023). How can the effective integration of immigrants in Spain be achieved? *Paix et Securite Internationales*. *EuroMediterranean Journal of International Law and International Relations*, 11. https://doi.org/10.25267/paix_secur_int.2023.i11.1402

Zincone, G. (2011). The case of Italy. In G. Zincone & R. Penninx (Eds.), *Migration Policymaking in Europe. The dynamics of actors and contexts in past and present*. www.imiscoe.org.

Zincone, G., & Fieri, T. C. (2005). Immigrant and immigration policy-making: The case of Italy.

Zhang, Y., You, C., Pundir, P. and Meijering, L., (2023). Migrants' community participation and social integration in urban areas: A scoping review. *Cities*, 141, 104447. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104447>

Zlobina, A., Dávila, M. C., & Mitina, O. V. (2021). Am I an activist, a volunteer, both, or neither? A study of role-identity profiles and their correlates among citizens engaged with equality and social justice issues. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 31(2), 155–170. <https://doi.org/10.1002/casp.2491>

Zolberg, A. (2006). Las migraciones internacionales desde una perspectiva comparada. *Zona Abierta*, 116/117, 25-57.

Zuber, C. I. (2014). Comparing the politics behind the immigrant integration laws of Catalonia and South Tyrol Working Paper Series. In Number (Vol. 22). www.upf.edu/gritim

Zuber, C. I. (2019). Explaining the immigrant integration laws of German, Italian and Spanish regions: Sub-state nationalism and multi-level party politics. *Regional Studies*, 11(54), 1486–1497. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1599845>

Zuppiroli, J. (2014). Informe de revisión sobre los mecanismos de seguimiento existentes para la integración de migrantes en España.

ANEXO I. Revisión de literatura: descripción de artículos

Tabla 69 - Revisión de literatura. Descripción de artículos para el caso español.

Estudio	Metodología utilizada	Categoría temática	Gobernanza: actores abordados	Contenido temático
1. (Acebes Valentín, 2023)	Cualitativa (entrevistas)	E) Integración desde las localidades	Sociedad Civil	Examen de las estrategias de coordinación y gobernanza implementadas en Segovia impulsadas por la Asociación de Ucrrianos de Segovia para apoyar a refugiados ucranianos tras la invasión de 2022.
2. (Agrela & Dietz, 2005)	Análisis Documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen de la distribución de competencias en política migratoria entre el gobierno central, regional y local, y la gobernanza multinivel resultante.
3. (Aja Fernández, 2012)	Análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen del desarrollo de las competencias de las Comunidades Autónomas en materia de inmigración desde los años noventa. Se profundiza en dos casos: la intervención en la concesión de autorizaciones de trabajo y el tratamiento de menores inmigrantes no acompañados.
4. (Barbero, 2012)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos y Sociedad Civil	Estudio sobre la posibilidad de incorporar una perspectiva social al modelo de gobernanza aplicado en la gestión migratoria. Examina cómo la participación de actores privados en áreas como la recepción e integración de inmigrantes plantea críticas relacionadas con la falta de transparencia, déficit democrático y la primacía económica sobre lo social.

5. (Bracho & Soriano Miras, 2014)	Análisis de fuentes secundarias	C) Integración y Estado de Bienestar español	Actores públicos	Este artículo analiza cómo la crisis económica en España afecta la capacidad de los servicios sociales para atender las necesidades crecientes de la población extranjera.
6. (Bris & Bendo, 2017)	Estudio de caso con análisis documental y revisión de fuentes primarias y secundarias	A.1) Sistema de acogida y recepción	Actores públicos y Sociedad Civil	Análisis de las deficiencias del sistema español de acogida de refugiados ante la crisis migratoria. Concluye que la estrategia basada en la externalización mediante subsidios a ONG es ineficaz y propone construir centros públicos con estándares mínimos para garantizar la sostenibilidad social y económica.
7. (Bruqueta s-Callejo et al., 2011)	Análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen general de las políticas de inmigración e integración en España.
8. (Bruqueta s Callejo, 2013)	Análisis documental y de fuentes secundarias	C) Integración y Estado de Bienestar español	Actores públicos	Examen de la relación entre los derechos sociales y el acceso efectivo de los inmigrantes al Estado de bienestar español.
9. (Cachón Rodríguez, 2007)	Análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración	Actores públicos	Análisis del Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración (PECI) 2007-2010 como un intento de gestionar los flujos migratorios y abordar los desafíos de ciudadanía e integración en un nuevo contexto migratorio para el país.
10. (Carmona Fernández)	Análisis documental	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Análisis del papel de los gobiernos locales en el desarrollo de políticas de integración de inmigrantes en ciudades europeas, centrándose en los casos de Barcelona y Gdansk. A través de un enfoque de gobernanza multinivel,

& Sianes, 2022)				compara las políticas locales y nacionales, evaluando factores que impulsan estas políticas.
11. (Castro & Aboussi, 2013)	Análisis de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración	Sociedad Civil	Análisis de los orígenes, actividades, recursos y prácticas de coordinación de las asociaciones de inmigrantes en España, explorando cuestiones sobre la gobernanza participativa y la ampliación de oportunidades para fomentar la integración de los inmigrantes.
12. (CEAR, 2024)	Análisis documental y de fuentes secundarias	A.1) Sistema de acogida y recepción	Actores públicos y Sociedad Civil	El Informe Anual CEAR 2024 analiza las principales tendencias y desafíos del derecho de asilo y la protección internacional en España y Europa, con énfasis en las últimas modificaciones normativas del sistema.
13. (Cebolla-Boado & González-Ferrer, 2013)	Análisis de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos y Sociedad Civil	Análisis del impacto y las características de la inmigración en España hasta el inicio de la crisis económica, examinando causas del crecimiento migratorio, discrepancias entre políticas y resultados, irregularidad migratoria, impacto económico y componentes de la integración.
14. (Conejos et al., 2022)	Análisis de fuentes secundarias	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Análisis de la implementación de políticas de recepción e integración de inmigrantes y refugiados en zonas rurales despobladas de Aragón, centrando la investigación en tres comarcas con alta proporción de población extranjera.
15. (de Oleaga Páramo & Ruiz Ciarreta, 2024)	Análisis de fuentes secundarias	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Evaluación de las políticas para la integración de inmigrantes en Euskadi a través de la herramienta PIPEX.

16. (<i>Domingo et al., 2020</i>)	Análisis de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración; D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Análisis de los principales marcos estructurales y políticos que rigen la integración de inmigrantes en España desde una perspectiva multinivel, con énfasis en la gobernanza local y autonómica. También se aborda el caso de Cataluña como pionera en el desarrollo de herramientas de integración.
17. (<i>Dupont, 2013</i>)	Análisis documental	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Análisis de las políticas de integración en 12 municipios rurales de Alicante y Valencia, comparando su enfoque con el de áreas urbanas.
18. (<i>ECRI, 2018</i>)	Análisis documental, entrevistas con actores clave	A) Evolución normativa estatal integración	Actores públicos	Informe de 2018 de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI) donde se analizan aspectos legislativos, incitación al odio, violencia y políticas de integración de inmigrantes, con énfasis en recomendaciones previas y la supervisión de su implementación.
19. (<i>Ferrero-Turrión & Pinyol-Jimenez, 2009</i>)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración; D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Análisis de la articulación de la filosofía pública del Gobierno central español en materia de integración de inmigrantes, y examinar su aplicación en la región de Cataluña.
20. (<i>Fernández et al., 2019</i>)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Análisis de las políticas de integración de inmigrantes en España e Italia, dentro de un marco comparativo europeo. Se presenta una evolución desde modelos de asimilación hacia enfoques más inclusivos, abordando las etapas clave de las políticas de integración en Europa.
21. (<i>Fernández Suárez, 2015</i>)	Entrevistas a actores clave y análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración; D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Examen del discurso político sobre la integración de inmigrantes en tres Comunidades Autónomas de España: Cataluña, Madrid y Andalucía.

22. (Fernández Suárez, 2018b)	Entrevistas a actores clave y análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración; D) Integración desde las CCAA	Actores públicos y Sociedad Civil	Análisis del proceso de institucionalización de las políticas de integración de inmigrantes en España, analizando el papel de los actores políticos y sociales. Utiliza como modelo la gestión multinivel en Andalucía, Cataluña y Madrid, para explicar la interacción entre territorios y actores en la gobernanza migratoria.
23. (Fernández Suárez, 2018a)	Análisis documental	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Estudio de las políticas municipales de integración de inmigrantes en Galicia, región donde los municipios asumen creciente protagonismo frente a las comunidades autónomas.
24. (Fernández-Suárez & Espiñeira, 2021)	Análisis documental y entrevistas con actores clave	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Este artículo examina las políticas municipalistas pro-migrantes en Madrid y Barcelona entre 2015 y 2019 para evaluar su éxito en la protección de los derechos de inmigrantes en situación irregular.
25. (Ferris, 2020)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Análisis de la integración de refugiados en once países (entre ellos España e Italia), comparando las políticas en tres ámbitos interrelacionados: ciudadanía, adquisición de idioma y empleo. Se analizan las variaciones entre los países, explicadas por sus contextos históricos y decisiones políticas.
26. (Foro para la Integración Social de los Inmigrantes)	Análisis de fuentes secundarias	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Informe del Foro para la Integración Social de los Inmigrantes 2023 que examina la situación de las personas migrantes y refugiadas en España, abordando políticas y prácticas públicas relacionadas con la integración.

<i>es, et al., 2024)</i>				
27. (Franco-Guillén, 2019)	Análisis documental y entrevistas con informantes clave	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Análisis de las relaciones intergubernamentales (IGR) en la integración de inmigrantes en España, con un enfoque en Cataluña.
28. (Garcés-Mascareñas, 2014)	Análisis documental	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Informe del proyecto europeo KING, coordinado por la Fundación ISMU y financiado por la Comisión Europea, que examina las políticas de integración de la ciudad de Barcelona hasta 2014, describiendo los planes de integración municipal.
29. (Garcés-Mascareñas & Moreno Amador, 2019)	Análisis documental y entrevistas	A.1) Sistema de acogida y recepción	Actores públicos y Sociedad Civil	El artículo analiza la gobernanza multinivel del sistema de recepción de solicitantes de asilo en España, destacando su centralización, la creciente externalización hacia organizaciones de la sociedad civil y los desafíos políticos y administrativos surgidos desde 2015.
30. (Garcés-Mascareñas & Pasetti, 2019)	Etnografía, entrevistas y análisis en profundidad	A.1) Sistema de acogida y recepción	Actores públicos y Sociedad Civil	El artículo analiza la externalización del sistema de recepción de asilo en España, mostrando cómo el Estado delega responsabilidades al tercer sector, lo que refuerza un modelo basado en la caridad en lugar de derechos, afectando tanto a solicitantes de asilo como a trabajadores del sector.
31. (García Cívico, 2010)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen de las contradicciones entre el marco normativo de la integración de inmigrantes en España y el discurso político que lo acompaña.
32. (García Juan, 2013)	Análisis documental y de	C) Integración y Estado de Bienestar español	Actores públicos	Análisis de la coherencia de la financiación de la integración de inmigrantes en España con respecto al marco normativo de la Unión Europea.

	fuentes secundarias			
33. (<i>García Juan, 2014</i>)	Análisis documental y de fuentes secundarias	A.2) Evolución normativa estatal integración	Actores públicos	Examen de los programas de integración cívica para inmigrantes en España, especialmente los cursos introductorios y de idioma, desde una perspectiva jurídica.
34. (<i>Gbaguidi, 2021</i>)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Estudio de las políticas de integración de los migrantes en España, destacando la diversidad regional en su implementación.
35. (<i>Giner et. al., 2023</i>)	Entrevistas y grupos focales	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos, Sociedad Civil y ciudadanía local	Evaluación del programa Agermanament Comunitari de la Comunitat Valenciana, basado en esquemas de acompañamiento a familias sirias por parte de la ciudadanía local a través de Grupos de Apoyo.
36. (<i>Iglesias et al., 2024</i>)	Entrevistas y grupos focales	A.1) Sistema de acogida y recepción	Actores públicos y Sociedad Civil	El artículo analiza las deficiencias estructurales del Programa de Recepción de Refugiados en España, destacando problemas como la centralización, la falta de gobernanza multinivel, y un diseño rígido de intervención que afecta negativamente los procesos de integración de solicitantes y beneficiarios de protección internacional.
37. (<i>Irgil, 2016</i>)	Análisis documental y de fuentes secundarias	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Análisis de la respuesta de Barcelona a la crisis de refugiados sirios mediante el Plan Ciutat Refugi, que promueve redes municipales europeas para crear rutas seguras a nivel local, desafiando el enfoque restrictivo del gobierno nacional.
38. (<i>La Spina et al., 2018</i>)	Análisis documental y de	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Investigación interdisciplinaria sobre el grado de implementación de los procesos de acogida e integración de refugiados en Bizkaia, evaluando las

	fuentes secundarias			distintas fases del Sistema Español de Acogida e Integración para solicitantes de protección internacional.
39. (Lacomba Vázquez & Adell, 2022)	Análisis documental y de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración	Sociedad Civil	Estudio del papel de las ONG en España en la integración de inmigrantes y refugiados, analizando su dependencia de la financiación estatal y su alineación con las políticas migratorias.
40. (Lirola Fernández, 2022)	Análisis documental, de fuentes secundarias y entrevistas con actores clave	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Análisis de la gobernanza local de la diversidad migratoria en El Ejido (Almería), explorando tres dimensiones de integración: legal-política, socioeconómica y cultural-religiosa, con el objetivo de La investigación busca estudiar las percepciones locales sobre los migrantes y cómo estas se traducen en políticas.
41. (Tshitshi Ndouba, 2015)	Análisis documental y entrevistas con actores clave	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración; D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Examen de la evolución de las políticas de acogida e integración de inmigrantes en Europa, centrándose en los cambios que han dado lugar a un nuevo paradigma de integración y examinando el caso de las políticas de la Comunidad de Madrid.
42. (Martín-Godoy, 2021)	Análisis socio-antropológico, etnografía y análisis crítico del discurso	A.2) Evolución normativa estatal integración; D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Análisis de las políticas públicas de integración de migrantes en Andalucía, destacando cómo los discursos de élite construyen realidades y significados en torno a la diversidad.

43. (Martínez de Lizarrondo Artola, 2009)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen de la capacidad de las comunidades autónomas españolas para desarrollar políticas de integración de inmigrantes a través de planes transversales entre 2000 y 2005. La investigación analiza la red de actores implicados y compara los modelos teóricos de gestión y toma de decisiones con su aplicación práctica, revelando discrepancias en la coordinación y evaluación de dichos planes.
44. (Martínez de Lizarrondo Artola, 2014)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen del modelo nacional de gobernanza de la integración caracterizado por la heterogeneidad autonómica.
45. (Mora Castro, 2022)	Análisis documental y entrevistas con informantes clave	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Análisis de las políticas de integración de inmigrantes impulsadas por gobiernos progresistas en Madrid, Barcelona y Valencia entre 2015 y 2019, tras las elecciones municipales.
46. (Morcillo Espina, 2010)	Análisis documental y entrevistas con informantes clave	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Análisis de la gobernabilidad de la inmigración en el estado autonómico español, enfocándose en el papel del empleo en las políticas migratorias de control, integración y cooperación al desarrollo.
47. (Moreno Fuentes & Bruquetas Callejo, 2012)	Análisis de fuentes secundarias	C) Integración y Estado de Bienestar español	Actores públicos	Examen del papel del régimen de protección social español en la integración de inmigrantes, analizando el acceso a beneficios mediante empleo formal y programas universalistas, y sus limitaciones ante la irregularidad migratoria.

48. (Olmos Alcaraz, 2020)	Análisis documental	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Análisis de las políticas de integración en España, con un enfoque en el ámbito educativo en Andalucía, dentro de una gestión multinivel y sectorial.
49. (Pasetti, 2018)	Análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración;	Actores públicos	Examen de las políticas de integración de inmigrantes en España e Italia, enfocándose en los regímenes de nacionalidad.
50. (Pinyol Jiménez, 2023)	Análisis documental y de fuentes secundarias	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración; D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Análisis de los instrumentos de integración para migrantes y refugiados en España, enfocándose en la diversidad de modelos implementados por las comunidades autónomas, examinando los desafíos de coordinación multinivel e identificando áreas de mejora en la provisión de servicios y en la cooperación institucional para una acogida más equitativa y eficaz.
51. (Poy Renau, 2022)	Análisis etnográfico, entrevistas y análisis de contenido de documentos legales	A.1) Sistema de acogida y recepción	Actores públicos y Sociedad Civil	El artículo analiza cómo el sistema de acogida español, en lugar de proteger, genera exclusión y precariedad entre los solicitantes de asilo excluidos del sistema estatal.
52. (Rué & Jubany, 2023)	Etnografía y entrevistas a informantes clave	A.1) Sistema de acogida y recepción; B) Características de la gobernanza de la integración	Sociedad civil	Examen de los procesos de externalización del asilo en España hacia las entidades del tercer sector y sus efectos en el sistema de recepción estatal.

53. (Solanes Corella, 2022)	Análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración	Actores públicos	Análisis de la integración de inmigrantes en España desde una perspectiva jurídico-normativa. Se destacan tres dimensiones clave: el reconocimiento de derechos, el carácter bidireccional del proceso de integración y la necesidad de combatir la desigualdad estructural.
54. (Terrón i Cusí, 2012)	Análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Análisis prospectivo de la política migratoria en España tras el fin del crecimiento masivo de flujos migratorios, incluyendo el II Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración y la necesidad de una política migratoria europea coherente.
55. (Uyan Semerci et al., 2023)	Análisis de fuentes secundarias	C) Integración y Estado de Bienestar español	Actores públicos	Análisis de políticas en áreas críticas (apoyo social, salud y educación) para la integración de inmigrantes en España y Turquía en el marco de diversos sistemas de bienestar.
56. (Vansteenberghe Waeterschoot, 2012)	Análisis documental y de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración; D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Estudio sobre cómo la diversidad de intervenciones administrativas en España, desde el nivel estatal hasta el municipal, puede limitar los procesos de integración de inmigrantes.
57. (Wonders & Fernández-Bessa, 2021)	Análisis documental y de fuentes secundarias	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Análisis de las ciudades santuario en Estados Unidos y las ciudades refugio en España como estrategias locales que desafían políticas nacionales restrictivas de migración.

58. (<i>Zapata-Barrero, 2010</i>)	Análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Estudio sobre la gestión de la diversidad en España. El artículo examina este enfoque en los ámbitos de la educación, el mercado laboral y los derechos políticos, y concluye con los elementos clave de la filosofía española de gestión de la diversidad.
59. (<i>Zapata-Barrero, 2011</i>)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Propuesta de construcción de una teoría para guiar la gobernabilidad migratoria, destacando la necesidad de coherencia en las políticas públicas. Se plantean dos estrategias clave: la gestión de la diversidad mediante interculturalidad y la gobernanza multinivel, evaluando posibles dilemas y escenarios.
60. (<i>Zapata-Barrero, 2024</i>)	Análisis documental y de fuentes secundarias	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Examen de la ciudad de Barcelona como estudio de caso para analizar cómo las prácticas fronterizas estatales condicionan las relaciones entre ciudades y migrantes, y cómo las ciudades implementan políticas de des-fronterización como una forma de "resiliencia urbana". Se argumenta que los principios de justicia urbana impulsan a las ciudades a adoptar políticas resilientes para contrarrestar los efectos de los procesos fronterizos estatales.
61. (<i>Zapata Hernández et al., 2023</i>)	Seminarios y charlas world-café	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Informe que resume el primer Encuentro estatal MIGRADMI, celebrado en Tenerife en septiembre de 2023, cuyo objetivo fue generar un espacio de reflexión entre actores de administraciones públicas y el tercer sector sobre la gestión de la inmigración, diversidad cultural y convivencia social en España. Se abordaron experiencias de planificación estratégica en temas como sanidad, empleo, vivienda y prevención del racismo, con un enfoque en medición, gobernanza multinivel, y sinergias con la Agenda 2030.

62. (Zebda, 2023)	Análisis documental	A.2) Evolución normativa estatal integración	Actores públicos	Artículo que analiza las políticas públicas de integración de inmigrantes en España, destacando las dificultades para alcanzar una integración efectiva. A pesar de que las políticas españolas se acercan a los estándares europeos con una puntuación media de 60 en el MIPEX, existen disparidades en diferentes áreas. El estudio se enfoca en el marco normativo y las iniciativas no normativas, poniendo especial énfasis en la medición de indicadores de integración y su relevancia en la Unión Europea según el barómetro MIPEX.
63. (Zuber, 2014)	Análisis documental y de fuentes secundarias	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Comparación de las estrategias para la integración de inmigrantes en Cataluña (España) y el Tirol del Sur (Italia) para analizar cómo las regiones minoritarias de Estados multinacionales responden a la inmigración.
64. (Zuber, 2019)	Análisis documental y de fuentes secundarias	D) Integración desde las CCAA	Actores públicos	Examen de las respuestas de las regiones subestatales a la inmigración y los factores que condicionan sus políticas de integración. A través del análisis de leyes de integración en regiones de Alemania, Italia y España, se observa una tendencia general hacia políticas inclusivas en el ámbito socioeconómico
65. (Zuppiroli, 2014)	Análisis documental y de fuentes secundarias	A.2) Evolución normativa estatal integración; B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Informe de la asociación ACCEM que analiza la eficacia de las medidas de integración para migrantes vulnerables en diez Estados miembros de la UE, enfocándose en mujeres, menores y víctimas de trata.

Tabla 70 - Revisión de literatura. Descripción de artículos para el caso italiano.

Estudio	Metodología utilizada	Categoría temática	Gobernanza: actores abordados	Contenido temático
1. (Acocella & Turchi, 2020)	Entrevistas y etnografía	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos y Sociedad Civil	Se estudian los centros de acogida ordinarios (SPRAR) y de emergencia (CAS) en cuanto a su estructura organizativa, condiciones de recepción y relación entre operadores y acogidos.
2. (Ambrosi & Paparusso, 2018)	Análisis documental y de fuentes secundarias	A) Evolución normativa estatal	Actores públicos	El artículo examina la evolución de las políticas migratorias en Italia, enfocándose en la transición de un modelo basado en la atracción de migración laboral a la gestión de flujos mixtos debido a la "crisis de los refugiados" a partir de 2013.
3. (Ambrosini, 2013)	Análisis documental	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	El estudio analiza políticas de exclusión de inmigrantes en Lombardía, Italia, basándose en 70 casos de medidas municipales. A diferencia de investigaciones sobre inclusión, destaca cómo algunas autoridades locales limitan derechos y beneficios a inmigrantes para obtener apoyo político.
4. (Ambrosini, 2020)	Análisis documental y de fuentes secundarias	E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	Este artículo examina la gobernanza local del asilo en Italia como un "campo de batalla", caracterizado por políticas de exclusión de refugiados por parte de gobiernos municipales y esfuerzos de inclusión por actores de la sociedad civil.
5. (Angelucci et al., 2019)	Entrevistas semi-estructuradas	E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	El artículo analiza los discursos, estrategias y prácticas diarias sobre la diversidad en Milán, Italia, utilizando un marco de gobernanza multinivel para evaluar los niveles nacional, urbano, vecinal y de residentes

6. (Artero, 2024)	Etnografía, entrevistas y encuestas	E) Integración desde las localidades	Sociedad Civil	Exploración del papel del voluntariado pro-migrante en la gobernanza local de la migración en Milán. Se identifican procesos de politización e hibridación entre el voluntariado pro-migrante y el activismo político, sugiriendo que estas actividades transforman la forma de entender y gestionar la migración en el ámbito local.
7. (Barberis et al., 2014)	Análisis documental y entrevistas	E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	Informe que evalúa el rol de la diversidad en las políticas urbanas en Italia, centrándose en Milán.
8. (Bassoli & Campomori, 2024a)	Análisis documental y entrevistas semi-estructuradas	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen del fracaso parcial de la acogida de refugiados ucranianos en Italia. Aunque hubo apoyo social y político, los conflictos entre actores estatales generaron retrasos y desperdicio de recursos, mostrando cómo los conflictos en la gobernanza multinivel pueden debilitar la respuesta en emergencias.
9. (Bassoli & Campomori, 2024b)	Entrevistas semi-estructuradas	E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	Estudio sobre la gobernanza multinivel en la recepción de refugiados ucranianos en Italia, con un enfoque en ciudades pequeñas y medianas y los conflictos entre distintos niveles de gobierno que llevaron a un "giro hacia lo local" en la política de integración.
10. (Bazzani, 2016)	Análisis de fuentes secundarias	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos y Sociedad Civil	El estudio analiza la "economización" de la recepción de refugiados en Italia, donde políticas de emergencia han dado lugar a un mercado de servicios gestionado por entidades privadas. Los resultados muestran deficiencias en las condiciones de los centros y limitadas opciones de integración para los refugiados
11. (Bello, 2021)	Análisis documental (process-tracing)	C) El sistema de acogida e integración.	Actores públicos	El artículo examina el impacto de las medidas de Berlusconi y Salvini en el sistema de acogida italiano. Se argumenta que estas tuvieron como consecuencia un aumento de la criminalización de la migración y la inseguridad.

12. (Bolzoni et al., 2022)	Análisis documental y entrevistas	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos	Examen de los efectos de la reforma de recepción de 2018 en la inclusión de refugiados en ciudades medianas y rurales en Italia, destacando la disrupción causada en la integración de refugiados y desarrollo local.
13. (Calabro, 2019)	Análisis documental	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Análisis de la resiliencia de los sistemas locales de integración en Italia, destacando los Consejos de Integración como una vía para fomentar la participación política de inmigrantes legales.
14. (Catarki, 2016)	Análisis documental y entrevistas	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen de cómo las políticas interculturales en Italia se presentan fragmentada y centrada en una inclusión unilateral, sin suficientes oportunidades de interacción efectiva con la población local.
15. (Bello, 2022)	Análisis documental	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos	Análisis de la normalización del "estado de excepción" en el sistema de recepción de migrantes en Italia, a través de instrumentos legales derogatorios como los decretos de seguridad de Salvini.
16. (Campani, 2014)	Análisis documental	A) Evolución normativa estatal - E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	Artículo que analiza las políticas de integración de inmigrantes en Italia, explorando los factores estructurales y políticos que dificultan la integración en el mercado laboral y en la sociedad italiana.
17. (Campomori & Caponio, 2017)	Análisis documental y de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración D) Integración desde las regiones	Actores públicos	Examen de las políticas de integración de inmigrantes en tres regiones italianas (Lombardía, Piamonte y Emilia-Romaña) desde una perspectiva de gobernanza multinivel.
18. (Caneva, 2014)	Análisis documental y de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Análisis de las políticas de integración en Italia, que destacan la primacía de la inserción económica sobre aspectos sociales y culturales. La carencia estatal es suplida por actores locales y no estatales.

19. (Caponio, 2010)	Análisis documental y de fuentes secundarias	E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	Este estudio compara las políticas de integración de inmigrantes en Milán, Bolonia y Nápoles. Milán sigue un enfoque asimilacionista, Bolonia promueve un modelo multicultural y Nápoles adopta un enfoque intermedio. La implementación práctica de estas políticas depende de actores locales y redes de colaboración
20. (Caponio, 2014)	Análisis documental, de fuentes secundarias y entrevistas	E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	Informe que analiza la integración de migrantes en Milán, Italia, destacando tres enfoques sucesivos: multiculturalismo, integración socioeconómica y participación política y cultural.
21. (Caponio et al., 2019)	Análisis documental y entrevistas	D) Integración desde las regiones	Actores públicos y Sociedad Civil	El estudio examina las relaciones intergubernamentales (IGR) en Italia en el ámbito de la integración de inmigrantes, enfocándose en Piamonte y Tirol del Sur. Analiza dos áreas específicas: la recepción de solicitantes de asilo y la integración de migrantes económicos y familiares.
22. (Caponio & Donatiello, 2017)	Análisis documental, entrevistas en profundidad y etnografía	E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	Este artículo examina cómo se implementa el enfoque intercultural en la integración de inmigrantes en tres "Casas de Barrio" de Turín, cada una con enfoques distintos: social, cultural y político.
23. (Ponzo, Giannetto, et al., 2022)	Entrevistas semiestructuradas	C) El sistema de acogida e integración E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	El estudio examina el sistema de recepción de solicitantes de asilo en Italia, enfocándose en la gobernanza multinivel (MLG) y la variación de sus configuraciones locales, centrándose en Turín y Treviso
24. (Collini, 2022)	Análisis documental,	E) Integración desde las localidades	Sociedad Civil	El artículo analiza el papel de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en la integración laboral de migrantes, refugiados y solicitantes de asilo en Italia.

	revisión de literatura y entrevistas			
25. (Crane, 2004)	Análisis de fuentes secundarias	E) Integración desde las localidades	Sociedad Civil	Análisis de cómo las redes étnicas de mauricianos, filipinos y chinos en tres ciudades italianas facilitan su integración, subrayando la relevancia de estrategias comunitarias en contextos institucionales débiles.
26. (Dennison & Geddes, 2022)	Análisis documental y de fuentes secundarias	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos	Análisis de cómo la crisis migratoria de 2015 aumentó la prominencia pública del tema migratorio en Italia, beneficiando a la Lega de Salvini. Esto permitió a la Lega liderar la derecha y aplicar políticas restrictivas que influyeron en la gobernanza de la inmigración.
27. (De Tona & Ince-Beqo, 2024)	Análisis documental y de fuentes secundarias	A) Evolución normativa estatal	Sociedad Civil	Análisis de la evolución de las políticas migratorias, los marcos legales fragmentados y el papel clave de las organizaciones de la sociedad civil.
28. (Dimitriadis & Fontanari, 2024)	Entrevistas y etnografía	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos y Sociedad Civil	Análisis de las experiencias cotidianas de los solicitantes de asilo rechazados (RAS) en Italia y Alemania, quienes se encuentran atrapados entre la amenaza de deportación y la irregularización.
29. (Dotsey & Lumley-Sapanski, 2021)	Entrevistas semiestructuradas	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos	Este artículo examina cómo la temporalidad en los programas de recepción de refugiados en Italia influye en los resultados habitacionales de refugiados en Bérgamo.
30. (Echeverría & Finotelli, 2024)	Análisis documental y de fuentes secundarias	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos	Evaluación de la coherencia entre la retórica electoral de Meloni y las políticas implementadas, explorando si han producido algún cambio significativo en la gestión de la inmigración en Italia o si reflejan una continuidad con el modelo de "apertura reticente" característico del país.

31. (Galli, 2016)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	El estudio critica el enfoque asimilacionista de integración en Italia, ejemplificado por el "Acuerdo de Integración" que impone sanciones, incluida la expulsión, por incumplimiento. Propone un modelo alternativo basado en incentivos y apoyo estatal para fomentar una integración voluntaria y sostenible
32. (Geddes & Pettrachin, 2020)	Análisis documental	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos	El artículo examina cómo las reformas impulsadas por Salvini transformaron el sistema de acogida en Italia. La sustitución del SPRAR por SIPROIMI limitó el acceso de migrantes a programas de integración, lo cual ha incrementado la precariedad y el número de personas en situación irregular.
33. (Giacometti, 2021)	Entrevistas y etnografía	E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	La investigación se centra en las dinámicas horizontales de gobernanza de asilo en Milán, explorando cómo actores colectivos de la sociedad civil organizan su apoyo a refugiados y solicitantes de asilo.
34. (Fabini & Firouzi Tabar, 2023)	Análisis documental, de fuentes secundarias y entrevistas	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos y sociedad civil	Análisis crítico del rol de los centros de confinamiento de migrantes en Italia durante la pandemia de COVID-19 (centros de recepción, instalaciones de detención previas a la expulsión, hotspots y barcos de cuarentena) como herramientas de control migratorio.
35. (Fernández et al., 2019)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Análisis de las políticas de integración de inmigrantes en España e Italia, dentro de un marco comparativo europeo. Se presenta una evolución desde modelos de asimilación hacia enfoques más inclusivos, abordando las etapas clave de las políticas de integración en Europa.
36. (Ferris, 2020)	Análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Análisis de la integración de refugiados en once países (entre ellos España e Italia), comparando las políticas en tres ámbitos interrelacionados: ciudadanía, adquisición de idioma y empleo. Se analizan las variaciones entre los países, explicadas por sus contextos históricos y decisiones políticas.

37. (Ibrido & Marchese, 2020)	Análisis documental, de fuentes secundarias y entrevistas	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Informe que analiza el desarrollo de las políticas de integración en Italia evaluando cinco áreas clave: mercado laboral, educación, vivienda, salud psicosocial y ciudadanía.
38. (Luraschi & Galimberti, 2022)	Entrevistas y grupos focales	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos y Sociedad Civil	Este artículo examina el uso ambivalente del trabajo en la integración de solicitantes de asilo y refugiados en el norte de Italia. Basándose en un estudio de caso en Lombardía, los autores analizan cómo el trabajo puede facilitar el acceso de los migrantes a redes solidarias, pero también puede actuar como un filtro excluyente
39. (Lumley-Sapanski, 2022)	Análisis de fuentes secundarias y entrevistas	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos	El estudio analiza el sistema de acogida para migrantes en Italia, señalando cómo los centros limitan la autonomía de los migrantes mediante dispersión, vigilancia y paternalismo, dificultando su integración y fomentando la migración continua.
40. (Lumley-Sapanski & Dotsey, 2022)	Entrevistas y etnografía	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Este artículo analiza la "Academia de Integración" en Bérgamo, un modelo disciplinario de integración forzada para solicitantes de asilo en Italia, donde se somete a los inmigrantes a restricciones de movimiento, uniformes y vigilancia constante.
41. (Manara & Piazza, 2018)	Grupos focales y entrevistas en profundidad	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos y Sociedad Civil	El artículo analiza cómo el sistema de acogida urbana dispersa (SPRAR) en Italia despolitiza a los solicitantes de asilo, impidiendo su organización colectiva y su potencial para la acción política.
42. (Martins & Davino, 2023)	Análisis documental, entrevistas,	E) Integración desde las localidades	Actores públicos	El estudio compara la gobernanza local en áreas rurales en declive en Alemania e Italia, enfocándose en la acogida de refugiados. Destaca diferencias en la coordinación: en Alemania es estructurada, mientras que en Italia enfrenta desafíos por la inestabilidad política.

	grupos focales y etnografía			
43. (Mascitelli & De Lazzari, 2021)	Revisión de literatura y análisis documental	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos y Sociedad Civil	Análisis sobre la falta de aceptación del multiculturalismo e interculturalismo en Italia en contraste con otros países europeos y anglosajones, donde se concluye que ni el multiculturalismo ni el interculturalismo se han consolidado en Italia, dejando la integración de inmigrantes en gran parte desatendida por el Estado.
44. (Nannerini, 2023)	Análisis de fuentes secundarias y entrevistas semiestructuradas	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos y Sociedad Civil	Análisis de la respuesta de Italia a la crisis de refugiados sirios, analizando las políticas de asilo y los programas humanitarios implementados, tales como los corredores humanitarios y los esquemas de reasentamiento, incluyendo varios enfoques de gobernanza.
45. (Pannia et al., 2018)	Análisis documental y de fuentes secundarias	A) Evolución normativa estatal	Actores públicos	Informe que analiza la gobernanza migratoria en Italia entre 2011-2017. Destaca la falta de cohesión en políticas migratorias y la ausencia de un marco legal orgánico para la integración efectiva de migrantes.
46. (Pasetti, 2018)	Análisis documental	A) Evolución normativa estatal	Actores públicos	Examen de las políticas de integración de inmigrantes en España e Italia, enfocándose en los regímenes de nacionalidad.
47. (Pettrachini, 2019)	Análisis de fuentes secundarias y de redes sociales (SNA)	D) Integración desde las regiones	Actores públicos	Análisis de la gobernanza del asilo en la región de Véneto, Italia, durante la crisis de refugiados, incluyendo un examen de las interacciones y el poder de los actores políticos, revelando cómo las percepciones de la opinión pública sobre la inmigración influyen en sus estrategias.

48. (<i>Pianezzi et al., 2022</i>)	Análisis documental y de fuentes secundarias	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos	Análisis de la respuesta de Italia a la crisis de refugiados, mostrando cómo las prácticas de gestión priorizan la eficiencia económica sobre el apoyo humanitario. SPRAR-SIPROMI ofrece integración a unos pocos, mientras que los centros CAS gestionan a la mayoría con un enfoque de bajo costo y poca supervisión de calidad, limitando así la respuesta humanitaria del Estado.
49. (<i>Ponzo, Milazzo, et al., 2022</i>)	Análisis documental y entrevistas semiestructuradas	B) Características de la gobernanza de la integración D) Integración desde las regiones E) Integración desde las localidades	Actores públicos y Sociedad Civil	Informe que analiza las políticas de integración en seis localidades italianas y destaca la dependencia de fondos externos para implementar iniciativas de integración. En municipios progresistas se observan esfuerzos proactivos para atraer fondos, mientras que en los conservadores no. La provisión de servicios recae mayormente en ONG, con limitada participación de servicios públicos de bienestar.
50. (<i>Ricard-Guay, 2019</i>)	Análisis documental y de fuentes secundarias	C) El sistema de acogida e integración	Actores públicos y Sociedad Civil	Estudio de la evolución del sistema de acogida en Italia (2011-2018) durante la crisis migratoria y dos reformas opuestas. Utilizando el concepto de "economía moral de la acogida", se analiza cómo el sistema pasó de un modelo solidario a uno discriminatorio, clasificando a los solicitantes de asilo según su "merecimiento"
51. (<i>Ricci et al., 2010</i>)	Análisis documental y de fuentes secundarias	A) Evolución normativa estatal	Actores públicos.	Este informe presenta las políticas de asilo y migración en Italia usando un enfoque socio-estadístico y jurídico con el objetivo de proporcionar una visión general basada en datos y análisis institucionales.
52. (<i>Salinaro & Ricercatrice, 2022</i>)	Revisión de literatura y entrevistas	D) Integración desde las regiones	Actores públicos y Sociedad Civil	Estudio de las barreras y oportunidades para la integración de migrantes en Italia mediante un examen del acceso a la vivienda, enfocado en la región Emilia-Romana.

	semiestructuradas			
53. (Schmidtke & Zaslove, 2014)	Análisis documental y de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	El artículo compara las políticas de integración de inmigrantes en dos regiones: Emilia-Romaña (Italia) y Renania del Norte-Westfalia (Alemania) utilizando el marco analítico de gobernanza multinivel.
54. (Semprebon & Pelacani, 2020)	Análisis documental y entrevistas en profundidad	C) El sistema de acogida e integración E) Integración desde las localidades	Actores públicos	Examen del sistema nacional de acogida en Italia y cómo los sistemas locales de acogida abordan la migración en tránsito, destacando similitudes, diferencias e influencias de la proximidad geográfica en Verona, Trento y Bolzano.
55. (Storato et al., 2021)	Entrevistas en profundidad y etnografía	E) Integración desde las localidades	Sociedad Civil	Este estudio examina cómo organizaciones civiles en Trentino promueven la inclusión de refugiados ante las barreras impuestas por el sistema oficial de recepción en Italia
56. (Solano & Ponzo, 2022)	Análisis de fuentes secundarias	B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Comparación de las políticas de integración de los países del sur de Europa (Grecia, Italia, Portugal y España) con las de otros países de la UE15 entre 2010 y 2019, empleando el índice MIPEX.
57. (Zincone & Fieri, 2005)	Análisis documental	A) Evolución normativa estatal	Actores públicos y Sociedad Civil	Análisis de la evolución de las políticas migratorias en Italia (1970-2005), incluyendo aquellas relacionadas con la integración de inmigrantes. Examina leyes clave, como la Ley Bossi-Fini, y el rol de los niveles de gobierno y la sociedad civil en su formulación.
58. (Zincone, 2011)	Análisis documental	A) Evolución normativa estatal; B) Características de la gobernanza de la integración	Actores públicos	Examen general de las políticas de inmigración e integración en España e Italia.

59. (Zuber, 2014)	Análisis documental y de fuentes secundarias	D) Integración desde las regiones	Actores públicos	Comparación de las estrategias para la integración de inmigrantes en Cataluña (España) y el Tirol del Sur (Italia) para analizar cómo las regiones minoritarias de Estados multinacionales responden a la inmigración.
60. (Zuber, 2019)	Análisis documental y de fuentes secundarias	D) Integración desde las regiones	Actores públicos	Examen de las respuestas de las regiones subestatales a la inmigración y los factores que condicionan sus políticas de integración. A través del análisis de leyes de integración en regiones de Alemania, Italia y España, se observa una tendencia general hacia políticas inclusivas en el ámbito socioeconómico

Anexo II. Cuestionario utilizado en evaluación de impacto del modelo EMBRACIN

CUESTIONARIO EX ANTE – [MUNICIPALIDAD] WP4 – EXPERIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DEL MODELO

ENTREVISTADOR INGRESE LO SIGUIENTE:

HORA EN QUE COMENZÓ LA ENTREVISTA: hh

HORA EN QUE TERMINÓ LA ENTREVISTA: hh

FECHA DE LA ENTREVISTA: Día / Mes / Año

UBICACIÓN (CÓDIGO DEL ENTREVISTADO):

VARIABLE: SALUD (SF8)

1. En general, ¿cómo calificarías tu salud durante las últimas 4 semanas?

VARIABLE: INTEGRACIÓN PSICOLÓGICA – SENTIDO DE PERTENENCIA (IPL-12)

2. ¿Qué tan conectado te sientes con [país]?
3. ¿Con qué frecuencia te sientes como un extraño en [país]?

VARIABLE: INTEGRACIÓN DE NAVEGACIÓN (IPL-12)

4. En este país, ¿qué tan difícil o fácil te resultaría ver a un médico?
5. En este país, ¿qué tan difícil o fácil te resultaría buscar empleo?

VARIABLE: INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y DEL MERCADO LABORAL (IPL-12)

6. ¿Cuál es el ingreso anual total de tu hogar (antes de impuestos y deducciones) de todas las fuentes? Si no conoces la cifra exacta, por favor da una estimación. Tu hogar incluye a todas las personas con las que compartes un apartamento o casa y con las que también tienes un parentesco por nacimiento, matrimonio, pareja o adopción.

7. ¿Cuál de estas descripciones se ajusta mejor a lo que has estado haciendo durante las últimas cuatro semanas? Selecciona solo una opción.

VARIABLE: EMPLEABILIDAD – COMPORTAMIENTO DE BÚSQUEDA DE EMPLEO (EAS)

8. Las siguientes preguntas buscan evaluar la empleabilidad de las personas y los factores que pueden afectarla. Por favor responde estas preguntas solo si estás actualmente desempleado:

1. Totalmente en desacuerdo (1)
2. En desacuerdo (2)
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)

4. De acuerdo (4)

5. Totalmente de acuerdo (5)

8.1. Tengo mal aspecto y creo que por eso no puedo encontrar trabajo.

8.2. No puedo encontrar trabajo porque no sé cómo buscar uno.

8.3. No puedo encontrar trabajo porque me falta la habilidad para expresarme y relacionarme con otras personas.

8.4. No puedo encontrar trabajo porque me falta confianza en mí mismo.

8.5. No puedo encontrar trabajo porque necesito ser más persistente en la búsqueda de empleo y no desanimarme.

8.6. No puedo encontrar trabajo porque no me mantengo actualizado en mi profesión y no soy competente.

VARIABLE: INTEGRACIÓN SOCIAL (IPL-24)

10. En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia cenaste/comiste con nacionales de [país] que no forman parte de tu familia?

11. Piensa en los nacionales de [país] en tu libreta de direcciones o en los contactos de tu teléfono. ¿Con cuántos de ellos tuviste una conversación – ya sea por teléfono, chat o intercambio de mensajes – en las últimas 4 semanas?

12. Las personas a veces participan en diferentes tipos de grupos o asociaciones. Para cada grupo que se menciona a continuación, ¿con qué frecuencia participas en una actividad grupal?

1. Al menos una vez por semana (5)

2. ...

3. No pertenezco ni participo (1)

Un grupo relacionado con tu trabajo, como un sindicato, organización empresarial o profesional (trabajo).

Un grupo relacionado con tus creencias religiosas, como una iglesia, mezquita, sinagoga u otra organización religiosa (religión).

Un grupo relacionado con tus aficiones, como un grupo deportivo, de ocio o cultural (aficiones).

Un grupo relacionado con una causa social o política, como una organización voluntaria o partido político (política).

Otra organización voluntaria (otro).

13. Si piensas en los miembros de los grupos en los que participas, ¿cuántos de ellos son nacionales de [país]?

14. Todos (5)

15. ...

16. Ninguno (1)

17. No pertenezco ni participo (0)

18. Muchas personas se ayudan mutuamente con favores cotidianos, como llevar en coche, prestar un poco de dinero o cuidar niños. En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia has proporcionado esos favores a nacionales de [país]?

VARIABLE: INTEGRACIÓN LINGÜÍSTICA (IPL-24)

15. Evalúa tus habilidades en inglés. ¿Qué tan bien puedes hacer lo siguiente al leer en inglés?

15.1. Puedo leer y entender los puntos principales en artículos de periódicos simples sobre temas familiares.

15.2. En una conversación, puedo hablar sobre temas familiares y expresar opiniones personales.

15.3. Puedo escribir cartas sobre mis experiencias, sentimientos y eventos.

15.4. Puedo escuchar y entender los puntos principales en programas de radio o televisión sobre temas familiares.

VARIABLE: INTEGRACIÓN POLÍTICA (IPL-12)

16. ¿Qué tan bien entiendes los principales temas políticos que enfrenta [país]?

17. En los últimos 12 meses, ¿con qué frecuencia discutiste los principales temas políticos que enfrenta [país]?

VARIABLE: HOGAR (IPL-12)

18. ¿Cuántas personas, incluyéndote a ti, viven en tu hogar? Tu hogar incluye a todas las personas con las que compartes un apartamento o casa y con las que también tienes un parentesco por nacimiento, matrimonio, pareja o adopción. Por favor selecciona tu respuesta preferida:

VARIABLE – DISCRIMINACIÓN COTIDIANA (ED5)

19. En tu vida cotidiana, ¿con qué frecuencia te han sucedido las siguientes situaciones? Por favor marca una X en tu opción preferida.

1. Casi todos los días (1)

2. ...

3. Nunca (6)

19.1. Te tratan con menos cortesía o respeto que a otras personas.

19.2. Recibes un servicio peor que otras personas en restaurantes o tiendas.

19.3. La gente actúa como si pensara que no eres inteligente.

19.4. La gente actúa como si tuviera miedo de ti.

19.5. Eres amenazado o acosado.

19 bis. Pregunta de seguimiento (solo para quienes respondan "Algunas veces al año" o con más frecuencia a alguna pregunta): ¿Cuál crees que es la principal razón de estas experiencias? Marca más de una opción si es necesario.

INFORMACIÓN CATEGÓRICA: INTEGRACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

1. *¿Estás empleado en este momento?*
2. *¿Estás empleado en uno o más trabajos?*
 - 2.2. *¿Cuántos?*
- Número:
3. *¿Cuántas horas trabajas? (especificar por día o por semana)*
4. *¿Cuánto tiempo llevas trabajando en este trabajo? (especificar meses o semanas)*
5. *¿Este trabajo es...?*
6. *¿Dirías que tu trabajo...?*
7. *¿Y cuánto te pagan (en moneda de [país])? Número y especificar por hora/semana/mes/año.*

INFORMACIÓN CATEGÓRICA: VIVIENDA

8. *¿En qué tipo de vivienda vives?*
9. *¿Cuánto tiempo llevas viviendo en esta vivienda? (especificar semanas, meses o años)*
10. *Sin contarte a ti, ¿cuántas personas viven en esta vivienda?*
Ejemplo:
11. *¿Cuáles de los siguientes servicios están disponibles en tu vivienda?*
12. *¿Cuántas habitaciones tiene esta vivienda? (No incluyas baño, cocina, recibidor, pasillo ni balcón)*
13. *¿Tienes una habitación independiente para ti?*
14. *Esta vivienda es...*
 1. *Tu propiedad*
 2. *Alquilada o subarrendada*
 3. *Cedida sin cargo*
 4. *Otras situaciones*

INFORMACIÓN CATEGÓRICA: EDUCACIÓN

15. *¿Te has inscrito en algún programa educativo/oficial desde tu estancia en [país]?*
 - 15.1. *¿Podrías decirnos en cuál?"*

Anexo III. Itinerario de actividades para los miembros del Gi en el marco de la implementación del modelo EMBRACIN

III.1 Padua

El modelo EMBRACIN en Padua consiste en una propuesta del municipio a sus ciudadanos para que acojan a migrantes en sus hogares, siendo este piloto, junto con el de Cádiz (España), el único en el que la familia de acogida constituye el núcleo de la experiencia. El piloto se basa en la disponibilidad de la comunidad local para colaborar con el municipio en la acogida de los beneficiarios, integrándolos en la comunidad. Las familias abren directamente las puertas de sus casas, apoyando de forma activa el proceso de integración de los beneficiarios. Sin esta disposición, las actividades del piloto no podrían llevarse a cabo.

En cuanto a la novedad de este piloto, se puede afirmar que el municipio de Padua es uno de los primeros en Italia en proponer a sus ciudadanos que cooperen de esta manera. Las familias de acogida reciben varios servicios de apoyo, tanto de forma directa como indirecta, a través de la persona acogida:

- a) Directamente, se les asigna un Gestor de Casos disponible las 24 horas para cualquier solicitud. Las familias reciben formación para abordar la hospitalidad de manera consciente e informada, así como apoyo psicológico y de mediación cultural; además, a quienes lo necesitan, se les ofrece una pequeña ayuda económica de hasta 300€ para cubrir costes directos;
- b) Indirectamente, a través del beneficiario acogido, quien participa en cursos de idioma y formación, y recibe también apoyo psicológico y de mediación cultural, orientación laboral y, si es necesario, apoyo legal.

El piloto se desarrolla mediante una colaboración tripartita entre el municipio de Padua, el tercer sector (OSC) y las familias de acogida, destacando desde el inicio su enfoque abierto y colaborativo. El procedimiento de contratación pública elegido para el piloto es el de “coplanificación” (Art. 55 de la Ley del Tercer Sector), en el cual el municipio define los objetivos del servicio y el presupuesto asignado y solicita a las empresas interesadas que desarrollen un proyecto. Se selecciona la mejor propuesta, que luego es detallada en una

serie de reuniones donde el municipio y la empresa colaboran para optimizar los servicios y alcanzar los objetivos.

Una vez definido el mecanismo operativo del piloto, los beneficiarios acogidos deben firmar un “Pacto de Acogida” al inicio de su proceso de integración, en el que se les informa sobre sus derechos y los servicios que recibirán del proyecto, y se comprometen a seguir el plan de integración diseñado junto con el Gestor de Casos. Juntos deciden qué cursos seguir y qué objetivos alcanzar. Las familias de acogida participan activamente en este proceso, expresando sus opiniones y supervisando el progreso del miembro del Gi.

Actividades del piloto para los miembros del Gi

- **Apoyo psicológico (Enero 2022 – Noviembre 2022):** Se garantizó apoyo psicológico individual a través de un profesional del equipo. Seis de las ocho personas acogidas solicitaron sesiones individuales con el psicólogo. Además, se realizaron cinco reuniones generales para supervisar la convivencia con las familias de acogida, y se organizaron visitas a cada hogar para monitorear el bienestar de los participantes y sus relaciones.
- **Apoyo legal (Enero 2022 – Noviembre 2022):** A lo largo del proyecto, se ofreció apoyo legal a todos los participantes en relación con su estatus legal (visas, permisos de residencia, pasaportes, etc.).
- **Mediación (Enero 2022 – Noviembre 2022):** Aunque el servicio de mediación estaba disponible para todos los participantes, solo dos de ellos lo solicitaron.
- **Apoyo en la búsqueda de empleo (Enero 2022 – Junio 2022):** El educador y el coordinador del proyecto ayudaron a todos los participantes en la búsqueda de empleo, con el apoyo de las familias, quienes además los presentaron a agencias de empleo y contactos laborales.
- **Mentoría (Mayo 2022 – Septiembre 2022):** Aunque se ofreció mentoría a todos los participantes, solo tres de ellos, todos jóvenes estudiantes, la solicitaron. La mentoría se centró en la elección

universitaria y otros aspectos relacionados con la vida universitaria, como becas, tutorías, inscripción y tareas administrativas.

- **Clases de italiano (Enero 2022 – Noviembre 2022):** Se impartió una clase semanal de italiano de 2 horas. Cuatro o cinco de los siete u ocho participantes asistieron regularmente. Las clases se orientaron a las necesidades concretas de los asistentes (estudio para el carné de conducir, comprensión de contratos laborales, certificaciones de idioma necesarias para el empleo, etc.).
- **Clases de informática (Julio 2022 – Septiembre 2022):** Con la ayuda de activistas locales de Officina Informatica, un grupo que combate la brecha digital, se organizaron clases de informática (10 horas en 5 sesiones) según las necesidades expresadas por los participantes. Las clases incluyeron temas como Excel, creación de un sitio web, elaboración de un CV y creación de una identidad digital para acceder a servicios públicos. Cinco de los siete participantes asistieron a las clases.

Eventos sociales y conmemoraciones (Marzo 2022 – Noviembre 2022): Mensualmente, se organizaron eventos y salidas familiares. Días conmemorativos, como el 20 de junio (Día Mundial de los Refugiados) y el 3 de octubre (Día de Conmemoración de las Víctimas de la Migración), sirvieron de ocasión para reunirse y reflexionar. También se organizaron visitas a la ciudad, a parques (Parco Fistomba, Giardini dell’Arena) y a edificios históricos (Palazzo della Ragione), además de encuentros informales. En total, se llevaron a cabo más de diez eventos distintos.

III.2 Tesalónica

El modelo EMBRACIN en Tesalónica es gestionado por MDAT, que representa a los 11 municipios del área metropolitana de Tesalónica, con el Municipio de Tesalónica como su principal accionista. Los miembros del Gi del programa residían en apartamentos en distintas zonas de la ciudad de manera independiente del modelo EMBRACIN, alojándose a través de otros programas, como el Programa Helios, o gestionando su propio alojamiento.

El rol del Trabajador de Inclusión Social de MDAT se fortaleció para coordinar de forma integral a los miembros del Gi y las actividades principales junto a expertos y voluntarios. Este enfoque holístico – de "ventanilla única" – sitúa al trabajador de inclusión social como un observador activo en representación de los refugiados, facilitando la prestación de servicios personalizados y adaptados a las preferencias y necesidades de cada miembro del Gi. Además, el enfoque es de carácter multidisciplinario, involucrando a profesionales de distintos campos en actividades como:

- Organización de actividades culturales y sociales gratuitas – festivales, conciertos, etc.
- Apoyo psicosocial
- Formación en tecnología de la información (TI)
- Asesoría legal
- Asistencia con entidades bancarias y trámites de solicitud de asilo
- Gestión de asuntos de salud
- Clases gratuitas de griego
- Apoyo en la búsqueda de empleo, enseñándoles a buscar vacantes, redactar CVs y enviarlos
- Localización de oportunidades de voluntariado para los miembros del Gi en organizaciones específicas, donde puedan ofrecer servicios como:
 - Clases de inglés,
 - Distribución de ropa a familias,
 - Cocina étnica, preparando juntos recetas tradicionales de sus países.

Los miembros del Gi reciben clases gratuitas de griego, participan en visitas a lugares importantes de Tesalónica, realizan picnics y excursiones a parques y bosques alrededor de la ciudad, y desarrollan amistades con otros voluntarios de Grecia y otros países.

Actividades del piloto para los miembros del Gi

- **Apoyo psicosocial del consejero (individual y grupal):** THESS10 y THESS16.
- **Asistencia en asuntos administrativos** (trámites de número de seguridad social AMKA, AMA, AFM, cuentas bancarias, oficina de impuestos, certificado de salud, tarjeta de desempleo): todos los miembros del Gi.
- **Apoyo en prestaciones sociales y ayudas económicas:** THESS10, THESS12, THESS13, THESS14, THESS15.
- **Asesoramiento para la empleabilidad** (CV, cartas de presentación, preparación para entrevistas): todos los miembros del Gi recibieron orientación laboral.
- **Referencias legales** (documentos de identificación, pasaportes): THESS10, THESS13, THESS14, THESS16.
- **Referencias contables** (declaración de impuestos, actualización de datos): THESS10, THESS12, THESS14, THESS15, THESS16, THESS17.
- **Apoyo en el alojamiento** (búsqueda de vivienda, gestión de facturas): THESS10, THESS13, THESS14.
- **Apoyo relacionado con la salud** (Covid-19, vacunas e información actualizada sobre la legislación griega): todos los miembros del Gi.
- **Atención sanitaria para problemas urgentes y crónicos** (referencias, acompañamiento): THESS10, THESS14, THESS15.
- **Clases de griego:** Todos los martes y jueves por la tarde para THESS10, THESS12, THESS13, THESS14, THESS15, THESS16 y THESS17.
- **Formación educativa:**
 - Curso de barista en una escuela de formación profesional, seminario de 40 horas: THESS16.
 - Curso de arte de tatuaje en una escuela de formación profesional, seminario de 100 horas: THESS17.

Actividades sociales

- **Apoyo voluntario:** el acompañamiento de voluntarios locales en distintas actividades sociales se produjo a través de contactos establecidos por asociaciones pertenecientes al proyecto HELIOS (Solidarity Now, INTERSOS, Municipality Development Agency Thessaloniki S.A)
- **Reunión de grupo focal**, 20 de febrero de 2022: Esta fue la primera reunión de grupo focal realizada durante la fase piloto para el informe de evaluación intermedio. Los miembros del Gi del piloto de Tesalónica fueron en general abiertos y sinceros sobre sus experiencias en el proyecto. El personal, tanto interno como externo, también participó de manera constructiva respondiendo a las preguntas del proceso, incluyendo a la Trabajadora Social, la coordinadora del proyecto, , Paola Seremetis; la consejera psicosocial, la propietaria de la escuela de griego; junto con THESS10, THESS14 y THESS16.
- **Intercambio intercultural de alimentos**, abril de 2022, en la escuela de idiomas Let's Talk: participaron la Trabajadora Social de EMBRACIN, voluntarios, THESS17, THESS16 y THESS10. La escuela Let's Talk, donde se impartían clases de griego dos veces por semana para los miembros del Gi de EMBRACIN, organizó un evento de intercambio de alimentos. Cada persona llevó un plato y explicó sus orígenes en el idioma que los estudiantes estaban aprendiendo. Los recién llegados de Congo, Siria y Camerún describieron sus platos, junto con el personal del proyecto EMBRACIN. Fue un evento animado y ameno con abundante comida.
- **Visita al cine al aire libre**, 2 de junio de 2022: con la Trabajadora Social y dos voluntarios locales, THESS17, THESS10 y THESS12 fueron a ver la película "Top Gun Maverick".
- **Reunión final de grupo focal**, 24 de septiembre de 2022: Esta fue la segunda y última reunión de grupo focal realizada durante la fase piloto para el informe de evaluación final. Los miembros del Gi del piloto de Tesalónica compartieron de manera abierta y positiva sus experiencias en el proyecto. El personal, tanto interno como externo,

también contribuyó de forma constructiva respondiendo a las preguntas del proceso. Asistieron la Trabajadora Social, el Gestor de Pruebas, la consejera psicosocial, la propietaria de la escuela de griego, THESS14, THESS16, THESS17 y THESS12.

- **"Despedida Creativa":** con la Trabajadora Social, la consejera psicosocial y THESS16 en la oficina del consejero. Se realizó un taller de empoderamiento y fortalecimiento del equipo como última actividad en conjunto.

III.3 Andalucía

FAMSI (Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional) es el socio del proyecto y ha recibido los fondos para llevar a cabo los pilotos. La intención de FAMSI de maximizar los recursos y aprovechar los ofrecidos por otras instituciones públicas (como el Ayuntamiento de Sevilla) y privadas ha llevado a implementar el piloto en tres ubicaciones distintas:

- **Sevilla:** los miembros del Gi residen en un piso financiado por el Ayuntamiento de Sevilla, y las actividades del piloto son implementadas por la organización INSERTA ANDALUCÍA (a través de licitación). Esta experiencia comenzó en el último cuatrimestre del año.
- **Jaén:** se realizó otra licitación que fue adjudicada a la organización ANDALUCÍA ACOGE (Jaén ACOGE). Esta experiencia también comenzó en el último cuatrimestre del año.
- **Cádiz:** con los fondos restantes del proyecto, se decidió iniciar una experiencia de acogida en familias. Se realizó otra licitación, que fue nuevamente adjudicada a INSERTA ANDALUCÍA, y desde principios de 2022 cuatro miembros del Gi han estado residiendo en familias de acogida. INSERTA ANDALUCÍA, con el apoyo de FAMSI, se encargó de localizar a las familias, realizar las entrevistas para seleccionar a los miembros del Gi, y brindar apoyo a las familias y a los miembros del Gi, incluyendo recursos financieros.

De este modo, considerando las tres experiencias, se ha trabajado con un total de 12 miembros del Gi (jóvenes mayores de 18 años que habían estado bajo tutela de la administración andaluza). FAMSI ha coordinado la

implementación de los pilotos sobre el terreno en colaboración con las demás organizaciones encargadas de la ejecución, estableciendo objetivos y colaborando en la selección de miembros del Gi y grupo nGi, así como en el diseño del itinerario de actividades para cada piloto. Además, FAMSI ha sido la entidad responsable de coordinar la recolección de toda la información necesaria para el desarrollo de la evaluación.

A pesar de las similitudes en la experiencia del piloto en las tres localidades (Jaén, Sevilla y Cádiz), cada grupo de miembros del Gi ha tenido vivencias distintas en cuanto a la duración, las actividades realizadas y la interacción con la sociedad local, por lo que la evaluación considerará las tres experiencias por separado.

Este piloto en España introduce cuatro aspectos novedosos: subjetividad, transdisciplinariedad, interacción, y un enfoque que va más allá del utilitarismo, creando una base común para el proceso de inclusión:

1. **Subjetividad:** Hasta ahora, la integración en España se ha planteado como un desafío para los migrantes, quienes debían adaptarse según sus nacionalidades. Este piloto introduce la novedad de abordar la integración desde las subjetividades de los migrantes, incluyendo su género, orientación sexual, raza y situación económica, permitiendo una adaptación más adecuada tanto a las necesidades de los migrantes como a las de la sociedad en su conjunto.
2. **Transdisciplinariedad:** La integración tradicionalmente se ha estructurado en fases (bienvenida, adaptación, integración, ciudadanía), con la intervención de distintos profesionales (trabajador social, educador, abogado, asesor laboral, entre otros). Este piloto fomenta el diálogo entre estos actores, promoviendo una perspectiva transdisciplinaria.
3. **Interacción:** Dado que la integración suele ofrecer pocas oportunidades de contacto con personas locales, este piloto enfatiza el contacto permanente de los miembros del Gi con profesionales y familias españolas.

4. **Superación del enfoque utilitarista:** Este piloto prepara a los jóvenes migrantes para ir más allá de la perspectiva utilitarista de la migración, que a menudo limita sus opciones laborales al sector agrícola. Proporcionarles tiempo, refugio y formación permite que puedan acceder a opciones profesionales más amplias.

Actividades realizadas en Jaén El piloto en Jaén brinda apoyo integral en todas las áreas que faciliten la integración e inclusión social de los miembros del Gi en la sociedad andaluza. A continuación, se destacan algunas de las actividades llevadas a cabo:

1. **Apoyo legal:** Seguimiento individual de cada miembro del Gi. Taller sobre la renovación de la ley de extranjería. Acompañamiento en trámites y revisión de la documentación individual de cada miembro del Gi.
2. **Apoyo a la inclusión:** Asambleas grupales quincenales y visitas diarias al recurso residencial para supervisar la limpieza, convivencia e higiene personal. Talleres sobre estereotipos de género, vacunación contra Covid-19, higiene y dieta balanceada. Celebración de festividades locales, como la Feria de San Lucas. Actividades de ocio como cine, luces de Navidad y patinaje sobre hielo.
3. **Apoyo psicológico:** La organización ofrece asistencia psicológica gratuita y sin restricciones a los miembros del Gi. Al inicio del programa, se realizaron entrevistas individualizadas para evaluar el estado emocional de cada miembro del Gi y diseñar estrategias de gestión emocional.
4. **Apoyo lingüístico:** Clases de español cuatro días a la semana, dos horas por día, ajustándose a los niveles de los usuarios.
5. **Acceso a servicios de salud:** Documentación sobre el centro de salud, seguimiento individual de la salud de los miembros del Gi y acompañamiento a citas.
6. **Integración laboral:** Talleres sobre búsqueda de empleo, elaboración de CV, derechos y deberes laborales, y mercado laboral local. Orientación en habilidades clave y preparación para entrevistas.

7. **Formación en tecnologías de la información:** Acceso a portales de empleo y recursos digitales de salud y educación.
8. **Formación formal:** Acompañamiento en la inscripción a centros educativos y talleres sobre el sistema de formación en Andalucía.
9. **Actividades comunitarias y sociales con voluntarios:** Visitas a parques de atracciones, festividades locales, partidos de fútbol, piscina y actividades recreativas.

Actividades realizadas en Sevilla El piloto en Sevilla ofrece apoyo integral en todos los aspectos necesarios para la integración e inclusión social de los miembros del Gi. Se destacan las siguientes actividades:

1. **Apoyo legal:** Seguimiento individual y talleres sobre renovación de documentación.
2. **Apoyo a la inclusión:** Asambleas semanales, talleres de habilidades sociales, autonomía personal, y prevención de violencia de género.
3. **Apoyo psicológico:** Entrevistas individualizadas y talleres sobre adaptación emocional.
4. **Apoyo lingüístico:** Talleres de español una vez a la semana.
5. **Acceso a servicios de salud:** Acompañamiento a centros de salud y talleres de documentación.
6. **Integración laboral:** Talleres sobre registro en SAE, elaboración de CV, técnicas de entrevista y búsqueda de empleo.
7. **Formación en tecnologías de la información:** Acceso a plataformas educativas y herramientas de búsqueda de empleo.
8. **Formación formal:** Acompañamiento en procesos de inscripción y talleres sobre formación formal.
9. **Actividades comunitarias y sociales con voluntarios:** Visitas a museos, parques de atracciones, piscina, deportes, y actividades recreativas.

Actividades realizadas en Cádiz En la provincia de Cádiz, se trabaja con jóvenes que han formado parte del sistema de protección de menores y

actualmente se encuentran en familias de acogida que les brindan apoyo para su emancipación. Un equipo multidisciplinario de INSERTA Andalucía en esta provincia gestiona las actividades de este piloto. Algunas de las actividades realizadas incluyen:

- **Apoyo educativo:** Talleres de técnicas de estudio y orientación formativa.
- **Orientación laboral:** Talleres de preparación de CV, habilidades para el empleo y búsqueda activa de empleo.
- **Apoyo psicológico:** Seguimiento emocional individualizado.
- **Apoyo a la inclusión social:** Talleres de habilidades sociales y convivencia.
- **Formación en competencias digitales:** Uso de herramientas electrónicas y acceso a portales de empleo.
- **Formación sobre derechos LGTBI y violencia de género:** Capacitación en estos temas para promover la inclusión y la concienciación.
- **Actividades comunitarias y de integración social:** Visitas a parques, eventos culturales y deportivos.

III.4 Hoče - Slivnica

El modelo EMBRACIN en el piloto de Hoče-Slivnica es gestionado e implementado por Cruz Roja Eslovena de Maribor (SRC Maribor), en colaboración con ONGs locales que han ofrecido actividades recreativas, talleres y han puesto en contacto a los beneficiarios del piloto con voluntarios locales para la realización de actividades interculturales. Todas estas organizaciones cuentan con experiencia en el trabajo con migrantes, cursos informales de idiomas y otras actividades de integración. El piloto cuenta con el apoyo del alcalde de la Municipalidad de Hoče – Slivnica.

Los pilares fundamentales del piloto de Hoče-Slivnica han sido los siguientes:

1. **Sociedad civil activa en la integración de migrantes:** fomento de la sensibilización, involucrando a voluntarios-mentores locales y fortaleciendo sus capacidades.
2. **Enfoque holístico de integración (x6):** creación de un equipo multidisciplinario de profesionales según las necesidades, con un enfoque individualizado que incluye apoyo psicosocial, talleres informativos, monitoreo de actividades recreativas con mentores, apoyo de mediadores culturales/intérpretes, y supervisión del acceso a derechos sociales y económicos.
3. **Innovación social:** participación activa de la sociedad civil en los procesos de integración, documentación de buenas prácticas y creación de una red de espacios seguros para migrantes en la región. Los miembros del Gi han participado en el diseño de sus propios planes de integración.
4. **Replanteamiento de las políticas de integración actuales:** reducción de la institucionalización en los procesos de integración, mayor involucramiento de la población local desde el principio, e identificación de vacíos en los programas de integración.

La novedad de este piloto radica en empoderar a los miembros del Gi brindándoles información y herramientas que les permitan lograr la independencia. A través de actividades de integración, los miembros del Gi amplían su red social, conocen su entorno local y aprenden a gestionar sus necesidades sin depender indefinidamente del apoyo de la ONG. Este enfoque centrado en la persona utiliza planes de integración personalizados y fomenta la participación activa de los miembros del Gi, quienes co-diseñan sus actividades y colaboran mediante el intercambio de conocimientos (participan como traductores informales, facilitan talleres de cocina y de costura). A diferencia del programa nacional de integración, que solo ofrece un apoyo limitado, los miembros del Gi en el piloto tienen acceso a diversos tipos de apoyo en todas las áreas de la vida cotidiana.

Las actividades de integración pública facilitan oportunidades para que los locales y los migrantes se conozcan y conecten. Estos encuentros permiten

el diálogo, el intercambio de ideas y el acercamiento personal, lo que contribuye a reducir la polarización y los estereotipos en la sociedad. En el entorno local de Hoče, estos encuentros son inusuales, pero el modelo EMBRACIN los ha hecho posibles. Eventos públicos, como los stands en el mercado local, también promueven la sensibilización y la integración de la migración en los asuntos locales. Los voluntarios que trabajan con migrantes aprenden unos de otros y comparten experiencias de vida, generando un efecto multiplicador positivo en la percepción de los migrantes.

Enfoque del piloto - objetivos: integración en el mercado laboral, habilidades lingüísticas, ciudadanía activa, y acceso a servicios básicos. Los talleres de cocina y costura fueron facilitados por los propios participantes. El personal (3 personas) que trabaja con los miembros del Gi incluye a un Asociado de Integración, un Asistente de Integración y un mediador cultural/traductor.

Actividades realizadas:

- **Talleres temáticos de esloveno:** cultura, conversación y gramática (todos los miembros del Gi).
- **Clases de esloveno** impartidas por un voluntario (gramática y práctica) (todos los participantes).
- **Clases de inglés** impartidas por un voluntario (solo HSE01 y HSE06).
- **Capacitación en primeros auxilios** (10 horas de formación profesional impartida por SRC Maribor) (todos los miembros del Gi).
- **Capacitación en informática** (una vez a la semana, 2 horas desde abril de 2022) (HSE01, HSE03, HSE05, HSE06, HSE08).
- **Talleres de cocina** en VeGeC - Centro Multigeneracional de la Municipalidad (2 sesiones - 18/03/2022 y 13/05/2022) (todos los miembros del Gi).

- **Eventos en el mercado local** en Pohorska tržnica (3 sesiones - Comida iraní el 21/08/2021, Nowruz el 19/03/2022, Biblioteca Humana el 14/05/2022) (todos los miembros del Gi).
- **Taller de costura** en VeGeC (Centro Multigeneracional de la Municipalidad, 28/03/2022) (todos los miembros del Gi).
- **Eventos públicos:**
 - Presentación sobre Irán en VeGeC (21/02/2022, HSE01, HSE02, HSE06).
 - Presentación sobre Alepo, Siria en VeGeC (28/02/2022, todos los participantes).
 - Presentación sobre Irán en una escuela secundaria local de Maribor (13/06/2022; HSE01, HSE02, HSE06).
 - **Donación voluntaria de sangre** para conmemorar el Día Mundial de los Refugiados (22/06/2021, 21/06/2022; HSE01, HSE02, HSE03, HSE05), personal y voluntarios.

Excursiones y actividades recreativas:

- Cine (noviembre 2021; HSE01, HSE03, HSE04, HSE05, HSE06, HSE08, HSE09).
- Teatro (diciembre 2021; HSE01, HSE03, HSE04).
- Excursiones de un día al mar en Koper e Izola (HSE01, HSE03, HSE04, HSE05, HSE06, HSE08, HSE09).
- Visita al Jardín Botánico de Pivola con tour guiado (todos los participantes).
- Programa **Santa por un día**: regalos para los hijos de los participantes de los grupos de experimentación y control (22/12/2021).
- Vacaciones de verano de 3 días en Punat, isla Krk, Croacia (26-28/08/2022; HSE01, HSE03, HSE04, HSE05, HSE06, HSE08, HSE09).

Apoyo individual (todos los participantes):

- Asistencia en la tramitación de documentos.
- Acompañamiento a citas médicas (mediación cultural/traducción, traducción de resultados médicos, gestión de citas, solicitud de medicamentos, etc.).
- Acompañamiento a instituciones (Centro de Trabajo Social, Servicio de Empleo de Eslovenia, bancos, seguros, escuelas, jardines de infancia y otras oficinas) con mediación cultural y traducción.
- Apoyo en la búsqueda de empleo y alojamiento.
- **Apoyo psicosocial** mediante conversaciones individuales o grupales de carácter informal.
- Provisión de información y orientación (consejos y recomendaciones).

III.5 Engomi

CODECA es responsable de la implementación de las actividades del piloto, mientras que el Municipio de Engomi se encarga de informar a la sociedad local sobre el modelo, involucrar a actores relevantes (ONG, gobierno central, embajadas) y decidir sobre los incentivos para los miembros de las familias mentoras.

El modelo EMBRACIN en Engomi difiere del esquema original 6+6*6 en varios aspectos:

- **Enfoque diferente en la vivienda:** se ha adoptado el enfoque de “familia mentora” en lugar de “familia de acogida”, debido a varios factores: a) la mentalidad conservadora y desconfiada de la sociedad local, b) la falta de conocimiento del modelo por parte de la población, c) la xenofobia y d) las restricciones por COVID-19. Los participantes migrantes residen en sus propios hogares y el tiempo con las familias mentoras se coordina según lo programado (ya sea en la residencia de los miembros del Gi o en un lugar designado para las actividades del

programa). Los mentores pueden ser miembros de la misma familia, u estudiantes voluntarios.

- **Equipo de expertos:** el equipo está compuesto por: a) Trabajador social (media jornada) - proporciona orientación y asesoramiento sobre el uso y acceso a servicios como bancos, educación, administración, salud, entre otros; b) Psicólogo (media jornada) - ofrece sesiones individuales y reuniones grupales con los miembros del Gi, que incluyen también a los miembros de las familias mentoras; c) Mediador cultural (jornada completa) - acompaña y asiste a los miembros del Gi en su interacción con la sociedad local (servicios, grupos sociales, ONG), y traduce la cultura y mentalidad chipriota; d) Traductor (jornada completa, al menos durante el primer año) - facilita la comunicación con el resto de expertos; e) Asesoramiento legal (media jornada o a través de una ONG).

Durante la fase de diseño del piloto, se consideraron aspectos para promover la cohesión social y crear redes sociales con actores necesarios (servicios gubernamentales, autoridades locales, ONG, organizaciones de voluntariado y embajadas) para facilitar la inclusión social del grupo objetivo. Estos actores juegan un papel clave en la creación de un ambiente de acogida al proporcionar servicios complementarios y actividades de fortalecimiento de capacidades en las comunidades receptoras. Dado que la integración se lleva a cabo a nivel local, fue fundamental establecer canales de comunicación formales e informales con estos actores para garantizar el acceso y la comunicación.

La novedad de este piloto radica en la utilización de expertos como mentores de migrantes, proporcionando orientación, asesoramiento o información en diversas áreas de inclusión social, como desarrollo de capacidades, cualificaciones educativas, búsqueda de empleo y acceso al mercado laboral, emprendimiento, salud, orientación cívica, participación social y uso de recursos locales. Se espera que los resultados del piloto generen un efecto multiplicador y promuevan este modelo de integración como una práctica basada en evidencia. El equipo de expertos ha diseñado un plan de integración personalizado para cada miembro del grupo objetivo, de acuerdo

con sus necesidades y particularidades, con el fin de minimizar los efectos del choque cultural y prevenir el fenómeno de la aculturación. El objetivo es acercarse a cada miembro como un individuo único, con necesidades, talentos, habilidades y capacidades específicas.

Así, tener un grupo seleccionado de miembros del Gi guiado por un equipo de expertos y, simultáneamente, apoyado por mentores dedicados siguiendo el modelo del profesor Calo, constituye una metodología novedosa e innovadora.

Actividades realizadas desde el inicio del piloto hasta la administración del cuestionario final a miembros del Gi y grupo nGi:

- Limpieza de playa (área de Larnaka). Evento, septiembre de 2021.
- Festival de Capacitación Juvenil (feria de empleo, Nicosia). Evento, septiembre de 2021.
- Apoyo psicológico (reuniones individuales, mínimo: 2 por mes; algunos miembros del Gi tienen 1 sesión por semana). Comenzó en octubre de 2021.
- Reuniones individuales y grupales con el trabajador social (mínimo: 2 por mes; algunos miembros del Gi tienen 1 por semana). Inclusión social. Comenzó en octubre de 2021.
- Asesoramiento legal (reuniones individuales y grupales, mínimo: 2 por mes). Comenzó en octubre de 2021.
- Seminario de primeros auxilios - Grupo A (Ayuntamiento de Engomi) - participaron, aprobaron el examen y obtuvieron el certificado oficial de capacitación. Noviembre de 2021.
- Seminario de primeros auxilios - Grupo B (Ayuntamiento de Engomi) - participaron, aprobaron el examen y obtuvieron el certificado oficial de capacitación. Noviembre de 2021.

- Taller de orientación cultural (en colaboración con el Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Nicosia) - PARTE A. Diciembre de 2021.
- Excursión al pueblo tradicional de Lefkara. Diciembre de 2021.
- Clases de griego (Institutos Estatales de educación superior) (dos veces por semana, 2 horas por clase). Comenzaron en diciembre de 2021.
- Reunión grupal mensual con trabajador social y psicólogo clínico para discutir progreso, desafíos y feedback. Enero de 2022.
- Primeros auxilios psicológicos. Febrero de 2022.
- Información sobre procedimientos gubernamentales (Seminario, febrero de 2022).
- Taller de orientación cultural - PARTE B. Marzo de 2022.
- Excursión a las montañas (Troodos y Prodromos). Marzo de 2022.
- Comunicación efectiva - habilidades comunicativas. Marzo de 2022.
- Seminario sobre desafíos sociales. Marzo de 2022.
- Taller de orientación cultural - PARTE C. Abril de 2022.
- Tradiciones de Pascua (Excursión, abril de 2022).
- Sistema de red de apoyo (Grupo psicoeducativo, abril de 2022).
- Información sobre servicios de salud. Mayo de 2022.
- Taller de orientación cultural - PARTE D. Mayo de 2022.
- Construcción de relaciones saludables (Grupo psicoeducativo, mayo de 2022).
- Museos (Excursión, mayo de 2022).
- Seminario sobre desafíos de integración. Junio de 2022.

- Emociones (Grupo psicoeducativo, junio de 2022).
- Taller de orientación cultural - PARTE E. Junio de 2022.
- Día en el mar (Excursión, junio de 2022).
- Seminario sobre estereotipos y discriminación. Julio de 2022.
- Cómo lidiar con la frustración y la ira (Grupo psicoeducativo, julio de 2022).
- Taller de orientación cultural - PARTE F. Julio de 2022.
- Higiene y sanidad (Seminario, septiembre de 2022).
- Autocuidado (Grupo psicoeducativo, septiembre de 2022).

Anexo IV. Estadísticos evaluación de impacto del modelo EMBRACIN

		GENERAL/TODOS LOS PILOTOS		PÁDOVA		TESALÓNICA		ANDALUCÍA		HOCE-SLIVINICA		ENGOMI	
Dimensión	Variable	stats_w	p_w	stats_w	p_w	stats_w	p_w	stats_w	p_w	stats_w	p_w	stats_w	p_w
Salud	1OHR	339,5	0,238	18,5	0,742	9,5	0,586	20	1,000	28	1,000	10,5	0,792
Psych	2HCFC	344	0,257	26	0,460	15	0,424	25,5	0,429	5,5	0,047	6,5	0,537
Psych	3HOFO	378	0,544	15	0,212	15	0,424	12	0,182	12	0,351	16,5	0,057
Navig	4HDED	397	0,803	22,5	0,869	15	0,424	21,5	0,869	1	0,002	16	0,085
Navig	5HDEJ	344,5	0,250	21	1,000	15	0,600	14	0,278	19,5	0,313	9	1,000
Econ	6HTAI	372,5	0,203	21	0,202	12,5	1,000	18	0,768	28,5	1,000	7,5	0,637
Econ	7WDFW	367	0,460	12	0,101	12,5	1,000	8	0,042	40,5	0,113	1,5	0,037
Social	10FAM	284,5	0,035	12	0,050	10	0,600	12	0,237	17	0,168	0	0,023
Social	11CONT	355,5	0,356	31,5	0,041	12	1,000	12	0,176	24	0,629	0	0,016
Social	12_13_ASS	310,5	0,098	18	0,440	12,5	1,000	10,5	0,190	10	0,040	2,5	0,112
Social	14FAV	365	0,436	18	0,629	17,5	0,270	12,5	0,248	30	0,804	6	0,508
Ling	15NEW	365,5	0,388	18	0,440	17	0,233	18	0,767	36	0,142	0	0,016
Ling	15TPC	411	0,985	18	0,440	12,5	1,000	20	1,000	35	0,204	0	0,021
Ling	15LET	417	0,946	21,5	1,000	15	0,424	14	0,357	31,5	0,679	5,5	0,396
Ling	15TV	333,5	0,182	25	0,495	11	0,797	22	0,767	29	0,940	0	0,016
Polit	16POLISS	385	0,637	18	0,440	12,5	1,000	20	1,000	41	0,062	9	1,000
Polit	17DISPOL	334,5	0,172	15	0,212	13	1,000	18	0,804	21,5	0,366	6	0,508
Discrim	19COUR	466	0,385	18	0,691	17,5	0,180	20	1,000	41	0,063	18	0,019
Discrim	19SER	378	0,545	20	0,930	15	0,424	20	1,000	28		9	1,000
Discrim	19SM	396	0,786	21	1,000	12,5		18	0,804	38,5	0,096	4,5	0,276
Discrim	19AFR	492	0,160	15	0,212	15	0,424	20	1,000	35	0,393	13,5	0,272
Discrim	19THR	353	0,308	28,5	0,212	12,5		14	0,364	31,5	0,619	8	0,895
General	IPL-12	275	0,031	13	0,280	10,5	0,753	5	0,039	16	0,179	0	0,027
General	IPL-24	278	0,035	15,5	0,469	12	1,000	7	0,075	16	0,181	0	0,028
Social	SIPL-12	279,5	0,034	22	0,937	9,5	0,596	12	0,239	18	0,244	0	0,027
Social	SIPL-24	311,5	0,112	24	0,697	14	0,832	9	0,113	11	0,048	0	0,028

Figura 28 - estadísticos de la evaluación de impacto de la implementación del modelo EMBRACIN correspondiente al paso metodológico 3 - diferencias en diferencias (prueba de Mann-Whitney-Wilcoxon)

Anexo V. Tablas completas y detalle de cálculos del SROI

Tabla 71 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Padua (Italia).

Personas inmigrantes participantes en el grupo de intervención			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado (n)	Proxy	Peso muerto y atribución
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	Número de miembros del grupo de intervención que aumentan el nivel de bienestar psicofísico, medido por la escala SF8 (5)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual. (Mín. 35€-máx. 115€). El coste medio es de 75 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 900€ ⁵ .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.
			Atribución: 10%.
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran a lo largo de la duración del proyecto piloto en la Escala de Evaluación de la Empleabilidad (EEA) (4)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una escala anual. (Mín. 35€-máx. 115€). El coste medio es de 75€. Considerando	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo

⁵ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Padua.

		una sesión al mes durante 11 meses del proyecto = 900€. ⁶	EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.
			Atribución: 10%.
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	Número de miembros del grupo de intervención que amplían su red de amigos y conocidos, medido por el cuestionario IPL- 12 (7)	El proxy se calculó considerando el 25% del «precio sombra» de las relaciones sociales, tal como se identifica en la literatura ⁷ : 24.650 + el valor para la economía local de una visita al cine al mes, durante 11 meses, al precio normal de una entrada de cine en Padua ⁸ (8€ * 11 = 88€). Por lo tanto, el proxy final es 88 + 24.650 = 24.738€.	Peso muerto: 10%. La posibilidad de unirse a un nuevo grupo social o de ampliar uno ya existente se generó de forma significativa gracias al modelo EMBRACIN, que hizo más inmediato el encuentro y el conocimiento de nuevas personas. El análisis estadístico de la evaluación de impacto permite descartar un peso muerto en esta sección.
			Atribución: 0%.

⁶ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Padua.

⁷ Fuente: Powdthavee, Nattavudh, 2008. "Putting a price tag on friends, relatives, and neighbours: Using surveys of life satisfaction to value social relationships," Journal of Behavioral and Experimental Economics (formerly The Journal of Socio-Economics), Elsevier, vol. 37(4), pages 1459-1480, August.

⁸ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Padua.

Integración económica - Mayor empleabilidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración económica medida por el cuestionario IPL-12 (3)	Coste per cápita de los programas de los servicios públicos de empleo dedicados a establecer itinerarios individualizados y personalizados de empleo para favorecer la empleabilidad de los colectivos vulnerables. Una estimación prudente del coste se establece en 3.068,5€ ⁹ .	Peso muerto: 20%. las aptitudes/cualificaciones iniciales de los propios miembros del grupo de intervención y sus actitudes influyen en su integración en el mercado laboral. Las competencias laborales son las que permiten a los miembros del Gi mejorar sus conocimientos y acceder al mercado laboral. Estas competencias se adquieren a través de cursos de formación y con la experiencia. Además, las redes de contacto con personas ya empleadas facilitan la inserción laboral. Por ello, se estima un peso muerto del 20%.
			Atribución: 10%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron sus conocimientos informáticos,	Beneficio económico para la economía nacional de la formación de una persona en	Peso muerto: 20%.

⁹ En el caso de Padua, se utiliza el coste del muy reciente proyecto del Fondo de Recuperación denominado GOL: «GARANZIA DI OCCUPABILITÀ DEI LAVORATORI - PNRR Missione 5 Componente 1 Riforma 1.1

	medidos por la escala dedicada en el cuestionario de evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN (6)	competencias informáticas: 525 euros al año ¹⁰ . Curso en línea de competencias digitales (nivel básico) en Italia: 199 euros ¹¹ . Por tanto, el proxy final es de 525 + 199 = 724 euros.	Atribución: 0%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	Número de miembros del grupo de intervención que recibieron formación/educación (3)	El proxy se calculó como el coste de un único curso universitario. De hecho, se puede acceder a estos cursos sin tener que matricularse en una carrera ¹² . (406€)	Peso muerto: 20%. La inscripción en este tipo de cursos/formación también puede hacerse por iniciativa propia.
			Atribución: 0%.
Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración lingüística medida por el cuestionario IPL-24. Número de miembros del grupo de intervención que aprobaron un examen oficial de nivel/idioma. (3)	El proxy se estimó como el coste de un curso de italiano para extranjeros. Curso de 80h ¹³ : 440€.	Peso muerto: 20%. Se trata de habilidades que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto.
			Atribución: 10%.
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su índice de integración navegacional	El proxy se calculó sobre la base del coste del asesoramiento jurídico. Teniendo en cuenta el baremo anual al que se	Peso muerto: 20%. Se trata de conocimientos que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto.

¹⁰ El impacto económico de las competencias digitales básicas y la inclusión en el Reino Unido. Un informe para Tinder Foundation y GO ON UK (2015). El tipo de cambio libra/euro se fija en 1,16 de media para los años 2020, 2021 y 2022 (momento en que se produjeron y se observaron los resultados del programa piloto)

¹¹ Precio proporcionado por los gestores del programa en Padua.

¹² Fuente : <https://www.uniroma1.it/it/content/courses-singles>

¹³ Fuente : <https://www.idealique.it/index.php/corsi-in-sede/italiano-per-stranieri>

	medido por el cuestionario IPL-12. (3)	aproximaron todos los proxis financieros, se hizo una estimación del número máximo de asesorías necesarias ¹⁴ . (218 €)	Atribución: 10%
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran su índice de integración psicológica medido por el cuestionario IPL-12. (3)	El proxy se calculó utilizando la proporción del valor del año de vida ajustado por calidad (AVAC) para el sentimiento de pertenencia sobre una base anual de 1173 euros ¹⁵ .	Peso muerto: 20%. El sentimiento de pertenencia está estrechamente ligado a la percepción personal de aceptación en un entorno determinado. Esta última pasa por las relaciones sociales (personales, laborales y de cualquier otro tipo) que se desarrollan con el tiempo.
			Atribución: 20%. El sentimiento de pertenencia crece a partir de las relaciones que se establecen en el entorno social. Es evidente que una gran parte de este resultado es atribuible al proyecto, aunque otros actores/personas externos pueden haber desempeñado un papel igualmente importante.
Voluntarios/as			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Intercambio intercultural – Mayor bienestar y utilidad general	Familias - Número de encuestados en el cuestionario en línea para familias que indican que el voluntariado es importante para ellos, que les aporta	El proxy se eligió utilizando como cifra el valor que los voluntarios atribuyen con frecuencia al voluntariado ¹⁶ (15.660 euros al año).	Peso muerto: 0%. La relación entre el programa y el intercambio intercultural es directa.

¹⁴ Fuente: <https://www.consulenzalegaleitalia.eu/>

¹⁵ National Institute for Health and Care Excellence y Centre for Mental Health, combinados con National Accounts of Well-being.

¹⁶ Fuente: Base de datos VOIS de la Red SROI - Fujiwara y Campbell (2011)

	beneficios y que califican de positiva la experiencia en el proyecto EMBRACIN (preguntas 18.4 - 18.10, pregunta 22 y 34.1) (7)		Atribución: 0%.
Profesionales trabajando en el piloto			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	Número de profesionales que trabajan en el proyecto piloto que indican que han aumentado sus competencias laborales como resultado de trabajar en el proyecto piloto, medido por el cuestionario en línea administrado a gestores del piloto. (5)	Coste de un curso de formación para trabajadores sociales/educadores, 12h (165€) ¹⁷ .	Peso muerto: 20%. Esto podría haberse debido a la participación en otro programa.
			Atribución: 0%.
Comunidad y sociedad general			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	Número de personas que participan en las actividades de EMBRACIN (80)	El valor estimado para este proxy es el de la participación de voluntarios en iniciativas locales de 75 EUR por persona ¹⁸ .	Peso muerto: 20%. Otros acontecimientos podrían haber sido la causa.
			Atribución: 0%.

¹⁷ Precio proporcionado por los gestores del programa en Padua.

¹⁸ Fuente interna del proyecto AMIF- From experience to model: family-based care as a pathway to integration' - Tkiyet Um Ali Calculation.

RESULTADO	CANTIDAD	VALOR PROXY	VALOR SOCIAL BRUTO	PESO MUERTO	ATRIBUCIÓN	SUMA DEDUCCIONES	VALOR SOCIAL NETO
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	5	900	4.500,00 €	0,3	0,1	0,4	2.700,00 €
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	4	900	3.600,00 €	0,3	0,1	0,4	2.160,00 €
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	7	24738	173.166,00 €	0,1	0	0,1	155.849,40 €
Integración económica - Mayor empleabilidad	3	3068,5	9.205,50 €	0,2	0,1	0,3	6.443,85 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	6	724	4.344,00 €	0,2	0	0,2	3.475,20 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	3	406	1.218,00 €	0,2	0	0,2	974,40 €
Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	3	440	1.320,00 €	0,2	0,1	0,3	924,00 €
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	3	218	654,00 €	0,2	0,1	0,3	457,80 €
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	3	1173	3.519,00 €	0,2	0,2	0,4	2.111,40 €
VOLUNTARIOS - Intercambio intercultural - Mayor bienestar y utilidad general	7	15660	109.620,00 €	0	0	0	109.620,00 €
PROFESIONALES - Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	5	165	825,00 €	0,2	0	0,2	660,00 €
COMUNIDAD GENERAL - Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	80	75	6.000,00 €	0,2	0	0,2	4.800,00 €
			317.971,50 €				290.176,05 €
			Σ VALOR SOCIAL BRUTO				Σ VALOR SOCIAL DESCONTADO

Figura 29 - Detalle de cálculos SROI (Padua)

Tabla 72 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Tesalónica (Grecia)

Personas inmigrantes participantes en el grupo de intervención			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado (n)	Proxy	Peso muerto y atribución
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	Número de miembros del grupo de intervención que aumentan el nivel de bienestar psicofísico, medido por la escala SF8 (5)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual en Grecia. El coste medio es de 50 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 600€ ¹⁹ .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.
			Atribución: 10%.
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran a lo largo de la duración del proyecto piloto en la Escala de Evaluación de la Empleabilidad (EEA) (3)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual en Grecia. El coste medio es de 50 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 600€ ²⁰ .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.

¹⁹ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Tesalónica.

²⁰ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Tesalónica.

			Atribución: 10%.
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	Número de miembros del grupo de intervención que amplían su red de amigos y conocidos, medido por el cuestionario IPL- 12. (6)	El proxy se calculó considerando el 25% del «precio sombra» de las relaciones sociales, tal como se identifica en la literatura ²¹ : $24.650 + \text{el valor para la economía local de una visita al cine al mes, durante 12 meses, al precio normal de una entrada de cine en Tesalónica}^{22}$ (9 euros * 12 = 108 euros). Por lo tanto, el proxy final es $108 + 24.650 = 24.758\text{€}$.	Peso muerto: 20%. La evolución de la integración social de los miembros del Gi es notable, pero el análisis no detecta diferencias estadísticamente significativas entre los miembros del Gi y el grupo nGi. La posibilidad de unirse a un nuevo grupo social o de ampliar uno ya existente se generó de forma significativa gracias al pilotaje del modelo EMBRACIN, que hizo más inmediato el encuentro y el conocimiento de nuevas personas.) Atribución: 10%.
Integración económica - Mayor empleabilidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración económica medida por el cuestionario IPL-12 (11)	Coste per cápita de los programas de los servicios públicos de empleo dedicados a establecer itinerarios individualizados y personalizados de empleo para favorecer la empleabilidad de colectivos vulnerables. Una	Peso muerto: 20%.

²¹ Fuente: Powdthavee, Nattavudh, 2008. "Putting a price tag on friends, relatives, and neighbours: Using surveys of life satisfaction to value social relationships," Journal of Behavioral and Experimental Economics (formerly The Journal of Socio-Economics), Elsevier, vol. 37(4), pages 1459-1480, August.

²² Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Tesalónica.

		estimación prudente del coste se establece en 5,999€ ²³ .	Atribución: 10%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron sus conocimientos informáticos, medidos por la escala dedicada en el cuestionario de evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN (5)	Beneficio económico para la economía nacional de la formación de una persona en competencias informáticas: 525 euros al año ²⁴ . Curso en línea de competencias digitales (nivel básico) en Grecia: 195 euros ²⁵ . Por tanto, el proxy final es de 525 + 195 = 720€.	Peso muerto: 20%. Estas habilidades pueden adquirirse con el tiempo, sin necesidad de modelo EMBRACIN.
			Atribución: 0%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	Número de miembros del grupo de intervención que recibieron formación/educación (5)	El proxy de 1500 euros en Grecia ha sido estimado tomando como base los costos promedio de programas de formación profesional a través de centros privados y subvencionados. ²⁶	Peso muerto: 20%. La inscripción en este tipo de cursos/formación también puede hacerse por iniciativa propia.
			Atribución: 0%.
Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración lingüística medida por el		Peso muerto: 20%. Se trata de habilidades que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto.

²³ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Tesalónica.

²⁴ El impacto económico de las competencias digitales básicas y la inclusión en el Reino Unido. Un informe para Tinder Foundation y GO ON UK (2015). El tipo de cambio libra/euro se fija en 1,16 de media para los años 2020, 2021 y 2022 (momento en que se produjeron y se observaron los resultados del programa piloto)

²⁵ Precio proporcionado por los gestores del programa en Tesalónica.

²⁶ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Tesalónica.

	cuestionario IPL-24. Número de miembros del grupo de intervención que aprobaron un examen oficial de nivel/idioma. (0)	Las clases durante 8 meses fueron de 1000 euros por persona para 2 clases por semana ²⁷	Atribución: 10%.
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su índice de integración navegacional medido por el cuestionario IPL-12. (1)	El proxy se calculó sobre la base del coste del asesoramiento jurídico. Considerando una sesión al mes (75 euros de media) durante doce meses: $75 \times 12 = 900\text{€}$. ²⁸	Peso muerto: 20%. Se trata de conocimientos que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto. Atribución: 10%
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran su índice de integración psicológica medido por el cuestionario IPL-12. (0)	El proxy se calculó utilizando la proporción del valor del año de vida ajustado por calidad (AVAC) para el sentimiento de pertenencia sobre una base anual de 1173 euros ²⁹ .	Peso muerto: 20%. El sentimiento de pertenencia está estrechamente ligado a la percepción personal de aceptación en un entorno determinado. Esta última pasa por las relaciones sociales (personales, laborales y de cualquier otro tipo) que se desarrollan con el tiempo. Atribución: 20%. El sentimiento de pertenencia crece a partir de las relaciones que se establecen en el entorno social. Es evidente que una gran parte de este resultado es atribuible al proyecto, aunque otros actores/personas externos pueden

²⁷ Fuente interna piloto de Tesalónica.

²⁸ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Tesalónica.

²⁹ National Institute for Health and Care Excellence y Centre for Mental Health, combinados con National Accounts of Well-being.

			haber desempeñado un papel igualmente importante.
Voluntarios/as			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Intercambio intercultural – Mayor bienestar y utilidad general	Número de años de voluntariado dedicados a este piloto (0,75)	El proxy se eligió utilizando como cifra el valor que los voluntarios atribuyen con frecuencia al voluntariado ³⁰ (15.660 euros al año).	Peso muerto: 0%. La relación entre el programa y el intercambio intercultural es directa.
			Atribución: 0%.
Profesionales trabajando en el piloto			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	Número de profesionales que trabajan en el proyecto piloto que indican que han aumentado sus competencias laborales	Coste de un curso de formación para trabajadores sociales/educadores, 12h (115€) ³¹ .	Peso muerto: 20%. Esto podría haberse debido a la participación en otro programa.

³⁰ Fuente: Base de datos VOIS de la Red SROI - Fujiwara y Campbell (2011)

³¹ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Tesalónica.

	como resultado de trabajar en el proyecto piloto, medido por el cuestionario en línea administrado a gestores del piloto. (3)		Atribución: 0%.
Comunidad y sociedad general			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	Número de personas que participan en las actividades de EMBRACIN (9)	El valor estimado para este proxy es el de la participación de voluntarios en iniciativas locales de 75 EUR por persona ³² .	Peso muerto: 20%. Otros acontecimientos podrían haber sido la causa.
			Atribución: 0%.

³² Fuente interna del proyecto AMIF- From experience to model: family-based care as a pathway to integration' - Tkiyet Um Ali Calculation.

RESULTADO	CANTIDAD	VALOR PROXY	VALOR SOCIAL BRUTO	PESO MUERTO	ATRIBUCIÓN	SUMA DEDUCCIONES	VALOR SOCIAL NETO
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	5	600	3.000,00 €	0,3	0,1	0,4	1.800,00 €
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	3	600	1.800,00 €	0,3	0,1	0,4	1.080,00 €
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	6	24758	148.548,00 €	0,2	0,1	0,3	103.983,60 €
Integración económica - Mayor empleabilidad	11	5999	65.989,00 €	0,2	0,1	0,3	46.192,30 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	5	720	3.600,00 €	0,2		0,2	2.880,00 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	5	1500	7.500,00 €	0,2		0,2	6.000,00 €
Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país		1000	- €	0,2	0,1	0,3	- €
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	1	900	900,00 €	0,2	0,1	0,3	630,00 €
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	0	1173	- €	0,2	0,2	0,4	- €
VOLUNTARIOS - Intercambio intercultural - Mayor bienestar y utilidad general	0,75	15660	11.745,00 €			0	11.745,00 €
PROFESIONALES - Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	3	115	345,00 €	0,2		0,2	276,00 €
COMUNIDAD GENERAL - Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	9	75	675,00 €	0,2		0,2	540,00 €
			244.102,00 €				175.126,90 €
			Σ VALOR SOCIAL BRUTO				Σ VALOR SOCIAL DESCONTADO

Figura 30 - Detalle de cálculos SROI (Tsalónica)

Tabla 73 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Andalucía (España)

Personas inmigrantes participantes en el grupo de intervención			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado (n)	Proxy	Peso muerto y atribución
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	Número de miembros del grupo de intervención que aumentan el nivel de bienestar psicofísico, medido por la escala SF8 (4)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual en España. El coste medio es de 60 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 720€ ³³ .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.
			Atribución: 10%.
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran a lo largo de la duración del proyecto piloto en la Escala de Evaluación de la Empleabilidad (EEA) (4)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual en España. El coste medio es de 60 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 720€ ³⁴ .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.

³³ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Andalucía.

³⁴ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Andalucía.

			Atribución: 10%.
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	Número de miembros del grupo de intervención que amplían su red de amigos y conocidos, medido por el cuestionario IPL- 12. (6)	El proxy se calculó considerando el 25% del «precio sombra» de las relaciones sociales, tal como se identifica en la literatura ³⁵ : $24.650 + \text{el valor para la economía local de una visita al cine al mes, durante 12 meses, al precio normal de una entrada de cine en Andalucía}^{36}$ ($9,60 \text{ euros} * 12 = 115,20 \text{ euros}$). Por lo tanto, el proxy final es $115,20 + 24.650 = 24.765,20\text{€}$	Peso muerto: 20%. La posibilidad de unirse a un nuevo grupo social o de ampliar uno ya existente se generó de forma significativa gracias al pilotaje del modelo EMBRACIN, que hizo más inmediato el encuentro y el conocimiento de nuevas personas.
			Atribución: 10%.
Integración económica - Mayor empleabilidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración económica medida por el cuestionario IPL-12 (12)	El precio de 3.500 euros por persona ha sido extraído del programa "T-Acompañamos" del Servicio Andaluz de Empleo, cuyo objetivo principal es mejorar la inserción laboral de colectivos vulnerables en Andalucía a través de la implementación de	Peso muerto: 20%.

³⁵ Fuente: Powdthavee, Nattavudh, 2008. "Putting a price tag on friends, relatives, and neighbours: Using surveys of life satisfaction to value social relationships," Journal of Behavioral and Experimental Economics (formerly The Journal of Socio-Economics), Elsevier, vol. 37(4), pages 1459-1480, August.

³⁶ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Andalucía.

		itinerarios personalizados de inserción laboral ³⁷ .	Atribución: 10%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron sus conocimientos informáticos, medidos por la escala dedicada en el cuestionario de evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN (5)	Beneficio económico para la economía nacional de la formación de una persona en competencias informáticas: 525 euros al año ³⁸ . Curso en línea de competencias digitales (nivel básico) en España: 225 euros ³⁹ . Por tanto, el proxy final es de 525 + 225 = 750€.	Peso muerto: 20%. Estas habilidades pueden adquirirse con el tiempo, sin necesidad de modelo EMBRACIN.
			Atribución: 0%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	Número de miembros del grupo de intervención que recibieron formación/educación (7)	Matrícula de un curso universitario, 30 euros por crédito, 6 créditos: 180€ ⁴⁰ .	Peso muerto: 20%. La inscripción en este tipo de cursos/formación también puede hacerse por iniciativa propia.
			Atribución: 0%.

³⁷ Resolución de 31 de octubre de 2023, de la Dirección Gerencia del Servicio Andaluz de Empleo, que convoca las subvenciones para el ejercicio 2023, reguladas en la Orden de 29 de septiembre de 2023, que establece las bases para la concesión de subvenciones del Programa de Proyectos Integrales para la Inserción Laboral.

³⁸ El impacto económico de las competencias digitales básicas y la inclusión en el Reino Unido. Un informe para Tinder Foundation y GO ON UK (2015). El tipo de cambio libra/euro se fija en 1,16 de media para los años 2020, 2021 y 2022 (momento en que se produjeron y se observaron los resultados del programa piloto)

³⁹ <https://pentalearning.com/cursos-online/competencias-digitales-basicas/>

⁴⁰ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Andalucía - <https://www.ugr.es/en/study/undergraduate/fees-funding>

Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración lingüística medida por el cuestionario IPL-24. Número de miembros del grupo de intervención que aprobaron un examen oficial de nivel/idioma. (5)	El proxy se identificó como el coste de un curso de castellano para extranjeros en Sevilla, tres meses: 399€. ⁴¹	Peso muerto: 20%. Se trata de habilidades que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto.
			Atribución: 10%.
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su índice de integración navegacional medido por el cuestionario IPL-12. (6)	El proxy se calculó sobre la base del coste del asesoramiento jurídico. Coste de una entrevista con un experto español en inmigración de unos 30 minutos 75 euros. Una sesión al mes durante 12 meses = 900€ ⁴²	Peso muerto: 20%. Se trata de conocimientos que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto.
			Atribución: 10%
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran su índice de integración psicológica medido por el cuestionario IPL-12. (4)	El proxy se calculó utilizando la proporción del valor del año de vida ajustado por calidad (AVAC) para el sentimiento de pertenencia sobre una base anual de 1173 euros ⁴³ .	Peso muerto: 20%. El sentimiento de pertenencia está estrechamente ligado a la percepción personal de aceptación en un entorno determinado. Esta última pasa por las relaciones sociales (personales, laborales y de cualquier otro tipo) que se desarrollan con el tiempo.

⁴¹ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Andalucía.

⁴² Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Andalucía.

⁴³ National Institute for Health and Care Excellence y Centre for Mental Health, combinados con National Accounts of Well-being.

			Atribución: 20%. El sentimiento de pertenencia crece a partir de las relaciones que se establecen en el entorno social. Es evidente que una gran parte de este resultado es atribuible al proyecto, aunque otros actores/personas externos pueden haber desempeñado un papel igualmente importante.
Voluntarios/as			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Intercambio intercultural – Mayor bienestar y utilidad general	Familias - Número de encuestados en el cuestionario en línea para familias que indican que el voluntariado es importante para ellos, que les aporta beneficios y que califican de positiva la experiencia en el proyecto EMBRACIN (preguntas 18.4 - 18.10, pregunta 22 y 34.1) (4,33)	El proxy se eligió utilizando como cifra el valor que los voluntarios atribuyen con frecuencia al voluntariado ⁴⁴ (15.660 euros al año).	Peso muerto: 0%. La relación entre el programa y el intercambio intercultural es directa.
			Atribución: 0%.
Profesionales trabajando en el piloto			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	Número de profesionales que trabajan en el proyecto piloto que indican que han aumentado sus competencias laborales	Coste de un curso de formación para trabajadores sociales/educadores, 12h (160€) ⁴⁵ .	Peso muerto: 20%. Esto podría haberse debido a la participación en otro programa.

⁴⁴ Fuente: Base de datos VOIS de la Red SROI - Fujiwara y Campbell (2011)

⁴⁵ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Andalucía - https://www.inefso.com/areas_formacion/cursos-para-trabajadores-sociales/

	como resultado de trabajar en el proyecto piloto, medido por el cuestionario en línea administrado a gestores del piloto. (5)		Atribución: 0%.
Comunidad y sociedad general			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	Número de personas que participan en las actividades de EMBRACIN (4)	El valor estimado para este proxy es el de la participación de voluntarios en iniciativas locales de 75 euros por persona ⁴⁶ .	Peso muerto: 20%. Otros acontecimientos podrían haber sido la causa.
			Atribución: 0%.

⁴⁶ Fuente interna del proyecto AMIF- From experience to model: family-based care as a pathway to integration' - Tkiyet Um Ali Calculation.

RESULTADO	CANTIDAD	VALOR PROXY	VALOR SOCIAL BRUTO	PESO MUERTO	ATRIBUCIÓN	SUMA DEDUCCIONES	VALOR SOCIAL NETO
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	4	720	2.880,00 €	0,3	0,1	0,4	1.728,00 €
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	4	720	2.880,00 €	0,3	0,1	0,4	1.728,00 €
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	6	24765,2	148.591,20 €	0,2	0,1	0,3	104.013,84 €
Integración económica - Mayor empleabilidad	12	3500	42.000,00 €	0,2	0,1	0,3	29.400,00 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	5	750	3.750,00 €	0,2		0,2	3.000,00 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	7	180	1.260,00 €	0,2		0,2	1.008,00 €
Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	5	399	1.995,00 €	0,2	0,1	0,3	1.396,50 €
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	6	900	5.400,00 €	0,2	0,1	0,3	3.780,00 €
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	4	1173	4.692,00 €	0,2	0,2	0,4	2.815,20 €
VOLUNTARIOS - Intercambio intercultural - Mayor bienestar y utilidad general	4,33	15660	67.807,80 €			0	67.807,80 €
PROFESIONALES - Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	5	160	800,00 €	0,2		0,2	640,00 €
COMUNIDAD GENERAL - Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	4	75	300,00 €	0,2		0,2	240,00 €
			282.356,00 €				217.557,34 €
			Σ VALOR SOCIAL BRUTO				Σ VALOR SOCIAL DESCONTADO

Figura 31 - Detalle de cálculos SROI (Andalucía)

Tabla 74 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Hoče-Slivnica (Eslovenia)

Personas inmigrantes participantes en el grupo de intervención			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado (n)	Proxy	Peso muerto y atribución
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	Número de miembros del grupo de intervención que aumentan el nivel de bienestar psicofísico, medido por la escala SF8 (4)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual en Eslovenia. El coste medio es de 60 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 720€ ⁴⁷ .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.
			Atribución: 10%.
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran a lo largo de la duración del proyecto piloto en la Escala de Evaluación de la Empleabilidad (EEA) (6)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual en Eslovenia. El coste medio es de 60 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 720€ ⁴⁸ .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.

⁴⁷ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Hoče-Slivnica.

⁴⁸ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Hoče-Slivnica.

			Atribución: 10%.
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	Número de miembros del grupo de intervención que amplían su red de amigos y conocidos, medido por el cuestionario IPL- 12. (7)	El proxy se calculó considerando el 25% del «precio sombra» de las relaciones sociales, tal como se identifica en la literatura ⁴⁹ : $24.650 + \text{el valor para la economía local de una visita al cine al mes, durante 12 meses, al precio normal de una entrada de cine en Hoče-Slivnica}^{50}$ (6,80 euros * 12 = 81,60 euros). Por lo tanto, el proxy final es $81,60 + 24.650 = 24.731,60\text{€}$.	Peso muerto: 20%. Esto puede ocurrir con el tiempo, pero el análisis estadístico de la evaluación de impacto permite descartar un peso muerto en este apartado. Peso muerto: 10%. La posibilidad de unirse a un nuevo grupo social o de ampliar uno ya existente se generó de forma significativa gracias al pilotaje del modelo EMBRACIN, que hizo más inmediato el encuentro y el conocimiento de nuevas personas. Atribución: 10%.
Integración económica - Mayor empleabilidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración económica medida por el cuestionario IPL-12 (3)	Coste per cápita de los programas de los servicios públicos de empleo dedicados a establecer itinerarios individualizados y personalizados de empleo para favorecer la empleabilidad de colectivos vulnerables. Una	Peso muerto: 20%. las competencias/cualificaciones iniciales de los propios miembros del Grupo de intervención y sus actitudes influyen en su integración en el mercado laboral.

⁴⁹ Fuente: Powdthavee, Nattavudh, 2008. "Putting a price tag on friends, relatives, and neighbours: Using surveys of life satisfaction to value social relationships," Journal of Behavioral and Experimental Economics (formerly The Journal of Socio-Economics), Elsevier, vol. 37(4), pages 1459-1480, August.

⁵⁰ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Hoče-Slivnica.

		estimación prudente del coste se establece en 3,015,50€ ⁵¹ .	Atribución: 10%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron sus conocimientos informáticos, medidos por la escala dedicada en el cuestionario de evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN (6)	Beneficio económico para la economía nacional de la formación de una persona en competencias informáticas: 525 euros al año ⁵² . Curso en línea de competencias digitales (nivel básico) en Eslovenia: 160 euros ⁵³ . Por tanto, el proxy final es de 525 + 160 = 685€.	Peso muerto: 20%. Estas habilidades pueden adquirirse con el tiempo, sin necesidad de modelo EMBRACIN.
			Atribución: 0%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	Número de miembros del grupo de intervención que recibieron formación/educación (8)	Matrícula de un curso universitario, 65 euros por crédito, 6 créditos: 390€ ⁵⁴ .	Peso muerto: 20%. La inscripción en este tipo de cursos/formación también puede hacerse por iniciativa propia.
			Atribución: 0%.
Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración lingüística medida por el	El proxy se identificó como el coste del curso de esloveno para	Peso muerto: 20%. Se trata de habilidades que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto.

⁵¹ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Hoče-Slivnica.

⁵² El impacto económico de las competencias digitales básicas y la inclusión en el Reino Unido. Un informe para Tinder Foundation y GO ON UK (2015). El tipo de cambio libra/euro se fija en 1,16 de media para los años 2020, 2021 y 2022 (momento en que se produjeron y se observaron los resultados del programa piloto)

⁵³ Precio proporcionado por los gestores del programa en Hoče-Slivnica.

⁵⁴ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Hoče-Slivnica en base al nivel de precios de la universidad de Maribor.

	cuestionario IPL-24. Número de miembros del grupo de intervención que aprobaron un examen oficial de nivel/idioma. (4)	extranjeros en Eslovenia, 40 horas: 280€ ⁵⁵	Atribución: 10%.
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su índice de integración navegacional medido por el cuestionario IPL-12. (8)	El proxy se calculó sobre la base del coste del asesoramiento jurídico. Coste de una entrevista de unos 60 minutos con un experto en inmigración esloveno: 120 euros. Una sesión al mes durante 12 meses = 1440€. ⁵⁶	Peso muerto: 10%. En base a la evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN.
			Atribución: 10%
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran su índice de integración psicológica medido por el cuestionario IPL-12. (8)	El proxy se calculó utilizando la proporción del valor del año de vida ajustado por calidad (AVAC) para el sentimiento de pertenencia sobre una base anual de 1173 euros ⁵⁷ .	Peso muerto: 10%. En base a la evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN.
			Atribución: 20%. El sentimiento de pertenencia crece a partir de las relaciones que se establecen en el entorno social. Es evidente que una gran parte de este resultado es atribuible al proyecto, aunque otros actores/personas externas pueden haber desempeñado un papel igualmente importante.
Voluntarios/as			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución

⁵⁵ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Hoče-Slivnica.

⁵⁶ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Hoče-Slivnica.

⁵⁷ National Institute for Health and Care Excellence y Centre for Mental Health, combinados con National Accounts of Well-being.

Intercambio intercultural – Mayor bienestar y utilidad general	Número de años de voluntariado dedicados a este piloto (0,5)	El proxy se eligió utilizando como cifra el valor que los voluntarios atribuyen con frecuencia al voluntariado ⁵⁸ (15.660 euros al año).	Peso muerto: 0%. La relación entre el programa y el intercambio intercultural es directa.
			Atribución: 0%.
Profesionales trabajando en el piloto			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	Número de profesionales que trabajan en el proyecto piloto que indican que han aumentado sus competencias laborales como resultado de trabajar en el proyecto piloto, medido por el cuestionario en línea administrado a gestores del piloto. (4)	Coste del seminario de 3 días «Preparación para el examen profesional de asistencia social» para trabajadores sociales (172,12 euros) ⁵⁹ .	Peso muerto: 20%. Esto podría haberse debido a la participación en otro programa.
			Atribución: 0%.
Comunidad y sociedad general			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución

⁵⁸ Fuente: Base de datos VOIS de la Red SROI - Fujiwara y Campbell (2011)

⁵⁹ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Hoče-Slivnica.

Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	Número de personas que participan en las actividades de EMBRACIN (500)	El valor estimado para este proxy es el de la participación de voluntarios en iniciativas locales de 75 EUR por persona ⁶⁰ .	Peso muerto: 20%. Otros acontecimientos podrían haber sido la causa.
			Atribución: 0%.

⁶⁰ Fuente interna del proyecto AMIF- From experience to model: family-based care as a pathway to integration' - Tkiyet Um Ali Calculation.

RESULTADO	CANTIDAD	VALOR PROXY	VALOR SOCIAL BRUTO	PESO MUERTO	ATRIBUCIÓN	SUMA DEDUCCIONES	VALOR SOCIAL NETO
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	4	720	2.880,00 €	0,3	0,1	0,4	1.728,00 €
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	6	720	4.320,00 €	0,3	0,1	0,4	2.592,00 €
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	7	24731,6	173.121,20 €	0,2	0,1	0,3	121.184,84 €
Integración económica - Mayor empleabilidad	3	3015,5	9.046,50 €	0,2	0,1	0,3	6.332,55 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	6	685	4.110,00 €	0,2		0,2	3.288,00 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	8	390	3.120,00 €	0,2		0,2	2.496,00 €
Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	4	280	1.120,00 €	0,2	0,1	0,3	784,00 €
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	8	1440	11.520,00 €	0,1	0,1	0,2	9.216,00 €
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	8	1173	9.384,00 €	0,1	0,2	0,3	6.568,80 €
VOLUNTARIOS - Intercambio intercultural - Mayor bienestar y utilidad general	0,5	15660	7.830,00 €			0	7.830,00 €
PROFESIONALES - Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	4	172,12	688,48 €	0,2		0,2	550,78 €
COMUNIDAD GENERAL - Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	500	75	37.500,00 €	0,2		0,2	30.000,00 €
			264.640,18 €				192.570,97 €
			Σ VALOR SOCIAL BRUTO				Σ VALOR SOCIAL DESCONTADO

Figura 32 - Detalle de cálculos SROI (Hoče-Slivnica)

Tabla 75 - Resultados, proxis peso muerto y atribución en el pilotaje del modelo EMBRACIN de Engomi (Chipre)

Personas inmigrantes participantes en el grupo de intervención			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado (n)	Proxy	Peso muerto y atribución
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	Número de miembros del grupo de intervención que aumentan el nivel de bienestar psicofísico, medido por la escala SF8 (3)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual en Chipre. El coste medio es de 50 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 600€ ⁶¹ .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.
			Atribución: 10%.
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran a lo largo de la duración del proyecto piloto en la Escala de Evaluación de la Empleabilidad (EEA) (1)	El proxy se calculó sobre la base del coste de un curso de psicoterapia en una tarifa anual en Chipre. El coste medio es de 50 euros. Considerando una sesión al mes durante 12 meses del proyecto = 600€ ⁶² .	Peso muerto: 30%. El aumento del nivel de bienestar psicofísico y el aumento de la autoestima pueden deberse a distintos acontecimientos que dependen también de factores externos, además de la capacidad del modelo EMBRACIN. Sin embargo, los resultados de las encuestas del pilotaje del modelo EMBRACIN, así como los resultados de los grupos focales, permiten atribuir buena parte de los resultados de esta área al piloto.

⁶¹ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Engomi.

⁶² Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Engomi.

			Atribución: 10%.
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	Número de miembros del grupo de intervención que amplían su red de amigos y conocidos, medido por el cuestionario IPL- 12. (6)	El proxy se calculó considerando el 25% del «precio sombra» de las relaciones sociales, tal como se identifica en la literatura ⁶³ : 24.650 + el valor para la economía local de una visita al cine al mes, durante 12 meses, al precio normal de una entrada de cine en Engomi ⁶⁴ (8 euros * 12 = 96 euros). Por lo tanto, el proxy final es 96 + 24.650 = 24.746€.	Peso muerto: 20%. La posibilidad de unirse a un nuevo grupo social o de ampliar uno ya existente se generó de forma significativa gracias al pilotaje del modelo EMBRACIN, que hizo más inmediato el encuentro y el conocimiento de nuevas personas.
			Atribución: 10%.
Integración económica - Mayor empleabilidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración económica medida por el cuestionario IPL-12 (5)	Coste per cápita de los programas de los servicios públicos de empleo dedicados a establecer itinerarios individualizados y personalizados de empleo para favorecer la empleabilidad de colectivos vulnerables. Una	Peso muerto: 0%.

⁶³ Fuente: Powdthavee, Nattavudh, 2008. "Putting a price tag on friends, relatives, and neighbours: Using surveys of life satisfaction to value social relationships," Journal of Behavioral and Experimental Economics (formerly The Journal of Socio-Economics), Elsevier, vol. 37(4), pages 1459-1480, August.

⁶⁴ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Engomi.

		estimación prudente del coste se establece en 3.000,99€ ⁶⁵ .	Atribución: 0%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron sus conocimientos informáticos, medidos por la escala dedicada en el cuestionario de evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN (6)	Beneficio económico para la economía nacional de la formación de una persona en competencias informáticas: 525 euros al año ⁶⁶ . Curso en línea de competencias digitales (nivel básico) en Chipre: 100 euros ⁶⁷ . Por tanto, el proxy final es de 525 + 100 = 625€.	Peso muerto: 20%. Estas habilidades pueden adquirirse con el tiempo, sin necesidad de modelo EMBRACIN.
			Atribución: 10%.
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	Número de miembros del grupo de intervención que recibieron formación/educación (0)	El proxy de 1500 euros ha sido establecido tomando como referencia el coste anual aproximado de programas de formación profesional en Chipre, particularmente aquellos ofrecidos por centros privados de formación como Estia Gnosis ⁶⁸ .	Peso muerto: 20%. La inscripción en este tipo de cursos/formación también puede hacerse por iniciativa propia.
			Atribución: 0%.

⁶⁵ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Engomi.

⁶⁶ El impacto económico de las competencias digitales básicas y la inclusión en el Reino Unido. Un informe para Tinder Foundation y GO ON UK (2015). El tipo de cambio libra/euro se fija en 1,16 de media para los años 2020, 2021 y 2022 (momento en que se produjeron y se observaron los resultados del programa piloto)

⁶⁷ Precio proporcionado por los gestores del programa en Engomi.

⁶⁸ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Engomi.

Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su integración lingüística medida por el cuestionario IPL-24. Número de miembros del grupo de intervención que aprobaron un examen oficial de nivel/idioma. (0)	55 € por persona (en Institutos Estatales de Enseñanza Superior) 520 € por persona (en Institutos Privados) ⁶⁹	Peso muerto: 20%. Se trata de habilidades que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto.
			Atribución: 10%.
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	Número de miembros del grupo de intervención que mejoraron su índice de integración navegacional medido por el cuestionario IPL-12. (2)	El proxy se calculó sobre la base del coste del asesoramiento jurídico. Considerando una sesión al mes (60 euros de media) durante doce meses: $60 \times 12 = 720\text{€}$. ⁷⁰	Peso muerto: 20%. Se trata de conocimientos que también pueden adquirirse con el tiempo sin la participación en programas piloto.
			Atribución: 10%
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	Número de miembros del grupo de intervención que mejoran su índice de integración psicológica medido por el cuestionario IPL-12. (3)	El proxy se calculó utilizando la proporción del valor del año de vida ajustado por calidad (AVAC) para el sentimiento de pertenencia sobre una base anual de 1173 euros ⁷¹ .	Peso muerto: 0%. Basado en evaluación de impacto del pilotaje del modelo EMBRACIN. (20%)
			Atribución: 20%. El sentimiento de pertenencia crece a partir de las relaciones que se establecen en el entorno social. Es evidente que una gran parte de este resultado es atribuible al proyecto, aunque

⁶⁹ Fuente interna piloto de Engomi.

⁷⁰ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Engomi.

⁷¹ National Institute for Health and Care Excellence y Centre for Mental Health, combinados con National Accounts of Well-being.

			otros actores/personas externas pueden haber desempeñado un papel igualmente importante.
Voluntarios/as			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Intercambio intercultural – Mayor bienestar y utilidad general	Número de años de voluntariado dedicados a este piloto (0)	El proxy se eligió utilizando como cifra el valor que los voluntarios atribuyen con frecuencia al voluntariado ⁷² (15.660 euros al año).	Peso muerto: 0%. La relación entre el programa y el intercambio intercultural es directa.
			Atribución: 0%.
Profesionales trabajando en el piloto			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	Número de profesionales que trabajan en el proyecto piloto que indican que han aumentado sus competencias laborales	Coste de un curso de formación para trabajadores sociales/educadores, 12h (200€) ⁷³ .	Peso muerto: 20%. Esto podría haberse debido a la participación en otro programa.

⁷² Fuente: Base de datos VOIS de la Red SROI - Fujiwara y Campbell (2011)

⁷³ Precio proporcionado por los gestores del programa piloto en Engomi.

	como resultado de trabajar en el proyecto piloto, medido por el cuestionario en línea administrado a gestores del piloto. (5)		Atribución: 0%.
Comunidad y sociedad general			
Resultado	Indicador y cantidad de resultado	Proxy	Peso muerto y atribución
Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	Número de personas que participan en las actividades de EMBRACIN (0)	El valor estimado para este proxy es el de la participación de voluntarios en iniciativas locales de 75 EUR por persona ⁷⁴ .	Peso muerto: 20%. Otros acontecimientos podrían haber sido la causa.
			Atribución: 0%.

⁷⁴ Fuente interna del proyecto AMIF- From experience to model: family-based care as a pathway to integration' - Tkiyet Um Ali Calculation.

RESULTADO	CANTIDAD	VALOR PROXY	VALOR SOCIAL BRUTO	PESO MUERTO	ATRIBUCIÓN	SUMA DEDUCCIONES	VALOR SOCIAL NETO
Bienestar personal - Aumento del nivel de bienestar psicofísico	3	600	1.800,00 €	0,3	0,1	0,4	1.080,00 €
Bienestar personal - Mayor confianza en uno mismo y autoestima	1	600	600,00 €	0,3	0,1	0,4	360,00 €
Integración social - Amplia red social (amigos, conocidos)	6	24746	148.476,00 €	0,2	0,1	0,3	103.933,20 €
Integración económica - Mayor empleabilidad	5	3000,99	15.004,95 €	0,2	0,1	0,3	10.503,47 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos informáticos	6	625	3.750,00 €	0,2		0,2	3.000,00 €
Educación/Formación - Mayor nivel de conocimientos específicos (formación profesional, estudios universitarios)	0	1500	- €	0,2		0,2	- €
Integración lingüística - Mayor nivel de conocimiento de la lengua nacional del país	0	520	- €	0,2	0,1	0,3	- €
Integración navegacional - Mayor nivel de conocimiento del sistema del país	2	720	1.440,00 €	0,2	0,1	0,3	1.008,00 €
Integración psicológica - Mayor sentimiento de pertenencia a la comunidad	3	1173	3.519,00 €	0,2	0,2	0,4	2.111,40 €
VOLUNTARIOS - Intercambio intercultural - Mayor bienestar y utilidad general	0,5	15660	7.830,00 €			0	7.830,00 €
PROFESIONALES - Formación/experiencia - Mayor capacitación laboral	5	200	1.000,00 €	0,2		0,2	800,00 €
COMUNIDAD GENERAL - Intercambio intercultural e Inclusión social - Mayor intercambio intercultural e inclusión social (sociedad acogedora)	0	75	- €	0,2		0,2	- €
			183.419,95 €				130.626,07 €
			Σ VALOR SOCIAL BRUTO				Σ VALOR SOCIAL DESCONTADO

Figura 33 - Detalle de cálculos SROI (Engomi)

Anexo VI. Cuestionario utilizado en evaluación de motivaciones y percepciones de las familias acogedoras

Cuestionario de voluntarios

iHola y bienvenido/a! La encuesta en la que va a participar se refiere a la relación que usted y sus contactos tienen con las actividades del proyecto EMBRACIN y sus motivaciones, en general, para participar en este tipo de actividades.

Se trata de un cuestionario largo (contestarlo debe llevarle unos 30 minutos) que nos ayudará mucho a comprender el fenómeno voluntario de las familias que se prestan, en distintos puntos de Europa, a acoger a inmigrantes en situación de necesidad en sus hogares. Le estamos enormemente agradecidos por su tiempo.

De acuerdo con las normas de ética y protección de datos de carácter personal, las respuestas serán anónimas, confidenciales y se limitarán estrictamente al marco de la investigación científica. Los resultados se tratarán de forma agregada, de modo que sea imposible identificar a un individuo o a un grupo de individuos. Si tiene alguna pregunta o solicitud de aclaración, no dude en ponerse en contacto con nosotros por correo electrónico (carlos.serra@uv.es)

Gracias, de antemano, por su participación.

PARTE 1. SUS CARACTERÍSTICAS PERSONALES

- 1. Edad*
- 2. Ciudad y provincia en que reside*
- 3. Sexo*
- 4. ¿Cuál es el nivel más alto de cualificación que ha obtenido?*
- 5. ¿Está usted actualmente? (elija una sola opción)*
- 6. ¿Cuál es su nacionalidad?*
- 7. ¿Cuál es el lugar de nacimiento de su padre?*
- 8. ¿Cuál es el lugar de nacimiento de su madre?*
- 9. ¿Cuáles son los ingresos anuales totales de su hogar (antes de impuestos y deducciones) de todas las fuentes? Si no sabe la cifra exacta, indique una estimación. Tu hogar incluye a todas las personas con las que compartes piso o casa y con las que también estás emparentado por nacimiento, matrimonio, pareja o adopción.*
- 10. ¿Cuántas personas, incluido usted, viven en su hogar? Su hogar incluye a todas las personas con las que comparte un apartamento o casa y con las que también está emparentado por nacimiento, matrimonio, pareja o adopción. Marque con un círculo o una cruz la respuesta que prefiera y, por favor, no incluya a las personas inmigrantes que actualmente acoge:*

PARTE 2. MOTIVACIONES PARA LA MOVILIZACIÓN

A continuación, estamos interesados en su participación en las actividades organizadas por el proyecto EMBRACIN.

11. (Múltiple respuesta) Marque las frases que mejor se adapten a su situación.

- He participado en actividades de apoyo a los inmigrantes antes de mi participación en el proyecto EMBRACIN (1)
- Participo, de forma puntual o regular, en actividades de apoyo a los inmigrantes, además de las actividades propias del proyecto EMBRACIN (2)
- Nunca he participado en actividades de apoyo a los inmigrantes antes del proyecto EMBRACIN (3)

12. ¿Ha participado alguna vez en actividades organizadas por otras organizaciones o iniciativas distintas a las del proyecto EMBRACIN y que prestan asistencia, de alguna forma, a los inmigrantes?

13. En caso de que haya respondido sí a la pregunta 12: ¿qué organizaciones o iniciativas estaban involucradas? Se puede marcar más de una respuesta en la siguiente lista:

- Médicos del mundo
- Médicos sin fronteras
- Cruz Roja
- Oxfam
- Cáritas
- Otro

14. ¿Cuándo fue aproximadamente la primera vez que prestó asistencia a los inmigrantes en el marco del proyecto EMBRACIN? Por favor, dé un mes y un año.

15. ¿A cuántas personas inmigrantes acoge en su hogar?

16. ¿Qué probabilidad hay de que a finales del año 2022 participe en las siguientes actividades (ya sea en el marco del proyecto EMBRACIN, o fuera del mismo)? Señale la casilla correspondiente:

Nada probable (1) Poco probable (2) Algo probable (3) Muy probable (4)

- 16.1 Acoger a uno o más inmigrantes en su casa
- 16.2 Donaciones a organizaciones de ayuda a los inmigrantes
- 16.3 Donar mi tiempo para organizar actividades con organizaciones de ayuda a los inmigrantes

17. Los ciudadanos tienen diferentes medios de acción para expresar su opinión. En los últimos doce meses, ¿ha llevado a cabo alguna de las siguientes acciones en relación con la situación de la acogida de los inmigrantes en España y, más en general, con las políticas migratorias españolas? Señale la casilla correspondiente:

Sí (1) No (2)

- 17.1 Firmar una petición (electrónica o en papel) sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes o sobre las políticas migratorias en España
- 17.2 Participar en una manifestación o concentración pública sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes o las políticas migratorias en España

- 17. 3 Dar o transmitir una opinión política en los medios de comunicación en línea (sitios de prensa, redes sociales, etc.) sobre el tema de la recepción de migrantes o las políticas de inmigración en España

19. Por favor, puntúe las siguientes afirmaciones, siendo 1-Muy en desacuerdo y 7-Muy de acuerdo.

- 19.1 Me siento moralmente obligado a acoger inmigrantes en mi hogar
- 19.2 Acoger inmigrantes en mi hogar es inmoral en tiempos como estos
- 19.3 Me siento satisfecho/a acogiendo inmigrantes en mi hogar
- 19.4 Me sentiría incómodo acogiendo inmigrantes en mi hogar
- 19.5 Independientemente de que participen pocas o muchas personas, me siento moralmente obligado a acoger inmigrantes en mi hogar
- 19.6 Independientemente de lo que piensen los demás, acogeré inmigrantes en mi hogar
- 19.7 Acogeré inmigrantes en mi hogar porque es objetivamente positivo y justo

20. Por favor, puntúe las siguientes afirmaciones, siendo 1-Muy en desacuerdo y 7-Muy de acuerdo.

- 20.1 Me siento enfadado por la situación de los inmigrantes vulnerables en España
- 20.2 Me siento irritado por la situación de los inmigrantes vulnerables en España
- 20.3 Me siento furioso por la situación de los inmigrantes vulnerables en España
- 20.4 Me siento descontento por la situación de los inmigrantes vulnerables en España

21. ¿Podría indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? Creo que las actividades organizadas por el proyecto EMBRACIN...

Muy en desacuerdo (1) Algo en desacuerdo (2) Algo de acuerdo (3)
Muy de acuerdo (4)

21.1 Pueden tener un impacto a corto plazo en la situación de los inmigrantes en Cádiz

21.2 Pueden tener un impacto a largo plazo en la situación de los inmigrantes en Cádiz

21.3 Pueden influir en la gestión de la situación de los inmigrantes en Cádiz por parte de los responsables políticos

21.4 Son más eficaces que las actividades y movilizaciones de otras organizaciones profesionales que trabajan con inmigrantes

21.5 Son más accesibles para los ciudadanos que las actividades y movilizaciones de otras organizaciones profesionales que trabajan con inmigrantes

21.6 Son complementarias a las actividades y movilizaciones de otras organizaciones profesionales que trabajan con inmigrantes

22. Por favor, puntúe la importancia o exactitud para usted de cada una de las posibles razones para ser voluntario, siendo 1- nada importante/exacto y 7- extremadamente importante/exacto. En el contexto de este cuestionario, consideramos que las actividades que ustedes realizan en el marco del proyecto EMBRACIN se pueden definir como voluntariado.

- 22.1 No importa lo mal que me haya sentido, el voluntariado me ayuda a olvidarlo.
- 22.2 Al ser voluntario me siento menos solo.
- 22.3 El voluntariado me libera de la culpa de ser más afortunado que los demás.
- 22.4 El voluntariado me ayuda a resolver mis propios problemas personales
- 22.5 El voluntariado es un buen escape de mis propios problemas
- 22.6 Me preocupo por los menos afortunados que yo
- 22.7 Me preocupa de verdad el grupo concreto al que presto servicio.
- 22.8 Siento compasión por las personas necesitadas
- 22.9 Siento que es importante ayudar a los demás
- 22.10 Puedo hacer algo por una causa que es importante para mí.
- 22.11 El voluntariado puede ayudarme a entrar en un lugar en el que me gustaría trabajar.
- 22.11 Puedo hacer nuevos contactos que podrían ayudar a mi negocio o carrera
- 22.12 El voluntariado me permite explorar diferentes opciones profesionales
- 22.13 El voluntariado me ayudará a tener éxito en la profesión que he elegido
- 22.14 La experiencia de voluntariado quedará bien en mi currículum
- 22.15 La gente cercana a mí quiere que sea voluntario
- 22.16 La gente que conozco comparte el interés por el servicio comunitario.
- 22.17 Las personas con las que estoy cerca valoran mucho el servicio a la comunidad
- 22.18 El voluntariado es una actividad importante para las personas que conozco
- 22.19 Puedo aprender más sobre la causa para la que estoy trabajando.
- 22.20 El voluntariado me permite obtener una nueva perspectiva de las cosas.
- 22.21 El voluntariado me permite aprender cosas a través de la experiencia directa y práctica
- 22.22 Puedo aprender a tratar con una variedad de personas.

- 22.23 Puedo explorar mis propios puntos fuertes.
- 22.24 El voluntariado me hace sentir importante.
- 22.25 El voluntariado aumenta mi autoestima.
- 22.26 El voluntariado me hace sentir necesario.
- 22.27 El voluntariado me hace sentir mejor conmigo mismo
- 22.28 El voluntariado es una forma de hacer nuevos amigos

23. ¿Podría indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

Muy en desacuerdo (1) Algo en desacuerdo (2) Algo de acuerdo (3) Muy de acuerdo (4)

- 23.1 Es importante limitar el número de personas que entran ilegalmente en España
- 23.2 Hay que regularizar a los inmigrantes indocumentados que viven en España y desean permanecer aquí
- 23.3 Me pone nervioso encontrarme con inmigrantes en Cádiz
- 23.4 Encontrarme con inmigrantes en Cádiz me produce ansiedad
- 23.5 Toda persona inmigrante que llegue a España debe poder obtener ayuda humanitaria, un techo y alimentos

24. ¿Podría indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? Siendo 1- En absoluto de acuerdo, 4-Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 7-Totalmente de acuerdo.

- 24.1 Las personas de origen inmigrante enriquecen la cultura española
- 24.2 El estilo de vida de las personas de origen inmigrante es perjudicial para los valores españoles
- 24.3 Las personas de origen inmigrante contribuyen a la economía española
- 24.4 Las personas de origen inmigrante están ocupando el lugar de los españoles en el mercado laboral
- 24. 5 Las personas de origen inmigrante en España son una carga para el sistema de seguridad social
- 24.6 La integración de los inmigrantes en la sociedad de acogida constituye un proceso bidireccional de adaptación por parte de los inmigrantes y de las sociedades de acogida, e implica la consideración de los derechos y las obligaciones de los inmigrantes y de las sociedades de acogida, del acceso a diferentes tipos de servicios y al mercado laboral, y la identificación y el respeto de un conjunto básico de valores que unen a los inmigrantes y a las comunidades de acogida en un propósito común.

25. En una escala de 0 a 10, ¿podría calificar su confianza personal en las instituciones que se enumeran a continuación? 0 significa que no tiene ninguna

confianza en esta institución, mientras que 10 significa que tiene plena confianza en esta institución. Señale la casilla correspondiente:

- 25.1 La policía
- 25.2 Los medios de comunicación
- 25.3 Partidos políticos
- 25.4 El gobierno
- 25.5 Asociaciones profesionales de derechos humanos/humanitarias
- 25.6 Sindicatos
- 25.7 Organizaciones empresariales/asociaciones profesionales
- 25.8 Movimientos organizados por ciudadanos voluntarios/as

26. ¿Es usted miembro de una o más de las organizaciones que se enumeran a continuación?

No (1) Sí, en el pasado (2) Sí, actualmente (3)

- 26.1 Sindicato
- 26.2 Organización empresarial/asociación profesional
- 26.3 Asociación local (asociación de vecinos; asociación de padres; liga familiar; asociación o club de caridad, etc.)
- 26.4 Asociación local (organización filosófica o religiosa -parroquia, mezquita), etc.
- 26.5 Asociación o iniciativa de derechos humanos/paz/humanitaria
- 26.6 Organización social, deportiva o cultural (movimiento juvenil, asociación de mujeres, asociación de personas mayores, etc.)
- 26.7 Partido político

27. ¿Qué interés tiene en la política en general?

- No me interesa en absoluto
- No me interesa
- Algo de interés
- Muy interesado/a

28. Muchas personas utilizan los términos "izquierda" y "derecha" para describir diferentes opiniones políticas. Aquí le ofrecemos una escala de 0 a 10, de izquierda a derecha (5 = centro). Si piensa en sus propios puntos de vista políticos, ¿dónde se situaría en esta escala?

29. Ahora, nos interesa conocer más acerca de sus percepciones con respecto a cómo de equitativo y legítimo es el sistema social imperante. Por favor, puntúe las siguientes afirmaciones, siendo 1 Muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo:

- 29.1 En general, la sociedad le parece justa

- 29.2 En general, el sistema político español funciona como debería
- 29.3 La sociedad española necesita una reestructuración radical
- 29.4 España es el mejor país del mundo para vivir
- 29.5 La mayoría de las políticas están al servicio del bien común
- 29.6 Todos/as tienen una oportunidad justa de obtener riqueza y felicidad en la sociedad española
- 29.7 Nuestra sociedad empeora cada año
- 29.8 La sociedad está configurada de tal forma que la gente suele tener lo que merece

30. ¿Podría indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones?

Muy en desacuerdo (1) Algo en desacuerdo (2) Algo de acuerdo (3) Muy de acuerdo (4)

- 30.1 Me siento unido a España
- 30.2 Me siento solidario con los españoles
- 30.3 Me siento leal a la población española
- 30.4 Me siento unido a Andalucía
- 30.5 Me siento solidario con los andaluces
- 30.6 Me siento leal a la población andaluza
- 30.7 Me siento unido a Europa
- 30.8 Me siento solidario con los europeos
- 30.9 Me siento leal a la población europea

31. ¿Podría indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? Siendo 1- En absoluto de acuerdo, 4-Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 7-Totalmente de acuerdo.

- 31.1 Puedo influir en la opinión pública movilizándome con otras personas que tienen las mismas posiciones que yo sobre las políticas migratorias en España
- 31.2 Movilizándose colectivamente, es posible cambiar la opinión de las personas que no piensan como yo sobre las políticas migratorias en España
- 31.3 Mi opinión sobre los inmigrantes es una parte importante de mis normas y valores morales
- 31.4 Mi opinión sobre los inmigrantes es la única actitud correcta que se puede adoptar.
- 31.5 Mi opinión sobre los inmigrantes es un valor moral universal que debería aplicarse en todo el mundo.
- 31.6 Mis opiniones sobre los inmigrantes reflejan una gran parte de lo que soy
- 31.7 Si tuviera la oportunidad, participaría en una manifestación para expresar mi opinión sobre las políticas migratorias en España.
- 31.8 Si tuviera la oportunidad, participaría en acciones para hacer oír mi opinión sobre las políticas migratorias en España

- 31.9 Si tuviera la oportunidad, me organizaría con otras personas afines sobre las políticas migratorias en España para hacer oír nuestra voz
- 31.10 Si tuviera la oportunidad, participaría en algún tipo de acción colectiva para concienciar sobre las políticas migratorias en España.

31.bis ¿Existe alguna otra motivación para participar en esquemas de acogida que no se refleje en las anteriores opciones y quiera compartir?

En el resto del cuestionario, le haremos preguntas referidas a personas con diferentes estatus legales. Más concretamente, cuando hablamos de una persona a la que se le ha denegado el derecho de asilo, nos referimos a alguien que ha recibido una respuesta negativa a su solicitud de protección internacional y, por tanto, no se le ha concedido el estatuto de refugiado. Por tanto, se encuentra en situación irregular en el territorio nacional. Por el contrario, un refugiado es una persona cuya solicitud de protección ha sido aceptada y que, por tanto, tiene un estatus que le permite permanecer legalmente en el territorio español.

32. ¿Podría indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? Siendo 1- En absoluto de acuerdo, 4-Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 7-Totalmente de acuerdo. Si tuviera la oportunidad y si surgiera la necesidad,

- 32.1 Participaría en una manifestación para expresar mi opinión sobre la situación humanitaria en la que se encuentran las personas a las que se les deniega el asilo en España
- 32.2 Participaría en acciones legales para expresar mi opinión sobre la situación humanitaria de los solicitantes de asilo rechazados en España
- 32.3 Me organizaría con otras personas afines para hacer oír nuestra voz de forma legal sobre la situación humanitaria en la que se encuentran los solicitantes de asilo rechazados en España
- 32.4 Ayudaría acogiendo temporalmente a una o varias personas a las que se les ha denegado el asilo y que, por tanto, están indocumentadas, aunque esto se considere ilegal en España.
- 32.5 Ayudaría a las personas a las que se les ha denegado el asilo y, por tanto, están indocumentadas en España, aunque esta ayuda sea ilegal.
- 32.6 Participaría en acciones ilegales para sensibilizar a la opinión pública sobre la situación humanitaria en la que se encuentran las personas a las que se les ha denegado el asilo y que, por tanto, están indocumentadas en España
- 32.7 Donaría dinero a una asociación que ayuda a las personas a las que se les ha denegado el asilo en España.
- 32.8 Donaría ropa u otras cosas útiles a las personas a las que se les ha denegado el asilo en España.
- 32.9 Daría mi tiempo para participar en las actividades de una asociación que ayuda a las personas a las que se les ha denegado el asilo en España.

33. ¿Podría indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? Siendo 1- En absoluto de acuerdo, 4-Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 7-Totalmente de acuerdo.

- 33.1 Las autoridades políticas españolas deberían apoyar más a la población mayoritaria española.
- 33.2 El gobierno español debería hablar más claramente sobre los derechos de la población mayoritaria española.
- 33.3 Los políticos españoles deberían prestar más atención a la población mayoritaria de España.
- 33.4 A veces, las acciones ilegales son la única forma de concienciar a la población.
- 33.5 Sólo deben tolerarse las acciones no violentas

34. Por último en esta sección, nos gustaría hacerle tres preguntas abiertas con respecto a la experiencia del programa EMBRACIN y la participación general de la sociedad española en este tipo de programas:

34.1 ¿Cómo valora usted la experiencia con los beneficiarios en su hogar? ¿cuáles son las ventajas y/o puntos a favor? ¿y las dificultades?

[]

34.2 En su opinión, ¿cuáles son los factores que disuaden/impiden a las personas participar en actividades de voluntariado comunitario como las llevadas a cabo en el marco del proyecto EMBRACIN?

[]

34.3 En su opinión, ¿cómo podemos promover que los residentes de la comunidad local participen más activamente en actividades de voluntariado comunitario como las llevadas a cabo en el marco del proyecto EMBRACIN?

[]

PARTE 3: SU ENTORNO PERSONAL

Como la mayoría de la gente, hablas con otras personas que conoces en diferentes contextos: visitando a familiares, yendo a un restaurante con amigos, yendo al trabajo con compañeros, haciendo deporte en un club con conocidos, asistiendo a una reunión de barrio con vecinos, o yendo de viaje de fin de semana con tu pareja. A efectos de este estudio, nos interesa su círculo cercano de amigos y familiares

¿Podría decirnos los nombres de (máximo 7) personas especialmente importantes en su vida? Si nombra a dos personas con el mismo nombre, añada también la inicial del nombre al lado, seguida de un punto (por ejemplo, Javier E., Marina P.), para distinguirlos. Al comunicar sólo los nombres de pila, se garantiza el anonimato de todos.

Persona 1 (1)

Persona 2 (2)

Persona 3 (3)

Persona 4 (4)

Persona 5 (5)

Persona 6 (6)

Persona 7 (7)

Esta es una lista de formas en que las personas pueden estar relacionadas entre sí. Algunas personas pueden estar relacionadas con usted de más de una manera. Por ejemplo, una persona puede ser tu hermana, pertenecer al mismo club deportivo que tú o ser tu colega.

- *Cónyuge/pareja: su esposa, marido o la persona con la que vive como si estuviera casada*
- *Familia nuclear: un progenitor: su madre o su padre, un hermano o hermana: su hermano o hermana de sangre, un niño: su hijo o hija*
- *Otro familiar: abuelos, nietos, primos, tíos, sobrinos o suegros*
- *Amigo: alguien con quien pasas el tiempo libre y con quien te reúnes para realizar actividades sociales informales (comer fuera, salir, tomar una copa, invitarse a casa)*
- *Colega: persona con la que se trabaja o con la que se suele coincidir cuando se trabaja*
- *Miembro de un grupo al que perteneces: por ejemplo, alguien con quien te encuentras cuando vas a la iglesia, a las reuniones de la ONG a la que perteneces, a los entrenamientos de tu club deportivo, cuando dejas a tus hijos en el colegio, o alguien con quien solías juntarte en tu colegio o en tu grupo de música, comunidad virtual*
- *Asesor/consultor/experto: un experto/profesional cualificado al que se recurre para pedir consejo (un abogado, un médico, un psicólogo, etc.)*
- *Vecino/conocido: alguien que conoce de vista o por su nombre, pero con quien no tiene una interacción personal regular e inmediata; alguien ajeno a su hogar que vive cerca en su barrio*
- *Otros: en caso de que ninguna de las descripciones anteriores le permita calificar su relación con las personas que ha mencionado*

PERSONA 1:

Por favor, completa las siguientes preguntas con respecto a la Persona identificada en el n°1.

P1.1 ¿Podría especificar cuál es la relación entre ustedes?

P.1.2 ¿A qué categoría de edad pertenece PERSONA 1?

P1.3 ¿Cuál es el sexo de PERSONA 1?

P.1.4. ¿Cuál es el nivel más alto de cualificación que ha obtenido PERSONA 1?

P.1.5 ¿En qué medida cree que PERSONA 1 está de acuerdo o en desacuerdo con la ayuda prestada a los inmigrantes en el marco del proyecto EMBRACIN?

P1.6 ¿Hasta qué punto se interesa PERSONA 1 por la política en general?

P.1.7 Muchas personas utilizan los términos "izquierda" y "derecha" para describir diferentes opiniones políticas. Aquí le ofrecemos una escala de 0 a 10, de izquierda

a derecha (5 = centro). Si piensa en las opiniones políticas de PERSONA 1, ¿dónde la situaría en esta escala?

P.1.8 ¿Puede decirnos qué relación tiene PERSONA 1 con las actividades del proyecto EMBRACIN? Puede elegir más de una respuesta (SELECCIÓN MÚLTIPLE)

P.1.9 ¿Puede decirnos si PERSONA 1 participa en alguna de las siguientes organizaciones?

No (1) Sí, en el pasado (2) Sí, actualmente (3)

- Sindicato
- Organización empresarial/asociación profesional
- Asociación local (asociación de vecinos; asociación de padres; liga familiar; asociación o club de caridad, etc.)
- Asociación local (organización filosófica o religiosa -parroquia, mezquita), etc.

- Asociación o iniciativa de derechos humanos/paz/humanitaria
- Organización social, deportiva o cultural (movimiento juvenil, asociación de mujeres, asociación de personas mayores, etc.)
- Partido político

P.1.10 Los ciudadanos tienen diferentes medios de acción para intentar mejorar las cosas en España o para ayudar a evitar que empeoren. ¿Puede decirnos si PERSONA 1 de su entorno han hecho alguna de las siguientes cosas en los últimos 12 meses?

Sí (1) No (2) No sé (3)

- 1.10.1 Firmar una petición (electrónica o en papel) sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes o sobre las políticas migratorias en España.
- 1.10.2 Participar en una manifestación o concentración pública sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes o las políticas migratorias en España.
- 1.10.3 Dar o transmitir una opinión política en los medios de comunicación en línea (sitios de prensa, medios sociales, etc.) sobre la cuestión de la recepción de migrantes o las políticas de migración en España.
- 1.10.4 Organizar o participar en una interpelación a representantes políticos sobre la cuestión de la acogida de inmigrantes o las políticas migratorias en España.
- 1.10.5 Le gustó o pidió hacerse "amigo" de un candidato/partido en Facebook o lo siguió en Twitter
- 1.10.6 Ha dado o transmitido una opinión política en los medios de comunicación en línea (sitios de noticias, redes sociales, etc.)

PERSONAS 2-7:

Mismas preguntas.

