



ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CREENCIAS SOBRE GUERRA JUSTA Y SU RELACIÓN CON VARIABLES PERSONALES ASOCIADAS A LAS CREENCIAS SOBRE LA GUERRA (ESPAÑA)

Marta de la Caridad Martín Carbonell

Wilson Miguel Salas Picón

Begoña Espejo Tort

**Adaptación y validación de la escala de creencia sobre guerra justa y su relación
con variables personales asociadas a las creencias sobre la guerra (España)**

Autores: Wilson Salas Picón
Marta Martin Carbonell
Begoña Espejo Tort

Editorial: Graficas Alhori

Imprime: Graficas Alhori (calle gasco oliag 10B
46010 Valencia)

Isbn: 978-84-128511-4-4

Deposito Legal: V-4248-2024

Resumen

Se reconoce la relevancia del estudio de variables como creencias, actitudes y comportamientos frente a la guerra, dado que aportan a la comprensión sobre la génesis y persistencia de la guerra. Este documento está dirigido a los coinvestigadores y estudiantes auxiliares de investigación que colaboran con el proyecto ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CREENCIAS SOBRE GUERRA JUSTA Y SU RELACIÓN CON VARIABLES PERSONALES ASOCIADAS A LAS CREENCIAS SOBRE LA GUERRA. Ofrece información sobre el proyecto, ubica en el Marco teórico que sustenta la investigación y se describen detalladamente los Objetivos, procedimientos y actividades que desarrollarán los auxiliares de investigación. Las orientaciones se complementan con abundante información complementaria que esperamos sea útil no sólo para su labor como auxiliar, si no también para su ejercicio académico y futura actividad profesional.

Palabras claves: validación, creencias sobre la guerra justa, metodología de la investigación, variables personales asociadas a las creencias sobre la guerra

Abstract

The relevance of the study of variables such as beliefs, attitudes and behaviors towards war is recognized, since they contribute to the understanding of the genesis and persistence of war. This document is aimed at co-researchers and research assistant students who collaborate with the project ADAPTATION AND VALIDATION OF THE JUST WAR BELIEFS SCALE AND ITS RELATIONSHIP WITH PERSONAL VARIABLES ASSOCIATED WITH BELIEFS ABOUT WAR. It offers information about the project, places it in the theoretical framework that supports the research and describes in detail the objectives, procedures and activities that the research assistants will develop. The guidelines are complemented with abundant complementary information that we hope will be useful not only for your work as an assistant, but also for your academic practice and future professional activity.

Keywords: validation, beliefs about just war, research methodology, personal variables associated with beliefs about war

Agradecimientos

Los investigadores agradecen el apoyo y contribuciones realizadas por la Dra. Magdalena Żemojtel-Piotrowska, y de los auxiliares de investigación: Lauryn Vanessa Ochoa Pacheco, Joan Alexander López Solís, Jessica Paola Rueda Rueda, Angie Daniela Villacob Vanegas, Ariadna Lizeth Caballero Méndez, Karol Vanessa Castro Centeno, Francy Luján, Marcela Diaz, María José Karuth, Miangela Martínez, Linda Fonseca, Kevin Campo, Dayanis Pacheco, Andrea Rangel, Mariana Castro, Sarai Cuisman, Daniela Carolina Riascos, Ana Barros, Valery Hernández, Ana Betancur, Julieth Barraza, Estefany Giraldo, Fernando Rivera, William Bandera.

Asimismo, se agradece el apoyo brindado por la Universidad Cooperativa de Colombia.

Tabla de contenidos

APARTADOS	PÁGINA
1. INTRODUCCIÓN	5
2. FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO:	
2.1 Resumen ejecutivo	6
2.2 Justificación	7
2.3 Aspectos metodológicos generales	9
3. MARCO TEÓRICO	11
4. OBJETIVOS, ACTIVIDADES Y PROCEDIMIENTOS DE LA PRÁCTICA	
4.1 Objetivos de la práctica	16
4.2 Instrumentos que se utilizarán en el estudio	17
4.3 Procedimiento	18
4.4 Descripción del formulario de aplicación de los instrumentos	19
4.5 Instrucciones para la aplicación de las encuestas online en diferentes contextos	21
4.6 Instrucciones para solicitar el consentimiento informado de los participantes	23
4.7 Instrucciones para solicitar la colaboración de comunidades e instituciones que puedan colaborar	24
4.8 Instrucciones para la aplicación de la encuesta a personas con limitaciones visuales, baja escolaridad o con dificultades para responder encuestas en línea	24
4.9 Reglamento para la heteroaplicación	26
5- REFERENCIAS	28
ANEXOS	

1. INTRODUCCIÓN:

Estimado/a estudiante:

En este documento encontrarás la explicación “paso a paso” sobre cómo proceder como auxiliar de investigación del proyecto *ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CREENCIAS SOBRE GUERRA JUSTA Y SU RELACIÓN CON VARIABLES PERSONALES ASOCIADAS A LAS CREENCIAS SOBRE LA GUERRA*

Conviene que te familiarices con este proyecto por lo que te suministraremos una ficha técnica con la información pertinente. Esta información será de utilidad para tu trabajo y por ello, te sugerimos realizar la respectiva referencia en tus Informes de práctica, trabajos de curso y/o trabajo de grado

Encontrarás una sección dedicada al Marco teórico, que te facilitará la comprensión de los principales conceptos involucrados en la investigación, lo cual sin duda es imprescindible para que comprendas el sentido de tus tareas, y sustentará tu compromiso y responsabilidad. En nuestra investigación se obtendrá información sobre una amplia variedad de conceptos que se han asociado a las creencias sobre la guerra justa que van desde creencias socioculturales a rasgos de personalidad.

También encontrarás información sobre cómo aplicar, calificar e interpretar instrumentos de evaluación psicológica que se usarán en la recolección de la información, además de bibliografía complementaria, que esperamos sea útil no sólo para que puedas culminar exitosamente tu labor como auxiliar de investigación, sino que también te sirvan más adelante en tu vida profesional.

Gracias por tu colaboración.

Marta Martín Carbonell

Wilson Salas Picón

Begoña Espejo Tort

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO:

Título: ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CREENCIAS SOBRE GUERRA JUSTA Y SU RELACIÓN CON VARIABLES PERSONALES ASOCIADAS A LAS CREENCIAS SOBRE LA GUERRA

Investigadores: Marta Martín Carbonell, Wilson Salas Picón, Begoña Espejo Tort

Asesora internacional: Magdalena Żemojtel-Piotrowska, Ph.D. Professor (full) Head of Institute of Psychology for scientific affairs. Head of Cross-Cultural Psychology Centre. Institute of Psychology Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw, Poland. Past-Chair of Cross-cultural psychology section of Polish Society of Social Psychology. Member of Executive Board of Polish Society of Social Psychology

Línea de Investigación: Educación social e intervención psicosocial

Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS): 16 - PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SOLIDAS

Entidad Ejecutora del Proyecto: Universidad Cooperativa de Colombia

2.1 Resumen ejecutivo del Proyecto

Se reconoce la relevancia del estudio de variables como creencias, actitudes y comportamientos frente a la guerra, dado que aportan a la comprensión sobre la génesis y persistencia de la guerra.

Hemos sido invitados a participar en el estudio internacional [“Beliefs in just war: Cross-cultural studies”](#), (Żemojtel et al, 2022 manuscrito no publicado) liderado por la [Dra. Magdalena Żemojtel-Piotrowska](#), en el que participan 83 investigadores de más de 40 países. En este estudio se introduce un nuevo instrumento para estudiar las creencias sobre la guerra sobre el que no se cuenta con información sobre su validez para Colombia, lo que es un requisito previo para garantizar que la comprensión de los temas que se están evaluando sea similar para todas las poblaciones participantes, así como para la validez de las comparaciones transculturales.

Por lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo realizar la adaptación y estudio de las propiedades psicométricas en población general colombiana de la Escala de Creencias de Guerra Justa (Just-war beliefs) de Žemojtel-Piotrowska. Se adopta un enfoque metodológico psicométrico.

Los objetivos específicos son

1. Evaluar la comprensión de la traducción al español y ajustar al contexto colombiano si fuera necesario.
2. Estudiar sus propiedades psicométricas (consistencia interna y estructura factorial).
3. Investigar la invarianza por género.
4. Estudiar la invarianza transcultural entre España y Colombia.
5. Obtener indicadores de validez de criterio (relación con variables personales asociadas a las creencias sobre guerra justa: narcisismo colectivo, identificación social, orientación de dominio social (SDO), religiosidad, rasgos de personalidad (triada oscura, agradabilidad y apertura a la experiencia).

Para la obtención de la información, se utilizarán algunos de los instrumentos previstos en el proyecto internacional, que se aplicarán mediante un formulario online.

Se utilizará un muestro intencional-no probabilístico por conveniencia dado se espera la participación de 1000 personas del territorio colombiano.

Los resultados permitirán proponer un instrumento que se caracterizará por su adaptación transcultural, generar transferencia de conocimiento y con ello, la gestión de espacios que faciliten la articulación entre Universidad-Empresa-Estado, asistencia técnica, asesoría, capacitación y cumplimiento de la dimensión Convivencia Social y salud Mental del Plan Decenal de Salud Pública 2012 –2021; asimismo, aportará a la comprensión sobre los procesos psicológicos que facilitan y desarrollan las creencias sobre la guerra justa, así como profundizar en la comprensión de sus determinantes individuales y socioculturales.

2.2 Justificación

¿Por qué es importante estudiar las creencias sobre la justificación de la guerra?

Se reconoce que el número de conflictos internacionales en los que las personas recurren a la acción militar va en aumento (Nevryuev & Николаевич, 2022a).

Las creencias de justificación de la guerra han sido ampliamente estudiadas. Se considera que más allá de los diferentes contextos sociopolíticos en los que se puede manifestar un conflicto, la dinámica legitimadora a nivel personal (creencias y emociones implicadas), es básicamente la misma (Borja et al., 2009); de ahí la importancia de los estudios psicológicos sobre la moralidad de la guerra (Watkins, 2020) y examinar este concepto desde la perspectiva de la psicología política y transcultural, abordando los roles de la personalidad, las creencias y los factores culturales.

¿Se puede justificar la guerra? Los pacifistas responden que no, y abogan por alternativas de solución de conflictos no violentas; pero los defensores de la teoría de la guerra justa argumentan que, en algunas circunstancias, cuando la eficacia de la no violencia es limitada, las guerras pueden justificarse (Allhoff et al., 2013; Fiala, 2022; Fiala & Kling, 2022, 2023; Kling, 2022; Lazar, 2017; Moseley, 2011).

En Colombia, una de las huellas inmateriales a nivel psicosocial derivadas del conflicto armado se encuentra constituida por las subjetivaciones, creencias, juicios y representaciones generadas por las dinámicas de la guerra. Se reconoce la necesidad del estudio de las diferencias inter e intragrupalas a nivel cognitivo, emocional y conductual derivadas de la guerra, la generación de herramientas y estrategias que permitan la evaluación e intervención de las creencias sobre la justa guerra y las condiciones psicosociales que mantienen las dinámicas y efectos del conflicto armado (Barreneche, 2020; Castellanos Infante et al., 2023; Oliveros et al., 2023).

El estudio de las creencias como dimensión simbólica y cognitiva sobre la justa guerra o justa causa representa un escenario de intervención y generación de

instrumentos de evaluación dado que constituye una de las barreras psicosociales para alcanzar una paz total, estable y duradera. Para el caso de Colombia se evidencian una ausencia sobre líneas base, instrumentos y marcos de referencia que permitan la generación de estrategias de intervención centrada en la persona o comunidades.

En coherencia con lo expuesto, el abordaje de las creencias sobre la justa guerra permitirá obtener una panorámica sobre las cogniciones sobre la guerra y con ello, la generación de estrategias de intervención psicoeducativas que facilitarían el fortalecimiento del tejido social, el abordaje de la polarización y la construcción de escenarios de reconciliación y perdón. Asimismo, impactaría en el campo de la salud y los costos derivados al sistema sociopolítico dado que se estaría abordando uno de los pilares importantes en el campo de la salud mental: las creencias.

El estudio aportará: un instrumento adaptado a la realidad colombiana, un marco de referencia con enfoque territorial, el cual facilitará la generación de estrategias a nivel psicosocial y con ello, un aporte al cumplimiento de la ley 2272 de 2022, específicamente con lo relacionado a la cultura de la paz total, reconciliación, convivencia y no estigmatización, generar transferencia de conocimiento y con ello, la gestión de espacios que faciliten la articulación entre Universidad-Empresa-Estado, y estrategias para el cumplimiento de la dimensión Convivencia Social y salud Mental del Plan Decenal de Salud Pública.

2.3 Aspectos metodológicos generales

Se trata de un estudio psicométrico. Se trabajará con una muestra de mínimo 1000 personas. El muestreo de datos será no probabilístico, ya que es demasiado complejo acceder a una muestra representativa de la población colombiana, pero se intentará lograr el mayor grado de diversificación por género, regiones y nivel educativo. Se enviará el enlace a través de redes sociales y contactos, así como a profesores y estudiantes de la Universidad Cooperativa de Colombia y de otras universidades del país. Además de

responder a la encuesta, se invitará a los participantes a reenviarla a sus contactos y difundirla en sus redes sociales.

Criterios de inclusión: Nacionalidad colombiana, 18 años de edad como mínimo, con disposición a colaborar con la investigación (Consentimiento informado), capacidad para comprender las preguntas y posibilidad de responder la encuesta en línea

Criterios de exclusión: No cumplir con alguno de los criterios de inclusión

3. MARCO TEÓRICO

Guerra justa:

El concepto de guerra justa se refiere tanto a las razones de la guerra como a la forma en que se lleva a cabo la guerra, Se abordó originalmente desde perspectivas teológicas y filosóficas (Watkins, 2020)

Creencias sobre guerra justa:

Coates, (2016) argumentó que una mayor justificación de las razones detrás de la guerra conduce a una menor restricción de los medios utilizados para llevarla a cabo. Desde esta perspectiva, la guerra puede tomar cuatro formas posibles:

- 1) justa (aceptando razones seleccionadas y medios seleccionados)
- 2) guerra santa (aceptando razones seleccionadas y todos los medios)
- 3) utilitaria (aceptando todas las razones y medios seleccionados)
- 4) sucia (aceptando todas las razones y medios).

Narcisismo colectivo (CN):

El narcisismo no es un constructo homogéneo, el más conocido es el narcisismo individual que se describe más adelante, pero recientemente, se ha despertado el interés sobre otra visión del narcisismo, centrada no en la mirada individualista sobre la propia persona, si no sobre su grupo de referencia, con el que se siente identificado, ya sea por razones de nacionalidad y/o de religión.

Se trata del concepto *Narcisismo colectivo* que se refiere a una fuerte identificación con creencias poco realistas y positivas sobre el propio grupo, junto con creencias sobre derechos colectivos y el agravio por percibir falta de reconocimiento (Golec de Zavala, 2011; Golec de Zavala et al., 2013; Golec de Zavala & Lantos, 2020).

Se puede usar cualquier razón para afirmar que el grupo al que pertenezco (endogrupo) es excepcional: por ejemplo, moralidad incomparable, sofisticación cultural, competencia, poder económico o militar, protección de los valores democráticos, el amor de Dios, incluso sufrimiento y martirio excepcionales; o bien la benevolencia, tolerancia o confiabilidad del endogrupo.

El narcisismo colectivo conduce a la hipersensibilidad sobre valoraciones negativas del endogrupo, y a la agresión en respuesta a lo que se considere que lo amenaza

(Žemojtel-Piotrowska et al., 2021) plantean que hay dos tipos de narcisismo colectivo, que comparten las creencias centrales de grandiosidad, derecho y poder del endogrupo, pero se diferencian en la atribución que se hace sobre los motivos de la superioridad del endogrupo:

- ***Narcisismo colectivo agencial:*** Designa la creencia de que el grupo al que uno pertenece es excepcional, pero no obtiene el reconocimiento que merece. Se trata de una forma de amor intragrupal que se asocia al odio intergrupalo: se percibe al grupo propio como amenazado y al rival como hostil (Arias Maldonado et al., 2022) . Este concepto ha sido desarrollado en la última década a partir de la sugerencia inicial de Golec de Zavala y sus colaboradores
- ***Narcisismo colectivo comunal:*** creencias irrealmente positivas sobre la contribución del grupo al bienestar de la comunidad, de la humanidad y de las personas y se queja por la falta de reconocimiento de estas contribuciones del endogrupo

Identidad social:

Definida por Tajfel (2010) como esa parte del autoconcepto de un individuo que se deriva de su conocimiento de su pertenencia a una sociedad, grupo (o grupos); con el valor y el significado emocional asociado a esa pertenencia.

Cameron (2004) propuso un modelo multidimensional con tres componentes de la identidad social:

- (1) la centralidad cognitiva (la cantidad de tiempo dedicado a pensar en ser miembro del grupo)
- (2) el afecto endogrupal (la positividad de los sentimientos asociados con la pertenencia al grupo)
- (3) los lazos endogrupales (percepciones de similitud, vínculo y pertenencia con otros miembros del grupo)

La identificación social con grupos de opinión se considera un fuerte predictor de diferentes reacciones emocionales e intenciones de acción asociadas (Musgrove & McGarty, 2008)

Orientación de dominio social (SDO):

El concepto fue introducido para referirse a una disposición psicológica mediante la cual las personas avalan la dominación y la desigualdad entre grupos (Ho et al., 2015). No se reduce a una ideología, ni a una serie de creencias específicas sobre el mundo o sobre ciertos grupos en particular, sino que se trata de una disposición individual que puede incrementar la adherencia a ciertas ideologías que justifican las relaciones de dominación y desigualdad.

La SDO se asocia con el nacionalismo, el apoyo a políticas que mantienen la dominación y la inequidad, la justificación del sistema económico, la legitimidad de las

instituciones la configuración política conservadora y el rechazo a la multiculturalidad. Corroboraron que tiene dos dimensiones:

- 1) Dominancia Intergrupala (SDO-D), que se encuentra positivamente asociada con la deshumanización, el apoyo a la tortura, el racismo, el nacionalismo, el militarismo, la guerra y políticas que buscan castigar a los otros grupos
- 2) Anti-igualitarismo (SDO-A) que se asocia con mayor rechazo a los inmigrantes, menor apoyo al multiculturalismo, menor apoyo a la redistribución de recursos, menor apoyo a formas de gobierno democráticas, mayor conservadurismo político, oposición a acciones afirmativas, justificación del sistema y racismo.

Así, mientras que la SDO-D refleja formas de legitimación de la desigualdad de forma explícita y hostil, el SDO-A refleja formas de legitimación de la desigualdad más sutil, basadas en el apoyo a medidas sociales.

Religiosidad:

Desde la perspectiva de la psicología de la personalidad, el concepto religiosidad se refiere a cómo la persona cree y sigue una determinada religión, basándose en las creencias y prácticas de la misma (Piedmont, 1999).

En el proyecto actual, al igual que en el proyecto internacional con el que se asocia nuestro estudio, se acoge la definición de religiosidad como creencias y prácticas que se refieren a un ser trascendente y legitimadas a través de una tradición o grupo establecido (Zemojtel et al, 2022 manuscrito no publicado)

La religiosidad y la espiritualidad son importantes predictores de prejuicios y se han asociado a diversas actitudes hacia la guerra (Nevryuev & Николаевич, 2022b)

Hay abundante investigación sobre los rasgos de personalidad que se relacionan con las actitudes hacia la guerra.

Entre los más investigados se encuentran los relacionados con la llamada **triada oscura**. En Psicología, este concepto se refiere a los tres rasgos de la personalidad que definen lo que comúnmente llamaríamos una “mala persona”. El modelo fue propuesto por Paulhus & Williams, (2002) Está conformada por la combinación de tres rasgos de personalidad negativos: el narcisismo (en este caso se habla del **narcisismo individual**), el **maquiavelismo** y la **psicopatía**.

El **narcisismo individual** constituye, probablemente, el componente más conocido de la tríada oscura. Describe las personas con una sobrevaloración desmedida de sí mismos y una fuerte necesidad de atención y admiración (Krizan & Herlache, 2018)

El constructo **maquiavelismo o personalidad manipuladora** se inspira en el filósofo Nicolás Maquiavelo. Las personas con altas puntuaciones en este rasgo se caracterizan por ser cínicos, sin principios, creen en la manipulación interpersonal, como la clave para el éxito en la vida, y se comportan de acuerdo con esto (González Moraga, 2015).

La **psicopatía** ha sido definida como un conjunto de tendencias antisociales como impulsividad, falta de remordimientos y problemas para establecer vínculos emocionales (Hidalgo-Fuentes, 2023).

También hay evidencias sobre rasgos derivados del modelo de personalidad de los Cinco Grandes (Costa & McCrae, 1980) Específicamente, de las dimensiones **amabilidad y apertura a la experiencia**, pues la investigación indica consistentemente que correlaciona negativamente con la triada oscura (Hill-Artamonova, 2022) y hay evidencia de que una actitud positiva hacia la guerra está inversamente correlacionada con **la amabilidad** y **la apertura a nuevas experiencias** (Nevryuev & Николаевич, 2022a)

Amabilidad: Este factor se refiere a la empatía y la cooperación. Las personas que puntúan alto en amabilidad suelen ser amables, compasivas y cooperativas. Por otro

lado, las personas que puntúan bajo en amabilidad pueden ser menos empáticas y más competitivas.

Apertura a la experiencia: Este factor se refiere a la apertura a nuevas ideas, la creatividad y la imaginación. Las personas que puntúan alto en apertura a la experiencia suelen ser curiosas, interesadas en aprender y dispuestas a probar cosas nuevas. Por otro lado, las personas que puntúan bajo en apertura a la experiencia prefieren la estabilidad y la familiaridad

4.OBJETIVOS, ACTIVIDADES Y PROCEDIMIENTOS DE LA PRÁCTICA

4.1 Objetivos de la práctica

Tu participación como auxiliar de investigación en el proyecto responde en primer lugar, al objetivo de que apoyes el proceso de aplicación de la encuesta online para obtener la muestra de la investigación, pero este trabajo te permitirá ir fortaleciendo tu futuro curriculum profesional, además de incrementar tu autoconfianza y tu prestigio a nivel académico, desarrollar competencias necesarias para tu futuro ejercicio profesional, lograr experiencia práctica, crear valiosas redes de contacto a nivel nacional e internacional y fortalecer tus competencias en una segunda lengua. Ten en cuenta que en el proyecto internacional al que se encuentra vinculada la investigación participan investigadores de más de 40 países. Puedes consultar más información en <https://www.crossculturalpsychlab.com/collective-just-war>. Los investigadores te animamos a que establezcas contactos y profundices en el tema, siempre en coordinación con tu Profesor-Guía y el resto del equipo.

Es muy probable que puedas ser autor o coautor de uno o varios proyectos específicos con el apoyo de tu Profesor-Guía, quien es uno de los investigadores o colaboradores del proyecto. Con resultados parciales de la investigación, bajo la supervisión de tu Profesor-Guía y en coordinación con los líderes del proyecto de investigación, podrás desarrollar tu propio proyecto que puede llegar a ser tu Trabajo de Grado, pero además, te abrirá las puertas a publicaciones en revistas, libros, presentaciones en eventos, lo que sin duda fortalecerá tus posibilidades de acceso a becas de estudio y financiamiento, así como abrir nuevas oportunidades laborales.

Para ser parte del grupo de Auxiliares de Investigación deberás diligenciar el FORMATO DE VINCULACIÓN AL PROYECTO disponible en el Anexo 1 de este texto, lo que harás con la supervisión de tu Profesor-Guía. Tu Profesor-Guía será la persona que te incorporará oficialmente al “corpus” de auxiliares de esta investigación,

gestionando esta vinculación con la líder del proyecto y liderando tu comunicación con el resto del equipo.

4.2. Instrumentos:

1. Cuestionario de creencias sobre la guerra justa: (Zemojtel-Piotrowska et al., 2022) contiene 17 elementos que miden tres factores (guerra justa, guerra utilitaria, guerra sucia) y una breve lista de medios considerados inaceptables (por ejemplo, torturas, armas nucleares). Se pedirá a los participantes que agreguen los medios que les faltan en la lista como una pregunta abierta (con la opción de no agregar, si la lista está completa en su opinión).

2. Escala de Narcisismo Colectivo (Collective Narcisism Scale (CNS) (Golec de Zavala et al., 2022) Valora la dimensión agencial del narcisismo. Consta de 8 ítems que se responden en una escala lickert de 7 opciones que van desde completamente en desacuerdo a completamente de acuerdo

3. Inventario de narcisismo colectivo comunitario (Communal Collective Narcissism Inventory- CNI) (Zemojtel-Piotrowska et al., 2021; Zemojtel-Piotrowska et al., 2016) Contiene 7 ítems que se responden en una escala lickert de 7 opciones que van desde completamente en desacuerdo a completamente de acuerdo. Valora la dimensión comunal del narcisismo colectivo

4. Escala de orientación hacia el dominio social (Social Dominance Orientation (SDO) (Ho et al., 2015). Contiene 8 ítems que se responden en una escala lickert de 7 opciones que van desde completamente en desacuerdo a completamente de acuerdo. Valora las diferencias individuales en la preferencia por la jerarquía y la desigualdad. Incorpora dos subdimensiones teóricamente fundamentadas -Dominancia (SDO-D) e Igualitarismo (SDO-E).

5. Escala de religiosidad (Lavrič & Flere, 2008) Valora la religiosidad intrínseca y extrínseca mediante 6 ítems. Validada en diferentes regiones (Pereira et al, 2023)

6. Dirty Dozen Scale (Jonason et al., 2009) . La personalidad oscura (es decir, la psicopatía, el maquiavelismo y el narcisismo) se medirá mediante la Escala tríada

oscura de la docena sucia de 12 elementos. Esta versión ha sido validada en numerosos contextos culturales (Jonason et al., 2022; Maneiro et al., 2019; Pineda et al., 2020)

7.Escala breve para evaluar los 5 grandes (Big Five Inventory Version) (Lang et al., 2011) Contiene 15 ítems. Utilizada en múltiples contextos, entre ellos, en Colombia (Pereira-Morales et al., 2018)

8. Cuestionario ad hoc diseñado para esta investigación para preguntar sobre variables sociodemográficas y culturales

4.3 Procedimiento:

Todos los instrumentos se aplicarán exclusivamente mediante un formato online. Para la recogida de los datos se utilizará la plataforma gratuita LimeSurvey. Se trata de una plataforma en línea de acceso libre que permite programar encuestas de gran complejidad en las que se pueden incluir itinerarios, opciones muy diversas de respuestas y tablas de todo tipo. Solo se necesita instalar la aplicación en un servidor. Como actualmente no está disponible en nuestra Universidad, usaremos la de la Universitat de València. Los datos serán recogidos de forma totalmente anónima. La garantía de este anonimato será supervisado y garantizado por la Cátedra de Privacidad y Transformación Digital Microsoft-UV, de la Universitat de València

Para dar cumplimiento al Acuerdo Superior 430 del 11 de diciembre de 2018, los datos de los participantes de Colombia, así como todos los demás productos finales e intermedios comunicables y potencialmente útiles para investigadores, las publicaciones (preprints) o versiones previas a la revisión por pares, se pondrán a disposición de la Universidad Cooperativa de Colombia, a través de SÍNFONI y el repositorio Papyrus; mediante la definición y gestión del plan de datos de investigación.

4.4 Descripción del formulario de aplicación de los instrumentos.

Como se explicó, todos los instrumentos se aplicarán mediante un formulario en línea gestionado en la plataforma Limesurvey. El participante recibirá dos enlaces diferentes para que pueda responder por el dispositivo que le resulte más cómodo, ya que están elaborados para facilitar la visualidad de acuerdo al tipo de dispositivo.

- Enlace para responder desde celular o tablet
- Enlace para responder desde PC

Deberá terminar de responder todas las preguntas por el enlace seleccionado hasta que decida finalizar. Responder el cuestionario completo puede demorar entre 20-30 minutos, por lo que es deseable que comience a responder cuando tenga la disponibilidad de tiempo.

El formulario comienza con la Solicitud de Consentimiento informado, si la persona **ACEPTA**, encontrará las preguntas organizadas de la siguiente manera:

Preguntas para obtener información sobre la manera en que recibió el formulario: tienen como finalidad recuperar los casos gestionados por auxiliares de investigación y/o por investigadores colaboradores del proyecto, para que puedan usar esos datos con los fines de trabajo de grado, publicaciones, etc. Por eso, es muy importante que oriente a los participantes que reclutará, que coloque el nombre de la persona de contacto que Ud le oriente (ver Figura 1)

Figura 1: Imagen de como se visualizan estas preguntas en el cuestionario online

*Indique por favor cómo le llegó la encuesta:

🔗 Esto es un texto de ayuda de pregunta

📌 Seleccione una de las siguientes opciones

☐ Redes sociales (Facebook, WhatsApp, Instagram...)

☐ Otros medios

En caso de que esta encuesta le haya sido compartida o sugerida por una persona, agradeceríamos que nos comparta el **nombre de quien se la hizo llegar**. Esta información sólo será manejada por los investigadores y su fin sólo es hacer seguimiento del apoyo brindado por algunas personas.

Además, en el formulario encontrará:

- Preguntas para obtener información sociodemográfica
- Pregunta sobre Creencias sobre la guerra (general)
- Cuestionario de Creencias sobre la guerra justa
- Preguntas sobre opiniones sobre otros medios bélicos
- Preguntas sobre su experiencia personal sobre la guerra
- Escala de orientación hacia el dominio social
- Preguntas sobre orientación política
- Escala de religiosidad
- Preguntas complementarias sobre religiosidad
- Escala breve para evaluar los 5 grandes (BFI-15)
- Dirty Dozen Scale
- Escala de Narcisismo Colectivo
- Inventario de narcicismo colectivo comunitario

Al finalizar, se le ofrece la opción de dar su e-mail si desea que le enviemos los resultados finales de la investigación.

4.5 Instrucciones para la aplicación de las encuestas online en diferentes contextos

En este estudio puede haber diferentes tipos de contextos para que las personas respondan la encuesta online. Puedes usar uno o varios, en dependencia de tus posibilidades

a) Compartir el enlace a través de diversos medios digitales como el correo, redes sociales, whatsapp, etc. Debes asegurarte de redactar la invitación de manera tal que los potenciales respondientes se sientan seguros y confiados en que se va a respetar su privacidad, con buena disposición a aportarte la información

A continuación, te presentamos 8 estrategias que puedes utilizar para difundir la información y lograr la colaboración de las personas. Puedes usar una o varias, de acuerdo con tus preferencias y posibilidades. Son bienvenidas otras ideas, así que compártelas con tu Profesor-Guía

8 estrategias para reclutar personas:

1. Grabar un vídeo corto y enviar un mensaje personal a tus seguidores en las redes sociales.
2. Publica y vuelve a publicar en tus canales de redes sociales. Considera usar un lenguaje popular y sencillo, afín a tu cultura y grupos vinculados, aunque evitando vulgaridades y expresiones inapropiadas.
3. Invita al realizar presentaciones en clase, así como si participas en Conferencias/Reuniones/Sesiones Nacionales. Puedes apoyarte en la presentación que encontrarás en el Anexo 2
4. Utilice WhatsApp, Messenger, Tik-Tok y otras aplicaciones para enviar el mensaje a tus contactos y grupos. Puedes adaptar/personalizar el contenido según el contexto.
5. Publicar el enlace al proyecto y la encuesta en cualquier sitio web al que tengas acceso.
6. Envíe un correo electrónico a sus contactos: utiliza la imagen que está en el Anexo 3 y agrega un texto personalizado según la ocasión.
7. Moviliza a tus contactos personales: habla sobre la investigación y la encuesta durante tus encuentros con tus familiares, amigos y profesores, utiliza los contactos de tu institución, promueve la en las sociedades en las que estás involucrado o tienes contactos. ¡Solicita que te ayuden!
8. Difundir la información mediante Infografía y/o volantes. Puede usar la imagen del Anexo 2

b) Aprovechar alguna actividad en que se reúnan un grupo de personas, para que les pida su colaboración y les pases el link para que te respondan la encuesta online, ya sea en ese momento, o después. Puede ser con la colaboración de un profesor en un salón de clases, en actividades de una institución o centro de trabajo, fundaciones, agrupaciones de cualquier tipo (culturales, recreativas, religiosas, etc).

Otra opción es contactar con un líder de una comunidad que te facilite el contacto con las personas. Esto no se logra en un día ni en la primera visita

4.6 Instrucciones para solicitar el consentimiento informado de los participantes

El **consentimiento informado** es el procedimiento mediante el cual se garantiza que el sujeto ha expresado voluntariamente su intención de participar en la investigación, después de haber comprendido la información que se le ha dado, acerca de los objetivos del estudio, los beneficios, las molestias, los posibles riesgos. En este proyecto el participante otorga su consentimiento cuando firma ACEPTO en la primera pantalla que verá en la encuesta online. Sin embargo, se trata de un proceso dialógico, en el que el investigador suministra al participante la información necesaria para que decida si accede a colaborar en la investigación o no, por lo que esta información se debe adaptar a las características de la persona (nivel cultural, edad, situación personal, etc.) de manera que se garantice una comunicación efectiva.

Así, asegúrate que cuando invites a las personas a responder la encuesta online, por el medio que sea, expliques claramente el objetivo de este estudio y el tiempo aproximado que le va a tomar responder, así como que el cuestionario no contiene respuestas verdaderas o falsas, buenas o malas y que su información será ANÓNIMA, privada y que ni nosotros ni nadie podrá identificar sus respuestas.

Puedes profundizar en el tema sobre el Consentimiento Informado en Psicología en http://eticapsicologica.org/wiki/index.php?title=Consentimiento_Informado
<https://www.youtube.com/watch?v=JYthRocnkDc>

También es conveniente que conozcas el documento en el que el Colegio Oficial de Psicólogos de Colombia establece los aspectos que deben tenerse en cuenta para el ejercicio del consentimiento informado en Colombia, el cuál puedes descargar en http://www.funlam.edu.co/uploads/facultadpsicologia/1573_Dise%C3%B1o_lista_de_chequeo_elaboraci%C3%B3n_Consentimiento_Informado_Psicolog%C3%ADa.pdf

4.7 Instrucciones para solicitar la colaboración de comunidades e instituciones

En estos casos puedes seguir los siguientes pasos

Paso 1. Identificar posibles instituciones, grupos o comunidades en función de la factibilidad para recoger la información. Pueden ser Universidades, Centros de trabajo, comunidades, grupos de todo tipo, etc.

Tener en cuenta que deberás seguramente asistir en varias ocasiones por lo que sería deseable que te fuera relativamente fácil el transporte hacia y desde el lugar.

TIP: Ayuda contar con un aliado que facilite el contacto inicial con los directivos, puede ser un familiar, un amigo...

Paso 2. Coordinar entrevista con directivo o líderes o persona de influencia para solicitar su colaboración en tu proyecto de grado. La idea es adaptarse a las posibilidades de horario del entrevistado. En algunos casos, será necesario contar con la autorización de un directivo o líder. Pregunta a tu aliado y si es así, pídele los datos de contacto de la persona que debe autorizarnos a trabajar en dicha institución o con el grupo, comunidad, etc. para hacerle llegar una solicitud formal

TIP: Es posible que debas llamar varias veces o que necesites el apoyo de un aliado (alguien que trabaje en la institución, un amigo que conozca a la persona y sirva de intermediario, etc). Una vez que tengas la cita, debes asegurarte de ser puntual, si surge algún imprevisto grave que te impida acudir a la cita, comunicarte lo antes posible para excusarte y coordinar otro encuentro.

TIP: A la entrevista, es conveniente acudir con el uniforme de la Universidad (aunque no es imprescindible), en su defecto, con el carnet universitario.

En muchos casos no será necesario formalizar el consentimiento, pero en otros es posible que te soliciten firmar algún documento en que conste la colaboración, lo cual tramitarás con el apoyo de tu Profesor-Guía.

Paso 3. Solo si fuera necesario, elaborar la carta de solicitud formal con los datos de contacto. El formato de carta está disponible en Anexo 1. La carta será enviada oficialmente por la dirección de la facultad.

TIP: Aunque aquí aparece como paso final, puede ser útil que lleves una copia de la carta oficial para presentarla a los directivos o líderes cuando te entrevistes con ellos.

4.8 Instrucciones para la aplicación de la encuesta a personas con limitaciones visuales, baja escolaridad o con dificultades para responder encuestas en línea

Es posible que la aplicación te lleve más tiempo y que estas personas necesiten tu apoyo o supervisión, por lo que es preferible la heteroaplicación,

Antes de la aplicación:

Planifique bien sus tiempos para evitar retardos.

Lee y maneja bien la encuesta online.

Informa a tu Profesor-Guía sobre las dudas relacionadas con la aplicación y otras inquietudes que pudiera tener.

Garantice la disponibilidad del material que va a necesitar (dispositivos de comunicación, acceso a internet).

Durante la aplicación:

En las sesiones evaluativas debe tener en cuenta que pudiera presentarse:

Mayor fatigabilidad (necesidad de sesiones más breves). Como psicólogo en formación está usted capacitado para observar estos cambios, por lo que, se sugiere suspenda la valoración en casos de observar agotamiento.

Propensión a dar respuestas que el participante supone que debe dar (deseabilidad social) si cree que eso es lo que el entrevistador espera de él, o que diga que está satisfecho o de acuerdo con situaciones o acciones, siendo falso. Por eso debe asegurar que no se juzgan sus respuestas y que debe ser sincero, así como que el cuestionario no contiene respuestas verdaderas o falsas, buenas o malas y que su

información será ANÓNIMA, privada y que ni nosotros ni nadie podrá identificar sus respuestas.

Especial vulnerabilidad: se debe ser precavido al abordar temas sensibles. También velar cumplir con otras normas, válidas para cualquier grupo de edad, como no transmitir preocupación, susto, o cualquier sentimiento negativo o de no aceptación ante los fallos o comunicaciones del participante.

Actitud del entrevistador: este punto es de gran importancia pues a veces el entrevistador no es consciente de sus actitudes y puede mostrar falta de empatía, tratar al participante como si fuera una persona con capacidad disminuida (aunque no sea cierto), mostrarse sobre-protector, excesivamente complaciente o exigente, entre otros errores.

Respete su tiempo y cambios imprevistos en la agenda, tales como: hora de comida, entre otros.

4.9 Reglamento para la heteroaplicación:

- Sea puntual. Recuerde que Usted es auxiliar de investigación y su labor forma parte de un proyecto, por lo que, su trabajo influye en la ejecución del mismo, así como también en el trabajo de próximas auxiliares.
- Acuerde con el Profesor-Guía las citas a las instituciones. En caso de que asista solo, debe comunicarlo. Trate en lo posible de que las citas no sean cercanas a horas de comida, siesta, entre otros.
- Para realizar la evaluación trate en lo posible de escoger un lugar cómodo, iluminado, sin tantos distractores.
- No juzgue.
- Evite adjetivos calificativos como: bueno, malo, no sirve...
- Durante la aplicación es posible y pertinente realizar también intervenciones de apoyo si fuera necesario. Puede ser que surjan temas de conversación no previstos. Escúchelos. Derive a atención especializada si fuera necesario, con el apoyo de su Profesor-Guía.

- Recuerde que el participante también lo está evaluando. Por lo que ganarse su confianza y disposición a colaborar es siempre parte del proceso evaluativo y se va logrando paulatinamente.
- Muéstrese respetuoso, empático, sociable y cálido no sólo con el entrevistado sino también con otro personal vinculado.
- Solicite un permiso previo, en caso de que quiera tomar fotos tanto de la institución como de los entrevistados.

REFERENCIAS:

- Allhoff, F., Evans, N. G., & Henschke, A. (2013). Routledge handbook of ethics and war: Just war theory in the 21st century. *Routledge Handbook of Ethics and War: Just War Theory in the 21st Century*, 1–405. <https://doi.org/10.4324/9780203107164/ROUTLEDGE-HANDBOOK-ETHICS-WAR-FRITZ-ALLHOFF-NICHOLAS-EVANS-ADAM-HENSCHKE>
- Arias Maldonado, M., Olivas Osuna, J. J., & Clari, E. (2022). Narcisismo colectivo, populismo y perfiles políticos en Andalucía y Cataluña. *Revista CENTRA de Ciencias Sociales*, 1(2), 121–138. <https://doi.org/10.54790/rccs.25>
- Barreneche, S. M. (2020). Polarización política y fanatismo ‘blando’: una hipótesis semiótica. *DeSignis*, 33, 143–158. <https://doi.org/10.35659/DESIGNIS.I33P143-158>
- Borja, H., Barreto, I., Alzate, M., Sabucedo, J. M., & López López, W. (2009). Creencias sobre el adversario, violencia política y procesos de paz. *Psicothema*, 21, 622–627. www.psicothema.com
- Cameron, J. E. (2004). A Three-Factor Model of Social Identity. *Self and Identity*, 3(3), 239–262. <https://doi.org/10.1080/13576500444000047>
- Castellanos Infante, A. C., Duarte Barrera, M. A., & Vargas, O. J. (2023). Creencias sobre la guerra justa, orientación política y rasgos de personalidad en estudiantes universitarios colombianos. *Computers in Human Behavior*, 94, 62–69. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2018.12.044>
- Coates, A. J. (2016). The ethics of war: Second edition. *The Ethics of War*. <https://doi.org/10.7765/9781784996659>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1980). Influence of extraversion and neuroticism on subjective well-being: Happy and unhappy people. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38(4), 668–678. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.38.4.668>

- Fiala, A. (2022). War Cannot Be Justified. *Can War Be Justified?*, 3–63. <https://doi.org/10.4324/9780367809850-2>
- Fiala, A., & Kling, J. (2022). *Can War Be Justified?* <https://doi.org/10.4324/9780367809850>
- Fiala, A., & Kling, Jennifer. (2023). *CAN WAR BE JUSTIFIED? a debate*.
- Golec de Zavala, A. (2011). Collective Narcissism and Intergroup Hostility: The Dark Side of “In-Group Love.” *Social and Personality Psychology Compass*, 5(6), 309–320. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2011.00351.x>
- Golec de Zavala, A., Cichocka, A., & Iskra-Golec, I. (2013). Collective narcissism moderates the effect of in-group image threat on intergroup hostility. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104(6), 1019–1039. <https://doi.org/10.1037/a0032215>
- Golec de Zavala, A., & Lantos, D. (2020). Collective Narcissism and Its Social Consequences: The Bad and the Ugly. *Current Directions in Psychological Science*, 29(3), 273–278. <https://doi.org/10.1177/0963721420917703>
- González Moraga, F. R. (2015). La tríada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Criminalidad, ISSN-e 1794-3108, Vol. 57, Nº. 2, 2015, Págs. 253-265, 57(2), 253–265*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5456799&info=resumen&idioma=SPA>
- Hidalgo-Fuentes, S. (2023). La relación de los factores de personalidad y la conducción agresiva: los Cinco Grandes y la Tríada Oscura. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 188–199. <https://doi.org/10.14718/ACP.2023.26.1.12>
- Hill-Artamonova, E. (2022). *A Cross-cultural Comparative Study of Dark Triad and Five-Factor Personality Models in Relation to Prejudice and Aggression*.
- Ho, A. K., Sidanius, J., Kteily, N., Sheehy-Skeffington, J., Pratto, F., Henkel, K. E., Foels, R., & Stewart, A. L. (2015). The Nature of Social Dominance Orientation:

- Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using the New SDO7 Scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 109(6), 1003–1028. <https://doi.org/10.1037/pspi0000033>
- Kling, J. (2022). War Can Be Justified. *Can War Be Justified?*, 64–121. <https://doi.org/10.4324/9780367809850-3>
- Krizan, Z., & Herlache, A. D. (2018). The Narcissism Spectrum Model: A Synthetic View of Narcissistic Personality. *Personality and Social Psychology Review*, 22(1), 3–31. <https://doi.org/10.1177/1088868316685018>
- Lavrič, M., & Flere, S. (2008). The role of culture in the relationship between religiosity and psychological well-being. *Journal of Religion and Health*, 47(2), 164–175. <https://doi.org/10.1007/S10943-008-9168-Z/FIGURES/1>
- Lazar, S. (2017). *Just War Theory: Revisionists Vs Traditionalists*. <https://philpapers.org/rec/LAZJWT>
- Moseley, A. (2011). Just War Theory. *The Encyclopedia of Peace Psychology*. <https://doi.org/10.1002/9780470672532.WBEPP144>
- Musgrove, L., & McGarty, C. (2008). Opinion-based group membership as a predictor of collective emotional responses and support for pro- and anti-war action. *Social Psychology*, 39(1), 37–47. <https://doi.org/10.1027/1864-9335.39.1.37>
- Nevryuev, A. N., & Николаевич, Н. А. (2022a). How do you know who (dis)approves of war and why? Modern Studies of Attitudes to War. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 11(1), 80–93. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110108>
- Nevryuev, A. N., & Николаевич, Н. А. (2022b). How do you know who (dis)approves of war and why? Modern Studies of Attitudes to War. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 11(1), 80–93. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110108>
- Oliveros, J. F., Villa Gómez, J. D., Insuasty Rodríguez, A., & Jaime Salas, J. R. (2023). Creencias Sociales sobre la paz: entre deseos imposibles, una paz imperfecta y obstáculos ciudadanos a la paz negociada en Colombia. *El Ágora USB*, ISSN-e 1657-

8031, Vol. 23, N°. 2 (Julio - Diciembre), 2023, Págs. 346-374, 23(2), 346–374.
<https://doi.org/10.21500/16578031.6729>

Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

Piedmont, R. L. (1999). Does Spirituality Represent the Sixth Factor of Personality? Spiritual Transcendence and the Five-Factor Model. *Journal of Personality*, 67(6), 985–1013. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.00080>

Tajfel, H. (2010). An investigation into the dynamics. *Social Identity and Intergroup Relations*, Seventh, 155–178.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=q0wFY3Dcu1MC&oi=fnd&pg=PR11&dq=Social+identity+and+intergroup+relations&ots=qxomBe7rIq&sig=ai19vw7_qHEI_ApW3ZKdtaEcE9Y

Watkins, H. M. (2020). The Morality of War: A Review and Research Agenda. <https://doi.org/10.1177/1745691619885872>, 15(2), 231–249.
<https://doi.org/10.1177/1745691619885872>

Żemojtel-Piotrowska, M., Piotrowski, J., Sedikides, C., Sawicki, A., Czarna, A. Z., Fatfouta, R., & Baran, T. (2021). Communal collective narcissism. *Journal of Personality*, 89(5), 1062–1080. <https://doi.org/10.1111/jopy.12636>

ANEXOS

Anexo 1: FORMATO DE VINCULACIÓN AL PROYECTO

Nombre del estudiante:

CC:

Semestre

Carrera

Institución

Semillero (Si aplica)

Fecha de inicio

Tareas que desarrollará

Tiene previsto hacer:

Trabajo de grado: No___ Sí___ Título provisional:

Ponencia o poster para evento: No___ Sí___ Título provisional:

Publicación: No___ Sí___

Tipo de publicación: artículo:___ Título provisional:

capítulo libro___ Título provisional:

Otros productos (infografía, blog, audiovisual, etc) Describir propuesta

Nombre del profesor guía

Institución

Grupo de investigación (Si aplica)

Fecha:

Firma estudiante: Firma Profesor