

EDUCAR DESDE DE LA POTENCIALIDAD

Anna Monzó Martínez
Universitat de València

Resumen

El ser educable vinculado a la idea de corporalidad se presenta como ser complejo. La búsqueda de la igualdad y normatividad y la educación focalizada en el déficit implican exclusión, alienación, y generan mayor vulnerabilidad. Las diferentes teorías y modelos que estudian la capacidad humana (y la alta capacidad) han ido evolucionando desde postulados vinculados a una atribución innata, permanente e inalterable, hacia teorías más amplias que van más allá de la capacidad propiamente cognitiva y que implican que la inteligencia humana resulta un constructo mucho más complejo donde convergen también factores evolutivos y contextuales. Partiendo de estos postulados, esta adenda plantea la necesidad de educar desde la potencialidad, para posibilitar el máximo desarrollo personal.

Palabras clave: desarrollo del talento, alta capacidad, equidad

1. PLANTEAMIENTO DE LA ADENDA

Revestir de valor educativo lo corporal implica entender el educando, no como una dualidad cuerpo-mente, sino en una dimensión compleja, diversa, evolutiva e interactiva. No atender dicha multidimensionalidad provoca la tendencia hacia la uniformización educativa que, en última instancia, representa una fuente de desigualdad, alienación y vulnerabilidad.

La Pedagogía del cuerpo y de las cosas, vincula la educación con la realidad propiamente humana. Una humanidad que no es normativa, sino heterogenia. Como se señala en la ponencia: “el cuerpo-cosa nos invita a reivindicar las diferencias. El cuerpo como cosa nos remite de manera inmediata a la alteridad; nos interpela, se opone, abre una escisión trágica entre alteridades que requiere ser suturado por la simbólica del reencuentro y la convivencia” (Romero-Pérez y otros, 2022).

Esta diversidad, desde el ámbito de lo educativo, debe situarse no solo en la relación entre las personas, sino también en el mismo concepto de persona. La corporalidad, el ser humano, se entiende así en su dimensión histórica (más allá del momento histórico, en su sentido evolutivo) y contextual (en interacción con la materialidad y con la experiencia).

Partiendo de estas premisas la educación debe acercarse a la complejidad de lo humano, entendiendo toda su diversidad. Educar no significa buscar la normatividad, ni igualar, no supone entender los cuerpos “como elementos que hay que disolver, controlar, eliminar o subyugar” (Romero-Pérez y otros, 2022), sino más bien como la necesidad de desarrollo desde el propio conocimiento y partiendo de la potencialidad. Esta educación se debe orientar, más bien a una “lectura del cuerpo como espacio de posibilidad para la inscripción del sujeto en lo social” (Romero-Pérez y otros, 2022).

Educar desde el espacio de la posibilidad implica focalizar la acción educativa en las potencialidades humanas, en la capacidad y en el desarrollo del talento y no en el déficit, donde se han inscrito muchas prácticas educativas, que buscaban neutralizar la diferencia y construir una supuesta “normalidad” que en última instancia genera exclusión y una mayor vulnerabilidad.

Las diferentes teorías que han intentado entender y explicar la inteligencia humana y su desarrollo desde el ámbito de la alta capacidad suponen una importante aportación hacia esta idea de complejidad del cuerpo educable. Estas teorías han ido evolucionando desde postulados iniciales más vinculados a una atribución innata, permanente e inalterable, hacia teorías más amplias que van más allá de la capacidad propiamente cognitiva y que implican que la inteligencia humana resulta un constructo mucho más complejo donde convergen también factores evolutivos y contextuales.

Estas teorías nos permiten, además, entender la necesidad de orientar la educación hacia el trabajo desde la potencialidad, más allá de la dimensión puramente cognoscitiva y vinculándola a la idea de vivencia desde la compleja corporeidad.

2.- HACIA UNA IDEA MÁS COMPLEJA DE LA CAPACIDAD HUMANA

El ser humano representa una realidad compleja, como lo es también la educación. Vincular la Pedagogía con la potencialidad significa partir de la capacidad y, en este sentido, las diferentes teorías que han analizado la inteligencia humana, y más concretamente la alta inteligencia (o alta capacidad), han ido avanzando hacia visiones más complejas y multidimensionales.

Estas diferentes teorías se pueden organizar, partiendo de las aportaciones de Dai (2018a, 2018b, 2019), en tres grandes paradigmas: el paradigma esencialista, el del desarrollo del talento y el del contexto. En relación con estos dos últimos paradigmas se han planteado también propuestas de integración, como las elaboradas por Subotnik y otros (2011, 2020) y por el propio Dai (2021).

Desde una visión más esencialista y tradicional, la capacidad humana (y la alta capacidad) se ha entendido como una realidad homogénea y permanente y como un rasgo, que se posee o no. Como reacción a estos postulados, aparecerán toda una serie de modelos que propugnarán que una alta inteligencia representa un factor necesario, pero no suficiente para producir una alta realización y pondrán el foco en el rendimiento (más que en la capacidad) y en el desarrollo del talento.

Es por ello, que la inteligencia humana, vinculada a su concreción más educativa, se ha vinculado más recientemente con otras características de tipo no cognitivo (procesos motivacionales, implicación en la tarea, etc.) que tiene un claro impacto en el desarrollo del talento (Renzulli, 1978, 2005, 2015) y que implican una visión más amplia de la capacidad humana.

Otras aportaciones al estudio de la inteligencia y la alta capacidad consideran que para entender el logro excelente es necesario entender el contexto que lo configura. No se trata de entender la persona y el entorno como entidades separadas, sino más bien como una unidad funcional indivisible. Estas teorías relacionan el talento con la naturaleza de un dominio determinado, que ofrece un conjunto específico de oportunidades y retos a una persona interesada (Dai, 2018b). La alta capacidad no será fruto de la predisposición biológica, sino más bien de una combinación de múltiples factores: persona (biología), dominio (cultura), contexto social (oportunidades y compañeros de edad) y un tiempo de desarrollo (epigénesis). De esta manera, el desarrollo de las capacidades humanas se vincula de forma muy directa con las oportunidades y el ambiente.

Desde este paradigma la capacidad se sitúa directamente en las acciones, en la relación funcional y la interacción con el entorno. En esta línea se sitúan la propuesta del aula diversificada de Tomlinson (2001), que pone el acento en la relevancia del contexto para el aprendizaje y el desarrollo del talento. Otras teorías van incluso más allá en la dimensión contextual, y consideran que el rendimiento superior propio de los expertos se adquiere a través de la experiencia y la práctica deliberada (Ericsson y otros, 1993).

3. EDUCAR DESDE LA POTENCIALIDAD

Educación desde la potencialidad implica enfocar el proceso educativo desde la capacidad humana, y entender, como han ido aportando las orientaciones más recientes en el campo del estudio de la alta capacidad, que esta es una realidad compleja. Significa entender que tanto las variables cognitivas como las psicosociales juegan un papel esencial en el desarrollo del potencial humano en cualquier estado del desarrollo, y que las capacidades son maleables y necesitan ser deliberadamente cultivadas (Subotnik y otros, 2011).

En una línea similar, en su Teoría de la Complejidad del Desarrollo del Talento (ECT), Dai (2021) asume que el desarrollo del talento se erige como un sistema de desarrollo dinámico y en interacción con tres dimensiones principales: funcional (que representa a la interficie persona-entorno), temporal (que representa la trayectoria vital de la persona) y evolutiva (que representa los cambios estructurales y funcionales de la persona en desarrollo a lo largo del tiempo). La intersección de las tres dimensiones forma una unidad básica de análisis: persona-en-lugar/tiempo. El desarrollo del talento muestra, en este sentido, una complejidad en constante evolución que no se puede explicar a partir de componentes más simples en el nivel inferior que forman parte del sistema de desarrollo en cuestión (Dai, 2021).

En el campo pedagógico, transitar por espacios posibles de aprendizaje significa acercarse al educando en su corporeidad, entendida como humanidad compleja. Significa también ofrecer espacios y oportunidades para el desarrollo del potencial, desde una intervención proactiva, donde cada alumno y alumna pueda encontrar su espacio propio. Para ello es necesario conceptualizar al educando no solo en su espacio cognitivo, sino también psicosocial (motivación, intereses, habilidades sociales), que pueden ser tanto facilitadores como barreras para el aprendizaje, y de tipo externo (contexto específico, posibilidades del entorno, etc.). Significa educar desde la diversidad.

4. CONCLUSIONES

El potencial o el talento de una persona no representa una capacidad fija, sino que su desarrollo dependerá de las oportunidades ambientales, los recursos y las experiencias que se le planteen. Es por ello que la educación debe ir orientada a ofrecer estas oportunidades, entendiendo que debe ir más allá de lo simplemente cognoscitivo y partir de la complejidad del individuo (ser educable). En definitiva, el acto educativo debe partir de la potencialidad del educando, y posibilitar su máximo desarrollo, respetando los diferentes ritmos de aprendizaje y orientándose hacia la equidad, y no a buscar una igualdad normativa inexistente y que fomenta, en última instancia, la exclusión.

5. REFERENCIAS

- Dai, D. Y. (2018a). A History of Giftedness: Paradigms and Paradoxes. En S.I. Pfeiffer (Ed.), *Handbook of Giftedness in Children* (2a edición), (pp. 1-14). Nueva York: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-77004-8>.
- Dai, D. Y. (2018b). A history of giftedness: A century of quest for identity. En S. I. Pfeiffer, E. Shaunessy-Dedrick, & M. Foley-Nicpon (Eds.), *APA handbook of giftedness and talent* (pp. 3-23). Whashington: American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000038-001>
- Dai, D. Y. (2019). Toward A New Era of Gifted Education: Principles, Policies, and Strategies. *Turkish Journal of Giftedness & Education*, 9(1), 2-15.
- Dai, D. Y. (2021). Evolving Complexity Theory (ECT) of Talent Development: A New Vision for Gifted and Talented Education. En R. J. Sternberg & D. Ambrose (Eds.), *Conceptions of giftedness and Talent* (pp. 99-122). Londres: Palgrave MacMillan.
- Ericsson, K. A; Krampe, R. T I Teshc-Römer, C. (1993). The Role of Deliberate Practice in the Acquisition of Expert Performance. *Psychological Review*, 100(3), 363-406. <https://doi.org/10.1098/rsos.190327>.
- Renzulli, J.S. (1978). What makes giftedness? Reexamining a definition. *Phi Delta Kappa*, 60, 180-184. <https://doi.org/10.1177/003172171109200821>.
- Renzulli, J. S. (2005). The three-ring conception of giftedness: A developmental model for promoting creative productivity. En R. J. Sternberg & J. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness* (2a ed., pàg. 217-245). Cambridge: Cambridge University Press.
- Renzulli, J.S. (2015). Un sistema multicriterial para la identificación del alumnado de alto rendimiento y de alta capacidad creativo-productiva. *Revista de Educación*, 368, 96-131.
- Romero-Pérez, C.; Esteban-Ortega, J y Planella-Ribera, J. (2022). El cuerpo y las cosas en educación. Ponencia Seminario Teoría de la Educación- Salamanca, 2022.
- Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P. & Worrell, F.C. (2011). Rethinking giftedness and gifted education: A proposed direction forward based on psychological science. *Psychological Science in the Public Interest*, 12, 3-54.
- Subotnik, R. F., Worrell, F.C. & Olszewski-Kubilius, P. (2020). La ciencia psicosocial del desarrollo del talento. En M. Neihart, S. I. Pfeiffer, & T. L. Cross (Eds.), *El desarrollo social y emocional de los alumnos con altas capacidades* (pp. 179-192). Logroño: UNIR.
- Tomlinson, C. A. (2001). *El aula diversificada. Dar respuesta a las necesidades de todos los alumnos*. Barcelona: Octaedro.