

## VOX FRENTE A EUROPA: LA DERECHA RADICAL EN TWITTER DURANTE LAS ELECCIONES EUROPEAS DE 2019

JOAN M. OLEAQUE-MORENO  
Universidad Internacional de Valencia  
juanmanuel.oleaque@campusviu.es

NEL·LO PELLISSER ROSSELL  
Universitat de València  
manuel.pellicer@uv.es

**Resumen:** Vox, el partido español de derecha radical, tiene en la red social Twitter uno de los pilares fundamentales de su estrategia de comunicación política. En el presente trabajo, se revisa la idea de Europa que proyecta esta formación política en sus mensajes con ocasión de la campaña electoral de las elecciones europeas de 2019, cuando obtuvo por primera vez representación en el Parlamento Europeo. A través del análisis crítico del discurso aplicado sobre una muestra de tuits especialmente representativos, se descubre que los significados sutiles en estos mensajes replican la virulencia de los planteamientos nacionales de Vox más obvios, aunque bajo una forma de mayor corrección política que no puede evitar la perseverancia ideológica.  
**Palabras clave:** Vox, Europa, Twitter, elecciones europeas, análisis crítico del discurso.

**Title:** Vox vs. Europe: the radical right on Twitter during the 2019 European elections

**Abstract:** Vox, the Spanish radical right-wing party, has in the social network Twitter one of the fundamental pillars of its political communication strategy. In this paper, we review the idea of Europe projected by this political formation in its messages on the campaign for the 2019 European elections, when it obtained for the first time representation in the European Parliament. Through the critical discourse analysis applied on a sample of representative tweets, it is discovered that the subtle meanings in these messages replicate the virulence of Vox's more obvious national approaches, although under a form of greater political correctness that cannot avoid ideological perseverance.  
**Keywords:** Vox, Europe, Twitter, European Elections, Critical Discourse Analysis.

## 1. INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva general, el presente estudio<sup>1</sup> se encuadra en una línea de investigación previa que está centrada en la comunicación política actual y el uso de las redes sociales. Sobre todo, de Twitter, que se ha convertido en un canal extremadamente destacado para la transmisión del discurso ideológico a través de métodos aparentemente ligados a la información o a la difusión de contenidos digitales (Gallardo Paúls, Enguix Oliver y Oleaque Moreno, 2018). En este sentido, son los partidos populistas más a la derecha del espectro político los que han sabido desenvolverse especialmente bien en el uso de estas redes y plataformas digitales (KhosraviNik, 2017: 62-63).

De manera específica, este texto se centra en el partido de derecha radical español Vox, una formación que, cuando irrumpe en 2013 en el espacio público, ya lleva en su código genético nuevas formas de comunicación política en las redes sociales. Es más, aunque el uso intenso de estas para amplificar sus mensajes es una constante de las nuevas formaciones políticas en general, Vox se enmarca en una historia global sobre estrategias de campaña digitales desarrolladas «por la extrema derecha europea y la derecha alternativa estadounidense (*alt-right*)» (Applebaum, 2019). Desde entonces, la estrategia de comunicación digital de Vox se ha desarrollado en dos sentidos: uno lineal y cronológico en el que, a partir de la aparición de una nueva red o plataforma, los estrategias de la formación han ido incorporando y activando los nuevos instrumentos digitales en sus estrategias; y, otro, de carácter transversal consistente en alcanzar a través de cualquier herramienta digital un público lo más extenso posible.

En relación al primero, el punto de partida en el caso de Vox es la web *Voxespana.es*, auténtica plataforma de acceso a todas las redes en las que está presente. Entre estas está YouTube con 429.000 suscriptores<sup>2</sup>, Facebook, con 645.769 seguidores, Instagram con 649.000 y Twitter, con 442.300. En el caso de esta última, hay que subrayar su relevancia, en tanto que principal referencia de la comunicación estratégica y, en particular, durante los períodos pre y electorales (Suau-Gomila et al. 2017). También en un momento determinado, y a partir de su web, Vox recurrió a la aplicación de telefonía WhatsApp para generar una lista de difusión con la que penetrar en micro-comunidades con vínculos familiares, de amistad, laborales y otros, a través de las cuales lanzar mensajes de forma masiva, lo que fue usado con una elevada efectividad por vez primera en las elecciones al Parlamento andaluz de 2018.

---

<sup>1</sup> Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto PRODISNET-2: Procesos discursivos en Internet: desplazamientos enunciativos y efectos hiperbólicos en el discurso político. Ref. RTI2018-093523-B-100, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades

<sup>2</sup> Todos los datos sobre las audiencias en redes de Vox son de la segunda quincena de junio de 2021.

Era la manera de llegar a aquellos que no están en las redes sociales, pero sí que disponen de teléfono móvil. Aunque, cuando WhatsApp empezó a señalar este tipo de mensajes y ralentizar la transmisión de estos envíos masivos, Vox decidió dejar de usar esta aplicación animando a sus seguidores a trasladarse a Telegram, donde también está activo con 53.800 suscriptores. Con una incidencia menor, también está presente en Flickr, el sitio para compartir fotografías y vídeos en línea. En Gab, la red social caracterizada por sus políticas permisivas cuyos mensajes pueden alcanzar hasta los 300 caracteres, cuenta con 6.100 seguidores; y, finalmente, en Tik Tok, la aplicación china en la que son claves los vídeos musicales, los filtros y otras soluciones de edición, tiene 45.800 seguidores.

De manera transversal, Vox recurre a otros espacios online, como fue en su momento la comunidad *forocoches.com*, un foro de Internet orientado inicialmente a la automoción, pero en el que se crean hilos de discusión sobre toda clase de temas, y donde su lenguaje reaccionario, protegido por la anonimidad de los usuarios, ha permitido toda clase de prácticas alrededor de una amalgama de referencias libertarias en lo económico y autoritarias en lo político. Entre ellas, se encuentran la desconfianza hacia lo colectivo, el antifeminismo, la intolerancia hacia el diferente, el rechazo a la inmigración, la nostalgia del autoritarismo y el patriotismo español (Rey Vázquez, 2019). También forma parte de esta estrategia el empleo de enlaces a portales y webs de extrema derecha para compartir noticias, que se financian gracias a plataformas de publicidad automática de Google y de otras compañías, para lo que se basan en generar contenido sensacionalista, falso, o promotor de odio (Peinado y Muela, 2018).

Estos fenómenos dialógicos han sido calificados como retóricas negativas o retóricas de la negación (Gallardo Paúls y Enguix Oliver, 2021), ya que hacen referencia al carácter anti-elitista, anti-inmigratorio, anti-islam, anti-feminista, anti-intelectual, y tantos otros anti- que en la mayor parte de las ocasiones lo definen. Es este un discurso que necesita de *los otros*, a quienes demoniza, para establecer que el grupo de *nosotros*, cargado de valores positivos, se opone al *otro*, que es el que carga con valores negativos, lo cual es propio de las retóricas populistas. Se trata de un discurso de confrontación y crítica, en el que no se duda en tergiversar los hechos si se considera necesario, y que con frecuencia emplea un léxico agresivo, sirviéndose de formas políticamente incorrectas.

Aunque pueda ser un discurso que toma la iniciativa e inaugura a veces sus propias líneas comunicativas, forma parte de las retóricas negativas porque parece obtener su máximo desarrollo en su dimensión reactiva (reaccionaria), a la contra de discursos ajenos (Villar, 2021: 15).

## **1.1. Las crisis de Europa**

Vox se ha ido sumando al conjunto de fuerzas de extrema derecha que han ido irrumpiendo en la Eurocámara en las últimas décadas con posiciones ideológicas distintas. Posiciones que van desde el euroescepticismo, hasta una asunción de Europa vinculada a reformas estructurales, como sería el caso de la formación española. Precisamente, en las conclusiones de un trabajo reciente sobre este partido político, que lleva por título *El toro por los cuernos. Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero*, se señala el vínculo con Europa de esta formación entre las posibles líneas futuras de investigación (Oliván, 2021: 305) y, de manera específica, se apuntan, entre otras, la alianza de Vox con el Grupo de Visegrado, las relaciones entre la extrema derecha de Europa Occidental y la del Este, así como las diferentes posiciones euroescépticas de estos partidos.

En un ejercicio de prospección, se hace necesario señalar que los efectos de la Segunda Guerra Mundial y la destrucción de las infraestructuras productivas del continente, crearon la oportunidad histórica para la integración económica y la cooperación institucional en el seno de Europa (Castells, 2018: 25). La primigenia Comunidad Económica Europea nació con dos pretensiones: evitar una nueva guerra y defenderse de una posible expansión del comunismo. Durante cerca de sesenta años se fue desarrollando un proceso de integración multidimensional que fue ampliando la unión de los seis miembros fundadores originales de la Comunidad Económica Europea hasta los 27 miembros (tras la salida de Reino Unido) de la Unión Europea actual.

Con la llegada de la crisis financiera global de 2008, aflorarían otros aspectos de lo que se ha calificado como una «crisis desbocada de la Unión Europea como sistema institucional» (Castells, 2017; 2018: 27,) surgida de la convergencia de múltiples crisis: financiera, monetaria, industrial, social, política. Es en este marco, agravado por otros aspectos más recientes como la crisis migratoria de refugiados en 2015, cuando se produce un notable auge de los distintos proyectos políticos de extrema derecha que pueblan el panorama parlamentario europeo. Algunos se habían consolidado a mediados de la década de 1980, en el mismo contexto histórico que el renacer del racismo y el antisemitismo, con antecedentes en la década de 1970 en países como Dinamarca y Noruega (Wieviorka, 2018: 467). Se presentan como partidos a la defensiva, que prometen la autodefensa de la nación, y contraponen a la patria o al pueblo con las élites democráticas y multiculturales que, según ellos, lideran Europa. Sin embargo, hay diferencias entre países, entre movimientos y, dentro de estos mismos, entre periodos en los que se desarrollan. Algo que salta a la vista, según Wieviorka (2018: 470) al considerar los casos de la Europa oriental

postsoviética (caso de Polonia, Letonia o Serbia) y la Europa occidental, donde son más variables y adaptativos, y, aparentemente, menos ortodoxos. Entre estos últimos estaría Vox. La formación política española irrumpió en Europa el 26 de mayo de 2019, cuando la derecha populista radical ya estaba asentada en Europa.

## **1.2. Europa a través de Vox**

Este partido lo había intentado en 2014 sin éxito, al quedarse a 50.000 votos de un primer escaño que hubiese ocupado el ex dirigente del PP Alejo Vidal-Cuadras. El manifiesto fundacional de Vox, cuyo nacimiento está datado en diciembre de 2013, apenas contiene una referencia a Europa, indicando que su posición en la Unión Europea ha de ser de actor implicado y principal, conjugando los intereses comunitarios con la defensa de los legítimos intereses nacionales. Se trata de una referencia en sintonía con el compromiso mayoritario de impulsar la integración y gobernanza de los Estados y los pueblos de Europa, pero sin renunciar a lo nacional.

Unos meses después, en mayo de 2014, Vox compareció a las elecciones europeas con un programa conformado por 12 puntos (Gil, 2019) en el que aún no se recogían las propuestas antiinmigración del frente conformado por la derecha radical europea. Por si había alguna duda, señalaban en él que «la Unión es un proyecto basado en valores universales capaz de superar las diferencias para integrarlas en una empresa común». Es más, en el punto 10, de manera externa, se comprometían a desarrollar «una acción exterior que defienda los intereses y valores de la Unión con una sola voz»<sup>3</sup>. Pero a partir de las elecciones generales de 2015 se constata un claro giro de guion. Las propuestas de consolidar Europa a través de la acción económica y política dan paso a la defensa de los postulados propios de las fuerzas lideradas por Marine Le Pen y Matteo Salvini, las cuales abundan en el soberanismo de los estados miembros a quienes les asignan todo el peso en sus propuestas. De hecho, en 2019 Vox comparecería a las europeas del 26 de mayo con un programa de 100 puntos, una tercera parte de los cuales estaban dedicados directamente a recoger medidas restrictivas en materia de inmigración y asilo, lo que sintoniza con las posiciones de Rassemblement National en Francia y La Lega en Italia, dos de las referencias fundamentales de la derecha radical del sur de Europa. El resto de puntos estaban agrupados en epígrafes como soberanía y libertad política (7 propuestas); relaciones

---

<sup>3</sup> Es significativo el hecho de que ese programa electoral no está disponible en la web de Vox, como sí ocurre con el resto de programas. Como se puede comprobar en las referencias bibliográficas y hemerográficas, se ha accedido a esta información a través de un análisis publicado el 15 de mayo de 2019 en eldiario.es por el corresponsal en Bruselas Andrés Gil en el que compara los programas de 2014 y 2019.

internacionales (7); libertad, seguridad y justicia (4); terrorismo (11); medio ambiente (2); o defensa (2), entre otros.

Vox ha esbozado eventualmente la necesidad de un nuevo tratado europeo sobre fronteras, soberanía nacional y valores europeos, en la línea defendida por el Grupo de Visegrado y la recuperación de la soberanía nacional en las relaciones internacionales. Hay que recordar al respecto que el Grupo de Visegrado es una alianza formada por la República Checa, Polonia, Eslovaquia y Hungría, y aglutina a partidos caracterizados por su catolicismo y su conservadurismo extremo. Estos rechazan la burocracia de la Unión Europea (UE), la inmigración ilegal y se oponen al pleno funcionamiento del Estado de derecho. Vox empatiza con los dos primeros rasgos, pero se desmarca abiertamente del tercero. Por todo ello, Rubio-Pueyo califica las posiciones de Vox respecto a la UE de «profundamente vagas, tal vez debido a lo que esta cuestión revela acerca de la propia composición del partido» (2019: 12). Quiere decir esto que un ideario económico neoliberal, y sobre todo los intereses de los sectores de las élites económicas «que al fin y al cabo Vox representa» (2019: 12), le impiden rechazar abiertamente y repudiar de manera totalmente clara y de plano a la Unión. En vez de eso, se plantea una querencia más a Europa que a la UE, y un espíritu de redención, reforma y transformación para esta última, sin una demanda de eliminación (Oliván, 2021: 305). Para Simón (2021: 13), Vox estaría alineado con la internacional de partidos de derecha radical que se reunió en Coblenza en enero de 2017 a la que asistieron el líder del Partido por la Libertad neerlandés, Geert Wilders; la copresidenta del partido Alternativa para Alemania, Frauke Petry; Marine Le Pen y Matteo Salvini. Vox, de hecho, amagaría durante toda la campaña de las europeas de 2019 sobre con qué grupo de la Eurocámara se integraría. Se especuló con que se uniría al grupo Identidad y Democracia (ID), en el que se encuentran las formaciones de Le Pen y Salvini. Finalmente se decantó por el Grupo de Conservadores y Reformistas Europeos (GCRE) que acoge al polaco Ley y Justicia, a los conservadores croatas, a los Hermanos de Italia y a los Demócratas de Suecia, entre otros; lo que, según Oliván (2021: 305), representa un desmarque de Vox con respecto al grupo de partidos de extrema derecha más explícitamente anti-europeístas.

## **2. ESTUDIO DE CASO: OBJETO, DATOS Y METODOLOGÍA**

Tras la reflexión teórica previa, el objeto práctico de este trabajo es determinar, a través del estudio de caso, el alcance ideológico de la comunicación política de Vox vía Twitter en torno a su construcción de la idea de Europa. El objeto es comprobar,

bajo la superficie de los mensajes de Twitter, cuáles son los significados relevantes subyacentes que pueden ayudar a determinar con la mayor precisión cual es la relación política que Vox quiere establecer con Europa y sus instituciones.

Twitter es la red determinante para la transmisión de cualquier tipo de comunicaciones a cargo de los partidos políticos españoles, que la han asumido como una herramienta propia y constante (Gallardo Paúls, Enguix Oliver y Oleaque Moreno, 2018). Buscamos ver cómo se desarrolla esa comunicación en un marco temporal encuadrado entre una serie de fechas electorales de gran relevancia para Vox, y centrado en torno al uso de la palabra *Europa* y de la palabra *europesos* en sus mensajes en Twitter. El estudio pretende analizar qué idea de Europa y de su funcionamiento comunitario proyecta realmente Vox en los significados (los más evidentes, y los más sutiles) de esos mensajes.

El corpus de este trabajo se ha elaborado a partir de tuits emitidos desde tres cuentas representativas de Vox entre el 27 de marzo y el 27 de mayo de 2019. Se trata de un periodo significativo puesto que en él se llevaron a cabo dos citas electorales relevantes: las generales del 28 de abril (día en que también se celebraron consultas municipales y autonómicas) y las europeas del 26 de mayo. En todas esas citas, Vox mencionó referencias a Europa en Twitter, aunque esto se incentivó, como era previsible, según se acercaban las elecciones al Parlamento Europeo. Cabe recordar, además, que Vox partía para esto último con unas grandes expectativas electorales, puesto que se había convertido en clave en la gobernabilidad de Andalucía en las autonómicas de 2018. Con esta perspectiva, el 26 de mayo de 2019, Vox obtendría por primera vez representación en el Parlamento Europeo. Fueron 3 escaños, un éxito significativo. Nuestro estudio pretende ayudar a discernir también el papel que Twitter tuvo en ello, si se utilizó para la comunicación ideológica o para la transmisión de propuestas políticas.

La configuración, por tanto, del corpus de análisis se ha realizado a partir de una descarga de más de 4.300 tuits a través de la herramienta TwDocs, y tomando como fuente las cuentas de Vox España (@vox\_es), la de su líder Santiago Abascal (@Santi\_ABASCAL), y también, como ejemplo de cuenta local que resultó especialmente activa, la de Vox Valencia (@VOX\_Valencia).

A partir de este corpus, como se ha adelantado, se han seleccionado los mensajes que contienen la palabra *Europa* y los que contienen la palabra *europesos*, en alguna posición del texto. Para ello, se han empleado las herramientas del programa informático *Microsoft Excel*, al que se han exportado los textos de los tuits que conforman el corpus de este trabajo. Concretamente, se ha utilizado la función COUNTIF, que permite contar cuántas veces aparece una palabra determinada dentro de una columna o fila de datos y localizar los mensajes correspondientes para su análisis. Para el establecimiento de los mensajes, se han llevado a cabo búsquedas

distintas: una en aquellos mensajes en los que el término seleccionado aparece unido en la parte inicial a algún signo gráfico, grafema o símbolo (\*EUROPA); otra para localizar los que aparecen unidos al final (EUROPA\*) y, una tercera, para aquellos en que el vocablo aparece de forma aislada (EUROPA). De manera similar se han realizado búsquedas con las respectivas versiones de la palabra EUROPEOS.

Este proceso de selección arrojó un resultado de 2 tuits donde aparecen la palabra EUROPEOS y 198 con la palabra EUROPA. Entre estos últimos se han descartado 15, al referirse a Europa Press, la agencia de noticias. El corpus final ofrece 183 tuits correspondientes a la referencia EUROPA y 2 con la referencia EUROPEOS.

Sobre este conjunto de tuits difundido por Vox, se lleva a cabo una revisión inicial de su contenido textual, agrupando ese contenido según las dimensiones discursivas que Wodak (2019: 237) define como habituales entre los partidos populistas europeos de derecha radical en su ámbito discursivo. Se trata de las siguientes: dimensión del nativismo, del anti-elitismo, del autoritarismo y del conservadurismo histórico (aunque pueden predominar en cualquier otro orden diferente al que se acaba de exponer).

La referente al nativismo, relaciona un nacionalismo/patriotismo exaltado con un anti-pluralismo como justificación de que la única sociedad con sentido, es aquella en la que prevalecen unos (imaginados) *verdaderos* ciudadanos nacionales o europeos. La dimensión del anti-elitismo, hace referencia a una oposición transversal contraria al pensamiento crítico, al *establishment* político tradicional y a sus representantes, que son entendidos como traidores a los ciudadanos *verdaderos*. Se complementa con la dimensión del autoritarismo como solución a los problemas, concentrada en la invocación de un liderazgo entre paternal y severo (Lakoff, 2007). En cuanto a la dimensión del conservadurismo histórico, es en la que se veneran roles, costumbres y tradiciones de la patria o de la civilización *real*, y se rinde tributo al pasado histórico como esencia tanto de la nación como de una civilización en un marco mayor (como es Europa).

Tras la revisión de estas dimensiones en el corpus, realizamos un análisis en profundidad sobre el texto de una serie de tuits representativos, cuyo significado subyacente se examina a través del enfoque histórico del discurso (EHD), dentro del marco del análisis crítico del discurso (ACD). El ACD está especializado en la detección de elementos de poder y de discriminación a través del lenguaje, y tiene especialmente presente la importancia del contexto (en este caso, la cercanía del día de las elecciones europeas, y los puntos de vista que Vox ha ido generando previamente en sus comunicaciones y declaraciones). En su base está el estudio de la ideología en el discurso, así como el acercamiento crítico que busca desvelar la reproducción discursiva del poder.

Dentro de este marco, uno de los enfoques más representativos es el EHD, creado por Wodak y antiguos colaboradores de la Universidad de Viena (Reisigl y



Wodak, 2015: 24-25). Estos toman en cuenta la perspectiva histórica y el contexto sociopolítico en el desarrollo de la comunicación que se analiza, lo que resulta relevante en relación a nuestro corpus, ya que ambos elementos influyen sobre la percepción de los significados de los tuits. El análisis se lleva a cabo para comprobar si, en estos tuits representativos, se fomenta una presentación positiva del grupo de *nosotros* y/o, al mismo tiempo, una presentación negativa del grupo de *los otros*. Para ello, el EHD identifica unidades temáticas (las macro-proposiciones semánticas más reiteradas dentro de los tuits reunidos en cada dimensión discursiva) y facilita la detección de una serie de estrategias discursivas, que ayudan a identificar los significados menos obvios de los textos. En este artículo, por límite de espacio y voluntad de concreción, concentramos el estudio en las estrategias de referencia o nominación y las estrategias predicativas; con las primeras, se delimitan endogrupos y exogrupos a través del modo de nombrar; con las segundas, se califican las acciones de esos grupos a través de atribuciones, metáforas, presuposiciones, hipérbolos y diferentes recursos cuyo análisis ayuda a revisar de manera crítica las características ideológicas del discurso político en Twitter.

### 3. ANÁLISIS Y RESULTADOS

#### 3.1. Los tuits que contienen *europeos*

En un primer instante, analizamos los tuits que contienen la palabra  *europeos*  que, como se ha señalado, únicamente está contenida en 2 tuits, lo cual sugiere un bajo índice de identificación de Vox con el uso de ese término. Uno de ellos proviene de la cuenta de Vox en Valencia, y recoge declaraciones a una emisora de radio de José María Llanos, presidente de Vox Valencia. El otro, procedente de la cuenta de Santiago Abascal, concreta una reflexión muy elocuente sobre qué significa ser europeos. Revisamos también, inicialmente, en qué dimensión discursiva encaja el uso de esta palabra.

##### 3.1.1. Dimensión del conservadurismo histórico

Es la que más destaca en ambos tuits, planteando que los valores más conservadores y tradicionales están en juego y deben protegerse por encima de cualquier consideración. Aplicamos un acercamiento más profundo a uno de ellos, el emitido desde la cuenta del líder de Vox, Santiago Abascal:

Santiago Abascal@Santi\_Abasal, 30/04/2019, 23:41  
Muchas gracias por tu felicitación @AndersVistisen. Cada vez más españoles y europeos apuestan por proyectos que defienden la soberanía, la seguridad y las fronteras frente al globalismo deshumanizado



Imagen 1. Tuit de Santiago Abascal que contiene la palabra *europesos*

En este ejemplo, la macro-proposición semántica es *Vox y sus homólogos europeos se imponen al globalismo*. En el examen de las estrategias de referencia o nominación, el análisis muestra que el grupo de *nosotros* lo integran Abascal, Vox y los españoles y europeos que son cercanos al pensamiento de Abascal y de Anders Vistisen, político del Dansk Folkerparti, partido de derecha radical danés. Es la unión entre esas voluntades lo que conforma un grupo frente a *los otros*, que son quienes abogan por el «globalismo deshumanizado». Las estrategias predicativas ofrecen una serie de acciones y dejaciones que sitúan frente a frente a los dos grupos. *Nosotros* aparece como el grupo de españoles y europeos, que, en torno a Abascal y Vox, empujados por la locución adverbial «cada vez más», apuestan por una serie de proyectos conservadores tradicionales, en los que defienden la soberanía, la seguridad y las fronteras. A través del recurso a la presuposición, se infiere que la globalización no es Europa, que Europa existe como reflejo de una serie de valores esenciales que son naturales en la España que representa Vox. Y que Europa no es la Unión Europea, que, en recurso a la presuposición, formaría parte de ese «globalismo deshumanizado». Y de ello forman parte *los otros*, aquellos políticos que no participan de los preceptos de Vox, aquellos que forman parte, y que impulsan el «globalismo deshumaniza-

do». No son referidos explícitamente: la elisión es también un recurso habitual en la extrema derecha actual, que Engels y Wodak (2013) refieren como ambivalencia calculada: se dice todo, el lector iniciado lo asume, pero no es necesario concretar nada (ni nadie).

### 3.2. Los tuits que contienen *Europa*

Hay 183 tuits que, como se ha dicho previamente, contienen *Europa*, palabra con la que Vox parece identificarse más que con *europeos*. El continente es un concepto amplio propicio a ser invocado de muchas formas, y no implica renuncia a una obsesión persistente de Vox: la de ser españoles, como vara de medir. Se exponen a continuación, por orden de prevalencia, las dimensiones discursivas, con su porcentaje de representación en el corpus, junto al análisis de sus casos más representativos.

#### 3.2.1. Dimensión del anti-elitismo

Dentro del conjunto de tuits, y tras revisión de los mismos, el 33,3% del total atañe a la dimensión discursiva del anti-elitismo, que se opone a la política tradicional como fuente de decadencia y de fracaso. Dentro de esa dimensión, se repiten una serie de macro-proposiciones que contienen significados reiterados. Los más preponderantes, son: *la Unión Europea (UE) pone en peligro la soberanía de España*, y *Vox y sus aliados velan por las esencias de Europa frente a Bruselas*. En ambos casos, aparecen como un reflejo del ideario de Vox en lo que refiere a España. Es, por tanto, esa exaltación la que llevará a aplicar un anti-elitismo concentrado en Bruselas como representación de uno de los miedos máximos de la derecha radical: una tecnocracia indefinida y transnacional. No se cuestiona en estos mensajes permanecer en la UE, pese a lo que sugieran las referidas macro-proposiciones que se reiteran, pero sí renegociar, redefinir (sin concretar cómo) la relación con Bruselas, una simplificación que se utiliza por la derecha radical para facilitar el alcance del mensaje ideológico (Wodak, 2015). Exponemos como primer ejemplo el siguiente tuit:

Santiago Abascal@Santi\_Abascal, 11/05/2019 14:35

Ni caso a los productores de #FakeNews como «El País». Nosotros agradecemos a los gobiernos de Matteo Salvini y de Viktor Orban su firmeza frente a quienes desde Bruselas imponen la inmigración masiva e ilegal. VOX en Europa contribuirá a detener esas políticas suicidas.



Imagen 2. Tuit de Santiago Abascal dentro de la dimensión del anti-elitismo.

El mensaje proviene también de la cuenta de Santiago Abascal, en ejercicio como líder absoluto de Vox. Dentro de las estrategias de referencia, Abascal representa metonímicamente al partido entero, con el uso explícito y la asunción de «nosotros». En una estrategia de provocación y de normalidad desvergonzada (Gallardo Paúls y Enguix Oliver, 2021), sitúa a su lado a dos políticos escandalosos de derecha radical como Matteo Salvini en Italia y como Viktor Orbán en Hungría. En el grupo opuesto, el de *los otros*, sitúa a una institución periodística relacionada tradicionalmente con el progresismo en España, el diario *El País*, y a quienes desde Bruselas imponen la inmigración masiva e ilegal. Desde las estrategias predicativas, el grupo de *nosotros* contribuirá en Europa a detener «políticas suicidas»: una calificación metafórica de tintes fatalistas. Y *los otros* «imponen desde Bruselas la inmigración masiva e ilegal». Vox radicaliza y deslegitima «la inmigración» con dos calificativos: «masiva e ilegal». Se genera con ello una estrategia al estilo de lo que Wodak (2015) reconoce como *Iudeus ex machina* (el recurso arbitrario a los judíos para situarlos como excusa para cualquier problema) pero aplicada a los inmigrantes. Finalmente, parte muy activa de *los otros* es el diario *El País*, con quien se aplica la inversión retórica de la figura víctima-perpetrador: se acusa a una cabecera tradicionalmente ligada al rigor, con el impulso a noticias falsas cuando se trata de Vox. De este modo, Abascal traslada la responsabilidad a *El País*, evitando apartarse de su ruta de hoja ideológica.

El segundo tuit representativo de esta dimensión proviene de la cuenta nacional del partido, @vox\_es, y es del 23 de mayo de 2019, tres días antes de las elec-

ciones. Recoge palabras de Jorge Buxadé (número uno de Vox para las Elecciones Europeas) en el debate electoral de TVE la noche del 22 de mayo. Su contenido es el que sigue:

VOX @vox\_es, 23/05/2019 0:14

Minuto de oro de @JorgeBuxadé en #EuropaDebate. «Sólo hay dos posibles Europas: frente a la Europa que nos acusa y culpabiliza de los problemas a los propios ciudadanos, hay una Europa que se basa en el respeto de naciones soberanas que cooperan libremente entre sí».

Las estrategias de nominación detectan que la referencia a *nosotros* se concreta en «ciudadanos», entre los que Buxadé, como candidato de Vox, se presenta como parte, más que como salvador (esta figura le corresponde más a Abascal). *Nosotros* es también la «Europa que se basa en el respeto de naciones soberanas», símbolo de redención frente a *los otros*. Y *los otros* está representado por una Europa distinta, «la Europa que nos acusa y culpabiliza». En este tuit, la vinculación de Buxadé y VOX con el grupo que más interesa al partido se concreta abiertamente, y lo hace a través del pronombre «nos». A su vez, las estrategias predicativas evidencian las diferencias entre las dos Europas. El grupo de *nosotros* conforma una Europa de ciudadanos que reciben acusación y culpa por los problemas que sufren, en uso de la victimización. Acto seguido la inversión de la figura víctima/perpetrador se acentúa en la referencia a la Europa que engloba al grupo de *los otros*, una Europa que «nos acusa y culpabiliza». Cabe añadir además que, con el recurso a la presuposición, y a partir de las reflexiones de Buxadé, se infiere que la Europa de la UE no solo «acusa y culpabiliza», sino que se muestra contraria a lo que defiende el grupo de *nosotros*: las «naciones soberanas», su cooperación, y la libertad. Con ello, se rubrica una polarización entre la legitimación de los ciudadanos españoles, y la deslegitimación de los gobernantes de la UE.

### 3.2.2 Dimensión del autoritarismo

Como en la anterior dimensión, la referida al autoritarismo está presente en el 33,3 % de los tuits del corpus. En este conjunto de tuits, la macro-proposición reiterada es *Vox defiende a España de islamistas y amenazas externas*. El primer mensaje que exponemos proviene de la cuenta nacional del partido, y expande declaraciones de Abascal fruto de una entrevista suya en pre-campaña dentro de *Espejo Público*, el magazine matinal del canal televisivo Antena 3.

Santiago Abascal@Santi\_Abasal, 08/04/2019 9:54

@Santi\_ABASCAL «A nosotros no nos mueve el odio al de fuera, nos mueve el amor al de dentro. La fiscalía quiere amordazar a los españoles. Lo que queremos es denunciar que está habiendo una invasión islamista en toda Europa». #CafeAbascal

📺 @Santi\_ABASCAL "A nosotros no nos mueve el odio al de fuera, nos mueve el amor al de dentro. La fiscalía quiere amordazar a los españoles: que queremos es denunciar que está habiendo una invasión islamista er toda Europa".

#CafeAbascal 🍷



Imagen 3. Tuit de Santiago Abascal dentro de la dimensión del autoritarismo

A través de las estrategias de nominación, Abascal utiliza directamente en sus declaraciones el pronombre «nosotros» para referir directamente al endogrupo en un posicionamiento claro (*nosotros* frente a *ellos*). El grupo de *los otros* es «la fiscalía», que impide actuar a Vox en su «amor» por España y Europa.

Ya en las estrategias predicativas, Abascal evidencia la pertinencia como líder redentor, autoritario y severo con algunos, pero amatorio con «el de dentro»: con el español medio, con el europeo medio. Es el uso de lo que Eatwell (2007) llama carisma, o culto carismático, en la comunicación de los líderes de la derecha radical, en la que ese carisma genera la posibilidad de declaraciones mesiánicas. Frente al planteamiento de acusaciones malignas («odio al de fuera»), el líder dispone, en antítesis, el bien enardecido («amor al de dentro»). Por el contrario, la fiscalía, protagonista del grupo de *los otros*, actúa contra *nosotros* y contra ese «amor» que Abascal *nos* ofrece como juramento electoral. Pero ese «amor» se concreta en palabras virulentas, puesto que Abascal, como encarnación metonímica del partido

entero, utiliza la metáfora bélica, la hipérbole alarmista, para declarar estima a los españoles al advertir de «una invasión islamista en toda Europa». Con ello, a través de la metáfora bélica, se concreta una estrategia de búsqueda de chivo expiatorio que solventa los problemas europeos.

También un tuit representativo es el que sigue, del día 26 de abril. Proviene nuevamente de la cuenta de Santiago Abascal.

Santiago Abascal@Santi\_Abasal, 26/04/2019 23:40

Muchas gracias @matteosalvinimi, Estoy seguro de que las naciones de Europa reaccionarán para defender sus fronteras, su soberanía y nuestra civilización. España reaccionará también para defender su unidad nacional. Sin miedo a nada ni a nadie. Un abrazo.

En las estrategias de referencia, el grupo de *nosotros* se concreta otra vez en el político italiano de ultraderecha Matteo Salvini. También en «las naciones de Europa» y, como consecución y concreción de esa misma idea, en la nación que se invoca como más auténtica y enraizada: España. Esas naciones todas contienen fronteras, soberanía y «nuestra civilización», la identidad del ciudadano ancestral en Europa para Vox. El grupo de *los otros* no está concretado, no se menciona ni define, pero el recurso a la presuposición lo contraponen a la seguridad de *nosotros*.

A través de las estrategias predicativas, desde el grupo de *nosotros*, se da las gracias a uno de sus miembros ilustres, Salvini, generando una realidad paralela en la que, a través de la inversión de la figura víctima/perpetrador, los líderes de extrema derecha en Europa se presentan como los verdaderos salvadores de los ciudadanos. Dentro de *nosotros*, las «naciones de Europa» defenderán las fronteras, la soberanía y la civilización (sin aclarar cuál es esta). España es espoleada por Abascal en el tuit para defender «su unidad nacional», algo a lo que se presenta como una acción ejemplar en un marco de guerra. Abascal, como representación de un líder carismático y a la vez autoritario está «sin miedo a nada ni a nadie», en voluntad enardecida de España a Europa.

### 3.2.3. Dimensión del nativismo

Los tuits recogidos en esta dimensión aglutinan el 19,12 % del total, y componen, de un modo especialmente distinguible, una exaltación concreta y específica de un nacionalismo etnocéntrico. Los tuits de esta dimensión envuelven cuestiones como la defensa de la identidad de España en el continente, de la unidad de España en relación a Europa, de España como raíz cristiana europea o de logros españoles de

todo tipo. La macro-proposición más reiterada y presente en ellos es *España, su soberanía y sus raíces son esencia de Europa*. Se analiza a continuación un primer ejemplo:

Santiago Abascal@Santi\_Abasal, 30/04/2019 23:32  
@GiorgiaMeloni @vox\_es Gracias por tu felicitación y por tu apoyo @GiorgiaMeloni. Pronto @vox\_es llegará a las instituciones comunitarias para defender la unidad de España, la libertad y el sentido común también desde Europa.



Imagen 4. Tuit de la cuenta de Santiago Abascal, vinculado a la dimensión del nativismo

Una vez más, una dimensión discursiva engloba tuits en los que Vox agradece el apoyo externo como espaldarazo interno. En este mensaje, las estrategias de referencia nos muestran que el grupo de *nosotros* es el integrado por Vox y por Gloria Meloni, una periodista y política italiana de derechas a la que se considera cercana. Lógicamente, la conexión con una equivalente exitosa, redundante en una imagen de éxito de la formación de Abascal. Enfrente, se sitúa a *los otros*, «las instituciones comunitarias».

A través de las estrategias predicativas, Vox, como parte de *nosotros*, agradece el cumplido a Meloni y muestra su deseo y voluntad de unión. Con ello, se transmite un *nosotros* amplio y proactivo en su solidaridad, proyectando una idea de fuerza que Abascal plasma en el tuit. Con esta camaradería, que se evidencia aquí como estrategia de legitimación, el partido se presenta como capaz de llevar la verdad de sí mismo a Europa. Una Europa a la que presenta, de nuevo, necesitada de valores como «la unidad de España» y como «la libertad», un concepto que cobra un creciente significado neoliberal dentro del contexto ultra-conservador: libertad para que el Estado, o las instituciones europeas, no intervengan. Todo concluye en «el sentido común», que Vox expone como patrimonio político exclusivo. La presuposición, como categoría discursiva, desliza que los demás grupos políticos españoles no lo tienen. *Los otros*, «las instituciones comunitarias», por oposición a lo que Vox hace



explícito, desatienden «la unidad de España», obran contra «la libertad» y carecen de «sentido común». El conjunto del tuit las sitúa como contrarias a España y también a Europa hasta que Vox llegue a ellas para redimirlas, algo que, advierte, hará «pronto».

Otro de los ejemplos representativos que analizamos es un retuit del diario digital *Okdiario*, proveniente de la cuenta de Vox España. De hecho, un estudio previo (Oleaque Moreno, 2020) demuestra que hasta 180 veces Vox ha retuiteado mensajes o ha elaborado tuits a partir de informaciones publicadas en *Okdiario* durante el mismo período temporal que analizamos aquí. El retuit es del 8 de mayo de 2019 y puede leerse a continuación:

Okdiario.com@okdiario, 08/05/2019 21:09

RT @okdiario: VOX elige el lema «En Europa, por España» para el 26-M y nombra director a Espinosa de los Monteros

En las estrategias de nominación, el grupo de *nosotros* está formado por Vox y por Iván Espinosa de los Monteros, entonces responsable de la campaña para las elecciones europeas. El partido y este político quedan unidos al patriótico lema que destaca en el retuit: aquellos políticos y partidos (tanto en Europa como en el territorio nacional) que no forman parte de este ardor patriótico, quedan situados en el grupo de *los otros*.

Las estrategias predicativas sitúan a Vox y su jefe de campaña como *nosotros*, impulsando un lema que es un *leitmotiv*, una declaración ideológica: un recurso al uso discursivo del carisma para poder proclamar la filosofía condensada del partido en forma de grito de guerra. El recurso a la presuposición permite inferir que Vox va a dar todo por España en Europa, y que lo podrá hacer bien o mal, pero siempre con pasión: esa es su gloria. Por contraposición, las formaciones políticas competidoras y las instituciones comunitarias languidecen en una zona discursiva fantasma de este tuit, un espacio gris en el que se intuye que están, pero sin aparecer referidas. Es en ese terreno emocional donde Vox domina el juego ideológico y comunicativo en el que la política al uso se desvanece.

### 3.2.4. Dimensión del conservadurismo histórico

Esta dimensión, que ya hemos precisado en el uso de *européos*, aparece de nuevo para *Europa*. En lo que corresponde a esta, se forjan desde las esencias patrióticas de España, junto a invocaciones contra el islam, todo ello eventualmente conectado

con la mitificada Reconquista de los reinos cristianos (Magallón, 2019). El 14,28% de los tuits del corpus encajan en esta dimensión, y en ellos se repite de modo preferente la macro-proposición *Vox recuperará los valores ancestrales de España para Europa*. Lo analizamos en el siguiente tuit:

VOX @vox\_es, 08/05/2019 12:10

«Quiero ser útil en la reconquista de Europa por los valores y principios de la civilización en Occidente». Agradecemos este paso adelante del periodista @hermannertsch por la defensa de España en Europa.



Imagen 5. Tuit de Vox España, dentro de la dimensión discursiva del conservadurismo histórico

Las estrategias de referencia nos muestran que el grupo de *nosotros* lo compone tanto Vox como el periodista Hermann Tertsch, que durante años fue uno de los redactores más conocidos de *El País*, hasta que se fue escorando hacia el extremo opuesto, y destacó en medios de comunicación ultra-conservadores hasta recalar en Vox como candidato a las elecciones europeas. Frente a la formación política y a este candidato, sin mencionarse explícitamente, quedan *los otros*, los políticos que socavan el valor de gente como Tertsch. En las estrategias predicativas, las declaraciones de Tertsch son la base que conforma las acciones que desarrolla el grupo de *nosotros*, «la reconquista de Europa por los valores y principios de la civilización en Occidente». El recurso a la presuposición semántica infiere un significado relevante: el resto

de políticos ha contribuido a la pérdida de esos «valores y principios» en Europa. El recurso a la hipérbole se genera al referir ambas cuestiones como posibilidad de salvación necesaria para España y Europa, combinada con un uso de la ambivalencia calculada que permite no aclarar qué se quiere decir con «la civilización», ni tan solo con «reconquista». Aunque el recurso a la presuposición sugiere que ha habido una invasión de fuste islámico, ya que, sin eso, no puede haber, en este contexto, una auténtica «reconquista». Hablar de la defensa de España en Europa, nos indica que los políticos españoles tradicionales no la están llevando a cabo. Como parte de *los otros*, se presuponen incapaces para restaurar «la civilización», lo que hace que sean contraproducentes para esa misma civilización. En definitiva, la suma de recursos discursivos produce una legitimación propia extrema que contiene una deslegitimación de cualquier otra opción, presentando las elecciones europeas (que normalmente son algo con poco interés para el votante español) como una lucha entre el bien y el mal, «una reconquista».

Estos puntos de vista se prolongan en el siguiente tuit también analizado:

VOX @vox\_es, 09/05/2019 23:17

@JorgeBuxadé «Es posible una nueva Europa que recupere el sentido común frente al despilfarro, la soberanía de los países frente a las imposiciones globalistas, las raíces frente al multiculturalismo, la justicia frente a la Europa de los prófugos». #EnEuropaPorEspaña

El cabeza de lista a las europeas Jorge Buxadé ocupaba con este tuit un lugar comunicativo por excelencia en la cuenta del partido, @vox\_es. En el mensaje, no aparece directamente referencia a ningún endogrupo o exogrupo. En aplicación de las estrategias de referencia, el grupo de *nosotros*, aunque elidido, lo integran aquellos que pueden hacer posible «una nueva Europa que recupere el sentido común». Se infiere que sólo Jorge Buxadé y Vox pueden traerlo a Europa. En oposición, *los otros*, también elididos, son quienes no permiten una «nueva Europa» y llevan a cabo todos los males en la actual.

En el paso a las estrategias predicativas, se genera una confrontación entre *nosotros* y *los otros*, que se desarrolla a través de la antítesis de conceptos que se ligan a uno y otro grupo, contraponiendo lo que Buxadé puede ofrecer, y lo que el resto de políticos están llevando a cabo. Así, el «sentido común» se enfrenta al «despilfarro»; «la soberanía» planta cara a los «globalistas»; las «raíces», al «multiculturalismo»; como explosión final, la «nueva Europa» se opone a «la Europa de los prófugos». Así es como el partido suele referir el hecho de que Carles Puigdemont, expresidente catalán de la Generalitat (huido de España por liderar el referéndum independentista

de 2017) se hubiera refugiado en Bélgica. La legitimación de *nosotros*, se genera, en este mensaje, a partir de una deslegitimación muy explícita de las acciones de *los otros*. En ella se usa la inversión retórica al presentar como indeseable el «multiculturalismo», elemento que, generalmente, se suele referir en política como algo positivo. La repetición, la simplificación, la confrontación, fomentan la rabia por lo habido, y presenta como antídoto final la sola presencia de Vox en Europa.

#### **4. CONCLUSIONES**

Tras el estudio realizado, los resultados indican que la visión aparentemente serena y poco conflictiva que Vox ha ofrecido en otros tiempos en relación a Europa, propias de los intereses económicos de alto nivel, son sólo la capa superficial de significado en sus mensajes de su última campaña electoral dedicada al Parlamento Europeo. Esa superficie de significado está conectada con el manifiesto fundacional de Vox respecto a un papel activo del partido en la Unión Europea, defendiendo incluso los intereses comunitarios, en cuyo seno se hablará con una sola voz. Sin embargo, las capas interiores de significado desveladas a través de la aplicación del análisis crítico del discurso (ACD) sobre el corpus de datos del presente estudio, casan mucho más con la evolución última del partido, centrada en una intensificación para Europa de los intereses patrióticos españoles (diluidos en ardor apasionado de defensa de la nación española como idea) y en un control extremo de los flujos migratorios. Esto se acrecentó con las simpatías y alianzas con los más polémicos líderes de la derecha radical europea. Si bien esto no ha llevado al partido a romper con la idea de pertenencia real a la Europa comunitaria (o de renuncia a ella), sí lo ha empujado a querer destacar dentro de las instituciones comunitarias a través de puntos de vista muy reaccionarios (una Europa con el cristianismo como única civilización, negación del islam como posibilidad continental). Pero siempre con un límite dentro del sistema establecido: sin alejarse del Estado de derecho dentro de Europa, en definitiva.

Pese a esa estabilidad conceptual, bajo ese marco formal, el presente estudio evidencia, sin embargo, que en el discurso en Twitter de Vox de cara a las elecciones europeas, se constatan las dimensiones discursivas más radicales, propias de la extrema derecha contemporánea más exacerbada. Asimismo, el culto al líder es constante a lo largo del corpus, puesto que entre los tuits más representativos proliferan los que provienen de la cuenta de Abascal, o toman sus palabras, aunque se diseminen desde otro perfil (Vox España, sobre todo). Los significados enterrados en los tuits los sitúan en las referidas dimensiones, generando macro-proposiciones semánticas que revierten, de hecho, en los temas que son más habituales en Vox en su ámbito

nacional, aunque contextualizados en un mapa diferente: el de Europa. El hecho de referirse a Europa, y no mencionar explícitamente la Unión Europea, a la que poco a poco este partido ha identificado en sus comunicaciones con la decadencia para Occidente, denota también un tradicionalismo histórico pre-comunitario que parece querer unir al partido a conceptos y lenguajes propios del nacional-catolicismo, con todo lo que esto sugiere (entre lo evidente y lo sutil) a muchos votantes potenciales. Vox, como se ha indicado, propulsa en Twitter (por encima de sus candidatos electorales) el predominio absoluto de Abascal como líder total de un modo singular: de sus tuits parecen emanar el mayor recurso al carisma; algo que los candidatos, y la voz de la misma cuenta del partido, utilizan para lanzar cualquier aseveración taxativa en cualquiera de los temas fetiche propios del partido: inmigración, soberanía, raíces ibéricas, trasladado al contexto europeo en una simple adecuación conceptual.

Resulta evidente, por tanto, a partir de los significados inherentes a los mensajes analizados, que Vox emplea Twitter para generar en el marco europeo el discurso más agresivo de sus posiciones en el ámbito autonómico o nacional: la polarización de posiciones, el enfrentamiento con cualquiera que no sea Vox (o sus aliados internacionales de la extrema derecha), a la vez que se adapta a la situación e intensifica los elementos ideológicos virulentos del partido. Su comunicación en Twitter sitúa a la Unión Europea y a los políticos que la integran (pese a no estar referidos directamente en muchos tuits) más como enemigos de España, y, por ende, de Europa, que como contrincantes o rivales políticos. La legitimación de Vox suele basarse en una deslegitimación de *los otros*, unas veces totalmente explícita, otras veces unida a la presuposición. De esa legitimación propia también forma parte la publicidad que Vox da en Twitter al apoyo que recibe de la extrema derecha europea, algo que difunde para evidenciar una posición de relevancia internacional. Las felicitaciones por parte de líderes radicales son presentadas como un espaldarazo no sólo político, sino también, o especialmente, ideológico. Twitter, con ello, de hecho, se convierte en una herramienta de transmisión ideológica, apartada de la red social eminentemente informativa que fue en sus inicios.

Todo le sirve a Vox para promover a través de Twitter (mediante la micro-casaca digital de transmisión propia de esta red) una representación simbólica de Europa, de su situación, y con un papel supuestamente trascendental como partido. Europa es utilizada para afianzar proclamas ideológicas sin situaciones concretas, o sin exponer soluciones. En cambio, son comunes en Vox las advertencias, las admoniciones porque sí, las amenazas, las predicciones, llegando hasta vaticinar un apocalipsis como fin de la civilización si no se redirige el rumbo de Europa desde el punto de vista propio del partido. Aunque no se explica cómo va a llegar esta debacle definitiva, ni se detalla con hechos el por qué. Son solo vaticinios, trasladados a un marco de tensión y batalla.

Es por esto que las estrategias discursivas de Vox revelan, una tras otra, una ausencia absoluta de interés en llegar a acuerdos o soluciones conjuntas entre instituciones de cualquier ámbito. En vez de esto, los tuits recogen aseveraciones que imponen la eliminación de puentes con el resto de formaciones políticas y sociales, incluidas las europeas del más alto nivel, a las que presentan como nocivas (por inacción o por acción) para España; en consecuencia, destaca en el estudio la dimensión discursiva del anti-elitismo, aplicada contra la política tradicional española y contra los técnicos de las instituciones europeas. Relevante también es la dimensión del autoritarismo, en la figura de un líder redentor que, entre el mesianismo y la severidad, supla las carencias políticas que llegaron con las élites políticas clásicas.

En su legitimación propia, como ya se ha indicado, es clave la deslegitimación esencial de *los otros*. Pero cabe precisar que ésta se desarrolla a través de los significados en los mensajes de un modo metódico, incesante y sistemático. Se lleva a cabo a través de elementos retóricos como la inversión de la figura de la víctima/perpetrador, la metonimia (Abascal representa a todo el partido), la hipérbole, las metáforas agresivas, las simplificaciones, la antítesis, la ambivalencia calculada, la desinhibición (o normalidad desvergonzada) y la insistencia en el recurso al carisma de su líder (aplicable a la formación entera, por representación) y la presuposición semántica. También destaca la mitificación conservadora de evocaciones del pasado (las connotaciones del uso de «reconquista») como solución para el futuro, por muy chocante que resulte a los no iniciados en el universo de este partido. El sentido final de la acción comunicativa que lleva a cabo esta formación promueve el miedo a lo que pueda llegar si persiste la presencia, o el legado, de *los otros*: es el bien contra el mal. En este marco de duelo definitivo, para evitar un derrumbe colectivo, Vox presenta a Europa como prolongación de España, y a España, como prolongación de Vox. El partido, a su vez, se presenta como la salvación ineludible. Un entramado estratégico que en 2019 dio resultado electoral. Y que pone de manifiesto cómo un uso ideológico intenso de Twitter por parte de la derecha radical puede impregnar las diferentes capas de significado de una campaña comunicativa aparentemente tibia, como fue, en su momento, la de las últimas elecciones europeas examinada aquí.

## **BIBLIOGRAFÍA**

APPLEBAUM, Anne (2019): «Los secretos de la estrategia de Vox», *El País* 12/5/ 2019, En línea: <[https://elpais.com/elpais/2019/05/10/ideas/1557485729\\_129647.html](https://elpais.com/elpais/2019/05/10/ideas/1557485729_129647.html)> [15/04/2021].

- CASTELLS, Manuel (2017): *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*, Madrid, Alianza Editorial.
- CASTELLS, Manuel (2018): «Introducción: ¿un sueño que se desvanece?» en Manuel Castells et al. (eds.), *La crisis de Europa*, Madrid, Alianza Editorial.
- EATWELL, Roger (2007): «The concept and theory of charismatic leadership», en Antonio Costa Pinto, Roger Eatwell, Stein Ugelvik Larsen (eds.), *Charisma and Fascism in Interwar Europe*, London, Routledge, pp.3-18.
- ENGEL, Jakob y Ruth WODAK (2013): «Calculated ambivalence and Holocaust denial in Austria», en Ruth Wodak y John E. Richardson (eds.): *Analyzing fascist discourse: European Fascism in Talk and Text*, London, Routledge, pp. 73-96.
- FERREIRA, Carles (2019): «Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología», *Revista Española de Ciencia Política* 51, pp. 73-98. DOI: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>.
- GALLARDO PAÚLS, Beatriz, Salvador ENGUIX OLIVER Y Joan M. OLEAQUE MORENO (2018): «Estilos de gestión de los perfiles políticos en Twitter». *Revista de Investigación Lingüística* 21, pp. 15-51. DOI: <https://doi.org/10.6018/ril.21.367371>
- GALLARDO PAÚLS, Beatriz y Salvador ENGUIX OLIVER (2021): «Ataques a la prensa y competencia informativa en el discurso de derecha radical», en *Retóricas negativas: la desinformación de derecha radical y su cobertura mediática*, Valencia, Tirant lo Blanch, pp. 51-83.
- GIL, Andrés (2019): «Contra la migración y la integración europea: el programa de Vox para el 26M». *elDiario.es* 15/5/2019. En línea: <[https://www.eldiario.es/politica/migracion-integracion-europea-programa-vox\\_1\\_1548932.html](https://www.eldiario.es/politica/migracion-integracion-europea-programa-vox_1_1548932.html)> [22/04/2021].
- KHOSRAVINIK, Majid (2017), «Right wing populism in the West: Social Media Discourse and Echo Chambers», *Insight Turkey*, 19(3), pp. 53-68.
- LAKOFF, George (2007), *No pienses en un elefante*, Madrid, Editorial Complutense.
- MAGALLÓN, Eduardo (2019), «La Reconquista que no existió», *La Vanguardia*, 8/12/2019.
- OLEAQUE MORENO, Joan M. (2020), «El discurso en positivo de Vox: los medios difundido en Twitter por la extrema derecha». *Cuadernos AISPI*, 16/2, pp. 45-62. DOI: <https://doi.org/10.14672/2.2020.1697>
- OLIVÁN NAVARRO, Fidel (Coordinador) (2021): *El toro por los cuernos. Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero*, Madrid, Tecnos.
- PEINADO, Fernando y Daniel MUELA (2018): «El negocio de la manipulación digital en España», *El País* 23/05/2018. [https://elpais.com/olítica/2018/05/17/actualidad/1526571491\\_535772.html](https://elpais.com/olítica/2018/05/17/actualidad/1526571491_535772.html)

- REISIGL, Martin y Ruth WODAK (2015). «The discourse historical approach (DHA)», en Ruth Wodak y Michael Meyer (eds), *Methods of Critical Discourse Studies. Third Edition*, London, Sage.
- REY VÁZQUEZ, Enrique (2019): «ForoVox». *CTXT, Contexto y Acción*, 16/1/2019. En línea: <<https://ctxt.es/es/20190116/Politica/23908/Enrique-Rey-Vazquez-Vox-Forocoches-ultraderecha-jovenes.htm>> [05/05/2021].
- RUBIO-PUEYO, Vicente (2019): «Vox: ¿Una nueva extrema derecha en España?», Rosa Luxemburg Stiftung. New York: Andreas Günther editor. En línea: <[http://www.rosalux-nyc.org/wp-content/files\\_mf/rubiovox\\_esp\\_final\\_web.pdf](http://www.rosalux-nyc.org/wp-content/files_mf/rubiovox_esp_final_web.pdf)> [09/05/2021].
- SIMÓN, Pablo (2021): «Prólogo» a *El toro por los cuernos. Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero*, Madrid, Tecnos.
- SUAU-GOMILA, Guillem, Salvador J. PERCASTRE-MENDIZÁBAL, Gemma PALÀ-NAVARRO y Carles PONT-SORRIBES, Carles (2017): «Análisis de la comunicación de emergencias en Twitter. El caso del Ébola en España», en *Uso y aplicación de las redes sociales en el mundo audiovisual y publicitario*, Javier Sierra y Sheila Liberal Ormaechea (eds.), Madrid, McGrawHill Education, pp.119-130.
- VILLAR, Paz (2021): «Retóricas populistas y derecha radical: las retóricas negativas», en *Retóricas negativas: la desinformación de derecha radical y su cobertura mediática*, Valencia, Tirant lo Blanch, pp.11-20.
- WIEVIORKA, Michel (2018): «El ascenso de la derecha radical», en *Las crisis de Europa*, Manuel Castells et al. (eds.), Madrid, Alianza Editorial, pp- 468-481.
- WODAK, Ruth (2015): *The politics of fear*, London, Sage.
- WODAK, Ruth (2019): «The boundaries of what can be said have shifted: An expert interview with Ruth Wodak (questions posed by Andreas Schulz)», *Discourse & Society*, 31(2), pp. 235-244. DOI: <https://doi.org/10.1177/0957926519889109>

Fecha de recepción: 30 de junio de 2021

Fecha de aceptación: 12 de noviembre de 2021