



Revista de  
Estudios  
Kantianos





Revista de  
Estudios  
Kantianos

# Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española  
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache  
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

## **Dirección**

Fernando Moledo, FernUniversität in Hagen  
[fernando.moledo@fernuni-hagen.de](mailto:fernando.moledo@fernuni-hagen.de)

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/  
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
[hpringe@gmail.com](mailto:hpringe@gmail.com)

## **Secretario de edición**

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València  
[oscar.cubo@uv.es](mailto:oscar.cubo@uv.es)

## **Secretaria de calidad**

Alba Jiménez Rodríguez, Universidad Complutense de Madrid  
[albjim04@ucm.es](mailto:albjim04@ucm.es)

## **Editores científicos**

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid  
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires  
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá  
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima  
Jesús Conill, Universitat de València  
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.  
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela  
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá  
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile  
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

### **Comité científico**

Juan Arana, Universidad de Sevilla  
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg  
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires  
Monique Castillo, Université de Paris-Est  
Adela Cortina, Universitat de València  
Bernd Dörflinger, Universität Trier  
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt  
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú  
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México  
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil  
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg  
Otfried Höffe, Universität Tübingen  
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova  
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid  
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México  
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay  
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil  
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela  
Sergio Sevilla, Universitat de València  
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
Violetta Waibel, Universität Wien  
Howard Williams, University of Aberystwyth  
Allen W. Wood, Indiana University

### **Diseño, revisión de estilo, corrector y maqueta**

Josefa Ros Velasco, Harvard University, Cambridge (MA)

### **Entidades colaboradoras**

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)  
Departament de Filosofia de la Universitat de València  
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





# Índice

## Artículos

- 193 Phänomenologie oder Kritizismus? Zur Auseinandersetzung zwischen Eugen Fink und Rudolf Zocher  
*Christian Krijnen*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13750
- 221 Una interpretación de la *Stufenleiter* de A320/B376. Contribución a la determinación precisa del carácter de la distinción entre intuiciones y conceptos  
*Luis Placencia*  
DOI 10.7203/REK.4.2.15537

## La actualidad de la *Crítica de la razón pura*: Parte Teórica

- 245 Presentación de los editores al número monográfico. La actualidad de la *Crítica de la razón pura*: Parte Teórica  
*David Hereza; Óscar Cubo*  
DOI 10.7203/REK.4.2.15571
- 249 “Los primeros pensamientos de Copérnico” (*KrV*, Bxvi)  
*Gonzalo Serrano Escallón*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13930
- 270 El espacio en cuanto forma de los fenómenos y la tesis de la receptividad: mutua implicación  
*Diana Gloria Contreras Gallegos*  
DOI 10.7203/REK.4.2.14005
- 293 La idealidad del tiempo, Gödel y la relatividad  
*Gilberto Castrejón*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13825

- 319 Synthetische und analytische Einheit der Apperzeption. Über ein nach wie vor aktuelles und missverständliches Problem der „Kritik der reinen Vernunft“  
*Carsten Olk*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13784
- 338 Una defensa de la actualidad de la *Crítica de la razón pura*  
*Alejandro Lanchas Sánchez*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13840
- 352 Substancia, cambio y materia en las Analogías de la experiencia de la *Crítica de la razón pura* de Kant  
*Jacinto Rivera de Rosales*  
DOI 10.7203/REK.4.2.15752
- 382 La refutación kantiana del idealismo y el realismo ingenuo reconsiderado  
*Manuel Amado*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13963
- 397 La concepción kantiana de la verdad: Entre la correspondencia y la argumentación  
*Ana María Andaluz Romanillos*  
DOI 10.7203/REK.4.2.14094
- 423 Die konzeptualistische und die nicht-konzeptualistische Interpretation der Kooperationsthese  
*Sophia Maddalena Fazio*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13996
- 434 Geist im Sinnlichen. Eine Deutung der transzendentalen Ideen im Ausgang von Kants Anthropologie  
*Margit Ruffing*  
DOI 10.7203/REK.4.2.14336
- 452 La deducción metafísica de las ideas a partir de las formas del silogismo  
*Mario Pedro Miguel Caimi*  
DOI 10.7203/REK.4.2.14015
- 476 The epistemological interpretation of transcendental idealism and its unavoidable slide into compatibilism  
*Daniel Dal Monte*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13939
- 508 Estructura argumentativa, unidad temática y coherencia doctrinal en los Progresos de la metafísica de Immanuel Kant  
*Marcos Thisted*  
DOI 10.7203/REK.4.2.14102
- 525 Sentido y límites de la filosofía trascendental en el proyecto kantiano  
*Salvi Turró*  
DOI 10.7203/REK.4.2.13919

### **Recensiones**

- 546 Gualtiero Lorini y Robert B. Louden (Eds.): *Knowledge, Morals and Practice in Kant's Anthropology*. Nueva York, Palgrave Macmillan, 2018, 171 pp. ISBN: 978-3-319-98726-2  
*Natalia Andrea Lerussi*  
DOI 10.7203/REK.4.2.15773
- 552 Paula Órdenes y Anna Pickhan (Eds.): *Teleologische Reflexion in Kants Philosophie*. Weisbaden, Springer, 2019, 310 pp. ISBN: 978-3-658-23693-9  
*Rafael Reyna Fortes*  
DOI 10.7203/REK.4.2.15851

### **Traducción**

- 556 *Los Aforismos sobre religión y deísmo* de J. G. Fichte. Presentación, debates abiertos y traducción  
*María Jimena Solé*  
DOI 10.7203/REK.4.2.15772

### **Eventos y normas para autores**

- 583 Normas para autores  
DOI 10.7203/REK.4.2.15906



**La actualidad de la**  
***Crítica de la razón pura:***  
**Parte Teórica**



## **Presentación de los editores al número monográfico. La actualidad de la *Crítica de la razón pura*: Parte Teórica**

DAVID HEREZA<sup>1</sup>

ÓSCAR CUBO<sup>2</sup>

En 1790 Kant anunció que daba por concluida la totalidad de su “empresa crítica” [»*Hiermit endige ich also mein ganzes kritisches Geschäft*«] (*KU*, AA V: 170). A sus lectores le correspondería ahora la tarea de “aportar su parte” en el “sendero” allí trazado —como ya apuntó en 1781— para convertirlo en un “camino real” [»*Heeresstraße*«] (*KrV*, A856/B884). Más de dos siglos después de aquella declaración, y cerca del tercer centenario del nacimiento de este pensador revolucionario, tal empresa, lejos de su consumación, aún sigue viva y nutriéndose de las aportaciones que surgen en los debates filosóficos contemporáneos. Ya sea como partidario o detractor, ya sea con la pretensión de reformular o superar, no hay duda de que a ningún filósofo le puede resultar indiferente el pensamiento de Kant, como él mismo señalaba respecto de las exigencias de la Razón (*KrV*, AX). Intentar trazar un mapa de esos debates, de su profundidad y de su concreta imbricación en el presente, fue el principal objetivo del IV Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE), organizado por el Departamento de Filosofía de la Universitat de València del 15 al 19 de octubre del 2018 bajo el título *La actualidad de la Crítica de la razón pura*.

Durante esos días, investigadores de más de diez países intentaron responder a esta invitación desde los más diversos ámbitos y perspectivas. Prueba de ellos son las ciento cincuenta ponencias que se programaron dentro de los bloques confeccionados para la ocasión: “La Crítica en contexto”, “Estructura de la Crítica”, “Metafísica de la Naturaleza”, “Metafísica de las costumbres” e “Historia de la recepción de la filosofía crítica”. Así, aun teniendo su columna vertebral en la *Crítica de la razón pura*, durante el congreso no se vaciló en abordar los múltiples caminos abiertos a partir de

<sup>1</sup> Universitat de València. Contacto: [david.hereza@uv.es](mailto:david.hereza@uv.es).

<sup>2</sup> Universitat de València. Contacto: [oscar.cubo@uv.es](mailto:oscar.cubo@uv.es).

sus fundamentos: desde los principios jurídicos hasta la filosofía de la historia, pasando por su vinculación con la física del siglo XX o por las distintas interpretaciones dadas en el transcurso de su recepción.

Una muestra de la productividad del intercambio científico de esas jornadas son los dos números monográficos que se van a publicar en la *Revista de Estudios Kantianos*. En ellos se recogen un nutrido grupo de trabajos que permiten ofrecer una panorámica general de las propuestas presentadas en el congreso. Estas han sido divididas en dos bloques según su objeto de estudio pertenezca a la vertiente teórica o práctica del pensamiento kantiano. Así, el número que aquí presentamos, el primero de los dos previstos, reúne contribuciones en torno al uso teórico de la Razón, al que seguirá otro monográfico dedicado a la filosofía práctica de Kant.

Sin embargo, más allá de atestiguar una enriquecedora actividad académica, los trabajos que aquí se presentan también ofrecen al lector una panorámica de algunos de los problemas que subyacen a la imponente arquitectura que presenta la *Crítica de la razón pura*. Mediante el análisis detallado de pasajes concretos o por vía de un enfoque transversal a lo largo de diversos textos, los artículos seleccionados para este monográfico son un buen despliegue de la variedad de temas contenidos en la obra principal de Kant, así como de los posibles modos de su abordaje. Por este motivo, el orden de lectura y, por tanto, la unidad de esta pluralidad de intervenciones, puede ser vista de muchas maneras. Aquí, siguiendo la articulación fundamental de las partes de la *Crítica*, hemos querido disponerla en analogía con las secciones esenciales que la estructuran.

El monográfico se abre con un interesante estudio de Gonzalo Serrano Escallón (Universidad Nacional de Colombia) en torno a la metáfora del heliocentrismo que Kant utiliza en el Prólogo de la segunda edición. A partir de esta famosa y siempre polémica figura del criticismo, el tema se traslada directamente a la Doctrina de los elementos, núcleo principal de la *Crítica*. En primer lugar, a la Estética trascendental y a sus dos conceptos fundamentales: espacio y tiempo. Estos son analizados por los artículos de Diana G. Contreras y Gilberto Castrejón (ambos autores de la Universidad Autónoma de México). Con un talante muy analítico, Contreras investiga la vinculación entre el espacio como forma de la intuición y la facultad de la receptividad y, del mismo modo, Castrejón aborda la relación entre las teorías científicas del siglo XX y la noción kantiana de tiempo. A estos les sigue otro

grupo de cuatro estudios que esta vez tienen su punto de anclaje en la Analítica trascendental. El primero de ellos trata el manido problema de la apercepción que, como reza el título del artículo de Carsten Olk (Universidad de Trier), sigue siendo todavía uno de los lugares sistemáticos más complejos de la empresa crítica. A continuación, Alejandro Lanchas Sánchez (Universidad Complutense de Madrid) se adentra en la Analítica de los principios con una defensa de la actualidad de la *Crítica* que pivota en torno al concepto kantiano de ‘anticipación’. A este respecto, Jacinto Rivera de Rosales (UNED, Madrid) realiza un exhaustivo análisis de algunas nociones claves para la comprensión de las Analogías de la Experiencia. Después, el lector podrá leer un examen detallado del polémico añadido de la segunda edición de la *Crítica de la razón pura*, la Refutación del Idealismo, realizado por Manuel A. Amado (Universidad Libre de Colombia).

Con la intención de seguir explorando el “terreno del intelecto puro” (*KrV*, A235/B294), tal y como Kant se propone en la primera parte de la Lógica trascendental, a estas aportaciones se les suman otras de talante más transversal como las de Ana Andaluz (Universidad de Salamanca), sobre la concepción kantiana de la ‘verdad’, y la de Sophia M. Fazio (Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn), que discute acerca de si la filosofía kantiana debe ser calificada o no como ‘conceptualista’. Junto a ellas, M. Ruffing (Johannes Gutenberg-Universität Mainz) prosigue este *modus operandi* a la luz de un corpus textual más amplio y en referencia al concepto de espíritu [Geist], tan discutido por la filosofía de la mente contemporánea.

Dando inicio a un nuevo conjunto de contribuciones, Mario Caimi (CONICET) emprende la compleja tarea de adentrarse en el “inmenso y tempestuoso mar” de la Dialéctica trascendental (*KrV*, A235/B294) y, de una forma ejemplar, intenta justificar la derivación de las tres ‘Ideas’ de la Razón a partir de los juicios de relación. Del mismo modo, en alusión a las antinomias y al concepto de “libertad” que allí se consigue por primera vez (*KrV*, A444/B472), Daniel Dal Monte (Temple University Philadelphia) defiende el concepto kantiano de libertad en contraposición a las teorías compatibilistas fundamentales del debate anglosajón. Siguiendo en el horizonte de lo suprasensible, concretamente en referencia a la disputa de Kant frente al sistema leibniziano-wolffiano, Marcos Thised (Universidad de Buenos Aires) presenta un comentario crítico y conciso sobre la edición de los *Progresos de la Metafísica*, analizando las implicaciones que ciertas

cuestiones filológicas pueden suponer para la comprensión filosófica del texto.

Finalmente, el volumen se cierra con el problema que la filosofía moral representa ya dentro de la *Crítica de la razón pura*, como muestra Salvi Turró (Universitat de Barcelona) en su análisis de un pasaje del Canon de la Razón pura, segundo capítulo de la Doctrina del Método. Con él se pone en evidencia una de las tensiones más importantes del proyecto presentado en este libro: la mirada hacia lo práctico, ámbito del que nos ocuparemos en el segundo monográfico dedicado a la actualidad de la filosofía práctica de Kant.

Estas líneas solo pretenden fungir como indicación de una de las posibilidades de lectura que ofrecen las diferentes contribuciones aquí reunidas. Ya sea en su conjunto o por separado, no hay duda de que el lector podrá enriquecerse con ellas y adentrarse en las grandes líneas interpretativas que actualmente se desarrollan alrededor de la filosofía teórica de Kant.

Por último, solo queda repetir el agradecimiento a todos los participantes del congreso que hicieron posible el intercambio de ideas, reflexiones y trabajos a lo largo de los días de su realización. También, al organizador principal que lo hizo posible, Pedro Jesús Teruel (Universitat de València), y a todas las personas que le ayudaron en su tarea, entre ellas, merecen un especial reconocimiento por su implicación Alba Jiménez (Universidad Complutense), Jesús Conill (Universitat de València), Ana-Carolina Gutiérrez (Philipps-Universität Marburg), Fernando Moledo (Fernuniversität Hagen), Maria Caterina Marinelli (Università di Roma Tor Vergata) y Alberto Hilario (Universitat de València). Gracias a todos ellos porque sin su inestimable colaboración el presente monográfico no habría sido posible.