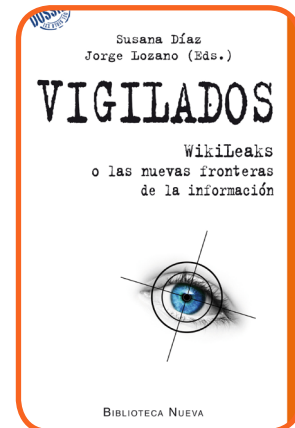


Vigilados. WikiLeaks o las nuevas fronteras de la información

Susana Díaz y Jorge Lozano (eds.)
Madrid: Biblioteca Nueva, 2013
356 páginas

Lorena Cano Orón
locao@alumni.uv.es
Universitat de València



Vigilados. WikiLeaks o las nuevas fronteras de la información, es fruto del proyecto de Investigación I+D «El fenómeno WikiLeaks en España: un análisis semiótico y mediológico», con Jorge Lozano Hernández como investigador principal del grupo. No obstante, esta obra ha recogido la participación de múltiples autores que investigan sobre el fenómeno de WikiLeaks, sin pertenecer necesariamente al proyecto, que consiguen configurar una perspectiva holística del fenómeno. Además, también incorpora un anexo con la versión completa de *Asesinato Colateral*¹, el primer video publicado en 2010 por WikiLeaks que saltó a los medios de comunicación tradicionales.

En su introducción, Susana Díaz contextualiza el fenómeno WikiLeaks, narrando los hechos que resultan interesantes para su análisis posterior. También se exponen las preguntas que suscitarán una investigación pormenorizada en el estudio. Los interrogantes que se pueden identificar como el germen de esta obra son, por ejemplo: el posible surgimiento de nuevos regímenes de visibilidad, la importancia de los poderes de la red, la relación entre secreto, transparencia y opacidad (que incluye la ética pública, la responsabilidad ciudadana y la razón de Estado) o la función de archivo en la actualidad. Destaca de este apartado la introducción también al análisis semiótico, poniendo en relación la construcción social del público a través del cine. Se escoge el caso de la película *Skyfall* de la saga 007, donde el personaje antagonista mantiene un gran parecido con el líder de WikiLeaks, Julian Assange.

Jorge Lozano recoge el testigo y se adentra en el campo semiótico para realizar una contextualización teórica. Desde la perspectiva de la teoría de la información, plantea la incertidumbre que supone la catalogación de WikiLeaks: ¿se trata de un proceso natural? ¿rompe realmente con el modelo establecido?. El marco teórico que trabaja compendia a los principales representantes de este ámbito de investigación, clásicos y modernos: Lotman, Manovich, McLuhan, Shannon y Weaver, Foucault, Benveniste, Agamben, Marin, Latour... aunque fundamentalmente se basa en la semiótica de Greimas, en concreto en su cuadro semiótico, que utiliza el autor para poder exponer los conceptos más relevantes de la investigación. Lozano entiende WikiLeaks como un

¹ Video en el que se muestra el asesinato de civiles en Bagdad por parte del bando estadounidense en la guerra de Iraq. Este material era considerado secreto por el ejército de EEUU.

archivo, enfatizando así la necesidad de mediadores que interpreten la información que ahí se guarda.

Susana Díaz y Jenaro Talens analizan cómo la sobreinformación que brindó el colectivo WikiLeaks con la publicación de su archivo, no tan fácil de digerir para un lector medio, se ha acabado convirtiendo en desinformación. A pesar de que la información estaba a disposición de cualquier ciudadano, eso no implicaba que los ciudadanos estuvieran dispuestos a decodificar y analizar todos aquellos documentos. Los autores especifican que la clave para visibilizar y significar los datos no es publicar el contenido en bruto en la red, sino enseñar a interpretar la información para que se cargue de sentido en el discurso social.

Por otra parte, hay varios capítulos que se centran en la mediatización de la información que recogió WikiLeaks, como es el caso del de Víctor Silva Echeto, que se pregunta por la ausencia del narrador y la inmediatez del tiempo desde una perspectiva semiótica. Silva enmarca el fenómeno WikiLeaks dentro de la sociedad sin relato propia de la cultura del simulacro. Assange necesitaba un relato que le diera sentido a los datos, ya que WikiLeaks estaba formado por documentos descontextualizados que no explicaban la realidad *per se*.

También podemos destacar, por un lado, el capítulo de Guillermo López García, que aborda la transparencia y la opacidad mediáticas, en relación con la canalización de la información y el impacto en la opinión pública. López García describe el nuevo sistema comunicativo en relación con el plano político, destacando el nuevo rol de los ciudadanos. Y, por otro lado, el de Aina Dolores López Yáñez, que trata en profundidad la evolución de la opinión pública en función del discurso que emite WikiLeaks desde un análisis semiótico.

El espectáculo informativo se presenta como objeto de estudio en dos capítulos, enmarcado en cada uno desde una perspectiva diferente. Por un lado, Juan Carlos Fernández Serrato enfoca su estudio en las estrategias de mediación informativas y la diseminación de la memoria del presente, centrándose en la espectacularización y el amarillismo que se ha dado en los medios. Cataloga este fenómeno como "síntoma de cambios de gran importancia en la reordenación de funciones de los instrumentos de cohesión ideológica del sistema social, los discursos culturales" (2014: 81). Aborda el proceso de construcción de la información social actual y su utilización en la esfera pública en relación con la memoria social. Mientras que, por otro lado, Pablo Francescutti aborda el espectáculo que se ha producido en relación con este fenómeno, pero analizando el tratamiento discursivo autorreferencial del caso «Cablegate» en el periódico *El País*. Se centra en la exclusiva como modalidad informativa, analiza la morfología de la primicia en relación con las categorías del relato de Greimas y los formalistas rusos.

Esta obra también contiene un análisis de los materiales mediáticos y académicos que se han producido a propósito de WikiLeaks. Manuel de la Fuente se centra en el programa de televisión elaborado por Julian Assange, «El mundo del mañana», para tratar la televisión como denuncia. De la Fuente analiza de forma multidisciplinar el

formato televisivo utilizado por Assange, que es la entrevista. Mientras que Maria Albergamo aborda los conceptos y palabras clave que se han relacionado directamente con el desarrollo de la historia tanto en la web como en la prensa. Y Raúl Magallón Rosa, por su parte, se centra en el análisis de los textos científicos y periodísticos que han abordado el caso de WikiLeaks con la intención de realizar una cronología de la evolución de la narración.

Como ejemplo de riqueza heterogénea sobre el análisis de este fenómeno, también encontramos el estudio del ciberterrorismo y los sistemas de significación, desarrollado por Luis Veres, en el que se reflexiona sobre el cambio de perspectiva que ha supuesto para la ciudadanía el fenómeno WikiLeaks. Asimismo, Miguel Catalán también aborda el dilema de la ética de la verdad frente al secreto de Estado, reflexionando sobre el concepto de razón de Estado, de la dicotomía ética-política, de cómo esta lógica “convierte en delincuente no a quien comete los crímenes, sino a quien los desvela” (2014: 175).

Otro de los contenidos que cabe destacar es la entrevista realizada por Marcello Serra a Alberto Abruzzese, sociólogo italiano con una larga trayectoria de investigación en medios de comunicación. Entrevistado y entrevistador conversan sobre el significado del fenómeno WikiLeaks más allá del espectáculo de la actualidad y el morbo de la información revelada. Analizan el concepto *secreto* en la sociedad de la información, y Abruzzese señala a WikiLeaks como la prueba de que la sociedad está cambiando, de que la cultura de la transparencia va asentándose. Abruzzese lo cataloga como un proceso cultural profundo, vinculado al pensamiento propio del tiempo presente, a las dinámicas de desacralización y transgresión. Focalizando la atención en las redes, los académicos no pueden evitar relacionar las ansias de transparencia de la sociedad con los hábitos de uso y las nuevas tendencias que se producen en la esfera digital. Sin duda una conversación harto interesante sobre los distintos aspectos sociológicos que trascienden de este fenómeno masivo.

En conclusión, estamos ante una obra que, en primer lugar, suscita interés por la actualidad del tema y por el significado que tanto para la sociedad como para el periodismo ha tenido; en un contexto de crisis política y periodística. Y, en segundo lugar, la lectura de este libro permite tener una visión mucho más completa y crítica del fenómeno. Esto es debido a que supone una deconstrucción semiótica temática que el lector puede seguir, para después realizar su propia construcción de sentido.